



INICIATIVAS DE  
COOPERACIÓN  
Y DESARROLLO

Diagnóstico  
participativo para la  
identificación de  
nuevas líneas de  
trabajo de EpCG



**La foto polaroid**

(resultados encuestas

+ algunos aportes)

**Transitant!**



**GENERALITAT  
VALENCIANA**

Conselleria de Participació,  
Transparència, Cooperació  
i Qualitat Democràtica

Gordoniz 44, 10º - 8 \* 48002 Bilbao \* Tfno. 94 410 10 05

[www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com](http://www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com)

## Contenido

<b>Presentación .....</b>	<b>3</b>
<b>Los resultados .....</b>	<b>5</b>
<b>Hallazgos y algunas ideas que pueden orientar .....</b>	<b>25</b>
<b>Sobre la presencia en el territorio .....</b>	<b>25</b>
<b>Sobre la EpCG de forma general .....</b>	<b>25</b>
<b>Sobre las líneas de intervención .....</b>	<b>27</b>
<b>Sobre la participación de las organizaciones sociales del territorio .....</b>	<b>28</b>
<b>Sobre la implicación de las ONGD en las acciones de las organizaciones sociales .....</b>	<b>30</b>

## Presentación

El proceso Transitant aspira a identificar nuevas posibilidades a la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) que se puede apoyar desde la Generalitat Valenciana. Uno de los primeros pasos a dar, que se ha planteado, ha sido una encuesta breve a realizar entre el 18 y el 25 de mayo, en el que han participado 46 ONGD.

No se ha pretendido que sea un análisis en profundidad de los procesos que ponen en marcha las organizaciones. Tan sólo una instantánea, una fotografía, que ayude a ubicar lo que se está haciendo, cómo y con quiénes. Esta encuesta, nos va a permitir identificar mejor los nuevos desafíos que pueden existir y cómo podemos incorporarlos al futuro de la EpCG.

Este informe está organizado en dos partes:

- Una primera en la que se muestran los aportes que han realizado las ONGD, recogidos de forma textual y respetando su palabra.
- Una segunda, en la que se presentan los hallazgos generales que muestran las encuestas, junto a algunas ideas que pueden ser útiles para identificar los desafíos a los que responder con las futuras líneas de trabajo en EpCG.

Además, se han intercalado los aportes que han realizado 6 organizaciones, una vez que han leído el informe. Son los que aparecen en cursiva en el texto, numerados de 1 a 6 identificando a dichas organizaciones.

Las cuestiones planteadas inicialmente, para poder realizar los aportes, han sido:

- identificar otros hallazgos e ideas que os parezcan relevantes a partir de los aportes de las encuestas
- señalar las posibilidades y desafíos que nos muestran los resultados de las encuestas, de cara al proceso Transitant, así como otras cuestiones relevantes que os sugieren.

Y como siempre, cualquier duda o comentario, nos tenéis a vuestra disposición en [f.altamira@iniciativasdecooperacionydesarrollo.com](mailto:f.altamira@iniciativasdecooperacionydesarrollo.com) (Fernando)

Un abrazo y salud.

Esther Canarias y Fernando Altamira

**Aportes 2**

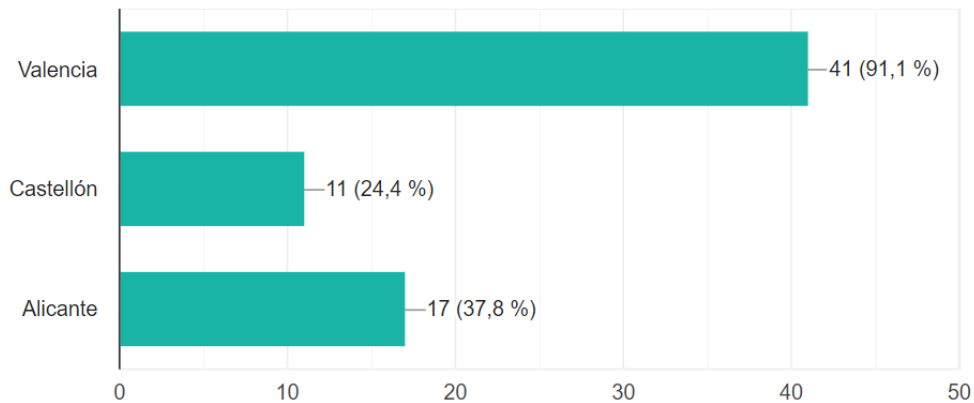
*Hemos conocido la iniciativa de manera sobrevenida, sin tiempo para planificarla y pensarla, como casi siempre, lo que resulta especialmente lamentable por su interés y potencialidad. Además, desconocemos el alcance del proceso y qué se pretende hacer con sus conclusiones y propuestas.*

*Nos parece importante que se haga lo posible por conocer y ubicarse en la realidad de partida, en las opiniones de los diferentes actores sobre dónde estamos y de dónde venimos y por qué.*

*Tenemos dudas sobre el enfoque del diagnóstico, en concreto sobre la innovación de líneas, temáticas y actores como objetivo a priori. ¿Por qué partir de ese supuesto antes de conocer con más profundidad la situación actual? ¿Por qué no apostar (también) por el cultivo de lo que ya está vivo y creciendo?*

## Los resultados

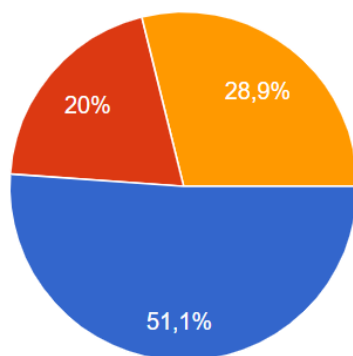
### 1. Tu organización se encuentra en...



De las 46 organizaciones participantes:

- 8 se encuentran en los tres territorios
- 7 en Valencia y Alicante
- 1 en Valencia y Castellón
- 26 en Valencia
- 2 en Castellón
- 2 en Alicante

### 2. Tu organización...



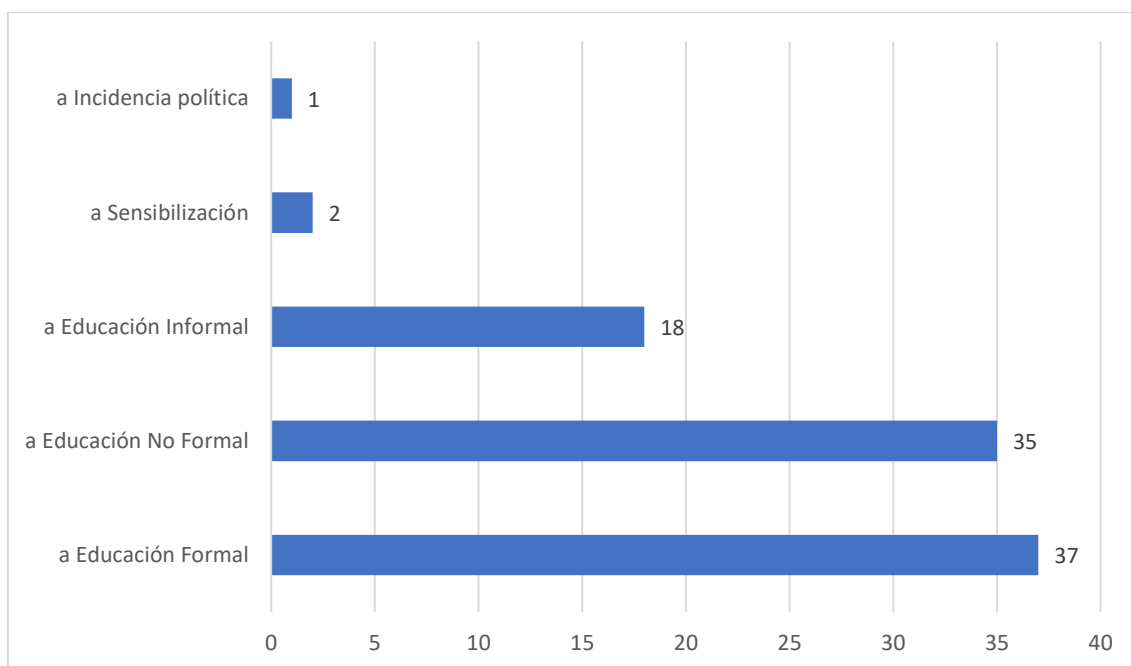
- tiene su sede central fuera de la Comunitat Valenciana
- es una organización que sólo tiene sede (y presencia) en la Comunitat Valenciana
- es una organización que tiene su sede central en la Comunitat de Valencia y presencia en otras Comunidades Autónomas

#### Aportes 6

*La forma de trabajo y toma de decisión importa: ONGD que estén en la C.Valenciana como delegaciones pueden tener grados de libertad diferentes en su toma de decisión sobre procesos de ECG en su territorio (no solamente ser "exportadoras" de proyectos propios de toda su ONG, sino la mayor o menor dificultad para ser capaces en su "sede" o delegación de abrirse a procesos con otros agentes sociales. Se trata de un trabajo interno de las propias ONGD y particular de cada una de ellas (tensión delegación-sede central, tener que*

*“seguir” una estrategia propia o plan estratégico de su entidad que les influye en procesos ECG, etc)*

### 3. El trabajo de EpCG que lleváis a cabo en tu organización está enfocado principalmente



Tal y como se comprueba en la gráfica, la mayoría de las organizaciones enfocan su trabajo de EpCG en los ámbitos de EF (Educación Formal) y ENF (Educación No Formal).

- Son 13 las organizaciones que se enfocan en EF, ENF y EI (Educación Informal).
- Son 12 las organizaciones que se enfocan en la EF y ENF.
- Son 7 las organizaciones que se enfocan en EF.
- Son 7 las organizaciones que se enfocan en ENF.
- Son 2 las organizaciones que se enfocan en EF y Sensibilización.
- Son 2 las organizaciones que se enfocan en ENF y EI.
- Es 1 organización la que se enfoca en EF, ENF e incidencia política.
- Es 1 la organización que se enfoca en Sensibilización.

Además, 1 organización señala que se enfoca en EF, EI, ENF y que entienden el trabajo en EpCG de forma integral y abordan las mismas temáticas atendiendo a la especificidad de los espacios y participantes.

#### **Aportes 5**

*Con respecto al resultado de la encuesta yo quería comentar que me ha resultado llamativo lo poco que se refleja el trabajo que se realiza en el ámbito de la sensibilización e incidencia política. Creo que este es uno de los desafíos que pueden encontrarse en el proceso de diagnóstico puesto que, por el*

*momento, me da la sensación de que no se plasma una imagen representativa de estas labores.*

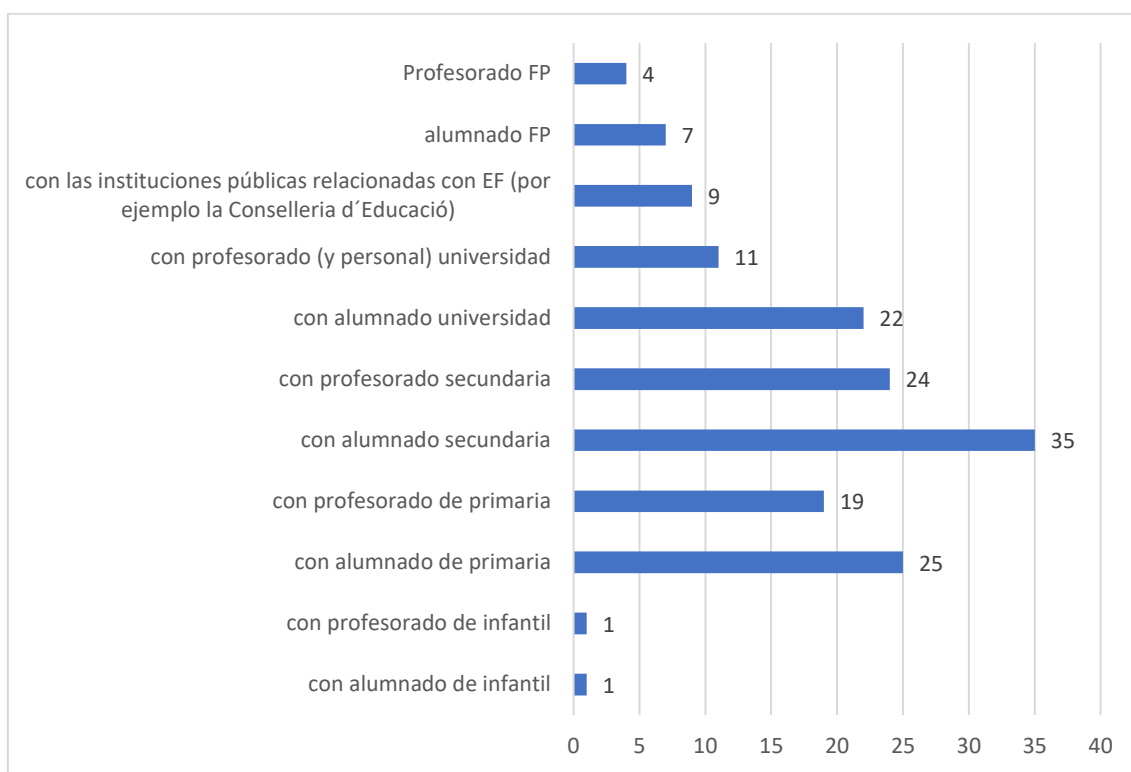
*Creo que es deseable reconducir el diagnóstico en esta línea por motivos como los siguientes:*

- *Hay muchas más entidades que realizan este tipo de intervenciones y hacen falta en el proceso.*
- *Muchas entidades que se dedican a la EF, indirectamente también generan procesos de incidencia política y sensibilización (no siempre ocurre, pero en ocasiones sí y me parece interesante fomentar esa relación).*
- *Creo que es importante plantear herramientas para que esta pata no quede fuera del proceso y que permitan identificarla en el marco de la EpCG, dentro de las propias entidades.*
- *Algunas entidades ya destacan la necesidad de caminar de la Educación para el Desarrollo a la Acción para la Justicia Global, un concepto que abarca más ámbitos e interpela a más agentes.*

#### **4. En caso de elegir otra ¿cuál sería?**

- Incidencia política, con instituciones de ámbito local, autonómico, estatal y europeo.
- Trabajamos Soberanía Alimentaria sobre todo en Educación Formal. Movilización Social y DD.HH en Educación no Formal e informal.
- Emprendimientos laborales en proyectos de cooperación
- Educación NO formal
- Sensibilización e incidencia sobre justicia global dirigida a grupos de interés: periodistas, academia, movimientos sociales...
- La formación continua fuera de las aulas, sobre todo a los y las estudiantes, que han de poner sus conocimientos al servicio de la sociedad y deben conocer la realidad y necesidades de la población

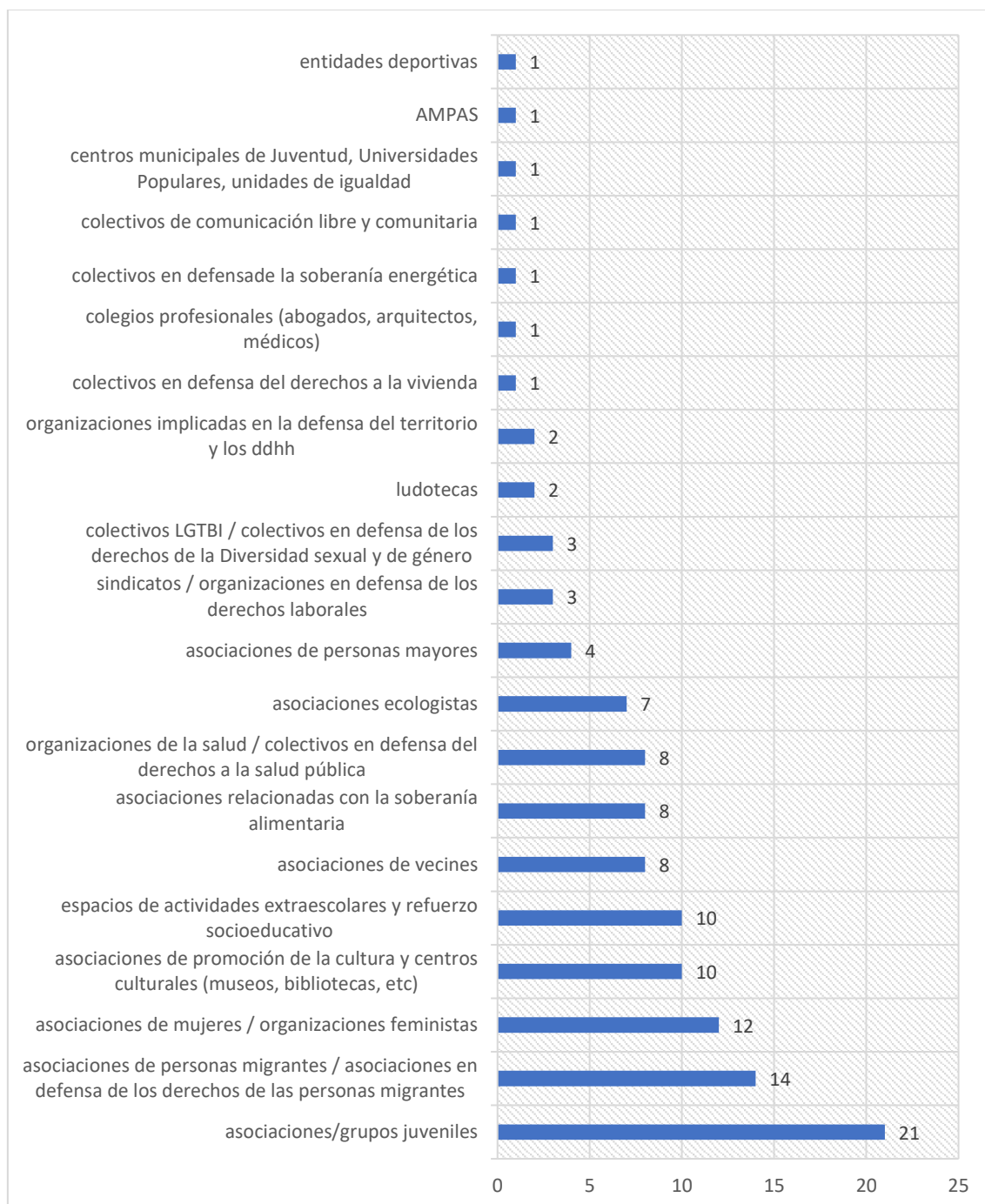
## 5. Si has elegido Educación Formal, centráis el trabajo de EpCG...



De las 38 organizaciones que responden a esta pregunta, destacan las que centran su trabajo con el alumnado de secundaria, con el alumnado de primaria, con el profesorado de secundaria y con el alumnado de la universidad.



## 6. Si has elegido Educación no Formal, centráis el trabajo de EpCG...



De las 36 organizaciones que responden a esta pregunta, destacan que centran su trabajo con asociaciones y grupos juveniles, así como con asociaciones de personas migrantes/asociaciones en defensa de los derechos de las personas migrantes. También destacan las que centran su trabajo con organizaciones de mujeres/organizaciones feministas.

### **Aportes 1**

*Esto me sorprende mucho porque junto con la música, el deporte ocupa gran parte de la educación y desarrollo de lxs niñxs en España y es un sector suuper abandonado donde se dan muuuucha violencias y las entidades y profesionales no cuentan con herramientas para acompañar y educar con cierta sensibilidad hacia las injusticias, desigualdades, etc... Es muy perverso el mundo del deporte y para mí sería una de las líneas que deberían explorarse a futuro.*

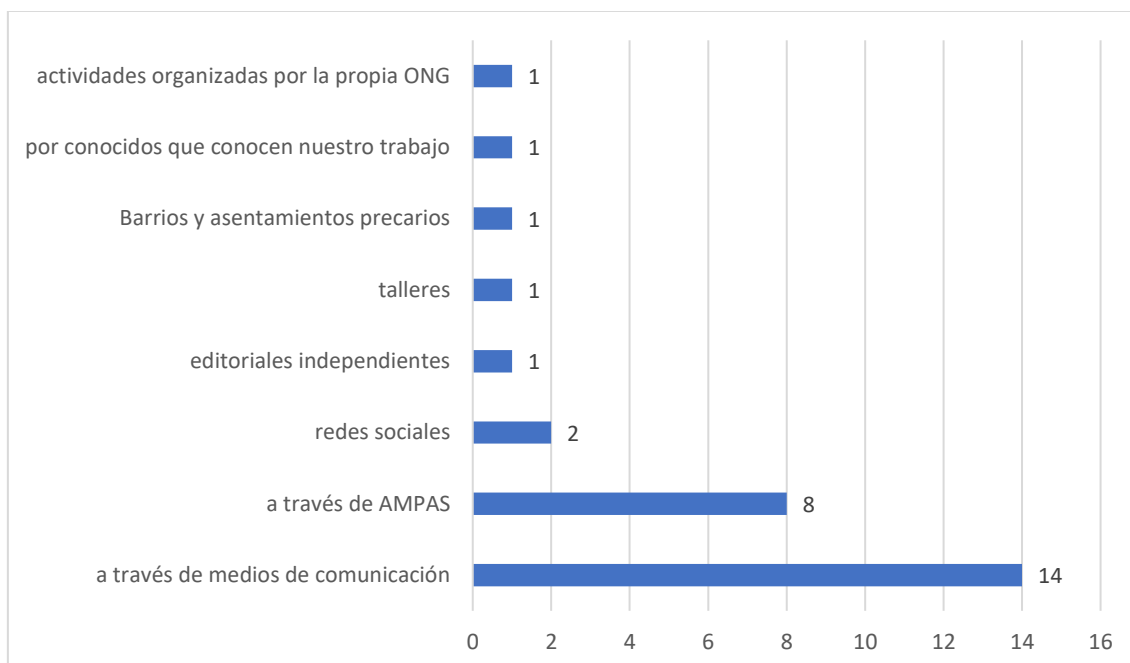
*También me sorprende mucho y creo que junto al profesorado, el AMPA es un actor muy clave en la comunidad educativa (con incidencia directa en la vida de las alumnas) y con el que (al parecer) se desarrollan escasas iniciativas de EPD.*

*ufff muy pocos para lo "en boca" que está de todo el mundo...Pero también resultado de que no existe un tejido social organizado LGTB tan sólido en Valencia como el feminista o juvenil.*

## **7. En el caso de elegir "otra" ¿Cuál sería?**

- Colegios profesionales (abogados, arquitectos, médicos)
- Fridays for future
- Centros de Servicios Sociales de Ayuntamientos,
- Periodistas, medios de comunicación, institutos de investigación
- AMPAS, llevamos 3 años trabajando y formando a este colectivo
- Centros ocupacionales, centros juveniles
- Entidades deportivas

## 8. Si has elegido Educación Informal, centráis el trabajo de EpCG...



De las 23 organizaciones que responden a esta pregunta, destacan que centran su trabajo en medios de comunicación y a través de AMPAS. También destaca la respuesta que añade una organización, cuando señala que las AMPAS no son educación informal, ya que es un colectivo organizado.

### Aportes 1

*ah, vale, me "alivia" un poco saber que sí curran con AMPAS, entendida como EI.*

## 9. En el caso de elegir "otra" ¿Cuál sería?

- Talleres lúdicos
- Barrios y asentamientos precarios
- AFAs (asociaciones de familias)
- Por conocidos y él boca en boca
- Todo tipo de entidades y espacios donde realizamos actividades puntuales o actividades de calle dirigidas a la ciudadanía en general.

## 10.La EpCG que lleváis a cabo se centra, principalmente, en...



De las 46 organizaciones que han respondido a esta pregunta, destacan las que centran su trabajo de EpCG en los procesos de sensibilización, en los de formación y en la elaboración de materiales didácticos. Los procesos que menos destacan son los de movilización e incidencia política.

### Aportes 1

*Esto me sorprende también bastante, pensaba que la incidencia política y movilización sería una de las principales líneas junto a la formación y sensibilización. Así vamos...*

### Aportes 4

*Está mayoritariamente contestado Sensibilización, materiales didácticos y procesos de formación.*

*A la hora de debatir este punto introduciría también procesos educativos dirigidos a la acción por el cambio social, ya que son procesos tipo ApS, proyectos escolares, voluntariado juvenil, etc. que realizamos las ONGD en coordinación con docentes/educador@s y que van más allá de la sensibilización o de la formación en contenidos de CG.*

*Me parece muy destacable la baja respuesta en Incidencia política y movilización, me ha sorprendido. Creo que es un punto clave para poner sobre la mesa.*

*También el tema de trabajo con medios de comunicación que se concluye no es mayoritario. Tanto la incidencia como el tema comunicativo son temas relevantes en los grupos de trabajo de la Coordinadora y parte esencial para el debate de la ECG.*

## 11. En el caso de querer contar con la participación de las organizaciones sociales de tu entorno en los proyectos de EpCG que lleváis a cabo ¿qué papel te gustaría que tuvieran? Por favor, sé realista



### Aportes 1

*Este punto me genera curiosidad y podría ampliarse en el taller. Que quieran vincularse con organizaciones sociales "únicamente" para que participen puede generar un agotamiento extractivista más de estas organizaciones, que ya están agotadas con la academia, entre otras. Sin embargo, un gran número se imagina diseñando junto con ellas EpCG, lo cual me parece una aproximación muy diferente pero a la vez muy valorada. Por eso, me resuena algo contradictoria que 28/46 y 33/46 (muchas deben haber contestado las dos opciones) opinen dos cosas que bajo mi interpretación pueden relacionarse con enfoques de "colaboración" muy diferentes, incluso contradictorios*

Sobre el papel que a las 46 organizaciones les gustaría que tuvieran las organizaciones sociales de su entorno, destacan:

- que participaran en las actividades diseñadas por su organización
- imaginando y diseñando los proyectos de EpCG de forma conjunta
- difundiendo en su entorno los trabajos que organizan las organizaciones
- dando ideas, a partir de su experiencia a los proyectos que diseñan las organizaciones.

## 12. En el caso de elegir "otra" ¿Cuál sería?

- Con instituciones de ámbito local, autonómico, estatal e europeo.
- Nos vinculamos con nuestra contraparte: ACNUR, con quienes tenemos una estrategia conjunta en materia de educación
- Se trata de un trabajo colaborativo, diseñar proyectos, pero también desarrollarlos conjuntamente.

## 13. ¿Qué potencialidades identificas a la participación de las organizaciones sociales de tu entorno en los proyectos de EpCG?

- Mayor impacto
- Se consigue impulsar procesos de cambio.
- Crear propuestas más realistas
- La posibilidad de hacer propuestas más realistas y coherentes, que respondan a necesidades ya analizadas y la posibilidad de tener más fuerza y más posibilidades de llevar a cabo procesos estables y transformadores.
- Aterrizan a la realidad los proyectos
- Pienso que pueden aportar una perspectiva más cercana a la ciudadanía y aportar puntos de vista que, a menudo, no se tienen en cuenta por desconocimiento
- Coherencia de las intervenciones, ajustarnos a sus intereses y encontrar puntos comunes, generar alianzas y tender puentes, acercarnos a otros grupos de población
- Incremento de conocimientos, sensibilización, empatía y compromiso. poner en valor fuera lo que se hace dentro de los centros educativos.
- Gran motivación por el cambio social y capacidad de movilizar recursos humanos
- Juntas somos más fuertes, hay experiencias de negociación conjunta con la Administración que han dado resultados estupendos, si "transitamos" la idea de "competencia" entre entidades por los recursos limitados, saldremos mejores ésta
- Quieren y tienen motivación por la EpCG, muchas de ellas trabajan en consumo responsable, igualdad, participación
- Tener una visión más amplia de la realidad local, en nuestro caso supone la oportunidad de realizar acciones concretas que vinculan a los jóvenes con sus barrios/entorno, la sensibilización y formación en ciudadanía global llega a más tipo de público/población/vecines....
- Que los proyectos realmente respondan a las necesidades del entorno; que la organización sea reconocida por las organizaciones sociales como un apoyo válido en sus procesos y como parte de sus alianzas políticas; que los proyectos produzcan el impacto esperado.
- Un amplio espectro de diversidad como elemento que postula mejores diagnósticos

- Aportan la realitat socioeconòmica del entorn local. Nos permeten llevar a cabo actuacions comunitàries.
- La creació de sinèrgies i compartir expertis.
- La imatge la
- Coneixement derivat de su perfil professional i su experiència
- Aterrizar el treball de la EpCG en el territori i en la diversitat de entitats i col·lectius que participen en él. Tejer connexions entre col·lectius i organitzacions para fortalecer el teixit social de los barrios. Conectar con la ciutadania que no está en los espacios educativos formales. Vincular las acciones que se realizan en los centros educativos con el territorio y con organizaciones del Sur Global
- Mayor crecimiento y desarrollo, coordinación entre las diferentes entidades, búsqueda de innovación...
- Contribuir a la construcción de una ciudadanía global, solidaria, activa, crítica y responsable.
- Asegura la viabilidad de los proyectos y refuerza el impacto. Complementar las capacidades de intervención mutuas.
- Se les valoriza y se les da un rol de actores activos del cambio y no sólo como meros receptores pasivos de intervenciones.
- Mejor identificación de necesidades. Proyectos más pertinentes. Mayor implicación por parte de la población beneficiaria. Enriquecimiento mutuo. Otras alianzas. Posibilidad de aumentar nuestro voluntariado.
- Mayor compromiso y participación ciudadana, promoción del voluntariado con distintos colectivos, sensibilización de las desigualdades, potenciación de la justicia social global, Consolidación de redes de participación, intercambios de buenas prácticas, Concienciación de ciudadanía global, Pertenencia comunitaria por el bien común
- Llegaría a un mayor número de personas
- Aprendizaje sobre materias específicas (ejemplo: medio,s ambiente o feminismo) con el fin que los proyecto de EpCG se tratarán desde una mirada tanto local como global desde ejemplos prácticos desde los diferentes ámbitos.
- El crecimiento de estas últimas hasta ser autónomas en la gestión de proyectos
- Llegar a la base social ciudadana, trabajar los problemas reales de la ciudadanía con propuestas que parten de la población, crear redes de trabajo para tener más impacto...
- Mejorar propuestas, coordinar temas y agenda, maximizar impacto, compartir experiencias
- Por una parte, la llegada de los proyectos a grupos "no habituales" o no directamente relacionados con nuestra entidad y, por tanto, la sensibilización de una parte de la población a la cuál no llegaríamos. Por otra parte, nuevas perspectivas, un enriquecimiento de la mirada de los proyectos y un reflejo más preciso del entorno.
- Son próximas y nos conocemos y eso nos acerca en posiciones
- Intercambio de experiencias, trabajo conjunto, suma de actores locales, mayores impactos...

- Aumentan la sensibilización social
- Su experiencia en las temáticas que son motivo de su misión.
- Enriquecimiento y mejora en los resultados obtenidos en las intervenciones. - Mejor respuesta a las necesidades identificadas. - Intercambio de experiencias y aumento de los conocimientos en torno a las realidades de diferentes colectivos sociales.
- Mayor impacto y sostenibilidad en el tiempo. Nos adaptamos mejor a las necesidades y entorno social trabajamos cooperativamente.
- Papel multiplicador, sostenibilidad de los proyectos, aporte de recursos
- La respuesta a lo planificado siempre es masiva
- Sumar esfuerzos, tejer redes, aterrizar propuestas, dinamizar barrios y territorios
- Amplia difusión a la ciudadanía en general
- Acercar la realidad de las personas desplazadas por la fuerza desde la experiencia cercana de aquellas entidades que trabajan directamente con población refugiada en la C Valenciana. Por otra parte, las asociaciones y centros juveniles pueden amplificar y transmitir las materias que abordamos en nuestros talleres en torno al desplazamiento forzado y los DDHH.
- Son titulares de responsabilidades que tienen presencia en espacios de participación o incidencia, por tanto, agentes multiplicadores que pueden ampliar el alcance. En el caso de organizaciones sindicales, los y las representantes legales de trabajadores y trabajadoras y las personas con responsabilidad sindical participan en comités de empresa, asamblea, consejos de las administraciones públicas, diálogo social, Comité Económico y Social, ... espacios en los que pocos agentes más participan. Incorporar en su discurso y en su quehacer la defensa y exigibilidad del respeto de derechos humanos y ambientales y el compromiso con la Agenda 2030 tiene, en este sentido, muchas potencialidades.
- Contar con una mayor experiencia en temáticas y posibles propuestas de actividades y procesos que no conocemos/proponemos actualmente.
- Las sinergias que aparecen con organizaciones que comparten las mismas visiones de transformación social. Incrementar el impacto de los proyectos, así como los aprendizajes.
- Son quienes pueden identificar las problemáticas a trabajar, experiencia de trabajo en red.

#### **14.¿Qué limitaciones o dificultades identificas a la participación de las organizaciones sociales de tu entorno en los proyectos de EpCG?**

- Ninguna
- Pocos recursos (tiempo / económico). No se relaciona otras actividades que ya se llevan a cabo, como actividades de EpDCG y se cree que es meter tiempo a una "obligación" más...



- Dificultad para adaptar los mecanismos de funcionamiento de estas organizaciones con los mecanismos de financiación (dirigidos a otros objetivos) y los requerimientos burocráticos de la administración (poca flexibilidad).
- Personal no cualificado y cambiante
- La poca disponibilidad de tiempo con la que cuentan normalmente, ya que dependen de personas activistas o voluntarias que les cuesta implicarse en más procesos de los que ya tienen puestos en marcha.
- La falta de tiempo
- En principio, no encuentro limitaciones más allá de la desconfianza que se genera entre la población cuando una iniciativa parte de una administración pública
- Diferentes lenguajes, desconocimiento del cumplimiento de la normativa y legislación cooperación, falta de compromiso y dedicación
- Falta de tiempo
- La falta de tiempo y de recursos, los contratos temporales en función de las subvenciones,
- La burocracia, la presentación de documentación... los distintos órganos internos que tienen aprobar esa participación
- Falta de recorrido previo y conocimiento de nuestro trabajo en ECG por parte de las entidades sociales, cuesta introducir la visión de Ciudadanía global en las acciones/actividades/programas que llevan a cabo las entidades sociales, carencia de herramientas/metodologías/recursos adaptados por parte de las ONGD
- Los tiempos que manejamos las ONGDs son distintos a los que manejan los proyectos colectivos ciudadanos; la multimilitancia que imposibilita que las personas involucradas en las organizaciones sociales se comprometan con cuestiones adicionales; el rechazo de parte de las organizaciones sociales a trabajar con fondos procedentes de subvenciones públicas; la desconfianza legítima de algunas organizaciones hacia las ONGDs; la burocracia que implican las actividades que llevamos a cabo y cómo esto puede tener algún tipo de impacto en las relaciones con las organizaciones con las que buscamos alianzas (con las fuentes de verificación, por ejemplo, al tener que pasar listas o evaluaciones en espacios autogestionados o que buscan alejarse de esas dinámicas); las relaciones desiguales que se generan al compartir espacios organizativos, ya que el personal técnico de las ONGDs estamos cobrando un sueldo para estar en el espacio, mientras las personas de las organizaciones sociales lo hacen voluntariamente.
- El ritmo de las administraciones a la hora de calendarizar acciones
- La disponibilidad de tiempo para participar.
- Exceso de oferta y aculturación de las personas a las que se enfocan los proyectos.
- La participación
- Lograr una participación activa de la población juvenil y adulta sin intereses previos
- Disponibilidad: muchas las componen personas voluntarias que ritmos y horarios diferentes a los propios. Debilidad de algunas entidades (estructura débil, falta o exceso de liderazgo...) que dificulta la continuidad de los procesos. Peligro de vernos a las ONGD como proveedoras de servicios y/o de recursos/materiales
- Procesos lentos y burocráticos, falta de implicación...
- Los recursos financieros, La falta de personal, visibilización, falta de tiempo en los centros

- La sobrecarga de trabajo de cada entidad conlleva que la colaboración no sea del todo efectiva.
- A veces es difícil combinar las intervenciones de ambos sectores, la falta de tiempo y recursos para establecer acciones conjuntas, falta de zonas de encuentro donde puedan surgir alianzas y sinergias.
- Limitación de tiempo y recursos humanos por ambas partes. Dificultad para encontrar objetivos comunes igualmente relevantes para ambas entidades. Diversidad de enfoque, metodología, dinámica de trabajo... necesaria adaptación y flexibilidad que no siempre es viable.
- Con las AFAs son familias que participan voluntariamente y las implicadas son muy pocas y siempre las mismas, por ello, se les sobrecarga de tareas.
- Desconocen el alto grado de burocracia que requiere
- Los tiempos de trabajo de las diferentes organizaciones. Falta de entendimiento de los que hacen las ONGDs
- La falta de profesionalización en ocasiones
- La dificultad de coordinar agendas, a veces duplicadas por las exigencias de la financiación. Falta de interés en ampliar redes activistas.
- Dificultades, por tiempo y disponibilidad, para un trabajo conjunto
- Temas de financiación, en caso de que no sean ONGDs o servicios profesionales.
- El acoplar los días y horarios
- Pocos canales de comunicación y de compartir información.
- Falta de recursos de las organizaciones.
- Sobrecarga de trabajo en el tejido asociativo, la cual implica que incorporar nuevas actividades a su programación, en ocasiones, suponga un exceso de trabajo en las personas involucradas en las organizaciones sociales.
- Debilidad en cuanto a la participación en las organizaciones sociales con las que trabajamos e importante brecha generacional.
- Diferente cultura organizacional y poca flexibilidad por nuestra parte para poder adaptarnos, ya que la metodología del marco lógico y las convocatorias es bastante rígida para lo bueno y para lo malo.
- Falta de recursos
- Falta de voluntarios
- Ritmos diferentes, falta de estructura, falta de tiempo
- Falta de sensibilización
- Por la naturaleza de nuestra entidad, que debe mantener un posicionamiento neutral que no ponga en peligro posibles acuerdos con estados en materia de asilo y protección internacional, se deben alinear siempre los mensajes de incidencia con el posicionamiento de ACNUR.
- Una cuestión de tiempos, ritmos y agendas con sus propios proyectos, estrategias, trabajo y vida.
- El trabajo en red enriquece y fortalece la intervención, pero también la hace más compleja (resulta difícil engarzar visiones estratégicas y disponibilidades).
- Presupuestaria. El sector adolece de bajos presupuestos para mantener al personal. Si realizamos un trabajo conjunto, deberíamos disponer dinero suficiente para mantener puestos de trabajo con condiciones dignas. Si se plantea un proyecto con dos organizaciones, el máximo que podemos solicitar en CVA, son 100.000 euros para

proyectos de dos años. Esa cantidad para dos entidades, donde se pueden duplicar acciones y triplicar sinergias, es insuficiente (50.000 al año, 25000 para ejecutar por entidad, donde se incluye el presupuesto de personal e indirectos). Totalmente insuficiente. Las consecuencias es que lo solemos hacer porque reporta muchos beneficios pero comprometiendo nuestro bienestar personal.

- Hay organizaciones sociales con clara vocación de denuncia lo que dificultaría mantener nuestra posición de neutralidad, alta heterogeneidad en los perfiles de las organizaciones y sus formas de trabajo,

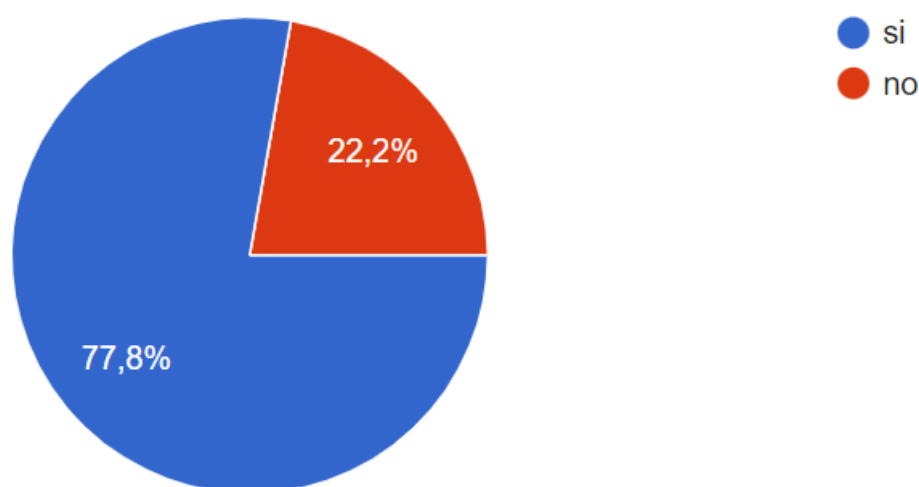
### **15.¿Qué destacarías de la colaboración (aportes concretos y específicos) que llevan a cabo las organizaciones sociales de tu entorno en los proyectos de EpCG?**

- Es fundamental, ya que el sujeto de las intervenciones son estas mismas organizaciones, aunque en muchos casos es complicado ajustar sus funcionamientos a los ritmos de las convocatorias.
- Genera una mayor implicación y entusiasmo
- La organización de actividades en red, apoyo en la difusión y apoyo mutuo ante necesidades concretas, por ejemplo, necesidad de una persona que, dé testimonio de la importancia de estar implicadas en la realidad, o facilitar contacto de personas o entidades del Sur para alguna actividad de alguna organización social.
- Además de la propia labor social que desarrollan, me parece fundamental la labor de difusión que pueden realizar para que sus proyectos sean conocidos y se puedan compartir
- Acercar la realidad que representan, multiplicar los efectos del proyecto, amplificar, hacer red
- Sobre todo, la capacidad de disponer a coste muy bajo, recursos humanos muy cualificados y de diferentes disciplinas del conocimiento
- Es muy transformador cuando las entidades aportamos nuestra experiencia y conocimientos completándonos entre nosotras, con una medida cualitativa y no de números o resultados
- Experiencia con el tema de consumo responsable e igualdad, medio ambiente, cultura democrática
- El aporte significativo es el contacto directo con colectivos (colectivos de capacidades diferentes, colectivos personas migrantes, infancia en exclusión, etc), ofrecen la oportunidad a los jóvenes que participan en nuestros proyectos de reflexionar sobre realidades globales y conocer de primera mano realidades locales para hablar de derechos, cambios sociales, alternativas etc.
- Nos ceden espacios físicos para llevar a cabo actividades; se ofrecen para reunirse y/o acompañar personas defensoras cuando estas vienen al País Valencià; realizan entrevistas a las personas defensoras en los medios de comunicación libres; nos apoyan en la organización/presentación de charlas, coloquios, encuentros; difunden las actividades que llevamos a cabo.
- Focalización, compromiso y largo aliento en sus acciones

- Unión de sinergias y que aportan su experiencia y conocimiento en el sector concreto en el que trabajan.
- La riqueza y diversidad de las reflexiones y aprendizajes sobre las temáticas y procesos que trabajamos conjuntamente que nos hacen repensarnos continuamente desde nuestros planteamientos y objetivos. Innovación a nivel metodológico, por ejemplo, desde lo vivencial algunos colectivos trabajan a través del arte, la ludopedagogía, el activismo, etc. cómo nos posicionamos en el mundo para poder cambiarlo
- Prestan servicios de utilidad pública, Persiguen el beneficio común.
- Aumento de la participación y calidad de la misma en los proyectos. Identificación de realidad de forma conjunta. Complementariedad.
- El potencial de movilización de sus personas usuarias
- Aportación de población beneficiaria implicada - adecuación de los resultados a la realidad - multiplicación del impacto - mayor difusión - llegar a otros públicos
- Mejoras específicas en el barrio, centro educativo, espacio de naturaleza. Implicación más activa en demandas específicas al Ayuntamiento para mejoras en el municipio, ciudad. Aprendizaje de otras experiencias y aprendizaje por observación
- Conocimiento
- El gran impacto y alcance de colaborar conjuntamente en acciones de incidencia y movilización ciudadana (Regularización YA, el programa de protección integral de defensores y defensoras, la incidencia en el reconocimiento de las trabajadoras del hogar...)
- Mejorar propuestas, coordinar temas y agenda, maximizar impacto, compartir experiencias
- Intercambio de metodologías: por ejemplo, destacamos nuestros trabajos con Fractals, una asociación cultural valenciana que se dedica a desarrollar proyectos de transformación social a través de la educación artística.
- Son muy conscientes de las necesidades de los colectivos a los que asistimos
- Mayor visibilización de la organización
- La implicación y cercanía que se tiene con sus titulares de derechos.
- Da un sentido transformador a lo que hacemos y se materializa en el territorio. También enriquecen nuestro enfoque político y metodológico. Participamos en luchas comunes y fomentamos la cultura de cooperación que debería ser natural en el sector.
- Visión muy práctica, conocen el terreno, multiplican los contactos y el impacto de las acciones
- Evaluación de necesidades
- Poder contar con testimonios de personas que han llegado a la C Valenciana solicitando protección internacional. Poder hacer partícipes a estas personas en el diseño de acciones de sensibilización, fomentando su participación, contacto con nuestros grupos de voluntariado y con las personas destinatarias de las acciones de sensibilización.
- Cesión de espacios (físicos -para realizar actividades- y virtuales -para difusión de actividades, información...-), identificación de necesidades y elaboración de propuestas (previas o durante evaluaciones), reorientación de la propuesta al contexto para una mejor consecución de resultados,
- Experiencia con los grupos de personas con los que colaboramos, estabilidad en el barrio.

- Actualmente las organizaciones sociales que participan en nuestros proyectos aportan la experiencia del trabajo en el día a día, experiencia y conocimientos en alguna materia concreta (ejemplo: organizaciones especializadas en personas refugiadas LGTBI), asesoramiento, revisión de materiales, etc.

## 16.¿Participa tu organización de las diversas acciones que llevan a cabo las organizaciones sociales de tu entorno? (charlas, manifestaciones, comidas populares, etc)



### Aportes 4

*Respecto a la participación de las organizaciones en movilizaciones , charlas, eventos, promovidas por organizaciones sociales del entorno local: sería también interesante plantear si responde a una estrategia de trabajo y planteamiento de la propia entidad que favorece y genera vínculos con el entorno social o es una cuestión de implicación personal de los propios trabajadores/as de la entidad.*

## 17.Por favor, si has respondido que sí, especifica en cuáles

- Acciones de incidencia y sensibilización pública, actividades servicio junto con otras organizaciones, ...
- Somos parte de un espacio social en un barrio de València y además participamos y colaboramos con las actividades de las organizaciones sociales con quien trabajamos, así como con las actividades de colectivos afines y con objetivos compartidos (charlas, manifestaciones, reuniones de coordinación, iniciativas para recolectar recursos, etc.).
- Encuentros y ferias
- Apoyando y difundiendo contenido y convocatorias en torno al 8M y 25N

### **Aportes 1**

*La gran mayoría difunden la mani como si eso fuera "el 8M" y van a hacerse cuatro fotos con la bandera, sin atender realmente a la agenda feminista que se lleva a cabo en esas fechas (no solo el 8) y en numerosos territorios, no exclusivamente en el centro de Valencia....*

- Charlas, manifestaciones, eventos puntuales de intercambios de semillas,
- Difundimos e invitamos a algunas de ellas a desarrollar ponencias en los cursos que organizamos para el profesorado
- Sobre todo charlas
- Charlas, jornadas, encuentros, actividades varias
- Mercadillos solidarios
- Día de la comunidad educativa en centros escolares
- Conciertos solidarios
- Charlas
- Hemos participado en una Feria de barrio de entidades (en Algirós), Feria por los derechos de la infancia en Valencia con asociaciones y entidades de infancia, participación en Campañas como "Regularización Ya" (recogida de firmas), campaña Hospitalidad (con organizaciones con grupos migrantes)...
- Charlas, ferias, manifestaciones, comidas populares, jornadas de trabajo, asambleas, talleres y cursos.
- En las actividades de la Plataforma del Voluntariado de la Comunitat Valenciana
- Charlas, mesa redonda, cine forum, talleres.
- La del ayuntamiento y coordinadora
- Charlas, conferencias, cursos, congresos, cinefóruns...
- Actividades socio culturales de barrio (charlas, vídeo fórum, exposiciones, acciones de calle...)
- Eventos, manifestaciones, talleres, ....
- Colaboración y participación en las propuestas en red, organización conjunta (semana del refugio, días de comercio justo...) Soporte puntual de alguna intervención, apoyo logístico, préstamos de equipo y de material.
- Manifestaciones en defensa y/o denuncia de situaciones y derechos, compartiendo y difundiendo material e información, elaboración de proyectos y/o acciones conjuntas, invitando a participar a eventos propios.
- Pertenece al Consejo Municipal de Cooperación del Ayuntamiento de Valencia, al grupo de EpCG de la Coordinadora de ONGDs de la Comunidad Valenciana, implemento nuestros proyectos en el centro educativo público de mi hija a nivel de profesorado y de AFA, difundo proyectos en centros educativos aledaños a mi lugar de residencia y promuevo acciones para que se conozcan en otros centros educativos. Se producen adhesiones a los manifiestos hechos por la CVONGD
- Charlas sobre consumo responsable
- Charlas, encuentros y manifestaciones
- Acciones de incidencia en apoyo al colectivo migrante, a las trabajadoras del hogar, a las organizaciones sociales en Mesoamérica, a las defensoras de DDHH y recursos naturales.
- Participamos en las actividades de las Campaña Pobreza Cero, Campanya per una Justícia fiscal, CVONGD, Día Mundial de Comercio Justo

- Talleres y convocatorias para la acción social que realizamos
- Mercadillos, conferencias
- Movilizaciones y campañas.
- Charlas, mesas redondas, exposiciones, proyecciones.
- Congresos profesorado y formaciones del CEFIRE, también en jornadas formativas y ferias especializadas del sector agroecológico. Eventos de organizaciones de economías social y solidaria y economía del bien común
- Charlas, jornadas, debates, acciones barriales
- Cinefórum/ charlas/talleres/actividades específicas
- En las actividades en torno al Día Mundial de las personas Refugiadas y el Día Mundial de la infancia. En acciones promovidas por la CVONGD.
- Intentamos sumar y estar presentes en actividades que se ejecutan en los distintos territorios en función de capacidad.
- Semanas culturales, manifestaciones de diferentes temáticas, charlas/conferencias.

#### **Aportes 1**

*Todas estas "participaciones" me parecen muy vacías, lo que me lleva a pensar que por parte de las ONGDs existe también un alto grado de desconocimiento de lo que significa y supone el trabajo de organizaciones sociales de base.*

### **18. Además, si deseas hacer algún comentario que pueda complementar lo ya planteado, estaremos felices de leerlo**

- Crear un espacio de encuentro entre asociaciones y ONGDs
- Nos gustaría que se tuviera más en cuenta en la EpCG a los beneficios del trabajo con organizaciones del sector agrario porque, por ejemplo son claves para el desarrollo de ciertos ODS: me imagino formación al sector productivo para que pueda acceder a la venta en canales cortos a la restauración escolar, y que entiendan el vínculo entre su trabajo, la educación de las criaturas, la salud del planeta, y de las personas...; al igual que el trabajo con instituciones municipales... que la GVA sacó una línea hace años sobre esto y nos pareció muy acertada: técnicos de administraciones públicas formándose en materias que pueden tener que ver con los ODS son imprescindibles. O fortalecer instituciones públicas como Consejos Alimentarios Municipales, Consejos Agrarios, etc...
- Creo que este grupo puede resultar muy enriquecedor y permitir el desarrollo de proyectos conjuntos que den visibilidad a los problemas y propongan soluciones
- Sería importante poder tener más encuentros y de forma organizada, ver como trabajar en red
- Espero de la nueva estrategia que rompa con la "contraposición" entre lo formal y no formal/informal. Si vamos a procesos cada vez más integradores en los que se derriben muros y divisiones y en los que nuestro papel también sea conectar o facilitar los vínculos y las acciones entre los diferentes públicos, me gustaría que la estrategia profundizara en cómo vehicular esas conexiones y cuál ha de ser el papel activo de las diferentes administraciones (local, autonómica, consellerías diferentes) e instituciones (centros educativos, universidades) para romper esas barreras y fomentar vínculos

- Se podría crear algún espacio facilitador y que no suponga un extra de carga de trabajo donde se puedan hacer matches fácilmente entre organizaciones sociales y entidades de EpCG, tipo los proyectos de Erasmus+ donde existe un directorio de organizaciones por temáticas donde puedes establecer contacto fácilmente a sabiendas que las entidades inscritas buscan este tipo de colaboraciones.
- Gracias por este trabajo!
- Es muy importante la coordinación con la Consellería de Educación para los proyectos a impartir en centros educativos para que no quede relegado a profesorado implicado, dirección motivada, sino que desde la Consellería de Educación se promuevan estos proyectos y las puertas se abran de forma coordinada, así mismo sería necesaria la implementación de la educación para la ciudadanía global en el currículo escolar en el que las ONGDs estuvieran presentes como parte de la comunidad educativa. Así mismo las FAMPAs (la federación de Asociaciones de familias) tendrían que pasarnos los contactos de las AMPAS y AFAs, no sólo difundir sin saber a quién ha llegado y quien está interesada...
- De la Educación para el Desarrollo a la Acción para la Justicia Global
- Se necesitan medios y conocer el trabajo de cada una de las asociaciones para poner en común las acciones y sacar el máximo partido a las acciones EpcG
- Estamos abriendo vías de colaboración con Federació de Esplais Pais Valencià para codiseñar proyectos e introducir la EpCG en su ideario y en sus programas
- Intentamos estar cerca y atender las propuestas de los colectivos sociales porque es nuestra manera de tejer redes, alianzas y territorio. Nos encanta mezclarnos y pensamos que tiene mucha potencialidad este tipo de conexiones, nos fomentamos mutuamente
- Muchas gracias por llevar a cabo este proceso. Lo valoramos muy positivamente y creemos que puede ser muy enriquecedor.
- Creo que es importante volver a financiar proyectos de investigación. La GVA financia a las universidades para ello, sin embargo, esas investigaciones no son aplicadas. Nosotras las ONGDs, deberíamos poder realizar (si se tiene el perfil adecuado y/o con los apoyos necesarios) las investigaciones aplicadas que ayudarían a mejorar el trabajo en el sector.



## Hallazgos y algunas ideas que pueden orientar

### Sobre la presencia en el territorio

- Existe una alta presencia de las ONGD en Valencia, frente a la existente en Castellón y Alicante. Sería interesante preguntarse si esta presencia es más relevante en las zonas urbanas, desatendiendo las zonas rurales.

#### **Aportes 2**

*La localización/concentración de las sedes por provincias puede estar relacionada, pero no es lo mismo, que la localización/concentración urbana/rural, por lo que tal vez convendría diferenciar el hallazgo. Además, el enunciado de la segunda cuestión puede inducir/condicionar el sentido de la pregunta y, por tanto, las posibles respuestas.*

- Las organizaciones han señalado que, un alto porcentaje, tiene su sede central fuera de la Comunitat Valenciana. Dependiendo del perfil de las organizaciones y de sus formas de organización, puede darse el caso de llevar a cabo procesos de EpCG “exportados” y sin un arraigo en el territorio. Obviamente, esto no tiene porqué ser así, aunque es una cuestión a plantear y reflexionar.

### Sobre la EpCG de forma general

#### **Aportes 6**

*La Universidad apenas aparece mencionada. Incluso los centros educativos preuniversitarios u otros. Se ha destacado sobre todo la dimensión de ENF y EI, por así decirlo, que también a mi juicio lleva un cierto sesgo asociado: trabajar por ej en barrios o en el territorio es acercarse a las organizaciones sociales... y sentir que otros agentes (por la trayectoria histórica obviamente de trabajo) no pueden estar insertos también en ese territorio desde su propia identidad. Es decir, la universidad sigue viéndose como lugar de investigación (no siempre investigación “pegada a la realidad” o como espacio con colectivos destinatarios de la ECG (alumnado, profes, PAS a lo sumo...)). Interesante repensar esto.*

- Existe equilibrio entre el apoyo a procesos de EF y de ENF, destacando una menor incidencia en los de EI.

#### **Aportes 2**

*Tenemos la impresión de que no se parte de una visión compartida, de una interpretación común, del concepto de EI, por lo que quizás cabría dedicar un tiempo adicional a clarificarla.*

#### **Aportes 5**

*En caso de que realmente haya tanta diferencia entre las entidades que trabajan desde la EF y las que lo hacen desde el ámbito informal, ¿a qué se debe? En este sentido, se me ocurre que puede influir la facilidad a la hora de identificar al público objetivo (los indicadores y, sobre todo los cambios, son más medibles o más fáciles de medir en el ámbito formal, lo cuál podría ser un elemento disuasorio para algunas entidades). También es valorable la cuestión de la financiación: aunque esto ha cambiado un poco con el tiempo, históricamente,*

*los proyectos de EF disponían de bastante más financiación que los de sensibilización. Finalmente, la incidencia política, como tal, no está incluida en las convocatorias, cosa que puede provocar que quede al margen de la actividad de las entidades.*

#### **Aportes 6**

*No se ha preguntado, pero algunas ONGD tienen ya una estrategia propia en ECG. No ha salido evidenciado en la encuesta. Hasta qué punto ya tienen no solo expertise en ECG sino que también discurso y planificación. Y hasta qué punto sienten que puede haber o no conexión de su propia estrategia (ellas son OSC) con la futura estrategia que la GVA está ampliando y renovando.*

- Respecto a la EF, se dedican menos esfuerzos en el entorno de la Formación profesional, tanto con alumnado como con profesorado.
- En cuanto a la ENF, destaca la diversidad de colectivos con los que se trabaja. Si bien, el entorno de la infancia y la juventud se señala como prioritario, también destacan los colectivos y movimientos sociales que, desde diferentes temáticas, tienen presencia en el territorio. Estos vínculos son un potencial de cara al proceso que se está planteando en Transitant.

Por otro lado, son escasos los procesos que se llevan a cabo con los colegios profesionales y con las asociaciones deportivas. Además, de los que se realizan con otros servicios de las instituciones como, por ejemplo, los servicios sociales de los Ayuntamientos.

#### **Aportes 1**

*coincidimos!!!!*

*Ufff otro melonazo este. No me lo había planteado pero la desconexión con servicios sociales es brutal...*

#### **Aportes 2**

*Tenemos la impresión de que convendría afinar el análisis de lo que se denominan "organizaciones sociales". Se trata de un universo amplio y diverso que se podría categorizar/diferenciar.*

- En cuanto a la EI, no llega al 25% de las organizaciones participantes las que han señalado que llevan a cabo un trabajo de EpCG con los medios de comunicación. Hay que tener en consideración la relevancia que tienen, junto a otros medios, en la promoción cultural y construcción de imaginarios sociales.

#### **Aportes 1**

*Sí, y también la escasa presencia en redes sociales de contenido educativo de valor. En general, las ONGDs el uso que hacen es marketiniano, diciendo LO QUE HACEN pero sin compartir el contenido de aquello que hacen (o dicen que hacen). Para mí son referentes colectivos como Afroféminas que llevan a cabo sensi en talleres pero también en redes sociales. Las ONGDs se han quedado atrás en*

*esto, creo que hace falta mucha más formación entre lxs técnicxs y mayor conciencia de la importancia que tienen hoy en día estas herramientas, que suponen incluso la principal fuente de información de muchxs adolescentes.*

### **Aportes 2**

*Admitiendo su utilidad, sugerimos una aplicación flexible de las modalidades como criterio de análisis. Pensamos que la práctica de las entidades es más mestiza e híbrida.*

*Y una última reflexión general. Asistimos a un profundo cambio de la narrativa de la cooperación internacional, que ha pasado a estar dominada por la Agenda 2030, los ODS, etc. La sustitución de la EpD por la EpCG se enmarca en ese proceso, y, como siempre, se presenta como un paso adelante, como un cambio para bien, para mejor. Por lo que aquí interesa, señalar que ello ha transformado el sujeto de la educación: el todos de la globalización ha conllevado que el nosotros ocupe espacios antes reservados a los otros.*

## **Sobre las líneas de intervención**

- Si bien destacan la sensibilización, la formación y la elaboración de materiales didácticos, no se prioriza ni la investigación ni la movilización e incidencia política, cuando son cuestiones que, tradicionalmente, han estado presentes en el trabajo de las ONGD.

### **Aportes 2**

*Al igual que en el caso de las modalidades, pensamos que un uso flexible de las líneas de actuación como variable de estudio contribuirá a mejorar sus conclusiones.*

*Consideramos que los resultados de la encuesta en este punto son una cuestión clave y habrían de formar parte de los debates fundamentales del proceso. A nuestro juicio, la foto obtenida guarda una relación directa con los instrumentos disponibles, y aunque intuimos que el ejercicio de prospectiva que se propone pretende obviar conscientemente esta dimensión (la experiencia demuestra que tiende a monopolizar los debates y a expulsar de los mismos otros aspectos, igual o más importantes), pensamos que se tendría que profundizar en este estado de cosas y sus causas.*

### **Aportes 5**

*¿Podría ser que entidades que llevan a cabo iniciativas de sensibilización e incidencia política de forma "secundaria", minoritaria, indirecta o casual no se sientan interpeladas a responder en esta línea?*

*¿Podría ser que cuando hablamos de EpCG, cueste relacionar el término con el ámbito informal y político? En consecuencia, si es así, explicaría por qué muchas entidades que realizan iniciativas de este tipo no participan del proceso, al considerar que el resultado no les incumbe.*

### **Aportes 6**

*Me ha llamado la atención que, al inicio, indican que se dedican muy poco a sensibilización, predominando EF y ENF, pero luego en la pregunta 3, lo que*

*predomina es la sensibilización en forma, no formal e informal... a mí me generaba cuanto menos curiosidad estas diferenciaciones.*

*La incidencia política ha tenido una baja consideración, no sienten que trabajan “por ella”, pero se visibilizan experiencias en posteriores preguntas que aluden a procesos serios y con trayectoria con colectivos y organizaciones sociales que trabajan por ejemplo en la defensa de derechos. Quizá sea buen momento para visitar conceptos como sensibilización, incidencia política... Y como apuntaba un comentario, para ir disminuyendo las barreras establecidas entre lo formal y no lo formal (y lo informal), seguramente existentes por las propias distinciones desde la administración y esa forma de pensar que lo que conlleve “currículum” establecido no pueden contener por ejemplo EI y ENF.*

## Sobre la participación de las organizaciones sociales del territorio

### **Aportes 2**

*Vaya por delante una perplejidad de partida. ¿Se puede hacer ENF/EI sin organizaciones sociales? Nos planteamos la interrogante porque las preguntas y, sobre todo, las respuestas de la encuesta dibujan una relación bien curiosa, con mucha distancia y diferenciación entre entidades, bastante alejada de las alianzas, el trabajo en red, etc. que pregonamos.*

### **Aportes 6**

*El empleo del término organizaciones sociales ha sido empleado de forma que fuera amplio y abarcador, pero en el mismo se han incluido entidades y colectivos de naturaleza diferente, unas organizadas e incluso jurídicamente establecidas; otras, mucho más informales. Quizá haya sus diferencias en el trabajo conjunto ONGD con las mismas. También se aprecia que aparece la Admon (servicios de la misma) al nivel de organizaciones sociales. Igual vale la pena seguir explorando todo esto.*

- Destaca el papel que las ONGD imaginan que pueden tener estas organizaciones. Bien como receptoras de las actividades que proponen, bien como “recursos” para llevar a cabo el trabajo que realizan.
- También se señala como desafío, el trabajo conjunto para imaginar y diseñar los proyectos de EpCG. Tal vez, es en esta cuestión donde puede darse unos de los debates fundamentales de Transitant.

### **Aportes 2**

*Compartimos la importancia y el interés de pensar colectivamente cómo mejorar la planeación participativa de los proyectos. Sin embargo, pensamos que el énfasis concedido en el informe resulta un tanto excesivo, incluso algo impropio de la facilitación, y puede condicionar el sentido del proceso.*

### **Aportes 3**

*Creo que es importante potenciar el trabajo en red de las entidades desde la perspectiva de compartir recursos materiales y humanos.*

- Además, se plantea que las ONGD pueden tender puentes y vincular a las organizaciones con las que colaboran en el Sur global, con las organizaciones existentes en la Comunitat Valenciana.
- Se han señalado muchas potencialidades al trabajo común de las ONGD con las organizaciones sociales, que se podrían resumir en las siguientes ideas:
  - Ayuda a tener mayor claridad sobre las situaciones y problemáticas que se viven en el territorio e imaginar intervenciones más realistas y contextualizadas.
  - Se identifican nuevas temáticas que abordar y que se pueden desconocer.
  - Se puede llevar a cabo una mejor incidencia política para generar cambios más sostenibles en el tiempo.
  - Posibilita tejer redes comunitarias.
  - Vincula los procesos de cambio globales con los locales, a través de experiencias concretas.

### **Aportes 3**

*La administración debe tener un papel de creador de espacios en el sentido más estricto de la palabra, es decir, debe facilitar los encuentros tanto de las grandes entidades como de las más pequeñas*

*En este proceso, no podemos olvidar las entidades más pequeñas pero cuyo trabajo tejiendo redes en los barrios es bastante más significativo que el de otras entidades.*

*Crear de manera pública una guía que identifique el trabajo en este tema que realizan las entidades aprovechando el proyecto para poder dar a conocer los diferentes proyectos.*

*Identificar y potenciar el trabajo y el conocimiento voluntario.*

### **Aportes 4**

*Respecto al trabajo conjunto con entidades sociales: Sería muy interesante abordar en este proceso cuáles serían las soluciones/experiencias de éxito que superen los problemas que se destacan en bastantes respuestas a la hora del trabajo en red: problema de tiempos, recursos humanos (voluntariado, inestabilidad, etc). Y el papel que pueden tener las administraciones para facilitar vínculos y conexiones (como comenta una de las respuestas)*

- Y también se han destacado algunas limitaciones o dificultades, que se pueden resumir de la siguiente manera:
  - El ritmo que las administraciones marcan a través de los proyectos.

### **Aportes 1**

*MUY PARA REPENSAR, bajo mi punto de vista, este es uno de los principales retos de la administración de cara a la gestión de estas convocatorias. Es una exigencia modificable y que pueda dar margen a que los procesos sean menos rígidos y más reales con los tiempos.*

### **Aportes 2**

*El obstáculo no es sólo el ritmo de las AAPP; también sus plazos. Tal vez el matiz estaba implícito, pero nos ha parecido importante señalarlo.*

- El debilitamiento de algunas organizaciones, que cuentan con escasos recursos y con equipos de personal cambiante.
- La tensión entre el personal técnico de algunas ONGD y la militancia/activismo/voluntariado de algunas organizaciones sociales.
- La desconfianza que puede existir en algunas organizaciones sociales a procesos que están apoyados por las instituciones públicas.

### **Aportes 2**

*Nos parece necesario puntualizar que en algunos casos no sólo “puede existir desconfianza” por parte de las organizaciones. En realidad, existe e, incluso, se trata de un rechazo consciente y sustentado políticamente. Al menos esa es nuestra experiencia.*

- La rigidez, los ritmos y formas de trabajo de las ONGD.
  - La instrumentalización que hacen las ONGD de las organizaciones sociales para llevar a cabo sus proyectos de EpCG.
  - Las formas y los espacios de comunicación entre las ONGD y las organizaciones sociales.
  - Las dificultades metodológicas de las ONGD para que las organizaciones sociales se apropien de lo que es la EpCG.
  - La importancia que dan, algunas organizaciones sociales, a la denuncia ante las situaciones de violación de Derechos que se dan en lo local. Este tipo de acciones de confrontación no siempre es bien visto por algunas ONGD.
- Se han destacado varias cuestiones relacionadas con la colaboración de las organizaciones sociales en los proyectos de EpCG, que podemos resumir de la siguiente manera:
- Se generan dinámicas de mayor implicación y entusiasmo, complementando experiencias y conocimiento.
  - Se posibilita un mayor impacto en la sociedad, a través de propuestas concretas que también inciden en cambios políticos cercanos (incidir en las políticas públicas municipales)
  - Se vinculan los procesos de cambio social que se están llevando a cabo en diferentes territorios del planeta.
  - Ayuda a incorporar experiencias concretas y aterrizadas en el territorio a cuestiones que, de otra forma, quedarían muy abstractas o generales.
  - Se mejora en cuestiones metodológicas, a través de un aprendizaje colectivo y continuo.

## **Sobre la implicación de las ONGD en las acciones de las organizaciones sociales**

- La mayoría de las ONGD participantes han señalado que participan en las acciones que llevan a cabo las organizaciones sociales. Aunque, tal vez, da la impresión que es en momentos puntuales y no tanto en procesos colectivos a largo plazo.

### **Aportes 1**

*A mí me da la sensación total, no TAL VEZ.*

**Aportes 2**

*Nos parece que esa mirada de doble sentido ONGD → Org. Sociales / Org. Sociales → ONGD puede dar mucho juego y enriquecer el análisis.*

**Aportes 6**

*Me llama la atención que se visibiliza sobre todo desde las experiencias el tándem ONGD-OSC, pero no tríadas, como ONGD-OSC-Admon o ONGD-OSC-Universidad. No que no existan estas conexiones triples o cuádruples, sino que no se han destacado. A repensar el posible rol, por ej, de las universidades en procesos a largo plazo en sus territorios.*

*Coincido en que da la sensación de predominancia de acciones concretas donde ONGD y OSC colaboran que espacios conjuntos de trabajo/diálogo/planificación. Muchas están ya en redes y plataformas, desde ahí se construye lo que luego será participar conjuntamente en una actividad puntual. Pero puede ser que eso no exista y se traduzca la cosa en acudir a manifestaciones, charlas... a las que se invita. No queda claro con la encuesta la predominancia de cuál cosa, si más acciones puntuales o lo otro está al 50% en todas las ONGD que han respondido.*