Diagnóstico participativo para la identificación de nuevas líneas de trabajo de EpCG

Transitant!

GENERALITAT VALENCIANA

Conselleria de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica

La EpCG que se puede impulsar en la Comunitat Valenciana en los próximos 6 años (Valencia 2022)

INICIATIVAS DE
COOPERACIÓN
Y DESARROLLO

Proceso facilitado y documento elaborado por:
Esther Canarias Fernández-Cavada y Fernando Altamira Basterretxea
www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com
info@iniciativasdecooperacionydesarrollo.com

GENERALITAT
VALENCIANA
Conselleria de Participació,
Transparència, Cooperació
i Qualitat Democràtica

Conselleria de Participación, Transparencia,
Cooperación y Calidad Democrática
Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo
www.cooperacionvalenciana.gva.es
dgcooperacio@gva.es
Valencia, noviembre de 2022

Contenido

Introducció 5

Presentación 8

1. Objetivos, metodología y pasos 10

1.1. Objetivos 10

1.2. Los marcos metodológicos de referencia 10

1.3. Los ejes de abordaje 12

1.4. Los pasos del proceso 12

1.5. La Ponencia Técnica y el Equipo Motor 18

2. Los talleres 20

2.1. Participantes en los talleres 22

2.1.1. Taller de ONGD e instituciones de Cooperación (taller 1) 22

2.1.2. Taller con organizaciones e instituciones que, tradicionalmente, no han sido del sector de la Cooperación (taller 2) 23

2.1.3. Taller de Educación Formal (taller 3) 23

2.2. Los “para qués” de la EpCG 24

2.3. Con quiénes (Alianzas y vínculos) 25

2.4. Los “cómos” 27

2.4.1. El contexto y sus vidas 27

2.4.2. Los enfoques político-pedagógicos 28

2.4.3. Las herramientas 30

2.4.4. Redes 33

2.4.5. Los temas 34

2.4.6. Voces del Sur 35

2.4.7. Al interior de las ONGD 35

2.4.8. Las instituciones: su trabajo y sus instrumentos 36

3. Las entrevistas 38

3.1. Participantes en las entrevistas 39

3.2. Preguntas planteadas en las entrevistas 39

3.3. Aportes de las entrevistas 40

3.3.1. Claves que pueden ayudar a avanzar hacia un nuevo modelo de EpCG. Avisos de navegantes. 40

3.3.2. Con los nuevos retos que aparecen, a nivel local y nivel global, ¿cómo debería posicionarse la EpCG? 43

3.3.3. Cuando hablamos de enfoques político-pedagógicos solemos utilizar grandes palabras. ¿Te parece que la EpCG debe plantearse alguna reflexión sobre este enfoque? ¿Qué tipo de reflexión? 48

3.3.4. ¿Consideras que uno de los desafíos de la EpCG es incorporar nuevos agentes/sujetos? 55

3.3.5. ¿Qué temáticas te parecen relevantes para abordar desde la EpCG? 62

4. Posible escenario de EpCG a 6 años 68

4.1. Las 3 ideas fuerza 69

4.2. Las 8 líneas de trabajo 70

4.3. Las 3 ideas fuerza, las 8 líneas de trabajo y los 45 cambios 70

5. Reelaborando los cambios desde INCYDE 82

5.1. Los “para qués” 83

5.2. Los “con quienes” 83

5.3. Los “cómos” 84

Introducció

Fa ja 5 anys que la cooperació valenciana va posar en marxa la primera Estratègia d'Educació per al Desenvolupament de la Comunitat Valenciana. Els anys 2017 i 2018, en els quals es van dur a terme els tallers per a l'elaboració d'aquesta primera Estratègia, van ser temps per a la reconstrucció d'un sistema que havia quedat malparat pels casos de corrupció que van afectar de ple a la cooperació valenciana.

Entre els elements que havien de definir la cooperació futura, tots teniem clar que l'Educació per al Desenvolupament anava a constituir un dels eixos clau de les polítiques públiques de cooperació en la Comunitat Valenciana. I això per diversos motius. En primer lloc, perquè tots sabíem que treballar als països del Sud era necessari, però no suficient; també era important treballar en el nostre entorn més pròxim, amb la ciutadania valenciana, per a activar les consciències crítiques i per a augmentar el seu compromís amb un projecte transformador de les realitats i dels factors que estan a la base de les desigualtats. Un projecte de transformació amb un enfocament de ciutadania global, alhora que amb una perspectiva d'acció local. En segon lloc, perquè els agents de la cooperació valenciana (les ONGD, les universitats, els agents locals…) disposaven de l'experiència, la formació, els recursos i els mitjans necessaris per a dur a terme aquest projecte alhora educatiu i transformador.

L'Agenda 2030 per al Desenvolupament Sostenible, aprovada per NNUU a la fi de 2015, va ser el marc general que va inspirar els debats sobre allò que volíem construir, donant lloc a un model d'Educació per al Desenvolupament amb perspectiva de ciutadania global. Des de llavors, l'Estratègia ha constituït un marc ampli en el qual han tingut cabuda enfocaments, projectes i actuacions diverses, impulsades des de la

Hace ya 5 años que la cooperación valenciana puso en marcha la primera Estrategia de Educación para el Desarrollo de la Comunitat Valenciana. Los años 2017 y 2018, en los que se llevaron a cabo los talleres para la elaboración de esta primera Estrategia, fueron tiempos para la reconstrucción de un sistema que había quedado maltrecho por los casos de corrupción que afectaron de lleno a la cooperación valenciana.

Entre los elementos que tenían que definir la cooperación futura, todos teníamos claro que la Educación para el Desarrollo iba a constituir uno de los ejes clave de las políticas públicas de cooperación en la Comunitat Valenciana. Y esto por varios motivos. En primer lugar, porque todos sabíamos que trabajar en los países del Sur era necesario, pero no suficiente; también era importante trabajar en nuestro entorno más cercano, con la ciudadanía valenciana, para activar las consciencias críticas y para aumentar su compromiso con un proyecto transformador de las realidades y de los factores que están en la base de las desigualdades. Un proyecto de transformación con un enfoque de ciudadanía global, a la vez que con una perspectiva de acción local. En segundo lugar, porque los agentes de la cooperación valenciana (las ONGD, las universidades, los agentes locales…) disponían de la experiencia, la formación, los recursos y los medios necesarios para llevar a cabo este proyecto a la vez educativo y transformador.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada por NNUU a finales de 2015, fue el marco general que inspiró los debates sobre aquello que queríamos construir, dando lugar a un modelo de Educación para el Desarrollo con perspectiva de ciudadanía global. Desde entonces, la Estrategia ha constituido un marco amplio en el que han tenido cabida enfoques, proyectos y actuaciones diversas, impulsadas desde la Generalitat y también por el conjunto de agentes de la cooperación valenciana.

Generalitat i també pel conjunt d'agents de la cooperació valenciana.

No obstant això, l'educació per al desenvolupament és sempre un àmbit en constant transformació, en el qual els debats sobre els possibles enfocaments i pràctiques estan en constant canvi. Així, des que la primera Estratègia es va posar en marxa, la perspectiva d'Educació per a la Ciutadania Global s'ha consolidat com l'enfocament preferent per a articular les accions educatives i de sensibilització que duem a terme. Però, al seu torn, en els últims anys, s'ha anat obrint pas un enfocament més ampli, d'educació per a la transformació social, caracteritzat per la integració de narratives diverses (descolonització, feminismes, ecologismes, justícia global), per la incorporació decidida d'un enfocament local-global i per l'obertura a la diversitat de col·lectius, organitzacions i moviments socials que, des d'àmbits diferents, actuen com a agents educatius per a la transformació social, per a la generació de ciutadania crítica i per a activar la implicació de persones molt diverses en un projecte transformador de les realitats, tantes vegades injustes, amb les quals convivim cada dia.

És des del marc d'aquests debats emergents i canviants, des d'on abordem TRANSITANT, un diagnòstic col·laboratiu per a la identificació de noves línies de treball en Educació per a la Ciutadania Global. Per això, TRANSITANT s'ha activat com un espai obert, col·lectiu, divers i inclusiu, un espai de generació col·lectiva on pogueren emergir els debats, les propostes i les expectatives de totes les persones que han participat. En aquests espais han tingut un paper rellevant els agents de la cooperació valenciana i els agents de l'educació formal, però també hem volgut convidar a altres col·lectius i moviments socials, els quals constitueixen un corrent de base social i transformadora, per a compartir amb ells un projecte educatiu en el qual tinguen cabuda totes les persones que actuen com a agents d'educació i de canvi.

Sin embargo, la educación para el desarrollo es siempre un ámbito en constante transformación, en el que los debates sobre los posibles enfoques y prácticas están en constante cambio. Así, desde que la primera Estrategia se puso en marcha, la perspectiva de Educación para la Ciudadanía Global se ha consolidado como el enfoque preferente para articular las acciones educativas y de sensibilización que llevamos a cabo. Pero a su vez, en los últimos años, se ha ido abriendo paso un enfoque más amplio, de educación para la transformación social, caracterizado por la integración de narrativas diversas (descolonización, feminismos, ecologismos, justicia global), por la incorporación decidida de un enfoque local-global y por la apertura a la diversidad de colectivos, organizaciones y movimientos sociales que, desde ámbitos diferentes, actúan como agentes educativos para la transformación social, para la generación de ciudadanía crítica y para activar la implicación de personas muy diversas en un proyecto transformador de las revalides, tantas veces injustas, con las que convivimos cada día.

Es desde el marco de estos debates emergentes y cambiantes, desde donde abordamos TRANSITANT, Diagnóstico para la identificación de nuevas líneas de trabajo en Educación para la Ciudadanía Global. Por ello, TRANSITANT se ha activado como un espacio abierto, colectivo, diverso e inclusivo, un espacio de generación colectiva donde pudieran emerger los debates, las propuestas y las expectativas de todas las personas que han participado. En estos espacios han tenido un papel relevante los agentes de la cooperación valenciana y los agentes de la educación formal, pero también hemos querido invitar a otros colectivos y movimientos sociales, los cuales constituyen una corriente de base social y transformadora, para compartir con ellos un proyecto educativo en el que tengan cabida todas las personas que actúan como agentes de educación y de cambio.

El resultado de este proceso diagnóstico y participativo, en el que hemos contado con el apoyo de la Consultora INCYDE, Iniciativas

El resultat d'aquest procés diagnòstic i participatiu, en el qual hem comptat amb el suport de la Consultora INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, és el document que ara presentem, en el qual es recullen sistemàticament les idees aportades en els diferents tallers i entrevistes realitzades durant 6 mesos de treball intens i il·lusionant. Aquestes idees i propostes constitueixen la base sobre la qual elaborarem la segona Estratègia d'Educació per a la Ciutadania Global de la Comunitat Valenciana. Però això serà una altra aventura, en la qual també posarem, novament, tota la nostra obstinació per a continuar avançant en la construcció d'una societat més equitativa i mes compromesa amb la justícia global.

Manuel García Valls
Cap de Servei d'Anàlisi, Estudis, Promoció i Seguiment
de la Direcció General de Cooperació Internacional al Desenvolupament

de Cooperación y Desarrollo, es el documento que ahora presentamos, en el cual se recogen sistemáticamente las ideas aportadas en los diferentes talleres y entrevistas realizadas durante 6 meses de trabajo intenso e ilusionante. Estas ideas y propuestas constituyen la base sobre la que elaboraremos la segunda Estrategia de Educación para la Ciudadanía Global de la Comunitat Valenciana. Pero esto será otra aventura, en la que también pondremos, nuevamente, todo nuestro empeño para seguir avanzando en la construcción de una sociedad más equitativa y más comprometida con la justicia global.

Manuel García Valls
Jefe del Servicio de Análisis, Estudios, Promoción y Seguimiento
de la Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo

Presentación

Este documento[1] es fruto de los talleres que se han realizado con las organizaciones e instituciones del sector de la Cooperación (14 de junio), con organizaciones e instituciones que, tradicionalmente, no han sido del sector de la Cooperación (16 de junio) y con personas que trabajan en el ámbito de la Educación Formal (21 de junio). También del taller realizado, de forma conjunta, entre personas de instituciones, organizaciones, centros educativos y universidad (29 de septiembre). Además de las cuatro entrevistas que se han realizado a 5 personas con experiencia en la Educación para la Ciudadanía Global (EpCG), así como del taller final con la Ponencia técnica y el Equipo Motor (24 de octubre).

El documento tiene cuatro grandes capítulos. El primero en el que se reflejan las ideas que se han compartido en los talleres, respetando el sentido que, a cada contenido, le han dado las personas participantes e intentando tejer un relato común. En color verde se muestran los aportes del primer taller, en azul los aportes del segundo y en color morado los del tercero. De esta forma se observan los puntos de vista aportados por cada colectivo.

El segundo capítulo refleja los contenidos aportados en las entrevistas, organizados a partir de las preguntas que se han planteado y que complementan los contenidos aportados en los tres talleres.

En el tercer capítulo, y a partir de los aportes realizados en los dos capítulos anteriores y los talleres realizados en septiembre y octubre, se ha identificado un posible escenario de EpCG a construir en los próximos 6 años, con 3 ideas fuerza y 8 líneas de trabajo y 45 cambios. Este escenario no pretende ser definitivo, sino una aproximación que nos ayude a seguir avanzando en este proceso.

Finalmente, en el capítulo cuarto, INCYDE ha reelaborado estos cambios, con una narrativa que, consideramos, puede ayudar a una mejor comprensión de los mismos para tenerlos en cuenta de cara al diseño futuro de la Estrategia de EpCG.

Hemos tejido un documento común, lo cual no quiere decir que exista un discurso compartido. En algunos casos hay opiniones coincidentes, mientras que en otros se encuentran puntos de vista diferentes. Es parte de la riqueza que tiene este momento del proceso. Como sabéis, no estamos en un momento de decidir, ni de priorizar. Es momento de abrir, de identificar todas las posibilidades que existen, desde diferentes ópticas. Así, en un proceso futuro, se contará con los insumos suficientes que ayuden al diseño definitivo de la Estrategia de EpCG que impulsará la Generalitat Valenciana en los

[1] Previamente a los pasos dados para poder elaborar este documento, se ha realizado "La foto Polaroid", en la que se muestra un análisis de la EpCG que, hasta el momento, están realizando las ONGD en la Comunitat Valenciana.

próximos 6 años. Por este motivo, tal y como ya hemos señalado, el tercer y cuarto capítulo del documento, plantean un posible escenario a construir, no como algo definitivo, sino como herramienta de trabajo que ayude al diseño futuro de la Estrategia.

Antes de cerrar esta presentación, queremos agradecer a todas las personas que han participado en los cuatro talleres y a las que han participado en las entrevistas, por su tiempo, sus aportes, su generosidad y su entusiasmo. Igualmente, a quienes han participado en el Equipo Motor y a la Ponencia técnica. Sin todas vosotras no sería posible imaginar nuevas formas de hacer Educación para la Ciudadanía Global.

Un abrazo y salud.
Esther Canarias Fernández-Cavada
Fernando Altamira Basterretxea
INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo.

1. Objetivos, metodología y pasos

1.1. Objetivos

Objetivo general

Realizar un proceso participativo que sirva para la Identificación de nuevas líneas de trabajo de Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) en los ámbitos de la EF, ENF y EI, de forma colaborativa y que pueda orientar el diseño futuro de la Estrategia de EpCG que impulsará la Generalitat Valenciana

Objetivos específicos

- Identificar a diversos agentes de las organizaciones sociales de Valencia que puedan involucrarse en los procesos de EpCG.
- Tejer complicidades, a través de espacios de confianza, entre los diversos agentes, para que puedan construir procesos de EpCG de forma conjunta.
- Imaginar, entre las ONGD, las organizaciones sociales, las Universidades, las instituciones y otros agentes, nuevas temáticas y formas de hacer EpCG.
- Proponer cambios concretos que se pueden llevar a cabo, de forma articulada en el medio plazo, en el ámbito de la EF, ENF, EI, desde la EpCG.

La metodología que **INCYDE** ha puesto en práctica es coherente con la metodología propia de la EpCG. Llevamos más de 20 años facilitando procesos participativos y contribuyendo, junto a otras y otras, en la mejora de los procesos de Cooperación y EpCG.

1.2. Los marcos metodológicos de referencia

Los marcos metodológicos de referencia en este proceso son: **la Educación Popular, el Enfoque Sistémico, los Feminismos, el Enfoque Constructivista y el Enfoque Psicosocial**.

Dichos marcos centran la atención en **la participación de las personas**, **sus organizaciones e instituciones**, que es una cuestión fundamental en este proceso. El enfoque de participación que se ha propuesto facilita el empoderamiento individual y colectivo hacia la transformación social.

Estos marcos de referencia aportan herramientas y facilitan la creación de otras nuevas. Además, esta metodología cuenta con los recursos de la **Programación Neurolingüística, las constelaciones organizacionales, el coaching sistémico y la Comunicación Noviolenta.**

Las señas de identidad del proceso

Las señas de identidad que orientan la metodología propuesta para este proceso son:

La **participación**: porque en las sesiones de trabajo, talleres, reuniones, conversaciones, herramientas, técnicas... son protagonistas las personas y grupos con los que se ha trabajado. Hemos facilitado su participación activa y su capacidad de reflexión, propuesta y construcción colectiva.

La **flexibilidad**: en el uso de técnicas, herramientas, recursos... porque adaptamos este proceso a las diferentes realidades y necesidades. Hemos combinado la seriedad y el rigor con el humor y lo lúdico generando un ambiente de confianza que ha favorecido el trabajo.

No hay aprendizaje sin planificación: porque la propuesta planteada ha estado meditada y pre-recorrida, organizada en el presente itinerario.

Artesanía: porque pensamos y creamos de manera artesana, a medida, respetando y cuidando las especificidades. Algo que hemos tenido en cuenta a la hora de proponer este proceso.

Poner nombre a las cosas: porque nuestra manera de trabajar facilita que las personas que han participado en el proceso pongan nombre a lo que se va construyendo, de manera individual y colectiva.

Con corriente emocional: hemos puesto al servicio de este proceso nuestro equipo humano, tierno, lúdico y emocional y estas opciones son buenos caminos para la enseñanza-aprendizaje, para el fortalecimiento y el cambio que se persigue.

Los elementos clave de la metodología: proceso participativo

En nuestra propuesta, de forma coherente con nuestros marcos metodológicos de referencia, se ha presentado una especial atención al género, tanto en lo metodológico, como en las acciones concretas que se lleven a cabo. No sólo mediante un uso no sexista del lenguaje, sino prestando especial atención a las relaciones de poder que se puedan establecer y a la posibilidad de participación de todas las personas. También hemos tenido una especial atención a la Diversidad sexual y de género, tal y como se plantea desde los enfoques feministas**.**

En el proceso consideramos que es prioritario incorporar en todo momento la **perspectiva de Géneros y feminismos**, en las cuestiones metodológicas, procedimentales, de herramientas y de contenidos. Para garantizarlo, INCYDE aporta su recorrido como organización miembro del Equipo Nahia que es una experiencia pionera de trabajo conjunto sobre la incorporación de la Perspectiva de Género y de Diversidad Sexual.

1.3. Los ejes de abordaje

El enfoque local-global: que hace referencia a los vínculos y alianzas entre los procesos de cambio que se llevan a cabo en los contextos locales, con los contextos globales. Supone desarrollar capacidades de análisis, así como de imaginar alternativas colectivas que, incidiendo en los entornos cercanos, también incidan en los contextos más amplios, junto a personas y organizaciones de territorios diversos.

Los enfoques político-pedagógicos: que hacen referencia a las metodologías utilizadas, así como a las intencionalidades transformadoras que se persiguen. Supone disponer de un marco desde el que se llevan a cabo las acciones concretas, que refleja la diversidad de enfoques desde los que se apuesta (intercultural, feminista, economía y vida, diversidades, territorio y sostenibilidad, etc.)

El trabajo articulado: la EpCG plantea la importancia de construir alternativas, de manera colectiva, entre la diversidad de sujetos y colectivos. Estas propuestas suponen tejer alianzas y tejer redes en las que la participación es fundamental y donde cada agente identifica los retos que tiene que afrontar para, junto a otres, participar de los procesos de EpCG. Plantea el desafío de imaginar lenguajes y narrativas comunes que posibiliten el encuentro, la identificación y la construcción colectiva.

Los cambios perseguidos: la EpCG encuentra su sentido cuando los procesos que se ponen en marcha plantean cambios sociales que permiten vidas que merecen la pena ser vividas, tanto en los contextos locales como globales. Son cambios, tanto hacia la sociedad, como hacia el interior de las propias organizaciones e instituciones. Cambios sociales y personales.

1.4. Los pasos del proceso

Pasos	Abordaje	Agentes implicados	Tiempos
Momento 0. Lo silencioso es importante			
Paso 1. Reunión Ponencia técnica	Se presenta el proceso a la Ponencia técnica. También se identifica quiénes participarían en el Equipo Motor, así como otros perfiles de agentes que participarían.	EM INCYDE	2h 27 abril
Paso 1 bis. Identificar y convocar al Equipo Motor -EM-	Identificar y convocar al Equipo Motor -EM- (personas que forman parte de la Ponencia Técnica, junto a personas de los ámbitos de ENF y EI) INCYDE	GV	2 de mayo

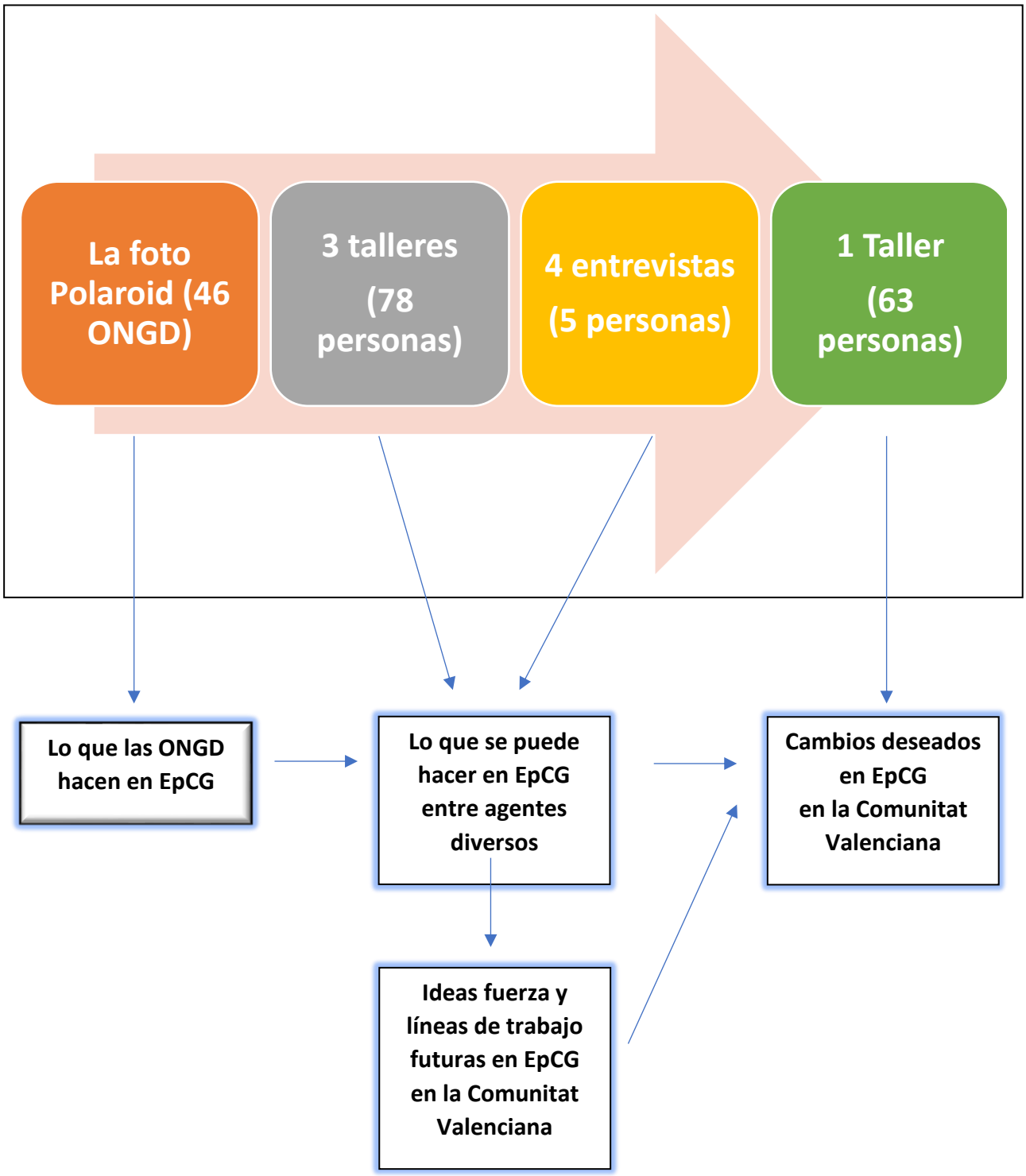
	prepara una guía de trabajo para el taller 1.		
Paso 2. Taller 1. Equipo Motor	Presentar el proceso e identificar las preguntas generadoras de los diferentes momentos del proceso. También inicio de la red de agentes sociales a implicar.	EM INCYDE	3h 11 de mayo
Paso 3. Carta de presentación	Se envía una carta de presentación del proceso a las ONGD e instituciones de Cooperación. INCYDE junto a la GV preparan la carta.	GV	A partir del 16 de mayo
Paso 4. Presentación del proceso	Sesión on line informativa a los diferentes agentes sobre el proceso.		1h30' el 17 de mayo
Paso 5. Fotografía polaroid (Encuesta)	Se envía una encuesta breve on line a las ONGD e instituciones de Cooperación, con unas preguntas iniciales que permitan esbozar el trabajo de EpCG en ENF y EI y los agentes sociales con los que se está trabajando. La GV envía la encuesta. INCYDE la diseña.	GV INCYDE	18 de mayo 25 de mayo para que contesten
Paso 6. Análisis de la fotografía polaroid. PRODUCTO 1.	Se elabora un documento con las conclusiones de la fotografía (encuesta). A partir de este momento se empiezan a identificar las organizaciones sociales, así como a otros agentes, a implicar en el proceso.	INCYDE	1 junio
Paso 7. Compartir el documento. PRODUCTO 2.	La GV envía, por correo electrónico, el documento al EM para que haga aportes. INCYDE recoge y añade los aportes que realicen. Posteriormente se comparte con las ONGD e instituciones de Cooperación (en la web de la GV)	GV EM INCYDE	Enviar el docu el 1 de junio Aportes para 6 de junio
Momento 1. El horizonte			
Paso 8. Conectando narrativas y acciones.	Es importante llamar a personas concretas de las organizaciones sociales, así como a otros agentes, para animarlos a participar en el proceso (organizaciones feministas,	GV	Para el 16 de mayo

	interculturales, antirracistas, de diversidad sexual y de género, de soberanía alimentaria, ecologistas, culturales, de la economía social y solidaria, de jóvenes, etc.) El GV e INCYDE hacen estos contactos.		
Paso 9. Taller 2. En Valencia. ONGD e instituciones de Cooperación - Generalitat, Diputaciones, Aytos, Universidades- (Valencia, Alicante y Castellón)	Se plantea cuál es el horizonte a construir de EpCG en ENF y EI, teniendo en cuenta los enfoques local-global y político-pedagógicos: los nuevos agentes, las nuevas temáticas y las nuevas formas. INCYDE elabora una guía de trabajo previa al taller.	ONGD Instituciones de Cooperación- Generalitat, Diputaciones, Aytos, Universidades- (Valencia, Alicante y Castellón) INCYDE	4h 14 de junio
Paso 9 (i). Taller 3. En Valencia. Profesorado, centros de formación del profesorado, Departamento educación GV.	Se les muestra el sentido que tiene implicarles en este proceso. También se les comparten las conclusiones de los pasos dados hasta el momento. Se les plantea: ¿se ven participando de manera conjunta en estos procesos de EpCG? ¿Qué límites encuentran? ¿Qué puntos de interés identifican? ¿Qué cambios deberían propiciarse por cada agente (elles incluides) para implicarse? INCYDE elabora una guía de trabajo previa al taller.	Profesorado Centros de formación del profesorado Departamento educación GV. INCYDE	3h 16 de junio
Paso 9 (ii). Taller 4. En Valencia. Organizaciones sociales del territorio y otros agentes (Valencia, Alicante y Castellón)	Se les muestra el sentido que tiene implicarles en este proceso. También se les comparten las conclusiones de los pasos dados hasta el momento. Se les plantea: ¿se ven participando de manera conjunta en estos procesos de EpCG? ¿Qué límites encuentran? ¿Qué puntos de interés identifican? ¿Qué cambios deberían propiciarse por cada agente (elles incluides) para implicarse? INCYDE	Organizaciones sociales del territorio y otros agentes INCYDE	3h 21 de junio

	elabora una guía de trabajo previa al taller.		
Paso 10. Elaboración de un documento PRODUCTO 3	Se elabora un documento con lo abordado hasta el momento, destacando las conclusiones.	INCYDE	7 de julio
Paso 11. Entrevistas individuales Instituciones de Cooperación y sujetos relevantes	Se realizan 4 entrevistas on line en las que, partiendo del documento del Paso 10, se responda a la pregunta de Teniendo en cuenta las dinámicas actuales, con sus debilidades y fortalezas ¿Cuáles serían las claves que pueden ayudar en el nuevo transitar?	Instituciones de Cooperación Sujetos relevantes INCYDE	1h x 4 Entre el 7 y el 13 de julio
Paso 12. Elaboración de un capítulo nuevo. PRODUCTO 4	Se añade un nuevo capítulo al documento del Paso 9, en el que se muestren los aportes realizados en las entrevistas individuales.	INCYDE	18 julio
Momento 2. Para llegar a ese horizonte… ¿qué cambios son precisos?			
Paso 13. Taller 6. ONGD, instituciones y organizaciones sociales y otros agentes del territorio	Teniendo en cuenta lo trabajado hasta el momento, se les presentan las conclusiones del documento elaborado. Se plantea un trabajo en grupos para identificar los cambios concretos que son necesarios poner en marcha procesos de EpCG en EF, ENF y EI de forma colaborativa a nivel interno (de ONGD, de instituciones, de organizaciones sociales), así como a nivel de las acciones que llevan a cabo. INCYDE elabora una guía de trabajo previa al taller.	ONGD Instituciones Organizaciones sociales y otros agentes del territorio INCYDE	4h 29 sept.
Paso 14. Elaboración documento PRODUCTO 5	Se elabora un documento con las conclusiones del Paso 13.		7 octubre
Paso 15. Contrastando PRODUCTO 6	La GV envía, por correo electrónico, el documento al EM, las ONGD, organizaciones sociales y otros agentes e instituciones de Cooperación para que haga aportes (el EM dispondrá de un taller propio para compartirlos -Paso	GV	Enviar 7 octubre Aportes para 18 octubre

	siguiente-). INCYDE recoge y añade los aportes que realicen (Se habilitará un espacio en la Web de la GV para que los diversos agentes hagan sus aportes)		
Paso 16. Taller de contraste	Se realiza un taller con el EM y la Ponencia Técnica para contrastar las conclusiones obtenidas en el proceso, incorporándolas al documento		2h 24 octubre
Paso 17. Elaboración del documento final del proceso. PRODUCTO 7	Se elabora un documento final Se realizará un documento resumen ejecutivo	INCYDE	14 noviembre
Momento 3. Compartir y celebrar			
Paso 18. Presentación pública de Transitant! Y cierre de un proceso que abre nuevos.	Se realiza una presentación del proceso seguido, con las conclusiones obtenidas, donde participan las ONGD, organizaciones sociales, centros educativos, universidad y otros agentes e instituciones de Cooperación.	GM GV Entidades participantes INCYDE	1h30' 29 noviembre

Resumen del itinerario seguido en el proceso



1.5. La Ponencia Técnica y el Equipo Motor

En cada apartado correspondiente se muestran las personas que han participado tanto en los talleres como en las entrevistas. Sin embargo, en este apartado, se muestran las personas de la Ponencia Técnica, así como del Equipo Motor que han participado en las reuniones que, tal y como figuran en el Itinerario seguido, se han mantenido a lo largo del proceso.

Ponencia técnica

ASISTENTE	ENTIDAD
Isabel Barrajón	Migracions, Cooperació i Moviments Socials. CCOO PV
Encarna Durán	Área de Ciudadanía de la Fundación Entreculturas. Miembro del grupo de trabajo de Educación para la Ciudadanía Global de la Coordinadora Valenciana de ONGD
Sandra Boni	Departamento de Proyectos de Ingeniería – Escuela Técnica Superior Ingeniería Industrial. / Vice Directora de INGENIO (CSIC - UPV)
Marta Rivas	Técnica de Incidencia y Educación para la Ciudadanía Global Comité español de ACNUR-UNHCR. Delegación C. Valenciana
Pere Climent	Director Programa Cooperación internacional del Ayuntamiento de València
Tomás Queralt	Subdirección General de Formación del Profesorado
Gema Ferrer	Servicio de defensa de las personas consumidoras y arbitraje de consumo. Conselleria de economía sostenible, sectores productivos, comercio y trabajo
Alejandro Boix	Dirección general de Inclusión Educativa
Carmen Santapau	Direcció General d'Innovació Educativa i Ordenació
Anna Pons	Centro de Educación Ambiental de la Conselleria de Agricultura, desarrollo rural, emergencia climática y transición ecológica
Esteve Ordiñana	Fons Valencià per la Solidaritat

Jose F. Montserrat	Vicerrector de Internacionalización y Comunicación. Universitat Politécnica de Valencia.
Manuel García	Cooperación. Generalitat Valenciana.

Total: 13 personas.

Equipo Motor

ÁMBITO	ENTIDAD	ASISTENTE
Educación para el Desarrollo	Coordinadora ONGD	Encarna Duran
Educación para la Paz	Setem-Fundació Delas- Fons Valencià	María Fraile
Educación de personas adultas	Universitat Popular Tec. De Universidad del Ayto. De Valencia	Juando Llorente
Educación de personas adultas	Universitat Popular Coordinadora de la Universidad Popular Na Rovella	María Diaz
Educación Medioambiental	Asociación Valenciana de Educadores Ambientales (AVEDAM)	Jaume Font
Centros educativos	CEFIRE Asesor ámbito educación para el desarrollo sostenible (CTEM/EsenRED)	José María Sanchís
Investigación	Universidad Pública UJI	David Marí García
Investigación	Universidad Pública UPV	Carola Calabuig
Municipalismo	Ayto. Valencia	Dolores Atienza
Juventud	Asociación juvenil Colectivo de educación en el tiempo libre/juventud	Mireia Esteban
Diversidad/Feminismos/	Assemblea Feminista/Col.lectiva La Gavella	Marta Maicas
Alumnado máster cooperación	GV Becario en prácticas profesionales de cooperación	Bruno Tarazón
Institución	GV	Manuel García

Total: 13 personas.

2. Los talleres

Este capítulo es fruto del trabajo realizado en los tres talleres: el de ONGD e instituciones de Cooperación; el de las organizaciones e instituciones que, tradicionalmente, no son de Cooperación; y el de agentes de Educación Formal.

En cada taller se ha propuesto tener en cuenta, como referencia, dos enfoques que caracterizan a la EpCG que, aunque no son los únicos, hemos considerado que son relevantes: el enfoque local-global y los enfoques político-pedagógicos.

Muy brevemente, podríamos definir estos enfoques de la siguiente manera:

El enfoque local-global

que hace referencia a los vínculos y alianzas entre los procesos de cambio que se llevan a cabo en los contextos locales, con los contextos globales. Supone desarrollar capacidades de análisis, así como de imaginar alternativas colectivas que, incidiendo en los entornos cercanos, también incidan en los contextos más amplios, junto a personas y organizaciones de territorios diversos.

Los enfoques político-pedagógicos

que hacen referencia a las metodologías utilizadas, así como a las intencionalidades transformadoras que se persiguen. Supone disponer de un marco desde el que se llevan a cabo las acciones concretas, que refleja la diversidad de enfoques desde los que se apuesta (intercultural, feminista, economía y vida, diversidades, territorio y sostenibilidad, etc.)

Para centrar el trabajo de los talleres, se ha partido de la siguiente pregunta:

¿Qué EpCG es la que debe impulsar la Generalitat Valenciana en los próximos 6 años?

A la hora de responderla, se han planteado estas cuestiones orientadoras que, en ningún caso, han pretendido ser las únicas a abordar:

- Los nuevos colectivos a incorporar a la EpCG que se desea impulsar (otros departamentos institucionales, movimientos sociales, Educación Formal, etc.)
- Las nuevas temáticas a tener en cuenta.
- Las nuevas formas de hacer EpCG (metodológicas, actitudinales, instrumentos…)

Este capítulo tiene los siguientes apartados:

- Apartado 1, en el que se muestran las personas participantes en los tres talleres.
- Apartado 2, en el que se recogen los diferentes aportes realizados en los tres talleres sobre los "para qués" de la EpCG.
- Apartado 3, en el que se muestran los "con quiénes", las alianzas y vínculos que se pueden generar para poner en marcha nuevos procesos de EpCG.
- Apartado 4, en el que se señalan los "cómos", a través de varias cuestiones:
    - El contexto y sus vidas
    - Los enfoques político-pedagógicos
    - Las herramientas
    - Las redes
    - Los temas
    - Las voces del Sur
    - Al interior de las ONGD
    - Las instituciones: su trabajo y sus instrumentos

Para poder identificar los aportes realizados en cada taller, los mostramos en tres colores diferentes: en color verde se muestran los aportes del primer taller, en azul los aportes del segundo y en color morado los del tercero.

2.1. Participantes en los talleres

2.1.1. Taller de ONGD e instituciones de Cooperación (taller 1)

ASISTENTE	ENTIDAD
Raquel Robla	FAD
Elena Crisitni	Ayuda en Acción
Júlia Sanchís	Pau i Solidaritat
Lidia Ramos	Cruz Roja
Lina d'Onofrio	Paz y Desarrollo
Josep Ramon Millet	Globalmón
José Luis Ferrer	Globalmón
David Marí	UJI
Carola Calabuig	UPV
Amparo Diaz	Manos Unidas
Rafael Maurí	Perifèries
H. Torrejón	Mundubat
Júlia Araujo	Perifèries
Raquel Robla	FAD
Clara Ruiz	Entrepobles
Neus Company	UNRWA
Ana Grau	ISCOD
Nacho Casamayor	ONG Solidaridad
Mª Begoña Arias	InteRed
Natalia Sanz	SED
Yohara Quílez	Save The Children
Eugeni Peris	InteRed
Sara Collado	Solidaridad Internacional PV
Esther Paulo	Novessendes
Encarna Durán	Entreculturas
Inmaculada Pérez	Agua de Coco
Eva Caballero	Bosco Global
Elia Cervera	Paz y Desarrollo
Elene Belenguer	Paz y Desarrollo
Marcela Hincapié	Farmamundi
Celia Serrano	Alianza Solidaridad
Antònia Castell	Ayto. Castellón
Laura Cremades	ACOEC
María Fraile	Fons Valencià per la Solidaritat
Manolo García	DG Cooperació
Cristina Canuto	DG Cooperació
Bruno Tarazón	DG Cooperació

Total: 37 personas.

2.1.2. Taller con organizaciones e instituciones que, tradicionalmente, no han sido del sector de la Cooperación (taller 2)

ASISTENTE	ENTIDAD
Jaime Fons	AVEDAM Educadores Ambientales
María Fraile	Setem-Fundació Delas- Fons Valencià
Raquel Fontanal	Assemblea Feminista València
Nuria Vázquez	Scouts i Andròmines Cultural
Sara Verdú	Las Naves
Teresa de la Fuente	BDS País Valencià
Jordi Calvo	Centre Delàs
Nadine Sorio	Lambda
David Cirujeda	Lambda
Amparo Navarro	Lambda
Luci Polo	Asociación Por ti Mujer
Sanae El Bayad	Espai Obert El Marítim
Omar Bakkali	Programa Kumpania Jovesólides
Agnieszka Bonk Turowska	Pobresa Zero
Nuria Crusat	Dirección General de Igualdad en la Diversidad
Charo Altable	Mujeres de Negro
José Antonio Antón	Entrepobles
Cristina Born	Jovesólides/Kumpania
Carmen Mateu	Mujeres de Negro
Lucía Latorre	Mujeres de Negro
Norma Gozálvez	Colegio Oficial de Educadores Sociales de la CV
Rafael González	Centre Delàs
Marta Maicas	Assemblea Feminista/Col.lectiva La Gavella
Lorena García	Assemblea Feminista

Total: 24 personas.

2.1.3. Taller de Educación Formal (taller 3)

ASISTENTE	ENTIDAD
Àlex Boix	Servei d'Inclusió Educativa de la Generalitat Valenciana
Jesús Martínez	Maestro. Escuelas Asociadas Unesco
Pepe Sánchis	Asesor Cefire CTEM
Eva Martínez	Directora Cefire Torrent

Sergio Ferrándis	Profesor. Coordinador Grupo Territorial ApS
Jaume Fullana	Consejo Escolar Comunitat Valenciana
Jaume Martínez	Profesor UV
Ana Muñoz	Profesoras FP
Pino Manzano	Profesoras FP
Carmen Monge	Profesora IES Marxadella
Tania Alamar	Profesora CEPI Lluis de Santàngel d'El Saler
Miguel Muñoz	Colegio Sagrado Corazón
Llum Campos	Profesora / Animadora sociocultural
Amparo Muñoz	IES Vicent Andrés Estellés
Carme Santapau	DG Innovación educativa
Miquel Ruíz	Presidente UCEV (Unió Cooperatives Ensenyament Valencià)
Vicente Iranzo	CEFIRE CTEM

Total: 17 personas.

2.2. Los “para qués” de la EpCG

Partimos del reconocimiento de que dentro de 6 años nos podemos encontrar con el caos global: crisis ecológica, humanitaria… Y nos preguntamos ¿qué estrategias podemos poner en marcha para hacer frente a este escenario?

La Justicia global, relacionada con el enfoque local-global, es la que puede ayudarnos a contrarrestar el relato hegemónico. Tenemos que trabajar para transformar el modelo dominante, actuando de forma crítica.

La EpCG debe generar procesos de democracia participativa, también a través de cambios actitudinales, como parte de la transformación social.

El deseo es promover una ciudadanía crítica desde diferentes ángulos. Una escuela crítica que en la actualidad no tiene cabida en el sistema, con espacios para reflexionar colectivamente y que esté inmersa en la comunidad. Una escuela en la que todas las personas implicadas somos agentes de cambio, haciendo frente al individualismo y promoviendo la colectividad (el cuidado mutuo). No preparamos al alumnado para ser ciudadanes, porque ya lo son.

Existe el reto de capacitar al alumnado para que tome decisiones, dándoles responsabilidades (se menciona que existe ya una Agenda urbana española, así como una Agenda urbana valenciana y que se está elaborando la Agenda urbana escolar, apoyadas por los Ayuntamientos y que pueden ayudar en este reto).

Es preciso humanizar la educación superando la segregación del alumnado.

2.3. Con quiénes (Alianzas y vínculos)

Es importante tener en cuenta que no existen nuevos colectivos, sino colectivos con nuevas formas de organizarse y trabajar.

Se puede impulsar el trabajo conjunto entre ONGD – organizaciones sociales – universidades. Aunque a la hora de poner en marcha procesos, junto a las organizaciones sociales, resulta necesario tener en cuenta algunas cuestiones:

- Resulta necesario reforzar alianzas diversas y duraderas, que permitan el trabajo en red y los intercambios, pero sin sobrecargar a los movimientos sociales.
- Nos tenemos que plantear trabajar con otros colectivos, pero de nuevas formas, revisando la relación con los movimientos y colectivos para no "utilizarlos".
- Para que las organizaciones sociales se apropien del proceso, es preciso realizar un diagnóstico previo, así como partir de sus necesidades.
- No podemos olvidar que hay colectivos que ya tienen sus propios procesos, por lo que tenemos que cuidar las formas y no caer ni en el paternalismo ni en la institucionalización, generando nuevas relaciones y dinámicas de interacción.
- Hay que tener en cuenta que se da una tensión entre el perfil profesional de las ONGD y el militante de las organizaciones sociales. Hay colectivos que no quieren participar desde la institucionalización (por ejemplo, cuando en un cartel aparecen los logos)

Las relaciones con las organizaciones sociales son parte de la reflexión interna realizada por algunas ONGD sobre cómo se sitúan y qué vínculos están dispuestas a generar de forma conjunta. Como ejemplo se señala que igual el papel de las ONGD es ser herramientas al servicio de las organizaciones y movimientos sociales. Tampoco se puede olvidar que hay ONGD que se posicionan en contra de la colaboración con los movimientos sociales.

Una duda que se plantea es si las ONGD van a hacer EpCG sólo con las personas y colectivos ya sensibilizadas. Se señala que los espacios en los que estamos las personas también son importantes y es necesario apoyar el compromiso de la gente con la que trabajamos en sus lugares laborales.

Así pues, además de las organizaciones sociales, se señalan también otros colectivos con los que llevar a cabo procesos de EpCG:

- Implicar a les polítiques.
- Implicar a la juventud y movilizarla.
- Implicar a padres y madres de las AMPAS.

- Formar e implicar al profesorado de materias que no tengan que ver con ética, valores o religión (ya que estes ya lo están). En este sentido, se señala el vínculo entre la Educación Formal y la Educación No Formal a la hora de integrar mejor a la comunidad educativa respecto al aprendizaje servicio, así como con otras prácticas similares.
- Trabajar con agentes de derechos. Por ejemplo, los sindicatos.
- Sensibilizar a la sociedad desde el reconocimiento de la diferencia.

Se plantean dos cuestiones más:

- Por un lado, ¿dónde están aquellas personas y organizaciones que, en su momento, trabajaron por la transformación social? Por ejemplo, el movimiento antimilitarista o antifascista.
- Por otro, ¿empresas sí o no? ¿Qué impactos conseguimos trabajando con empresas? A esta pregunta hay quien señala que es necesario criticarlas porque son parte del modelo hegemónico que queremos desmontar.

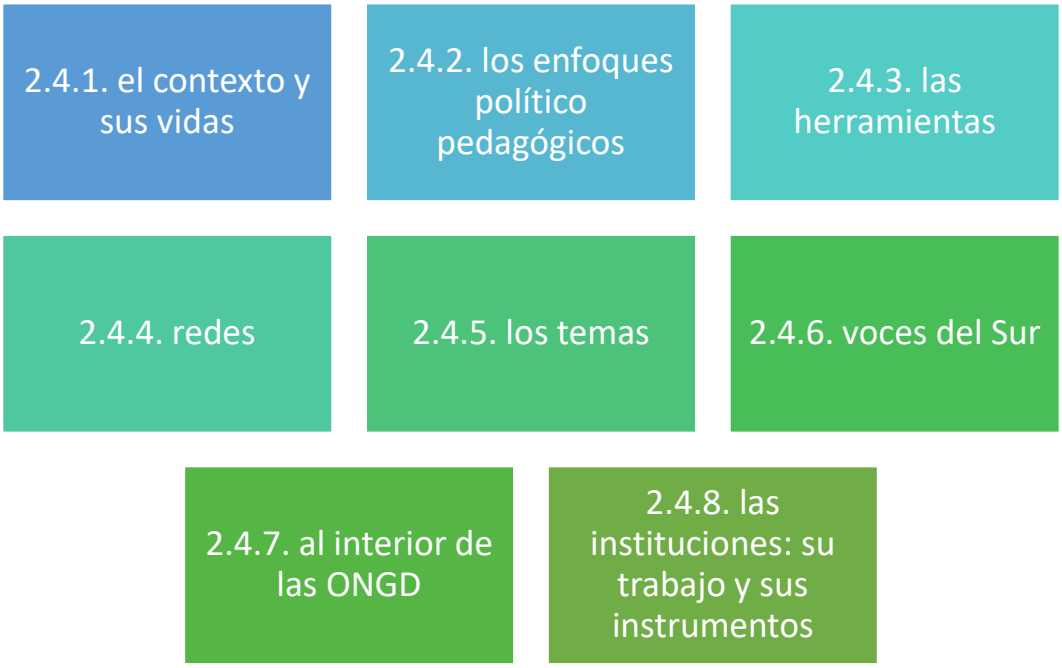
Es imprescindible contar con el personal no docente del centro, como pueden ser el de integración social, o con educadorxs sociales que sean así mismo parte del sistema educativo (Castilla La Mancha los tiene por oposición). Junto a estes, hay que contar con las personas responsables de Igualdad del centro.

Se plantea la posibilidad de ampliar las funciones de la persona responsable de convivencia e igualdad del centro, abordando también la ciudadanía global. Sin embargo, también se señala que no se puede dejar esta responsabilidad a una persona coordinadora, cuando debería ser responsabilidad de todo el profesorado.

El profesorado necesita ayuda de otres profesionales para hacer un buen trabajo educativo. Y es necesario que tengamos conciencia de la necesidad de buscarlos cuando los necesitamos.

La participación del AMPA en los procesos educativos, que para formarles se puede contar también con las organizaciones sociales. Y se les puede implicar en el huerto escolar o en los “tenderetes” solidarios con una visión local-global.

2.4. Los “cómos”



2.4.1. El contexto y sus vidas

Hay que partir de prestar atención a lo territorial, desde la horizontalidad, para poder llegar a los movimientos sociales, desde una perspectiva de multiactores. Si se quiere acompañar los procesos que se dan en el territorio, resulta imprescindible superar los enfoques utilitaristas que las ONGD puedan tener respecto de las organizaciones sociales.

Hay que mirar el territorio y escuchar y conectar luchas, ante la vulnerabilidad de los derechos que se producen “aquí” y “allí”. Las luchas que se llevan a cabo en otros territorios también son válidas aquí, ya que las causas que generan tantas opresiones son globales y comunes. Y nos afectan a todes.

La escuela no es ajena a la vida y debe ser parte de la comunidad, aunque se señala que existe una falta de arraigo. También se plantea que el trabajo en el aula va a ser muy diferente dentro de 6 años.

Es preciso darse cuenta que las organizaciones sociales están en el territorio y son conocedoras de lo que ocurre en los contextos locales. Por ejemplo, en los entornos rurales existen experiencias organizativas y algunas ONGD ya están acompañando estos procesos. Para esto, tenemos que ir a la huerta y valorar la ruralidad, que posibilita que las ONGD vayan comprendiendo mejor lo que esto supone.

Es necesario tener en cuenta los tiempos que corren. Por ejemplo, en el caso de las migraciones, la guerra de Ucrania ha desvelado la diferencia de trato que se da a unas personas u otras que huyen de las guerras, dependiendo de sus países de origen.

En los centros educativos se puedan dar algunas dificultades a la hora de hacer EpCG, como que un equipo de profesorado no sea lo suficientemente maduro para trabajar juntes y que hagan un trabajo que, aparentemente es en equipo, cuando realmente es un sumatorio de individualidades; o que existan relaciones de poder entre asignaturas; o que, en lugar de abordar la interculturalidad, se plantee la asimilación cultural.

2.4.2. Los enfoques político-pedagógicos

Se han señalado los siguientes:

TALLER 1	TALLER 2	TALLER 3
Educación popular.	Las pedagogías críticas.	Educación emancipatoria. Educación por la vida.
		Pensamiento crítico
		Educación ecosocial (la vida y los ecosistemas en el centro)
Comunicación no violenta y transformadora.		
Diálogo de saberes, horizontalidad.		
Escucha activa.		
Metodologías participativas.		Una escuela participativa (vs informativa) que vaya más allá del curriculum y que se lleve a cabo desde las prácticas.
		La inmersión (en educación participativa, coeducación, educación democrática, igualitaria, inclusiva) Aprender haciendo.
Enfoque de Derechos que active procesos de transformación que afecta a todo (también a los instrumentos).		
		Ética.
	Los feminismos.	Lo personal es político.
	El enfoque de género.	Coeducación.
	La interseccionalidad.	
Cultura de paz.		Cultura de paz desde la interseccionalidad.
Decrecimiento. Transiciones, nuevos marcos.		La sostenibilidad.

El arte y el artivismo con pensamiento crítico.		
La gamificación.		
La Investigación Acción Participativa (adaptando instrumentos).		Investigación-Acción.
Enfoque antirracista más allá de la integración.		
		Escuela deliberativa.
		Una metodología que incorpora diferentes saberes.
		Visión holística.
		Ayuda a buscar soluciones a los problemas de la vida cotidiana.
		Dando ejemplo.
		El currículum oculto (que es el que marca nuestro actuar).
		Liderazgo pedagógico, desde la justicia social.
		Glocal.

Resulta imprescindible partir del reconocimiento de la soberanía de los colectivos en los territorios. Es un requisito el compromiso fuerte con el territorio, con perspectiva comunitaria, para generar autonomía.

Tenemos el desafío de imaginar nuevos modelos de relación y convivencia entre los colectivos, teniendo en cuenta la brecha existente entre lo rural y lo urbano.

Deseamos educar para la participación ciudadana, pero a ratos no sabemos cómo promoverla. También se considera un reto la construcción de políticas públicas de forma participativa, teniendo en cuenta, entre otres, a las personas mayores y a la diversidad. Tal vez se podrían poner en marcha los círculos de escucha, entre personas diferentes, para poder incidir en las políticas públicas.

Más que hablar de subvenciones, resulta más interesante saber lo que cada organización es y lo que hace. Dónde está ubicada cada organización. ¿Somos organización social? ¿Somos movimiento social?

Son necesarios los vínculos entre organizaciones de diferentes contextos (local-global). Por ejemplo, cuando se aborda la Seguridad Alimentaria, se puede realizar un encuentro entre organizaciones y personas de territorios diversos, donde se reconozcan los aportes que se están realizando. Al fin y al cabo, estos encuentros permiten la construcción de humanidad, el encuentro con les otres, que es fundamental. Nos permite mirarnos de igual a igual, tejiendo juntes. Porque, al fin y al cabo, quiénes somos para empoderar a otres.

Se señala la interseccionalidad como enfoque a la hora de hacer EpCG, dando valor a lo sentipensante y lo emocional, así como la importancia de explorar el arte como metodología de trabajo.

Se señala que hay que tener cuidado con las retóricas vacías y se debe reflexionar sobre lo que son estos enfoques, qué quieren decir y cómo se concretan en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

También se comenta que hay una enorme pluralidad de trabajo de base por parte del profesorado y que no existe un único modelo. Además, hay que prestar atención a las actitudes del profesorado.

La EpCG tiene que ser parte del espíritu del centro, no que dependa de un profesorado determinado. Parte del proyecto de centro y con apoyo de todo el profesorado y del AMPA.

La educación también está atravesada por las relaciones de poder, que es algo a tener en cuenta a la hora de plantearse por qué no se generan cambios en los procesos educativos o cuando pensamos que los cambios necesarios están a años luz de lograrse. Nos tenemos que preguntar qué es ser maestre hoy y llevarlo a la práctica.

¿La democracia se vive en la escuela? ¿Las estructuras educativas son democráticas? Aunque existen centros en los que se toman decisiones de forma asamblearia, conjuntamente, no es una práctica extendida. Existe la necesidad de generar una educación participativa (saber, querer, poder… participar).

Se plantea la necesidad de visibilizar a las personas migrantes y a los colectivos que no se ven. ¿hay profesorado que no sea blanco? ¿Dónde están? ¿Dónde se incorporan? Estas son cuestiones sobre las que tenemos que reflexionar. En este sentido se plantea el enfoque de la interseccionalidad que, promueve la participación desde las diversidades. Los procesos educativos que se realizan en el ámbito local, desde lo participativo y con mirada interseccional, también repercuten en lo global. La educación emancipatoria ayuda a que la ciudadanía sepa leer e interpretar lo que ocurre en otros contextos.

Se parte de los ODS como vertebradores de todo el proyecto (la Agenda 2030 es un potencial) y se abordan los diferentes conflictos que se puedan dar, tanto en el mundo como a nivel local. Se plantea entender la ciudadanía global del alumnado a partir de los contextos locales (glocal), interpretándolos de forma pedagógica y crítica.

2.4.3. Las herramientas

El centro educativo no puede organizarlo todo y menos tal y como está concebido. Las propias instituciones están organizadas de forma departamental y la escuela es un reflejo de esto, cuando se organiza por áreas de conocimiento. Hay necesidad de una escuela como espacio común. Algo que es más fácil de realizar en primaria, ya que, se señala, el profesorado de secundaria es “experto” en su materia. Es necesario superar esta departamentalización, ya que así no se puede abordar la educación global.

Es imprescindible cambiar las estructuras de los institutos, a partir de otros modelos que vayan más allá de la organización por departamentos. Se señala, como ejemplo, el caso de Cataluña que ha imaginado nuevas formas de organización y que están teniendo buenos resultados, que van más allá de los meramente académicos.

En este sentido, se señala que sería deseable que la educación obligatoria fuera en el mismo centro y que se pueda trabajar de forma interdisciplinar, entre todas las materias, a través de proyectos. De esta forma, se pierde el rol de "profesorado especializado en una materia" y donde cada persona implicada aporta desde su conocimiento. Hay que recordar que la educación obligatoria no puede dejar a nadie fuera, ni tiene que estar orientada a la universidad.

Necesitamos establecer un nuevo marco con el que poder entendernos con las organizaciones sociales, imaginando nuevas narrativas.

Un proyecto cultural (se cita como ejemplo la muixeranga) se puede convertir en un elemento educativo en el barrio en el que se lleva a cabo y los centros educativos pueden formar parte de los mismos. Son espacios educativos que no tienen influencias de las instituciones, que van más allá del diálogo corporativo y en los que la educación social tiene un papel importante.

Deberíamos crear una red comunitaria autogestionada, espacios de encuentros entre los colectivos. La administración podría impulsar lo que existe en los barrios, pero sin institucionalizar estas experiencias.

También podemos generar un espacio de incidencia política, con representantes de diferentes colectivos, en el que poder encontrarnos, debatir y compartir estrategias.

Necesitamos beber de otras herramientas y metodologías que nos ayuden a trabajar en clave de procesos, que sean cualitativas y con mayor adaptabilidad. Además, necesitamos formarnos en estas formas de trabajar. Y es que, además de sensibilizar, se pueden plantear otros objetivos como, por ejemplo, fortalecer a los movimientos sociales.

Nuevas herramientas que nos permitan acercarnos al contexto, analizarlo desde el activismo y junto a los movimientos sociales. Para interactuar con el territorio necesitamos superar el marco lógico y la burocracia existente, con mayor flexibilidad (tanto por parte de las ONGD como de las administraciones) y capacidad de adaptarnos a los actores. Como ejemplo, se señalan las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales…), no desde la banalidad, sino desde el contenido.

La interacción a través de las redes sociales es una realidad, que no podemos negar, y hay que verla como algo positivo, abordando lo que son y cómo utilizarlas.

Necesitamos tiempo para pensar y dialogar. Resulta imprescindible contar con una figura en los centros a la que acudir y que pueda coordinar, por ejemplo, las situaciones de *bullying* que se puedan dar. Porque el manejo de estas situaciones no puede recaer exclusivamente en la persona tutora.

Es importante la generación de conocimiento compartiendo las experiencias que ya existen e impulsando procesos a medio plazo, más allá de los puntuales. Para esto, necesitamos procesos de creación e investigación en acción, abiertas al diálogo con la comunidad. Aunque, tanto la universidad como la administración, no suelen apoyar este tipo de procesos, pidiendo resultados preestablecidos.

En el caso de la EpCG nos podemos encontrar, al igual que en otras políticas públicas, con un perfil de personas más institucionales y otro perfil de personas más militantes (tal y como pasa, por ejemplo, con la inmersión lingüística). Una forma de visibilizar estas experiencias es escribiendo "desde abajo", desde el Sur, desde las bases, desde las experiencias educativas. El desafío es identificar cómo incorporar este relato a los proyectos comunitarios que ya están en marcha. Además, debemos disponer de canales para dar a conocer este tipo de experiencias, para aprender conjuntamente.

El desafío no es crear asignaturas para solucionar problemas, sino que haya presencia de la EpCG en todo el proceso educativo. Con una hora a la semana de una asignatura específica no da tiempo a nada, por lo que es importante que en todos los contenidos que se aborden haya espacio para la reflexión, aunque se pueda contar, como complemento, con actos más visibles y especiales o semanas específicas.

El profesorado necesita asesoramiento y formación en EpCG, ya que algunes no saben cómo llevarla a cabo, no es que no lo deseen. El apoyo que realizan las organizaciones no puede sustituir al profesorado. No podemos hacer cosas tan bien hechas e interesantes como las ONGD, pero no nos pueden sustituir y sí complementar.

Entre las posibles herramientas, se destacan la autoformación, así como la investigación-participación.

El aprendizaje-servicio parte de la necesidad del alumnado de implicarse en la sociedad, de salir del centro al entorno, para conocer lo que ocurre en el mundo y comprometerse. A principio de curso, cuando nos preguntamos ¿estx chicx qué piensa, qué potencial tiene, ¿qué puede aportar? Y es que es fundamental poner en el centro al alumnado. Aunque, por otro lado, también se señala que lo que los centros educativos tienen que poner la vida en el centro, ya que el protagonismo ni es del profesorado, ni del alumnado.

Además, se señala la posibilidad que abren los ODS para vivenciarlos con la red de voluntariado.

Como forma de trabajo y de construcción colectiva del conocimiento con el alumnado, se podría plantear el diálogo trenzado, que consiste en lanzar ideas generadoras que se van complementando entre todes.

Así pues, debemos generar espacios con la administración para que legitime estas herramientas y procedimientos, haciéndose partícipes de los procesos, con complicidad. Y es que hay acciones que no se llegan a realizar porque no se dispone de fondos para tal fin.

También es importante disponer de una planificación y una evaluación que permitan la cohesión de los contenidos a abordar, para verificar si se cumple o no y que garantizan que se lleve a la práctica.
Los equipos directivos de los centros deben recoger las ideas de todos los agentes que dan forma al centro educativo, también de la comunidad.

2.4.4. Redes

Es preciso el diálogo social entre diferentes, como si fuera un pacto social.

La creación de espacios desde lo local – global, por ejemplo, de redes nacionales e internacionales, que faciliten los encuentros entre lo local y lo global, que conecten a los movimientos sociales, que permitan conectarse a la población valenciana con lo global.

Hay que posibilitar las alianzas entre iguales y no desde la soberbia. Como ejemplo, se señala cuando se trabaja con las comunidades, implicando a los colectivos como agentes activos de nuestros procesos. Y es que estos colectivos y estas personas ya están incidiendo en la transformación. Tenemos el reto de hacer iniciativas más implicadas, contando con la gente (por ejemplo, cómo incluir las temáticas de la EpCG en el curriculum educativo, a través de proyectos seductores tanto para profesorado como para alumnado).

Es necesario que exista una confluencia y alianza entre Educación Formal, no Formal, Informal, así como junto a las organizaciones y administraciones. Los centros educativos necesitan el apoyo del Departamento de Educación, pero también de otros departamentos de la Generalitat, así como de los Ayuntamientos.

Y es que los centros educativos podemos contratar ciertos servicios o apoyos que nos pueden ofrecer, por ejemplo, las ONGD. Pero la Administración no se puede desentender de la responsabilidad que tiene en estos procesos.

Resulta imprescindible crear redes entre quienes están imaginando y actuando desde la militancia.

Tenemos que impulsar y visibilizar las redes que ya existen, integrando esfuerzos y promoviendo la fuerza colectiva. Existen colectivos que ya están tejiendo redes con colectivos de otros contextos. Estos vínculos les permiten conocer y recuperar formas de organización que ya existen y de las cuales se puede aprender colectivamente. Por ejemplo, se puede citar los bancos de semillas que se realizan en otros lugares y de los cuáles se puede aprender.

Sin embargo, se señala que existen organizaciones a las que les cuesta acudir a este tipo de espacios, ya que consideran que es necesario romper con la dependencia de ciertos proyectos y subvenciones que, aunque los fondos son importantes, es preciso disponer de una mirada estratégica que vaya más allá de estos. Dependiendo qué ONGD convoca, hay organizaciones sociales que se sienten incómodas, porque hay dinámicas que les impiden estar en espacios comunes. Así pues, recuperar la confianza se convierte en una cuestión fundamental.

Se señala la importancia de articularnos con los procesos políticos, así como acompañar procesos con incidencia social y política que ya existen.

2.4.5. Los temas

Se han señalado, como posibles, los siguientes:

TALLER 1	TALLER 2	TALLER 3
Cómo afrontar el colapso global. Por ejemplo, ante la pérdida de derechos, como los feministas, y ante las amenazas que existen, poder abordar la autodefensa feminista.	La vida por encima del capital (los cuidados, personales, colectivos y del entorno), como eje central que conecte con el resto de temas.	Preocupación por la convivencia frente a la ideologización radical.
		Romper los discursos de odio.
	El trabajo sobre los privilegios.	
	La interdependencia.	
	La interculturalidad.	
	La Diversidad sexual y de género.	La diversidad sexual.
	La violencia machista.	
	La educación afectivo-sexual integral.	
	La crianza, maternajes colectivos.	
La salud.	La gestión de la salud y la educación.	
El deporte.		

Nuevos paradigmas económicos y de consumo.	La Economía Social y Solidaria.	Contratación de energía en el centro educativo.
	Finanzas éticas y comercio justo.	Consumo escolar que valore lo cualitativo y los productos locales frente a lo barato (consumo responsable).
	La precariedad.	
	La responsabilidad histórica.	
	La recuperación de saberes ancestrales, tanto en Educación Formal como No Formal.	
	La realidad rural.	
	La vejez.	
	Lo ambiental.	
		Los ODS (que se apliquen en el centro y que se desarrollen las competencias con el tiempo necesario.

Se señalan dos cuestiones a tener en cuenta. Por un lado, que hay que partir de la idea de que hay temáticas "viejas" sin resolver y que todavía están presentes, como, por ejemplo, la pobreza. Por otro lado, se señala que a la hora de abordar cualquiera de los temas identificados, es fundamental ir a las causas que generan las situaciones de opresión.

2.4.6. Voces del Sur

Las personas del Sur son las ausentes de este tipo de procesos. Nos falta imaginación sobre cómo incorporarlas en los procesos de EpCG. Como ejemplo, se señala en las investigaciones.

Es preciso ir más allá del binomio Norte y Sur. Se señala que en la Comunitat Valenciana también existen colectivos y personas que viven en los márgenes y a los que es preciso implicar en los procesos de EpCG.

Se puede contrastar la experiencia de los centros educativos de la Comunitat Valenciana con las experiencias de otros países del Sur global. Se considera que posibilitar estas experiencias de intercambio ayuda a la transformación. Y debería ser algo que se apoye desde el Departamento de Educación.

2.4.7. Al interior de las ONGD

Las personas que trabajamos en las ONGD estamos exhaustas, aunque estemos contratadas. Por este motivo, nos tenemos que plantear los cuidados, como parte de la cultura organizacional. Además de trabajar el empoderamiento, como parte del fortalecimiento de las entidades (por ejemplo, a través de herramientas de innovación social).

Se señala que es preciso ser permeables a las prácticas que se llevan a cabo desde las ONGD, para que nos trasformen también a nosotres, poniendo en valor las experiencias que se van conociendo.

Necesitamos una especialización profesional y que se nos reconozca como agentes educativos. Además de formarnos, por ejemplo, en nuevas normativas, en coherencia de políticas, en ecología, etc.

2.4.8. Las instituciones: su trabajo y sus instrumentos

Las instituciones tienen el desafío de trabajar de forma transversal y multinivel, desde la coherencia de políticas.

Se ha señalado la importancia de poner en marcha procesos participativos, pero que no respondan a "para el pueblo, pero sin el pueblo".

Los instrumentos que ponen en marcha para los procesos de EpCG deben tener en cuenta el qué se quiere hacer y el con quién, de forma más flexible y que permitan trabajar en clave de procesos (más calidad y menos cantidad). Además, que se pueda contar con plazos y presupuestos que permitan llevar a la práctica todo esto que se está planteando.

Es preciso modificar los procesos administrativos y que estén armonizados entre las diferentes administraciones financiadoras (coordinación entre las administraciones).

En este sentido, se señala que los procedimientos que utilizan las administraciones privilegian a las grandes organizaciones, que disponen de un personal altamente cualificado. ¿Cómo se puede hacer para que no sean sólo este tipo de organizaciones las que acceden a las subvenciones? (las "champion" de las subvenciones) ¿Cómo se pueden puntuar los proyectos con una "discriminación positiva" hacia las organizaciones más pequeñas y no profesionalizadas? Tal vez, se podrían puntuar aquellos proyectos que incorporan a las organizaciones del territorio, que sean con compromisos reales y concretos, con herramientas que permitan esta implicación y participación.

Es necesario que existan conexiones entre el personal de las instituciones (político y técnico) y las realidades concretas, para que las iniciativas que quieran impulsar estén ajustadas a la realidad de los colectivos. Además, con herramientas y procedimientos que se ajusten a la diversidad existente.

Se da una dependencia de las subvenciones, algo que, a algunas organizaciones sociales, les cuesta, ya que se encuentran lejos de esta cuestión.

También se aporta que las administraciones utilizan una terminología compleja y poco actualizada, cuando la sociedad ya ha imaginado nuevas formas de nombrar la realidad (por

ejemplo, seguir utilizando el término inmigrantes ilegales -cuando ninguna persona es ilegal-, en lugar de personas migrantes sin papeles).

Es necesario que las administraciones obliguen a que las organizaciones tengan unos principios éticos respecto al uso que hacen de los fondos. Por ejemplo, a través de la implicación real en la economía local (consumo en los comercios del barrio o municipio) y no que se permitan ciertas prácticas económicas que no son éticas (comprar en las grandes empresas o gestionar los fondos a través de bancas no éticas). También hay que tener en cuenta el impacto social y ambiental de las experiencias que se subvencionan.

Finalmente, se señala que las instituciones deben incorporar la coherencia de políticas como parte de su ser y hacer.

Es necesaria la coherencia de políticas de infancia y juventud de los Ayuntamientos con las políticas educativas (tanto dentro, como fuera de los centros).

3. Las entrevistas

Este capítulo presenta los aportes realizados en las cuatro entrevistas realizadas a cinco personas, a las que se les envió previamente los resultados de las encuestas realizadas on line (foto polariod).

Las preguntas que se les han planteado parten de la necesidad de profundizar más en algunos de los aportes fruto de los tres talleres.

A diferencia del capítulo anterior, en este hemos recogido la información de cada persona entrevistada pregunta por pregunta. Así pues, tras cada pregunta, aparecen las respuestas dadas en las cuatro entrevistas. Aunque se puedan repetir algunos contenidos aportados, hemos preferido mostrarlo de esta manera para no interrumpir los argumentos, ni el hilo de cada relato.

Este capítulo tiene los siguientes Apartados:

Apartado 1, en el que se muestran las personas participantes en las cuatro entrevistas.
Apartado 2, en el que se presentan las preguntas realizadas en las entrevistas.
Apartado 3, en el que se muestran los aportes realizados a cada pregunta.

3.1. Participantes en las entrevistas

PERSONAS ENTREVISTADAS	ENTIDAD
Marlen Eizaguirre Mónica Fernández	Técnicas de Cooperación de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo -eLankidetza-
Carola Calabuig	Docente e investigadora de la UPV. Directora del Máster en Cooperación al Desarrollo de la UPV
María Jesús Martínez	Docente de Pedagogía y Educación Social de la UV
Miquel Ruiz	Presidente de la Unió de Cooperatives d´Ensenyament Valencianes (UCEV)

Total: 5 personas.

3.2. Preguntas planteadas en las entrevistas

- Claves que pueden ayudar a avanzar hacia un nuevo modelo de EpCG. Avisos a navegantes.
- Con los nuevos retos que aparecen, a nivel local y global, ¿cómo debería posicionarse la EpCG?
- Cuando hablamos de enfoques político-pedagógicos solemos utilizar grandes palabras. ¿Te parece que la EpCG debe plantearse alguna reflexión sobre este enfoque? ¿Qué tipo de reflexión?
- ¿Consideras que uno de los desafíos de la EpCG es incorporar nuevos agentes/sujetos?
- ¿Qué temáticas te parecen relevantes para abordar desde la EpCG?

3.3. Aportes de las entrevistas

3.3.1. Claves que pueden ayudar a avanzar hacia un nuevo modelo de EpCG. Avisos de navegantes.

Entrevista 1

Debemos prestar atención a la reflexión que se está haciendo a nivel de los ministerios de Educación de la Unión Europea que están haciendo una declaración sobre la EpCG (Educación para la Ciudadanía Global) hasta el 2050. Es un proceso que podría dar un marco interesante. Para hacerla, han estado con gente joven, con gente de los gobiernos regionales y con las ONG. Hay unas reflexiones sobre la pertinencia de una EpCG, con una mirada a varios años. Y puede afianzar la EpCG en la Comunitat Valenciana. Siempre ayuda tener marcos superiores porque te permite justificar estas iniciativas. Desde la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo) se ha invitado a las Comunidades Autónomas a que participen en la revisión de la propuesta de la declaración, con el fin de que hagan sus aportes a la misma.

Entrevista 2

Estamos en un mundo en cambio, hablamos de la complejidad. La EpCG, que ha ido evolucionando, desde una visión primigenia del desarrollo determinada que evoluciona, porque el desarrollo se pone en cuestión. Yo creo que la EpCG debería ser es más consciente de los cambios que se están dando, de la rapidez de esos cambios y de la enorme complejidad.

Cualquier cosa que se haga no va a dejar una puerta cerrada, sino probablemente estamos hablando de puertas abiertas que tengan que conectar. Porque yo creo que hay una evolución moral, en positivo, de la sociedad. También hay unos retrocesos, que se nos avecinan. Entonces, al final, la EpCG tiene que ser consciente de eso.

Lo que significa, en la mirada a la Comunitat Valenciana, es que es un territorio más pequeño, donde se manifiestan, como pasa en otros territorios, esos sentimientos de ser una pequeña nación. O sentimientos que, a veces, podrían contraponerse precisamente a la visión de ciudadanía global, donde justamente estamos hablando de integrar, donde reconocer esa diversidad. Pero también estamos en un mundo que es global.

Entrevista 3

Quiero lanzar dos claves.

El mayor aviso es que han cambiado las reglas del juego. Contamos con ese ejercicio de ingeniería cosmopolita que son los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) que está señalando, como sostiene Tikly, un nuevo régimen de alianza global en el que tenemos que estar atentes a qué está ocurriendo ahora mismo en el panorama actual, con respecto a los ODS. Incluso en educación se ha acuñado un nuevo término, que es los EODS (la Educación en ODS) que viene a añadirse a la larga lista de acrónimos.

Una sociedad como la *Sustainable Development Solutions Network* ha indicado que éstos EODS tienen que trabajar el pensamiento sistémico, el pensamiento crítico, la autoconciencia, la reflexión, la resolución integrada de problemas, y competencias anticipatorias, las normativas, estratégicas y de colaboración, de creatividad, el emprendimiento, la curiosidad y habilidades de aprendizaje, el pensamiento creativo/de diseño centrado en el ser humano, la responsabilidad social, la competencia de establecer alianzas, habilidades de interdisciplinariedad, habilidades analíticas crítico-éticas, para influir en el cambio, percepciones de comportamiento, habilidades interculturales, empatía y comunicación.

Si toca trabajar bien todo esto, esos rasgos de EODS, desde la EpCG, debemos seguir insistiendo en cómo los ODS son los contenidos y la EpCG es el paradigma desde el que hay que trabajar todos esos contenidos. Y aquí las ONGD tienen un papel precioso que cumplir. Desde mi punto de vista, toca legitimar este binomio: ODS-EpCG. Porque toca apuntalar estos paradigmas sociocríticos que están ejerciendo de prisma sobre los que mirar la educación.

El ODS 4 (*Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todas las personas*), ha de ser considerado como una estrategia esencial para alcanzar el bienestar y la justicia social, sirviendo de palanca para lograr el resto de ODS.

El segundo aviso, es que en el diagnóstico que habéis realizado con las ONGD (la foto polaroid), echo en falta que no habría que desestimar el papel que en estos momentos están jugando los organismos internacionales en la forja de la ciudadanía global. Cómo los organismos internacionales están cocinando las recetas de EpCG. Por ejemplo, la comparativa de cómo dos organismos, como la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) y la Unesco, que es muy sugerente. La OCDE, está interpelando, desde el informe Pisa 2018, a la forja de una competencia global. Esta competencia, desde esa obsesión por la parametrización que tiene este organismo, está apostando por un modelo cosmopolita erigido desde el multiculturalismo y la bandera del respeto, frente a un mucho más promisorio concepto de ciudadanía mundial que, Unesco, desde el año 2012, viene trabajando. Es como un auténtico *think tank* de ideas, desde un punto de vista más emancipador y apelando a este modelo mucho más humanista.

Nuestra última ley educativa, la LOMLOE, apuesta por el concepto de ciudadanía mundial y no el de ciudadanía global, que es el que nos está interpelando lo OCDE.

Por tanto, más que navegar, nos toca ser vigías con nuestros prismáticos. Y desde la LOMLOE, que necesita todavía ser llenada de significado y contenidos, tenemos la oportunidad de reivindicar que este concepto, esta etiqueta, esta ciudadanía mundial, sea realmente llenada de contenido. Más Unesco y menos OCDE. Más ODS, pero desde primas críticos. Necesitamos en este sentido, como decía Morin, brújulas para nadar en estos archipiélagos de incertezas en los que, ahora mismo, nos estamos ocupando.

Entrevista 4

Es una cosa que no he encontrado explícitamente en las conclusiones, pero que está revoloteando en este tema de claves para avanzar, y es muy importante la definición de políticas. Al final todo esto surge, desde mi punto de vista necesario, desde una dirección general de una Conselleria en concreto y, seguramente, a una de las conclusiones que llegaremos. Pero otra es que, para impulsar este avance, necesitaremos centrar desde dónde surgen estas políticas y quién las impulsa. Exige que las políticas que hagan avanzar todo esto estén centradas desde la gobernanza. Es muy importante para avanzar que todas estas conclusiones estén asumidas desde un punto de vista de la gobernanza y en un espacio más centrado. Sería mejor, por ejemplo, desde la presidencia de la Generalitat o de la Conselleria de Educación, que no desde ámbitos más específicos, ya que estamos hablando de educación. Para un avance así, es muy importante esa centralidad de las políticas por la Educación para la Ciudadanía. Que son políticas educativas pero que tienen una transcendencia social, de visión del modelo de sociedad que queremos, que transcienden el ámbito desde el cual ahora estamos trabajando. Este es un aspecto muy importante cuando hablamos de avance.

Hablamos también de dónde posicionar la EpCG. El otro día surgió en el taller nuestro (el de Educación Formal -EF- de este proceso), y supongo que también surgiría en los otros dos, que la realidad de partida es que ya se está trabajando la EpCG por parte de diferentes agentes. Ya hace mucho tiempo que, con ese nombre o con otro. Es importante que exista este reconocimiento de que ya lo estamos haciendo de alguna manera, pero que, para avanzar juntes, necesitamos definir objetivos juntes. Para que después, lo abordemos desde cada ámbito y cada realidad. Hablo de ámbito porque después, todo esto, habrá que trasladarlo a cada ámbito necesariamente. Y después dentro de cada ámbito, a cada realidad. No es lo mismo la realidad de una escuela de barrio que trabaja en frente de un centro de acogida de refugiades, que la realidad de un colegio que está en una urbanización en medio de una montaña. Los dos tenemos que trabajar la EpCG. Los dos lo debemos hacer partiendo desde la realidad más inmediata. Es decir, aquello que les alumnes vivan, cuando trabajen esto, que sea lo más real posible. La manera de tocar esa realidad es tocar la realidad de cada entorno, sea cual sea.

¿Dónde colocar la EpCG? Lo resumiría en dos lugares: por un lado, un lugar de reconocimiento de todes les agentes que ya hacen EpCG, a partir de unos objetivos mínimos; y por otro lado hay situarla en las realidades más próximas a los entornos de aprendizaje de les niñes, de todas aquellas personas que aprenden de la EpCG y que lo hacen en ámbitos concretos.

Hay una sensación de estar siempre en la casilla de salida con estas reflexiones, porque estas conclusiones no son nuevas, ni algunas constataciones que ya conocemos desde hace tiempo. Entonces, la clave sería buscar esa decisión, o buscar ese análisis que te permita arrancar con más determinación. Se hacen cosas, evidentemente, se visibiliza que se hace EpCG y es muy importante. Pero para avanzar, comentábamos este tema más orgánico. Desde dónde se impulsan estas políticas, quién es competente para impulsarlas y de qué manera se deben impulsar. Debería ser de una manera participativa, evidentemente.

Muy bien que el taller lo realizáramos en la Dirección general de participación. Pero una de las cosas que comentamos, sobre la centralidad de estos procesos, que desde esta Dirección se hacen muchas cosas, pero no tienen visibilidad, no llegan realmente. Y yo pensando en un tema que tiene que llegar es precisamente este que estamos tratando ahora. Es la dificultad de proyectar las políticas que pones en marcha, explicarlas, justificarlas y tirar adelante con ellas. Es algo bastante importante si queremos que aquello que se lance sea una política de país entorno a esta cuestión.

En la LOMLOE ya lo tenemos. Permite, desde un punto de vista ideológico y metodológico, orientar a los centros educativos para poder trabajar de una manera más directa la EpCG. Pero volvemos a la importancia de poner nombre a las cosas que hablamos para aunar esfuerzos y para darle una orientación determinada.

Es importante que la Conselleria de Educación sea copartícipe de este proceso. Copartícipe en el punto de reflexión en el que estamos para que se pueda llegar a los centros educativos por medio de la formación y también por medio de cualquier tipo de estímulo y orientación, que permita a los centros trabajar en esta línea sabiendo que están sumando a la EpCG.

3.3.2. Con los nuevos retos que aparecen, a nivel local y nivel global, ¿cómo debería posicionarse la EpCG?

Entrevista 1

- Racismo, discursos extremistas, porque nos ponemos rápido en el blanco o negro, y se está utilizando mucho a nivel social. Como si no hubiera otras alternativas. La necesidad de reconocer la humanidad del otro.

- Conflictos armados y guerras. También el manejo de conflictos.

- Preguntamos mucho desde (H)abian (Estrategia Vasca de Educación para la Transformación Social) si ofrecemos alternativas concretas y colectivas más allá de los análisis críticos de la realidad que hacemos. Tenemos que animar a la gente que haga cosas, y que sientan que se puede transformar. Qué hacemos con todo eso. Debemos encontrarnos con otres para hacer juntes, porque la conexión y las alianzas tiene que estar muy presentes. Lo socio-afectivo que está demostrado que transforma. Sabiendo cómo utilizarlo, sin caer tampoco en lo personal como única alternativa.

- Alianzas con departamentos claves: juventud, educación… con los que debería darse una mayor coherencia de políticas. Sin olvidar al resto de departamentos (como industria, acción exterior, etc.…) con los que igual tenemos menos relaciones.

Entrevista 2

Yo creo que lo que le puede interpelar todavía más a alguien, a la EpCG y en un territorio como este, es cómo se puede estar conectando eso, desde un punto de vista ideológico y político. Porque lo que es desde las temáticas, está claro que las cosas locales generan

impactos globales que, a su vez, cosas que pueden ser muy internacionales tienen su repercusión en lo local. O cuando luego vas a cosas, por ejemplo, hablando de identidades, o hablando de otras cuestiones, yo creo que ahí puede haber un cierto, a lo mejor, reto.

Yo creo que los temas están cada vez más interconectados. Entonces creo que hay que tener una mirada, no sé si decir temas estrellas, pero sí de aquellos que ocurren en el territorio y cómo se conectan, cada vez más, con lo global.

No puede ser una EpCG ausente de lo que particularmente, quizá, podría estar pasando en nuestro territorio, o en nuestra propia idiosincrasia, etc. Imagínate, nuestra Comunitat Valenciana costera, o los temas de cambio climático, o los modelos de una agricultura con unos procesos agrícolas e industriales que se modifican muchísimo con la globalización, que no es la misma economía que antaño.

Creo que todo esto, al final, en un lugar que, con los pasos de los años, también es receptor de migración. Por tanto, no estás hablando de una sociedad pura, en un sentido estricto de cómo eran les valencianes antes.

Yo veo eso, como ese mundo complejo y en cambio e interconectado.

Tampoco podemos perder de vista que la EpCG estaría anclada en valores compartidos. Pero está la disyuntiva si valores universales o pluridiversos o como queramos decir. Yo creo que no se puede perder de vista la apuesta que hay de educación en valores. Por lo tanto, plantea una manera diferente de mirar a la realidad. Con una toma de postura normativa de otro tipo de sociedad o qué otros rasgos de la sociedad actual sería deseable potenciar para poder ir hacia valores como la justicia, la solidaridad. Hay un posicionamiento clarísimo y la EpCG no la puede perder.

Esa apuesta hay gente que la politiza, más bien la hace como partidista, porque la dimensión política está presente. Entonces no puede perder ese componente de lucha de un mundo diferente, pero al mismo tiempo ¿qué es lo universal? Porque, a veces, me encuentro con que cualquier constructo, como, por ejemplo, ciudadanía global, se cuestiona el concepto de ciudadanía, se cuestiona que sea global, se plantea que la ciudadanía basada en Derechos Humanos habla de derechos que vienen del mundo occidental… es decir, que se plantea una crítica. Esto es, que reconoce las propias contradicciones y lucha contra ellas.

Entonces, ese anclaje en valores tiene que ser algo compartido para poder hablar un mínimo lenguaje común porque, si no, no tendremos en el carro a todo el mundo. Creo que hay unas ciertas bases compartidas, que son las que hay que trabajar. La escuela la trabaja, las organizaciones también. Pero luego ves que no se ponen en práctica. Porque el modelo actual pesa tanto, que te lleva hacia una forma de vida, metido en el cerebro de todo el mundo (capitalismo, etc.) que te alejas de ese ideal al que te gustaría llegar.

Otra cuestión que a mí me inquieta es que ofrece otra alternativa, pero reconoce lo hegemónico. Quizá lo que hay que ser es aún más audaces en las formas de trabajar desde eso hegemónico. Otra de las cuestiones que me inquietan es que “adoctrinas”, al

igual que adoctrinan les ecologistas o cualquiera que quiere un cambio de modelo, planteando una nueva manera de verlo. Pero creo que, a veces, los puntos de cómo se ha trabajado y trabaja, generan un distanciamiento de aquelles otres que viven desde esa posición económica, de privilegio, y que no son conscientes de todo eso, pero que también tienes que estar dialogando con elles. Imagínate, lo "guay" que son las energías renovables, las cooperativas de energía, pero ¿qué pasa con los modelos de distribución de energía eléctrica que están anclados en los pueblos? Algunas están planteando un cambio hacia las renovables, pero que son de toda la vida, cooperativas de cien años, que trabajan con la gente del pueblo, están haciendo servicio directo. Que si no puedes pagar la factura no te preocupes. Pero no tienen en su *mainstream* un discurso potentísimo antihegemónico. Y es que están con la ciudadanía, que conocen a las personas del pueblo, a la gente mayor que no tienen apoyo domiciliario, que no puede encender el horno y les orientan para que lo enciendan. Que no busquen a los vampiros eléctricos en su casa que les chupan la luz…

Ese tipo de cosas son las que me dan mucho que pensar sobre esta cuestión. Es decir, cómo se trabaja en diálogo hacia lo hegemónico, para no hacer que el que esté ahí se sienta peor todavía, o hacer que se sienta fuera y en contra de nuestras propuestas. Es buscar el punto de diálogo en que ofrezcas una alternativa que es potente, que es necesaria para el cambio, pero que tampoco estés censurando contantemente lo otro.

Me doy cuenta que, o trabajamos de otra manera con esos colectivos, o lo que tendremos es un distanciamiento todavía mayor, más brecha. No sólo hablamos de EF (Educación Formal), sino que también hablamos de ENF (Educación no Formal) y EI (Educación Informal). Pero lo formal, situado en centros educativos, al final está trabajando con gente de todo "pelaje". Y en las actividades que se realizan en los centros se abordan temas que nos tocan a todes, de cómo vivimos. Entonces ¿cómo vas a trabajar en un centro donde hay gente que está por la labor y gente que no? Y según cómo trabajes vas a generar, a lo mejor, un rechazo. Y no es una cuestión que la dirección del centro no lo apoye, sino que hay gente que igual no se identifica con nuestras propuestas. Por ejemplo, pueden pensar "ahora ahí vienen las feministas con no sé qué y luego los otros con no sé cuál". Es cómo generar, que esas imágenes de prejuicio no sigan estando porque se comprende al otre.

Lo pienso mucho, porque estamos en espacios donde, en general, trabajamos con quien quiere trabajar con nosotres y con la misma manera de pensar. Pero quizá tendríamos que comprender por qué hay gente que no se encuentra con interés en nuestras propuestas.

Destacaría el cambio climático quizá como problemática más fuerte. Y todo lo que está sucediendo de desequilibrios ecológicos, de crisis ecológica, ecosocial (porque no podemos decir que sólo es ecológica). No es que no estén los temas de desarrollo y desigualdad, etc. sino que hay que tener todavía con mucha más fuerza la conexión de lo que está sucediendo a nuestro planeta, con toda la parte del modelo económico, con todos los desajustes sociales. Y evitar una imagen simplista. Es ser capaces de mirar las cosas, no solo temática, sino que, además, sabiendo que tenemos una especie de cosa que nos sobrepasa, que es un ordenamiento del mundo natural que no terminamos de conocer cien por cien, pero que ya nos están diciendo que se está trastocando.

No es llegar a ser tan pesimistas, pero en los grandes foros ecologistas hablan de varios escenarios y esperemos que el más terrible no se dé, el de todes contra todes.

Pero claro, veo eso, veo lo que pasa en Ucrania, veo la crisis, la subida de los precios del petróleo, la OTAN y la militarización… y a veces te desencantas. A veces queda en un segundo plano el gran problema ecológico que tenemos sobre nuestras cabezas. Quizás son cuestiones que hay que conectar aún más.

El otro día estuve en la playa con mi familia y no hay playa. Donde yo he estado de pequeña que había no se cuánta extensión, estamos en un territorio con un tema de amenaza por la subida del nivel del mar clarísimo. También junto a la sequía, que no está lloviendo y creo que nos tendría que estar interpelando más.

Otra cuestión, que no sé cómo estaría en el territorio, que yo lo conozco en el entorno más o menos cercano. Es verdad que hablamos de las tres educaciones (formal, no formal e informal) y que tienen que estar interrelacionadas. Pero que en la educación formal hay un elemento como muy distintivo que es la educación que sí bebe de las tres, por entendernos. Porque lo formal está muy definido y asociado a un currículum, pero ¿cuál es el desafío de trabajar en ese contexto con profesorado y nuevas generaciones de maestres que entienden el ser "profe" como funcionarie, como una salida laboral? Y a veces lo percibes, aunque no sea solo, pero sobre todo en los centros públicos que tienen mucha más rotación. No sé si es algo que afecta especialmente a la Comunitat Valenciana con el tema de las plazas, de la oferta pública de empleo. Y al final sientes que las personas que están trabajando en el ámbito educativo no todas tienen una vocación docente. Y qué significa que en un contexto de trabajo precario que tenemos y que vamos a tener, la opción sea las oposiciones para educación. Ojalá la gente que ha hecho nuestro máster (de Cooperación) esté dando clase, porque se supone que es gente que tiene una perspectiva distinta, y aquelles que han terminado en la enseñanza, están metiendo estos contenidos y enfoques en sus institutos.

La orientación de muchísimas personas y jóvenes que buscan un empleo seguro y que, entre otras cosas, pueden ser profesores. Esta situación de precariedad, a lo mejor, genera una disminución de la vocación. Y esto es algo que tendremos que trabajar. Las personas que están en los centros educativos son de todo pelaje también. Y a veces no sé si damos por sentado que se van a sensibilizar y que van a sacar esto adelante, porque tienen motivación.

Entrevista 3

Desde el nuevo orden mundial que se está estableciendo que, lejos de ser inamovible, es una criatura que está viva y en constante movimiento, es más necesario que nunca apostar por lógicas emancipatorias. Que llame a renovaciones paradigmáticas de esta ciudadanía global, que es el término, en estos momentos, más utilizado. Esta ciudadanía global necesita de nuevas lecturas. El propio término global, si echas una mirada a la literatura que se está haciendo desde la academia sobre EpCG, cada vez se rechaza más y se apuesta más por la mundialización. El nuevo concepto es heurístico de alguna manera, que está explicando lo que está ocurriendo en los contextos internacionales. Nos encontramos con esa educación para la ciudadanía mundial. Pero también se habla

de educación para la justicia global, poniendo el foco y el centro, en esa idea de justicia, como defienden Muñoz y Montané, o el grupo de investigación de Barcelona de Castejón y Rubio. O, incluso, podemos apelar a Victoria Camps y su educación para una ciudadanía virtuosa, apelando a las virtudes aristotélicas y releyéndolas.

La denominemos de un modo u otra, esa EpCG, tiene que ofrecer un marco para analizar esa interseccionalidad que existen entre los problemas urgentes. De hecho, es una oportunidad la que está presentando para leerlo desde un prisma crítico, y abordar la realidad como temas mutuamente dependientes. Invitando a adoptar una perspectiva holística, como la denomina Leite.

En estas conexiones locales y globales, esa visión de la glocalización, de no excluir lo global sino de incluir esas dinámicas de globalización en los entornos locales, a la EpCG la considero una herramienta intrínsecamente pedagógica. ¿Cómo considerarla dentro de estos parámetros pedagógicos? Superando, como se ha visto en el diagnóstico que habéis realizado, el enfoque academicista, y apostar por un enfoque mucho más global y transversal. Además, teniendo un propósito claro para esa educación para la justicia global. Y teniendo presente, como sugieren algunes pedagogues, como Alonso-Sainz, por ejemplo, que sin análisis pedagógicos de la EpCG y dando valor a ese diagnóstico previo que hay que hacer, al valor pedagógico que entraña, puede favorecer, como lo está haciendo en la actualidad, posturas acríticas y distraídas de la formación humana como fin en sí misma.

Encontramos poca literatura española que presente la EpCG desde una perspectiva crítica y no desde una perspectiva más descriptiva de lo que puede hacerse en educación infantil, primaria y secundaria.

La EpCG debería estar atenta a este juego de tronos en el que se ha convertido en el panorama actual, visibilizando de forma preclara, cuáles son los problemas actuales a los que nos estamos enfrentando, para responder a cómo la ciudadanía ha de estar preparada. Como dice el filósofo Gertz Biesta, tiene que preparar a la ciudadanía desde la cualificación, pero también desde la subjetivación. De cómo, subjetivamente, ciudadanes tenemos que estar preparades para responder a lo que la actualidad nos está interpelando. Por ejemplo, la inflación actual de los alimentos ¿es un tema para la EpCG? Por supuesto. Está apelando, desde la soberanía alimentaria, al encarecimiento actual de los alimentos, a la educación para el consumo que necesitamos desde que somos alumnado de infantil hasta la actualidad. O la guerra actual entre Ucrania y Rusia puede ser releída desde la EpCG. No puede, sino que debe ser releída desde un punto de vista ético. Está apelando a lo que es ser ciudadane hoy en día. Lo que es un país en conflicto, con qué es un país vulnerable, cómo reaccionar con la población refugiada y desde ese modelo de derechos. Esa población refugiada que, lejos de ser población singular, es una realidad que ha llegado para quedarse y a la que tenemos que responder desde la óptica de derechos y, por supuesto, también desde la óptica de la pedagogía.

No hay casi nada que escape, hoy en día, a la óptica de la EpCG.

Entrevista 4

El reto es dar pasos en que haya un reconocimiento de les diferentes actores que, desde nuestra singularidad y nuestro ámbito, vamos por un camino donde no hay barreras. Donde nos reconocemos como agentes que tienen una responsabilidad social. Esto también tiene que ver con un modelo de transformación que, de otra forma, no se entiende. Podríamos cambiar el título a esos apartados y hablar de la educación desde el cooperativismo, pero no sé yo si esta visión transformadora de la sociedad, que implica la EpCG, está impregnada en todes les agentes y todas las visiones. Esto es clave. No se educa para la ciudadanía porque sí. Se educa en la ciudadanía porque se entiende que la educación es una herramienta de cambio social y gracias a esos aprendizajes vamos a conseguir una ciudadanía crítica, más responsable, más empoderada. Esto también es un discurso ideológico que me parece muy interesante no solamente explicitarlo, sino también asumirlo. Es una visión que orienta toda la educación en un sentido determinado. Pienso que esto es lo mismo que decimos las cooperativas. Y a veces nos dicen que nosotres queremos transformar la sociedad. Pero no todo el mundo quiere, pero ahí estamos. El reto es que esto es una cuestión educativa, pero también es una cuestión de debate social, respecto a qué modelo de sociedad queremos, con todo lo que esto implica.

3.3.3. Cuando hablamos de enfoques político-pedagógicos solemos utilizar grandes palabras. ¿Te parece que la EpCG debe plantearse alguna reflexión sobre este enfoque? ¿Qué tipo de reflexión?

Entrevista 1

Lo que me sale es que no siempre somos capaces de hacer comprensible este término. ¿Qué se quiere decir? Necesita traducción. Tendríamos que hacer un intento de hacerlo sencillo, comprensible, que conecte con la práctica de la gente. Es necesario probar, hacer, para ver aquello que funciona y compartirlo con la gente. Recoger ese cómo hacemos las cosas, a través de procesos diversos, a partir de los cuales podemos aprender. Son cosas muy básicas, pero la terminología es difícil y no siempre somos capaces de hacerlo comprensible a otres. Necesitamos utilizar otra terminología haciéndola más sencilla. Hay gente que no sabe de qué hablamos.

Estamos aterrizando lo que consideramos que es el enfoque político-pedagógico. Hemos identificado unos componentes metodológicos y otros que tienen un componente temático. Necesitamos profundizar en esto.

Los componentes metodológicos son: críticos, participativos, socioafectivos y de manejo de conflictos. Pareciera que son los de siempre, y que ya los tenemos incorporados. Pero lo socioafectivo seguimos sin trabajarlo de manera apropiada. Lo participativo también nos cuesta. Necesitamos profundizar un poco más en lo que supone ser personas críticas. También habíamos puesto el enfoque feminista, ecosocial y decolonial. Entonces las entidades eligen algunos de esos componentes y hacen una definición propia. Y luego, está el aterrizaje y eso también es un esfuerzo. Al final la palabra sí que asusta un poco. Muchos de los procesos se basan en la Educación Popular, pero al final

no sabemos bien en qué consiste esta educación. Cómo se traslada a hoy en día y en el contexto en el que estamos. Hay mucho trabajo que hacer en esa línea de repensar lo metodológico y nos cuesta. No tenemos tanta formación sobre ello. Y esto tiene repercusión. Porque es verdad que cuando nosotres estamos haciendo evaluación, o los informes finales, la gente sí que plantea estas cuestiones, pero hay básicos que no están todavía. De hecho, nosotres, a la hora de hacer la baremación, tiene un peso importante la cuestión metodológica, pero siempre tenemos la dificultad real de importar esa información. Por lo tanto, tenemos que plantear que cuenten cómo van a meter, o en función de cómo van a abordar, las actividades que van a llevar a cabo y que nos cuenten, incluso, qué cambios se están planteando con esa población. Y no un listado de acciones que no tengan sentido, o que no tengan claro para cambiar qué, o para transformar o para mejorar qué.

Las entidades están más en la lógica de hacer, hacer, hacer y se les olvida contar los cómos. Por este motivo estamos organizando las Jornadas con la Coordinadora de ONGD de Euskadi y con Hegoa, de mirar las experiencias desde lo metodológico. Y hay experiencias bien interesantes, de gente que aborda las experiencias desde esta mirada que extrae un montón de cosas.

Necesitamos más espacios de esos, de mirar aprendizajes desde nuestras propias prácticas, así como los enfoques, que creo que hay que trabajar sobre ellos, incorporándolos desde las administraciones y reflexionando también con quienes estamos, instituciones y entidades.

Porque no hay tanta formación específica sobre esto y necesitamos aprender también de nuestras prácticas y reflexionar sobre esto para obtener pistas de trabajo. Reflexionar con otres, modificar, incorporar… así para generar capacidades en la gente para poder ser más crítiques, más participatives, más feministas, decoloniales, etc.

También en las entidades hay mucho cambio de personal, tienen gente joven y nueva. Es necesario ver cómo nos encontramos la gente con diferentes trayectorias y experiencias. Nosotras tenemos siempre en mente el poder compartir. De hecho, cuando se entregan los informes finales solemos dedicar una hora para devolverles algunas cuestiones que podemos observar. Y así poder identificar los enfoques desde los que se abordan los proyectos. Generar unos espacios de reflexión, porque tenemos una serie de ítems que nos permiten comprender desde dónde abordan sus iniciativas, las temáticas, etc.

Nuestra labor es tratar de identificar y compartir las experiencias y facilitar. Desde las prácticas diversas que tienen las entidades y nosotres que revisamos estos proyectos, podemos compartir lo que vamos aprendiendo, ya que puede servir a otras entidades.

No estamos acostumbrados ni acostumbradas a comentar lo metodológico en los proyectos, en la justificación, y se plantean más las actividades. Somos más activistas y esto se muestra en los proyectos, por lo que a lo metodológico no se le da tanta prioridad. A la AVCD (Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, o eLankidetza) le puede pasar algo similar. Detrás de las acciones hay algo metodológico: lo que quieres hacer, cómo lo quieres hacer, a qué quieres llegar. Pero no piensan cómo lo hacen para

llegar a eso que quieren conseguir. Aunque hay otras entidades que lo hacen, pero no lo cuentan, bien porque lo dan por hecho, o bien porque no le dan tanta importancia. Están más centradas en qué van a hacer, por qué lo van a hacer, cuántas personas van a participar, las personas que van a participar. Pero sí les planteamos incorporar algún tipo de adaptación metodológica. Igual las organizaciones no están tanto en esto, de cuidar otras formas de facilitar la participación. Por ejemplo, una actividad con un grupo grande de gente, se espera que la gente participante levante la mano y digan lo que opinan, cuando hay metodologías de trabajo diferentes y que posibilitan una mayor participación. Están más a contar cuál es el contexto, justificar su iniciativa y de las actividades que van a impulsar. Se centran también en el objetivo del proyecto, pero no se muestra en lo metodológico, en el cambio que quieren lograr con esa población. Sí que plantean ese cambio en el objetivo específico, pero luego no se refleja en la iniciativa que plantean. No aparece en el discurso del proyecto. A la hora de justificar, justificas que vas a hacer algo porque quieres conseguir algo y no siempre se muestra.

Además, mucho de lo educativo es subcontratado y quien está formulando el proyecto habla desde la gestión, por así decirlo. Sin embargo, la gente que está más en el día a día, haciendo las actividades, controla más de lo metodológico, sí que lo tiene claro.

Entrevista 2

Hay que hacerse la reflexión sobre un planteamiento educativo que tiene las metodologías de manera coherente. Yo creo que, si queremos que la EpCG, o para la transformación, o como queramos llamarla, esté planteando procesos educativos, con aprendizajes más significativos, pero que, además, la persona sea capaz de pensar críticamente, un poco más Educación Popular, es necesario tener el *checklist* de los postulados básicos y formarse más al respecto. Así como tener muy claro qué significa cada término.

Qué significa cuando hablamos de participación, qué estamos trabajando a nivel participativo. O qué significa cuando hablamos de emancipación. Creo que es cierto que, a veces, se nos llena ese tema. Una cuestión que me parece muy importante es el tema del acompañamiento. Queremos enfoques dirigidos a la persona que reconozcan, además, el conocimiento colectivo, que es algo muy nuestro también. No es solamente trabajar centrados en la persona, sino desde la cocreación del conocimiento. Ya que no hay nada solamente tuyo, sino que se da porque vives en sociedad y estás participando con más gente. Ese dirigido hacia la persona, desde lo colectivo, requiere tiempo, atención a los procesos educativos y que la gente necesita un acompañamiento.

Es algo que no sólo va con la EpCG sino con la propia labor educativa. Como personas que estamos implicadas en un proceso educativo, yo no sé si es porque el sistema no nos lo permite o porque no somos verdaderamente conscientes de lo que significa eso, que criticamos mucho los números y acabamos hablando de números. Por ejemplo, en la universidad, hacer que la persona conecte con eso, y es que parece que hay veces que la propia persona no te preocupa. Emocionalmente te lleva a muchas cosas y a veces me pasa que, empatizo tanto y trato de conectar y comprender, que la cabeza me va como una olla y no tengo tiempo porque estoy atendiendo mucho.

Entonces la reflexión a lo que me lleva es a un proceso educativo en EpCG, que queremos hacer de una manera tal. Que esperamos haberlo planificado bien, con margen de flexibilidad pero que esté planificado. Que esté centrado en la persona. Pero ¿qué nos queda después del sentido de haber hecho que la persona conecte con su vida, que sienta que esto no es solamente algo que hay, sino que tiene alguien que se interesa por ella y que no tiene por qué ser su amigue? Es decir, que esa persona tenga esa sensación de que la gente está interesada en su propia persona y proceso educativo. Creo que hay un punto de inflexión ahí. Cuando tú sientes eso, creo que eres capaz de abrirte más, de dar más, de generar más proceso tuyo propio. Porque si no, sigues participando de la misma lógica mercantilista y hasta transaccional. Y esto le puede estar ocurriendo a una ONG en el aula. O nos puede estar ocurriendo al profesorado que estamos en la universidad planteándonos el trabajo de otra manera. Creo que debemos ser un poco autocrítiques.

A veces no te da la vida y tus tiranteces por todos lados no te da para hacer bien esos procesos. Y eso se conecta con que hablamos de muchas cosas, pero sin saber cuál es el compromiso a medio plazo. En la universidad, que es lo más cercano que puedo tener, acabas, no sé si haciendo experimentos, pero nos falta una especie de constancia, mirar más lo cualitativo.

No sé si debemos ser menos ambicioses y tratar de mirar nuestras prácticas. En la universidad está muy presente la gente que plantea que ellos o ellas también investigan, que tienen clases que dar y que consideran que no se pueden llevar a su casa cada particularidad del alumnado. Creo que debemos ceder a la persona espacios diferentes, sin caer en paternalismos.

Para mí también es el encuentro entre lo formal, lo informal y lo no formal. Es hacer que seamos personas horizontales, que estemos al mismo nivel. En caso contrario, volvemos a replicar el modelo de yo estoy aquí, y no es asunto mío que tú tengas un problema con la visa de migración, o no es mi problema que tengas algún problema emocional o psicológico.

Creo que esta es una manera de estar en el mundo. Estar desafectados de las vidas de les demás cuando están contigo, o incluso cuando ya no están, no nos permite cerrar bien el círculo. No digo que seamos gente perfecta, pero ese cuidado y ese tratar de sentir al otre, que no tiene que estar en otro nivel, por ser estudiante. Es reconocer que mi conocimiento y experiencia importan tanto como las tuyas. Yo podré saber de tal, pero también he tenido mi privilegio. He podido estudiar, he accedido a un puesto en la universidad, he tenido la suerte en mi vida de acceder a ciertas posibilidades. Algunas cosas han sido por puro estudio, pero otras han sido por pura suerte o por el lugar en el que estamos. Seamos honestos con nosotres mismes. Estamos aquí incluso por suerte y no por meritocracia.

Esto hace que te sitúes respecto a les demás. Me da claves de cómo la parte de los enfoques nos ayuda a llegar al aula, a ser precises con el proceso concreto de trabajo, en los indicadores, a dónde queríamos llegar, etc. Pero ¿y lo otro? Parece que hay una disociación. El proceso de aprendizaje es permanente. Las personas que tenemos en el aula deben obtener un aprendizaje para la vida. Formamos parte de un ecosistema.

Metodológicamente ¿cómo llegamos a trabajar todo esto sin estar censurando constantemente lo ortodoxo, que a lo mejor nos sirve para contrastar, para ofrecer las diferencias que hay de trabajar colectivamente frente a lo individualista? De trabajar de una manera horizontal, que puede aportar un determinado trabajo en equipo con un liderazgo, pero ¿qué tipo de liderazgo?

Otro reto es si se hace una apuesta ideológica y política por eso. Que se trabaje también, si queremos deconstruir lo dominante, ofreciendo los razonamientos adecuados para mostrar que lo otro puede ser también válido o que quizá no es lo único. Por ejemplo, el trabajo en barrios, de organizaciones que trabajan en lo local de otra manera. Se siguen realizando experiencias de ED (Educación para el Desarrollo) en centros educativos, pero yo que sigo en redes sociales a muchas organizaciones y es raro que ahora no encuentre a una que no esté en un barrio haciendo cosas de "acción social" o con población migrante. Mientras que, antes, casi todo eran proyectos de Cooperación. Felizmente la mirada ya está puesta en trabajar aquí. Pero me da la sensación que estamos multiplicades.

En algunas experiencias hay organizaciones que están trabajando muy bien juntas. Pero estamos trabajando en realidades locales que hay que desmontar mucha cosa. Antes las ONGD hacían todo de cara al exterior a través de la Cooperación y fruto de eso hacían cositas de ED aquí. Ahora están trabajando con organizaciones aquí. Por lo tanto, igual tendríamos que dar una vuelta a los nuevos enfoques y formas de trabajo con estes nueves actores, que algunes tienen ya un discurso muy bien armado y en otros no es así.

No es ir con la moda, con el vídeo participativo, o con cualquier otra técnica. Que están muy bien, pero no sé si moriremos de éxito. Tendremos que mirar cómo lo estamos haciendo.

Entrevista 3

Al leer la pregunta me sonría por lo de las grandes palabras. Creo que la pedagogía, y lo digo como pedagoga, se hace mucho daño a sí misma. En arquitectura ya se habla de la pedagogía de la luz, que me parece revelador. Últimamente, he escuchado hasta a deportistas que van a hacer pedagogía.

Les pedagogues somos les mayores enemigues de nosotres mismes. Siento que la pedagogía va adherida a palabras grandilocuentes. Creo en una pedagogía, por tanto, que ha de alejarse de las palabras grandilocuentes y que tiene que tocar tierra y aterrizar. En este sentido quiero partir de esa idea para apelar a una doble reflexión, desde mi experiencia como persona que es pedagoga y ha trabajado en Cooperación desde hace más de 20 años.

Estas dos reflexiones son, una, que la EpCG tiene que posicionarse y demostrar su valía y su puesto, desde metodologías pedagógicas que sean coherentes y que posibiliten toda esa forja de ciudadanía global. Metodologías que interroguen, que sean metodologías que sepan indagar las causas que están produciendo la mayoría de las problemáticas actuales. Que sean metodologías que profundicen sobre la falta de

justicia global o el acrecentamiento de las desigualdades en las sociedades actuales. Coincido bastante con los valores de Unesco y el paradigma de enseñanza-aprendizaje que promulga. Apela a enfoques de enseñanza-aprendizaje que propicien una mayor justicia, una equidad social y una solidaridad mundial. Creo que no se puede decir más claro.

Apelo a metodologías como comunidades de aprendizaje, o como aprendizaje servicio crítico con las escuelas. El aprendizaje servicio crítico o *advocacy* es una tipología de aprendizaje servicio que se puede aplicar desde infantil hasta personas mayores. Además, desde la perspectiva intergeneracional, que es una perspectiva en pedagogía que creo que puede dar mucha vida y puede dar muchas respuestas también a la EpCG.

Metodologías que estén interpelando continuamente y que estén dando respuesta a lo que está pasando en el mundo en estos momentos. Que esté ayudando al alumnado a que, no solamente esté investigando la realidad, sino que, desde la pedagogía, puedan dar una respuesta como ciudadanes. Desde una manera rotunda, firme y desde el *advocacy*, que es uno de los términos que también se utiliza mucho en Cooperación. Incidencia y cómo puedo responder frente al poder. A lo que el poder muchas veces impone y yo como ciudadane tengo el deber moral de reaccionar si ese poder es injusto.

Dos. Si estuviera en mi mano, alejaría a la pedagogía y a esa parte de la Cooperación al Desarrollo, de lógicas subjetivas de la medición de indicadores. Estoy hablando desde el ámbito estrictamente educativo. Hay un trabajo exquisito de Unterhalter que habla de medir lo inmensurable. Y viene a decir que la educación para la ciudadanía mundial y la Educación para el Desarrollo Sostenible no pueden medirse objetivamente a través de indicadores, si la tratamos de medir en el aula en las dinámicas y procesos que se generan. Tampoco se demuestra que las políticas educativas que se hayan llevado a término, los temas que se han incluido en el curriculum, y que se tratan pedagógicamente, tengan que ser medidos cuantitativamente.

En esta misma línea, Alonso-Sainz, concluye que, si la aspiración se identifica con alcanzar estándares medibles y evaluables, tanto en ODS como en EpCG, se está oprimiendo en realidad el debate social y político sobre el verdadero significado que tiene, y la posibilidad que les educadores ejerciten su capacidad de reflexionar críticamente y emancipatoriamente para justificar el valor educativo que tienen los ODS.

Concluiría con la pedagogía como espacio habitable, que me parece una idea muy constructiva y muy posibilista. Considerar espacios habitables, desde esta emergencia, de metodologías que posibiliten este trabajo crítico y que sean semilleros para la transformación social.

Este año puedo dar evidencias de cómo, el Aprendizaje servicio crítico que he llevado a cabo en la asignatura de Educación Internacional de tercero de Educación Social, les estudiantes han entendido lo que es ser ciudadane crítique que puede incidir en la realidad. Desde el proyecto SABSODS que llevamos a cabo, es una forma de que el alumnado aterrice los ODS interpelando su papel como ciudadanes crítiques. Tengo evidencias que no se miden con parámetros de indicadores, sino que se miden con parámetros cualitativos. También se podrían medir con cuantitativos, pero como ya he

mencionado, creo en esa medición más cualitativa de cómo se ha de medir esa EpCG, si la llegamos a entender de manera coherente con estas virtudes políticas.

Los Indicadores objetivamente verificables es una de las esquizofrenias del ámbito de la EpCG. Soy consciente que tiene que parametrizarse desde el momento que se accede a convocatorias de concurrencia competitiva. Pero eso no casa con lo que estamos, desde la teoría, sugiriendo que se trabaje desde otros paradigmas, con otras metodologías. Hay un choque grande que, desde el punto de vista de la política, se podría criticar cómo esa manera de evaluar no deja de obedecer a unas lógicas más neoliberales y más mercantilistas.

Pero obviamente no tengo la llave para proponer un modelo que, desde parámetros exclusivamente cualitativos, puedan llegar a ser igual de justos. Al final se trata de trabajar en perspectivas que puedan ser lo más justas posibles. Desde la teoría, esa parametrización y la obsesión por los indicadores sigue chirriando. Viene, en parte, impulsada por organismos internacionales como la OCDE, que es la que está cocinando las recetas en educación a nivel mundial y que las escuelas están tan atentas a todo lo que la OCDE va dictando.

Entrevista 4

Evidentemente, cuando hablamos de transformación y cambio, de educación transformadora, es un discurso que, desde determinados sectores, o determinadas visiones de la realidad, quedan muy bien, pero cuando hablamos de educación eso se tiene que aterrizar.

Vuelvo a unas de las reflexiones del principio. ¿Qué significa aterrizar? Significa que el alumne tiene derecho a la oportunidad de vivir una experiencia de aprendizaje que le permita ver que pequeños cambios son posibles. Desde la escuela, esta es la grandísima herramienta que tenemos. Nuestra función, como agente social, es precisamente este contexto de aprendizaje que podemos poner a disposición de les alumnes.

Cuando hablamos de EpCG, si queremos que estos aprendizajes sean vivenciales, que tengan este componente real en el aprendizaje, digamos que es necesario que estén vinculados a necesidades del entorno más próximo, sea cual sea. Aquí no es tanto las necesidades que hay en el entorno, sino aprovechar un análisis crítico del entorno, para extraer posibles ámbitos de aprendizaje. Es ahí donde se tienen que hacer realidad, con pequeñas experiencias, con pequeños proyectos, con metodologías activas, que tengan siempre un componente social, esta palabra, que puede sonar un poco alejada del día a día, de educación transformadora.

Este aspecto es fundamental que se hace realidad también en muchos proyectos y en muchos enfoques metodológicos de la EF y de la ENF. Muchas veces utilizamos lenguajes diferentes, pero estamos hablando de lo mismo.

Por circunstancias de la vida he estado muchos años militando en el escultismo y en este tema me llamaba mucho la atención, porque yo ya lo trabajaba en el grupo. Es decir, la metodología de proyectos, el servicio a la comunidad, las metodologías activas que se

están promoviendo dentro de la EF. Afortunadamente, algunas de estas metodologías, se plantean con el mismo nombre y con la misma base para los dos ámbitos.

Es muy interesante, más allá de los objetivos y de los contenidos, que, en nuestro centro, empezamos hace mucho tiempo, con el aprendizaje servicio muy en contacto con nuestro entorno. Cuando me empecé a formar por aquí, me di cuenta de esto que comento. Que esto en el grupo scout ya lo hacíamos, que era la base de nuestro trabajo en el barrio. De hecho, me llamó mucho la atención que, en aquella formación básica sobre aprendizaje servicio, se hablaba de les precursores del aprendizaje servicio. Y aparecían diferentes pedagogues y un referente era Baden Powell, el fundador del escultismo. Estamos hablando de lo mismo. De hecho, a partir de aquella formación, yo me vinculé con el grupo territorial del aprendizaje servicio, que forma parte de la red española. Gracias a esto, te vas enterando un poco de qué se cuece, lo que se va a trabajar durante los últimos años en todo el mundo sobre el aprendizaje servicio. Que en los últimos años ha sido de mucha consolidación y crecimiento. Me llamaba la atención una noticia, hace un par de años, porque hablamos del uso de lenguajes comunes, que la federación catalana de escultismo, que es la organización juvenil más importante del Estado español, una de las que tiene más tradición dentro del escultismo mundial, ya hace uno años que está empezando a desarrollar proyecto de aprendizaje servicio.

Me parece muy interesante esta confluencia a la hora de decir que estamos trabajando lo mismo. Ahora tenemos una etiqueta metodológica, que nos permite reconocernos. Es una anécdota, pero me parece muy interesante de estos retos. De la confluencia, cuando hablamos que hay que trabajar sin barreras entre los ámbitos. También tendríamos que acostumbrarnos a utilizar un lenguaje común para referirnos, concretamente a los procesos que tienen que ver con los aprendizajes de ciudadanía. Y me parecía interesante este tema del aprendizaje servicio, como algo que surge dentro del ámbito de la EF y que ha ido impregnando todo aquello que tiene que ver con una metodología activa que, de una manera interdisciplinar, desarrolla proyectos de cara a la comunidad.

No estamos hablando de iniciar una estrategia para descubrir la rueda. Es que, la realidad de la que partimos, es que ya hay y se trabaja por la EpCG. Es un tema que, hablando desde la EF, está ligado, de una manera muy directa, con todas las cuestiones relacionadas con la sostenibilidad, que son muy importantes. Y que se deben incorporar también cuando nos planteamos de qué hablamos cuando nos referimos a la EpCG. También en el taller del otro día (el de EF de este proceso) salió la Agenda 2030 y la educación para la sostenibilidad que me parecen absolutamente clave.

3.3.4. ¿Consideras que uno de los desafíos de la EpCG es incorporar nuevos agentes/sujetos?

Entrevista 1

Es fundamental. Ha sido posible que, agentes diverses que no estaban conectados con Cooperación, ni con la ED de entonces, estuvieran en la elaboración de la Estrategia

(H)abian. Conectaron con este proceso y hay gente que sigue conectada todavía. Se ha logrado involucrar a nueves agentes. Y lo vemos en las propuestas que se presentan. La participación de estes nueves agentes puede ir a través de consorcios o mediante organizaciones aliadas en los proyectos.

A nivel de consorcio pueden solicitar ayuda, firmando un convenio. Las organizaciones implicadas son responsables solidarias de lo que pase en esa iniciativa. Por otro lado, las organizaciones aliadas son aquellas que participan en el proyecto, que van a reforzar cuestiones fundamentales para el proyecto (enfoques metodológicos, apoyo en actividades, llegar a otres sujetos, etc.) A nivel de organizaciones aliadas sí que hay más entrada de agentes no tradicionales. Incluso algunas en consorcio también. Pero la vía de entrada a la financiación está siendo, principalmente, a través de organizaciones aliadas. Y ahí sí que vemos diversidad. Incluso en temáticas. Por ejemplo, en Diversidad sexual y de género, y no tanto en ecología, que quizás antes sí que había más conexiones. También con población migrante. Con colectivos feministas, que sí creo que se está trabajando. Y esto es gracias al esfuerzo que se ha hecho a través de (H)abian. Además, el contexto también ha ayudado. Ahora, los movimientos sociales, también tienen una mirada puesta en la idea de que hay que sumar y no estar atomizadas. Sí se van incorporando, pero todavía hay muchos desafíos.

Entre los desafíos, podemos decir, que las propias convocatorias que tenemos, a veces, están muy adaptadas a un perfil muy determinado de entidad y no da pie a que algunas organizaciones se animen tan fácilmente. También existe una "mística" de la cooperación que aleja a algunas organizaciones.

Nuestros instrumentos no permiten tan fácilmente que algunas organizaciones se puedan presentar. Tienen que tener en sus estatutos, de forma explícita, que se dedican a la Cooperación. Aunque sí que hay organizaciones que, sin ser ONGD se presentan. En lo administrativo no es tan dificultoso que puedan participar. Tienen que estar dadas de alta en el registro de organizaciones de Cooperación y puede ser relativamente sencillo.

Sin embargo, hay casos en que no se sienten llamadas y además tienen que tener esa mirada de la dimensión global. Hay organizaciones que si no entran a través del contacto con alguna ONGD es difícil que, por si, tengan esta mirada global.

Incorporar aquellas líneas que impulsamos, como el feminismo, y que sea a través de proyectos que ayudan a mirar el mundo con mirada crítica, más que, por ejemplo, proyectos de formación puramente técnica y específica.

Sería como ese equilibrio. Trabajar con redes de aquí, pero en conexión con otros contextos y cómo impacta tanto en lo local como en lo global. Sabemos que no es fácil y más cuando las entidades son especialistas en otra cosa y no son especialistas en estos vínculos. Por eso es interesante ese consorcio, por así decirlo, entre organizaciones diversas donde cada una aporta desde la mirada que tiene. Desde una interacción, con iniciativas que responden a intereses de aquí con otras realidades globales.

Las ONGD siguen aportando en la mirada global, pero también en la solidaridad, el hermanamiento, la aspiración que tienen a otros modelos de relaciones de poder, de un

mundo mejor, más equitativo, digno… que no sé si otras organizaciones, que están más trabajando en lo concreto de lo local, tienen eso por detrás o como base. Igual no, no lo sé. Este sector de la Cooperación, en cualquier caso, puede aportar más esa cuestión de base moral, de ética, de forma de relacionarse. Porque algunos Departamentos de las instituciones siguen entendiendo la Cooperación como una relación de ayuda y de ir a enseñar.

Aunque sigue quedando mucho por hacer sobre esa mirada decolonial, de relaciones más horizontales. Pero sí hay un trabajo de muchos años que generan otro tipo de relaciones con las socias del Sur. Cuando las organizaciones sociales participan en estos procesos también se dan cuenta que traen más de lo que han podido llevar, porque en el Sur global también hay muchas experiencias de organización y transformación.

Entrevista 2

Creo que lo que va a ser es inevitable. La EpCG no va a cambiar el mundo. No puedes ser pesimista, pero tienes que ser realista y tenemos que ser constantes.

Lo cierto es que, trabajando con un cierto tipo de colectivos, dejas un montón de población fuera. Pero no sé si, quienes de manera tradicional estaban trabajando la EpCG, tienen capacidad de trabajar con todo el espectro de actores. Yo creo que otres agentes, incluso del sector económico, aquellas organizaciones que pueden no ser de ni muy activas, ni muy militantes. Abrirse a asociaciones de vecines, de mujeres… colectivos que la estrategia de EpCG en el ámbito no formal del Ayuntamiento de Valencia buscaba incorporar, que potencian el trabajo en barrios conectando con los diferentes colectivos, a través de los servicios municipales. Y es un reto, porque a veces es darse contra un muro.

Igual nos darían un baño de realidad, sobre las situaciones que viven las personas en su ciudad o en su pueblo o en su barrio. Y más en las zonas rurales, que son las grandes olvidadas en general. Donde la mirada va hacia cosas muy concretas. Hay que evitar que las personas que no son (y no se me malinterprete) ni mujeres, ni colectivos vulnerables, pero que también forman parte del medio rural y también están dejándose la piel por sobrevivir muchas veces. Y no suelen ser sujetos de intervenciones.

El reto es trabajar también con las universidades, que estamos, pero podríamos estar de manera más potente. Ver cómo, aunque los centros de cooperación de las universidades hacen una buena labor, internamente podríamos estar trabajando y conectando mejor. Y ser capaces de salir de la zona de confort. Y estar dando otra mirada desde el lugar que cada quien tenemos en la universidad. Trabajar para que la universidad potencie esto.

Otro sector a tener en cuenta es el sector empresarial. El sector de la ESS (Economía Social y Solidaria) que hay muchas conexiones. Hay organizaciones de Cooperación que son ellas mismas de la ESS o están muy ligadas a esta. Pero no sólo debemos trabajar en determinados niveles de gente concienciada, que es minoritaria. No sé si hay que buscar alianzas para llegar a otro tipo de actores. Pero es algo muy difícil. Cómo trabajar, por ejemplo, con una empresa que sabes que trae la almendra de Latinoamérica para su exportación ¿qué vas a hacer con esa organización? Y es que al final estamos contra un

modelo hegemónico que tenemos interiorizado de alguna manera. Acabas abocado a él, a la compra y consumo que propone. Y esas personas están trabajando, algunas son multimillonarias, pero otras están trabajando para sacarse el pan de cada día. Y ¿cómo llegas a esos agentes?

Creo que tienen que estar en esto, pero la estrategia a 6 años, para ser realista, tiene que plantearse un acercamiento a estos agentes económicos a través de organizaciones intermedias.

Es más fácil llegar a través de REAS (Red de Economía Social y Solidaria), o algo en esa línea, porque están en sintonía y ya están trabajando en esa línea, también junto a organizaciones ecologistas. También están en sintonía con la Cooperación desde el Comercio Justo. Es más fácil llegar a las empresas de la ESS porque se comparten valores de Cooperación. Porque la sintonía es grande.

En un momento determinado la EpCG genera la chispa o el cambio de la ideología que puedes tener y crea sintonía y genera consciencia. Te abre a un mundo y tú decides participar. Las ESS como ya tienen ese planteamiento es más fácil llegar. Es decir, cómo podemos enriquecernos mutuamente, para generar una propuesta de EpCG transformadora, que amplifique sus contenidos, su manera de mirar el mundo, o las alternativas que les tendremos que dar a las personas que pasan por los procesos educativos. Para que no se queden con que el mundo se va al garete y mostrarles que tenemos otras opciones.

Ahora, que cuando me refiero a las otras empresas, aquellas que hacen RSC (Responsabilidad Social Corporativa), o que están colaborando con organizaciones sociales o de Cooperación, porque dedican parte de su presupuesto a la acción social. Algunas son multinacionales, o fundaciones de bancos. Y me parece dificilísimo trabajarlo. Pero también hay otras empresas pequeñas, capitalistas y lucrativas, siendo personas las que llevan esas organizaciones, que igual pueden trasladar el cambio. Y no sólo se quedan en dar una formación, por ejemplo, sobre violencia de género. Sino que van más allá de eso. Así que, qué otro planteamiento puede hacerse la empresa para poder modificar su manera de estar, de actuar, de sus compras, proveedores, su manera de proyectarse. Ya sabemos que es un mundo de tiburones, pero ¿puede alguien estar trabajando con estas empresas, que ya dieron un paso, porque hicieron un voluntariado corporativo, por ejemplo? Creo que en las pequeñas es más fácil llegar o implicarse en una estrategia como la que puede tener la EpCG en la Comunitat Valenciana. La estrategia no debería cerrarse a estos agentes si surgen.

A nivel macro ya tenemos tratados internacionales, porque las transnacionales tendrían que estar cambiando a ese nivel. Pero la estrategia debería plantearse cómo trabajar con el resto de empresas, del papel que podrían tener. Que el sector apoye esto, porque igual hay alguna empresa que quiere introducir cambios. Sin embargo, el sector se suele posicionar en contra de la empresa, ante el riesgo que existe de que las empresas se quieran aprovechar de estos vínculos. Pero de entrada no hay porqué excluirlas, valorando, a partir de la experiencia, si es conveniente seguir apoyándolas.

Pero hay que tener en cuenta que las convocatorias son dinero público y hay que ver cómo se orienta. La idea no es sólo apoyar un proyecto de Cooperación a través del sector público-privado, sino haciendo EpCG y lo que esto supone para les diverses agentes implicados.

Entrevista 3

Hablemos de sujetos. Uno de los aspectos que más reveladores me han parecido, del diagnóstico previo realizado, es esa necesidad de trabajar con las organizaciones sociales. Lo considero un maridaje entre ONGD y organizaciones, porque ambas tienen mucho que aportar y mucho que decirse.

Desde mi ámbito (trabajo en pedagogía y educación social) la interpelación con organizaciones sociales que trabajan en el ámbito del menor es indiscutible. Todo el mundo que tiene que ver con les menas, el trabajo con menores que vienen de países vulnerables, los pisos con mujeres maltratadas, con mujeres que han sufrido violencia de género, objeto de trata… hay un mundo de organizaciones sociales que tienen que tener una voz preponderante a la hora de decidir estos términos de ciudadanía global. Así que mi contestación es un sí rotundo a tratar de continuar gestionando, trabajando y continuando con esta visión transformadora, de lo que tienen que decirse estos dos mundos, entre organizaciones sociales y ONGD.

Sin olvidar a la Universidad que tiene una responsabilidad social ineludible con la EpCG. Somos, apelando a esa diferenciación ya muy clásica que se hacía respecto a la ED, cuando se decía que es sensibilización, formación, investigación. Pues la universidad es investigación y sensibilización y también es formación. Tenemos la responsabilidad de formar a futures profesionales, por ejemplo, de educación, pedagogues, educadores sociales y a les futures maestres que desempeñarán, en el futuro, una labor inexcusable como formadores de la ciudadanía global que queremos.

He solicitado un proyecto a Conselleria, junto a la Universidad Pablo de Olavide, y queremos hacer un pequeño manualito para pasar a las universidades, que tienen responsabilidad en educación, lo que es trabajar desde la óptica, y en materia, de lo que es la ciudadanía global en los grados de educación. Cómo insertarlo en las diferentes disciplinas, sea la que sea. Hacer sugerencias metodológicas y también para introducirlo en los temas, en las actividades. Sobre todo, en la línea en la que me encuentro y estoy muy motivada respecto a la EpCG, las universidades tenemos que estar preocupadas por este trabajo y por la responsabilidad social que tenemos. No podemos dejar de lado esta temática.

Les padres y madres es un colectivo con el que seguir insistiendo. Desde pedagogía se enarboló, en su momento, esa escuela de padres y madres como fórmula pedagógica de acercamiento de padres y madres comprometidos con la escuela. Quizás es el momento de releer estas escuelas de padres y madres o de buscar fórmulas de trabajo conjunto, porque, obviamente, la educación que se forja desde los hogares es otra de las grandes educaciones que no han de dejarse de lado.

Padres y madres como educadores de esa educación. Educación todo: educación sexual, educación política, educación para el consumo y de tantas cosas en las que hay que

seguir insistiendo e interpelando. La realidad actual es un gran obstáculo para que padres y madres puedan comprometerse como quisieran con la educación actual, pero yo creo que hay que seguir apostando por fórmulas.

En este momento hay tesis doctorales que apuestan por enfoques de investigación-acción participativos y que una de las claves es comprometer a las familias en esos enfoques pedagógicos. Estoy pensando en una tesis que trabajaba Educación para el consumo y que centraba a las familias como las grandes responsables de los proyectos pedagógicos de centro. En concreto era un CAES (Centro de Acción Educativa Singular) en un pueblo de Andalucía, donde las familias acababan siendo las protagonistas del proyecto pedagógico del centro y era algo muy empoderador. Esa capacidad de agencia que se otorgaba a las familias y esa responsabilidad que ostentaban como grandes agentes pedagógicos. Por qué no seguir incidiendo en las familias como agentes y como colectivo que tienen mucho que decir para la EpCG. En especial en los colegios. Ahora no pienso tanto en la universidad.

Este año he entrado de puntillas en fórmulas de educación intergeneracional y no olvidemos este modelo. Cómo adultes y generaciones jóvenes pueden establecer unas fórmulas de coaprendizaje, muy atractivas, muy sugerentes, con una proyección muy interesante. Por qué no utilizar fórmulas de educación intergeneracional en EpCG. Cómo adultes y estudiantes más jóvenes pueden ser mejores ciudadanes a través de estas fórmulas pedagógicas. Por qué no introducir estos tándems intergeneracionales a la hora de considerar estos nuevos colectivos que se hagan responsables de esta EpCG.

Entrevista 4

Es una cuestión de reconocimientos. Los agentes son los que son, es decir, no hay que buscar más. De hecho, partimos de una realidad, por ejemplo, en el caso de la sostenibilidad, como comentábamos antes, una realidad en todos los ámbitos educativos, donde diferentes agentes ya trabajaban la educación para la ciudadanía. Tenemos ahora toda la cuestión emergente de la sostenibilidad.

Nosotres, por ejemplo, tenemos un proyecto con la UV (Universidad de Valencia), concretamente con el Departamento de Educación del jardín botánico. Ha sido una experiencia súper interesante. Hicieron un curso de formación la semana pasada y en la sesión inicial explicaron los fundamentos pedagógicos y metodológicos de su proyecto. Era Educación para la Ciudadanía pura. Estaban contando a docentes cómo, desde la UV, el jardín botánico de esta Universidad, también hacen una aportación en ese sentido. Hay que reconocer que también están trabajando con una EpCG. Hagamos más. Ubiquemos esto que ya están haciendo en un marco general, donde hay este reconocimiento, y se fomenten más las alianzas.

Que este proyecto, por ejemplo, tenga más recursos para que esto tan interesante que hacen, esté accesible a más centros educativos. Y, sobre todo, que los centros reconozcan que esto, esta participación, no sólo está relacionada con unos contenidos que hay estrictamente en el proyecto, sino que esto se vincula con un proyecto educativo de centro, donde se incorpora la EpCG.

El reconocimiento es muy importante porque en el ámbito educativo, de manera extensa, se está plateando cuál es el camino a partir del cual, ahora mismo, se tiene que caminar. Teniendo en cuenta la urgencia y emergencia de la sostenibilidad. Por otro lado, en la EF por la propia orientación ideológica de la LOMLOE. Ideológica en el mejor sentido de la expresión. Reconozcámonos y seamos reconocidos desde un marco de una política más global, que marque también la dirección de lo que, como sociedad y como país, queremos hacer en este ámbito.

Esto se ha ligado a un proyecto europeo de ciudadanía global relacionado con las cuestiones de emergencia global y de sostenibilidad, que se llama Young Innovators. Pero ¿cómo lo han aterrizado? Pues son un departamento, el jardín botánico, que nos enseña, porque tiene un potencial grandísimo para reflexionar sobre la Agenda 2030 y los compromisos globales, locales e individuales que tenemos en cuanto al punto en el que estamos. Ahí nos encontramos, otra vez, con la idea de si incorporamos a más o menos agentes. Yo creo que la gran mayoría de les actores convocades ya están haciendo cosas. Lo que tenemos que hacer es reconocernos más y reforzar más todo esto. A mí me parece una bomba de proyecto, ya que, si lo vemos desde las necesidades que tenemos, ahí se encuentra una educación activa para la sostenibilidad.

Cuando hablamos de este tema de otres agentes. Por ejemplo, a la universidad qué le parece este proyecto que menciono. La universidad lo tendría fácil en el sentido de este departamento. Ya tengo a mis alumnes y voy haciendo, dentro de lo que es estrictamente mi ámbito de competencias. Lo importante de este proyecto es que una institución educativa como es la universidad que, si queremos conseguir estos objetivos de sensibilización, de formación cívica, en torno a algo que, para mí, es muy importante, que es la emergencia climática, tengo que acudir a la educación obligatoria. Tenemos que abrir nuestro potencial, porque el objetivo que nos estamos planteando trasciende, en mucho, el ámbito de, en este caso, la institución universitaria.

Esto es muy interesante como reflexión general cuando hablamos de les actores. Se trata de buscar sinergias, porque en éstas nos reconocemos. Les decía a las chicas responsables del proyecto que, lo han abierto por aquí a los centros educativos en general. Nos hemos sentido ubicados exactamente donde necesitábamos estar, porque nosotros tenemos también esa sensibilidad.

Estas reflexiones que estáis haciendo en este proceso, también nos las hacemos desde el cooperativismo. De hecho, tenemos un documento que es *La sociedad necesita una educación para la sostenibilidad* que hicimos antes de la pandemia, que no es estrictamente un documento educativo. Diríamos más bien que es un documento socio educativo, que desde un ámbito social también estamos con este tema. Os lo compartimos, para que conozcáis lo que hacemos y para que se pueda enriquecer este proceso de la Generalitat. Es un tema de la participación de les diferentes agentes que es muy interesante en este ámbito, que va más allá, superando la barrera entre los ámbitos estrictos.

3.3.5. ¿Qué temáticas te parecen relevantes para abordar desde la EpCG?

Entrevista 1

No es tanto que un tema sea más importante que otro, pero que depende del grupo con el que trabajes, hay que tratar de conectar y tienen que ser atractivos, interesantes y atrayentes para los públicos específicos.

Cuando planteamos que la EpTS (Educación para la Transformación Social) se puede llevar a cabo en territorios diferentes, pues a veces las temáticas te ayudan a conectar a gente diversa, de contextos geográficos diversos. Que de otra manera no se encontrarían. Por lo que hay que buscar puntos de encuentro comunes y las temáticas te permiten eso. Para mí la temática en sí no es tan importante, pero sí tiene importancia si tienes en cuenta al grupo con el que trabajas y eso va a suponer que le entren mejor al tema, que se interesen y estén dispuestas a estar en el proceso. Y esto está totalmente relacionado con lo metodológico. Trabajamos en contextos diversos, pero también es preciso encontrar puntos en común.

Por ejemplo, en el Plan director tampoco se hace mucho hincapié en los temas prioritarios y esto descoloca a la gente y ha generado resistencias. Yo creo que, sobre todo, a nivel institucional, porque no saben dónde está su espacio. También el conflicto con lo sectorial, porque parece que hacemos cosas que corresponden a otros departamentos. Y ahí está el debate. A nivel institucional, porque no sabes cuál es tu competencia, porque puedes entrar en competencia con otros departamentos. Nada de coherencias, sino competencias. Algo que entra en contradicción con la coherencia de políticas. Y es que se podría abordar desde una mirada más amplia, más de conexión, más diversa. Es desde aquí desde donde trabajamos. Nuestra idea es, que no sabemos si lo transmitimos bien, que lo específico es el enfoque local-global. Eso sería lo propio y no tanto el tema en sí. Pero es verdad que a veces llama la atención.

También depende de con qué departamento. Con departamentos con los que podemos tener más vínculo tradicional no hemos tenido dificultades, pero departamentos con los que tenemos menos tradición, pues, en algún momento, se han podido sorprender o incluso molestar por iniciativas que se han apoyado desde eLankidetza (AVCD) y que tenían conexión con su ámbito de actuación. En eLankidetza se plantea el enfoque local-global, pero pareciera que es sólo aplicable para los proyectos de EpTS que se realizan aquí, pero no para los que se llevan a cabo en terreno. Planteamos, sin embargo, que el enfoque local-global debe estar presente en todo el trabajo de Cooperación, conectando luchas, alternativas…

Tenemos dos líneas clave: el empoderamiento de mujeres y la protección de personas defensoras de Derechos Humanos. Y las definimos de una manera tan cerrada, en término latinoamericano y no vemos más allá, muy latinoamericanocentradas. Nos parecía interesante que haya contacto con otras realidades, que se compartan contenidos de la agenda. Pero también, a veces, a la hora de responder al público de aquí, te quedas muy centrada en lo local y la mirada global queda como más anecdótica, se podría decir. Así que necesitamos identificar pistas de qué es lo que queremos y después poder transmitírselo a la gente, que vamos aprendiendo junto a las entidades. Con la idea de visibilizar luchas, que no proyectos de Cooperación, y buscar acciones

diferenciadas según cada contexto. Todavía no sabemos muy bien cómo medir, pero creemos que sí se están generando cambios. Más en EpTS que en Cooperación, pero sí se va dando una mayor integración.

Nos encontramos que hay iniciativas que responden a necesidades muy concretas, muy prácticas, de asesoría, de atención a derechos humanos… que son muy necesarias. Si son una parte de un proceso más amplio no hay problema, pero si todo se centra en eso, la EpTS dónde queda. O sea, ¿dónde queda realmente ese proceso educativo? Una asesoría jurídica es necesaria y ¿es un proceso educativo? Seguramente, porque, por ejemplo, esas mujeres necesitan una asesoría jurídica para saber cuáles son sus derechos, para acompañarlas, etc. Todo eso es fundamental, pero si eso sólo se centra más en lo concreto, aquí y ahora, ¿esto encaja en EpTS? Puede ocurrir que en un momento determinado sí encajara porque formaba parte de un proceso más amplio, pero ahora quizás no tanto.

Entrevista 2

Puede haber un montón de temas. Un colectivo puede hacer un enganche estupendo porque, por ejemplo, puede estar más especializado en Soberanía Alimentaria, o Feminismos. Lo que para mí no debería perderse es, que el sector de la Cooperación ha trabajado mucho sobre la lucha contra la desigualdad y la pobreza. Ha mostrado la dimensión internacional de la crisis y de los desajustes sociales, que luego las miradas del ecologismo han complementado con una ecología política, que conecta todo (economía, sociedad, medioambiente).

Creo que los temas, como, por ejemplo, todo lo que hable de la DSG (Diversidad sexual y de género) unida a feminismos y economía feminista, como forma de transitar hacia otra forma de modelo. O lo que tiene que ver con la crisis ecosocial, desequilibrio ecológico… la EpCG, según el colectivo con el que trabaje, no puede dejar de hacer la foto, la historia de la foto y las repercusiones de lo que va a suceder. Lo que siempre hay que hacer presente es la cuestión de la justicia social y ambiental conectada con esa desigualdad mundial.

También se tendrían que incorporar las transiciones. Hay muchos temas y lo importante es el enfoque trabajado sobre esos temas. Para que sea un enfoque más vanguardista, que trascienda los modelos que sabemos que no funcionan. Que seamos ciudadanía crítica con nosotres mismes con lo que estamos viendo y que reconozcamos esas incoherencias.

Ahora mismo hay movimientos y academia, que hablan de transición ecosocial, sociotécnica, transiciones justas. Las transiciones te plantean que hay una especia de *mainstream* de funcionar el mundo, de todo lo que nos envuelve (como el cambio climático, la desigualdad…) de entender el mundo de una determinada manera. Pero, luego, hay organizaciones e instituciones que quieren ser capaces de cambiar ese *mainstream*.

Pero incluso el término transición tiene diferentes perspectivas e interpretaciones. Pero en el fondo lo que te está diciendo es qué mecanismos existen. Pero cómo podemos caracterizar los escenarios más deseables para que fueran social y ambientalmente

justos. No es transición para mí hablar de la sostenibilidad como hace la Agenda 2030, porque todavía está anclada en un modelo economicista. No hay más que ver el articulado. Muchos organismos de Naciones Unidas e Internacionales lo que hacen es maquillar, porque siguen legitimando el crecimiento desde un punto de vista de los sistemas biofísicos.

Les de la economía ecológica lo dicen bien y les del modelo decrecentista también. La transición significa una ruptura con eso y un tránsito hacia otros escenarios que están en construcción, que se nutren con una mirada feminista, donde se respeten los derechos humanos, donde hay una pluridiversidad. Que, además, están anclados en los diversos territorios.

Esta sería la manera distinta para mirar el mundo, para que sea menos depredador, menos individualista. La manera ecosocial me parece fundamental, porque entonces se entiende cómo modelos de antaño, más cooperativos, más austeros, menos capitalistas, estaban generando una posibilidad de vivir y convivir que, aunque ciertos logros sociales no estaban alcanzados, por lo menos se daba más sostenibilidad del planeta. Ahora mismo vivimos una situación de no retorno. Y la EpCG debe estar ahí, ayudando a que haya voces que estén presentes.

Otro agente más es el Sur global, con más presencia. Desde luego en la universidad los necesitamos. No solo leerles, sino colegues con los que estar, que también tienen otra mirada del mundo. Trabajar conjuntamente contenidos, formas de trabajo y evaluación con el alumnado… de manera compartida. No sólo es alguien que te ilustra a la hora de hacer EpCG, sino que haces algo de manera compartida, con mayor diálogo, con un Sur mucho más Sur y de manera presente.

Tratar de tener un lenguaje lo más accesible posible. Significa que podemos plantear alternativas, aunque no las denominemos de una manera técnica. Bajar los términos y el lenguaje. Igual necesitamos otras maneras y, a lo mejor, necesitamos la educación popular y otros enfoques bien entendidos, que nos permitan presentarnos de otra manera, más accesible. Y es que hay veces que jugamos con esto, con el lenguaje y la precisión. Y me pregunto cuántos términos nos hemos inventado ya. Creo que tendríamos que ir más a lo sencillo.

El papel de las ONGD es fundamental, porque ayudan en los procesos que llevamos a cabo en la universidad y en otros colectivos. Porque tienen una experiencia, o porque tienen, por ejemplo, a una persona expatriada en el terreno que aportan experiencias concretas. O las organizaciones sociales que están en el día a día viviendo unas realidades que están en los territorios con la gente, que tienen una mirada de proceso y de acompañamiento de las personas. A lo mejor están muy centradas en esas personas, pero ese es su conocimiento.

Quienes nos dedicamos a la docencia podemos encontrar a estas personas entre quienes pasan por nuestras aulas y que acompañamos. Pero valoro mucho a las organizaciones sociales que están en el día a día acompañando procesos vitales, en situaciones de conflicto.

Entrevista 3

No se trata tanto de nuevas temáticas, porque estamos en una sociedad tan saturada de información que, sin querer, vamos buscando nuevas brújulas, nuevos nortes a los que mirar y parece que, cuando se sugiere una nueva temática, todes nos lanzamos a ver cómo explotar esa nueva temática desde perspectivas, en este caso desde EpCG. Entonces, yo creo que no se trata tanto de buscar nuevos temas, sino que yo creo que, no me preocupa tanto la temática como la orientación que está teniendo cada una de esas temáticas.

Hace poco vi una investigación de la profesora Prieto Giménez. Un estudio bibliométrico muy interesante sobre postdesarrollo y sostenibilidad. Venía a decir que el estudio de la cuestión está creciendo de una manera tal que, en el momento de estar tú y yo hablando, se habrán publicado 20 o 50 estudios de EpCG, en este academicismo depredador del publica o perece al que estamos abocados desde la universidad. La profesora Prieto dice que se ha evolucionado en muy poco tiempo desde un enfoque muy simplista, centrado en la idea de la sostenibilidad como lucha por el clima, a un enfoque holístico mucho más desde una visión ambiental, económica, política y social, que ha incorporado los DDHH como una prioridad, y está integrando parámetros de equidad, de género, de feminismo, de justicia y de bienestar social, para significar más ese desarrollo sostenible.

Quiero ir en esa línea. La sostenibilidad tiene que seguir existiendo. Llámala como la quieras llamar, pero me preocupa más ese discurso de fondo que apela a una madurez de esas líneas, que obviamente, se ha ido viendo esa madurez a lo largo del tiempo. El propio concepto de EpD (Educación para el Desarrollo). Hoy casi nadie habla de EpD y es un concepto que ya se ha superado porque se ha entendido que, en estos momentos, hay que interpelar esa EpCG.

Yo ya he dejado claro que yo no hablaría de ciudadanía global, hablaría más de ciudadanía mundial. Es un concepto con el que yo me siento más cómoda. Apelar a esa educación para el desarrollo sostenible, a los derechos humanos, la igualdad de género desde el feminismo, la promoción de la cultura de paz y no violencia, la propia forja de la ciudadanía mundial, la valoración de diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible. De alguna manera, y ese es mi aporte específico, el hacer patente que esa ciudadanía mundial debería erigirse como un campo disciplinario construido por la agregación y la hibridación de modelos, que es lo que lo hace rico. El que procede de esa hibridación desde modelos, conceptos y prácticas previas, que juntas están, realmente, contribuyendo a ese nuevo paradigma de capacitación y de intervención, a través de múltiples canales en los planes educativos.

Hay que seguir trabajando en ciudadanía y gobernanza; en sostenibilidad económica y social; en esos feminismos a los que he hecho relación antes; la inter y transculturalidad, que es un término que está sustituyendo a la interculturalidad. De la misma manera que la integración ha sido sucumbida por el fenómeno de la inclusión.

El cómo paradigmas postcríticos, que a todos nos interpelan desde esa EpCG, nos dan nuevas claves para entender nuevas cosas, como el buenvivir, o el paradigma de ubuntu, como espacios que provienen de ese Sur global. Como dice de Sousa Santos, ese espacio

diseñado para el bien colectivo. Espacios para la justicia cognitiva, para la justicia social a la que apela Teodoro, o la epistémica de Walker. Todas estas epistemologías heterodoxas que, cuando las leemos, son realmente aire fresco porque rompen los modelos más ortodoxos, desde la ingeniería social que se ha creado desde los países desarrollados.

Siempre hablo de la Unión Europea que ha forjado unos modelos más ortodoxos de justicia global ante los que se está reaccionando desde la literatura y desde la academia. Por tanto, que reaccionen desde la crítica y que pongan el acento siempre en los elementos estructurales que generan las injusticias y que promuevan la transformación de las relaciones de poder que están potenciando la desigualdad. Que concedan realmente más agencia y responsabilidad a les protagonistes.

Mi premisa es que el alumnado es el protagonista de la educación y que tiene que serlo a todos los niveles educativos. Y que la educación tiene que ser esa herramienta de empoderamiento que haga creerse al alumnado que es realmente el protagonista.

En la literatura de pandemia y de postpandemia, hay un concepto que me gusta mucho que es el de Leask, cuando dice que hay que abrazar la disrupción actual. Tratemos de abrazarla y darle calor humano. Ahí también quiero hacer una referencia clara a las pedagogías de la estima, del cariño, de las emociones, de los sentimientos, que pienso que nunca debería abandonar la pedagogía. Las compañeras de Hegoa hacen una apelación directa a estas pedagogías. Apelar a esas lógicas de que no podemos sentir si no pensamos antes. Ahí me acogí a esa filosofía del siempre sugerente Zubiri y esa inteligencia que él llamaba sentiente.

Cierro mi respuesta a cómo el reto de abrazar esa disrupción actual, que está afectando a nuestro trabajo, pero que ya empezamos a ver los primeros brotes, de cómo relanzar y proyectar nuevos escenarios posibles de este reto continuo e ilusionante que es la EpCG, en la que estamos todes embarcades. Y por lanzar otra lectura, Huish habla también que seamos y nos activemos desde el antropoceno activista. Haciendo una llamada pedagógica a conectar la acción con los retos globales actuales, interpelándonos desde los nuevos espacios inclusivos de educación. En la que se están viendo muchísimas voces, enraizadas en procesos decoloniales, en procesos que claman contra ese filantrocapitalismo (ese capitalismo que parece filantropía y que están haciendo los organismos y las empresas internacionales). Toca posicionarnos y tratar de paralizar esa tendencia a la privatización que está siendo tan evidente y ante la que hay que seguir trabajando.

Todos restos posibilistas e ilusionantes desde los que hay que seguir incidiendo y trabajando. Y la EpCG sigue teniendo tanto que decir desde los antiguos temas y los nuevos temas que van surgiendo. Que se va evidenciando, día tras día, con las tesis doctorales nuevas que van surgiendo, el estado vivo de la EpCG, para esa justicia mundial a la que estamos interpelando.

Entrevista 4

Respecto a las temáticas hablábamos antes de la cuestión de la sostenibilidad que emerge porque es una emergencia global. Es que no podemos decir que qué pesados con la sostenibilidad, es que esto no es una elección. Con los temas de igualdad tampoco es una elección, porque responden a una necesidad de la transformación social. Pero para mí, esto genera que, a los centros, te llegue un bombardeo, un alud, de propuestas para trabajar contenidos. Muchas veces es contraproducente, porque puede provocar cierta saturación. Pero hay que gestionarlo, porque el hecho de que haya una diversidad de propuestas y contenidos muy grande, no tiene que implicar dejar de ver, en estos contenidos, una necesidad. Aunque no hubiese ningún recurso, la educación y la escuela tienen que ser sensibles a esta cuestión, más como un agente activo.

Pero, junto a esto que es importante, a mí me parece mucho más importante la cuestión de las metodologías. Al final si queremos que el alumnado se implique y viva experiencias de aprendizaje que tengan relación con la realidad, los entornos son espacios con un potencial inmenso. Y es ahí donde el alumnado pueda tener aprendizajes significativos.

O podemos trabajar con la Agenda 2030, o podemos trabajar con el centro de acogida de refugiades, hablando con les propies refugiades, y entender, desde un punto de vista global, que existen conflictos, que existen situaciones de injusticia, que existen situaciones de emergencia climática, que provocan que haya personas que se muevan. Con todo lo que esto genera, desde el punto de vista individual y lo que también esto provoca desde el punto de vista social, en la sociedad de acogida.

Este aspecto metodológico, es decir, cómo trabajamos la EpCG, me parece clave y evidentemente, así como que hay contenidos que no podemos obviar. Me parecen cuestiones igualmente importantes, pero como aspecto clave para el avance de la EpCG, los aspectos metodológicos, es decir el cómo se trabaja en la escuela o en las asociaciones, es absolutamente fundamental.

Volviendo a la visión global-local el círculo se cierra cuando somos capaces de vincular, en la escuela, lo que pasa en el entorno con, por ejemplo, el tema de las migraciones que es evidente. Estas personas están así, este compañere tuye está aquí, y tenemos que saber que su realidad está vinculada a un problema global, de desigualdad, de pobreza, o de temas políticos. Yo creo que ese es el aspecto necesario para que la cosa no quede estrictamente en lo local. Así como que, cualquier reflexión hacia lo global, debe partir del análisis local. Porque, para el alumnado, es lo que resulta más cercano y es de lo que pueden hablar, porque lo conocen. Si les explicamos el conflicto de Afganistán elles no saben nada de este conflicto y su actitud será una actitud de “a ver qué me planteas” porque tú sabes de esto y aprenderé a partir de lo que tú me digas. Pero si empezamos a conocer cuál es el entorno, seguramente el planteamiento será diferente.

4. Posible escenario de EpCG a 6 años

A partir de los aportes realizados hasta el momento en este proceso de **Transitant**, proponemos un posible escenario de EpCG a construir, colectivamente, durante los próximos 6 años e impulsado por la Generalitat Valenciana.

En la presentación de este documento hemos señalado que, en ningún caso debe considerarse esta propuesta como definitiva. Tal sólo queremos que sea una herramienta que nos ayude a avanzar, para recoger nuevas ideas que, cuando se realice la Estrategia de EpCG, puedan tenerse en cuenta. Consideramos que esta propuesta de escenario nos puede ayudar a generar nuevos debates que orienten el futuro de la EpCG en la Comunitat Valenciana.

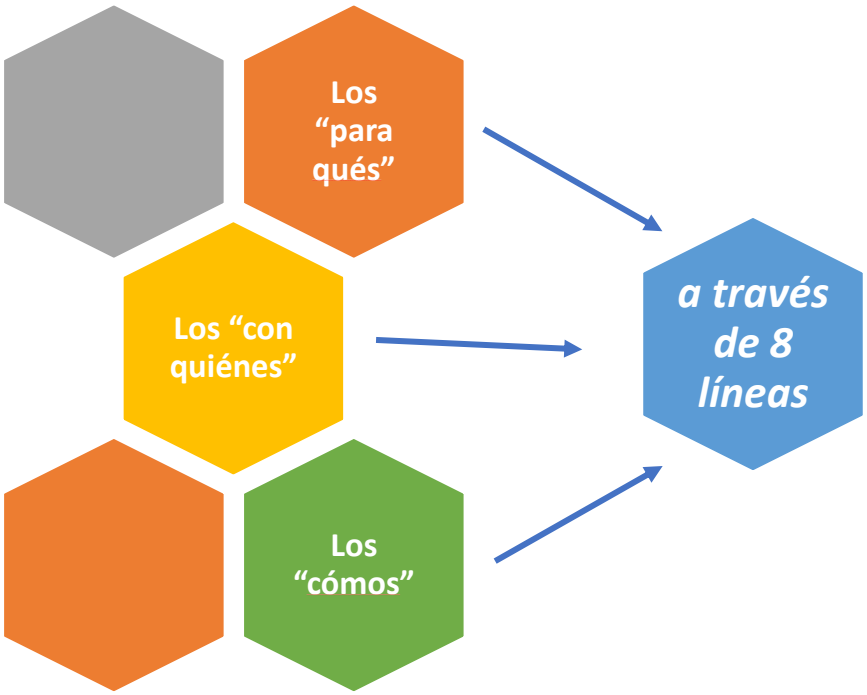
El escenario a 6 años está organizado en 3 ideas fuerza con 8 líneas de trabajo, que pueden ser mejoradas, modificadas o ampliadas. Además, se presentan los 45 cambios propuestos que se consideran necesarios incorporar para lograr cumplirlas.

En los capítulos previos de este documento aparecen aportes suficientes y diversos que ya nos dan pistas y orientaciones de por dónde pueden ir estos cambios.

Este capítulo tiene los siguientes apartados:

- Apartado 1, en el que se presentan las 3 ideas fuerza
- Apartado 2, en el que se muestran las 8 líneas de trabajo
- Apartado 3, en el que se muestran los 45 cambios propuestos.

4.1. Las 3 ideas fuerza



4.2. Las 8 líneas de trabajo

Las ideas fuerza	Las líneas de trabajo
Los “para qués”	Línea 1. La EpCG imagina alternativas de vida frente al modelo dominante. Vidas que merecen ser vividas, de forma colectiva. Juntas, juntos y juntes.
Los “con quienes”	Línea 2. Generamos estrategias, de forma conjunta, entre ONGD, Universidad, organizaciones sociales, sindicatos, redes de la economía social y solidaria y centros educativos. Donde las instituciones también son educadoras y aliadas del trabajo de EpCG.
Los “cómos”	Línea 3. Vinculamos el territorio cercano a otros contextos globales.
	Línea 4. Ideamos enfoques político-pedagógicos coherentes con los “para qués” de la EpCG. Enfoques que se reflejan en nuestras intervenciones hacia fuera, así como en nuestras formas internas de organización (enfoques que, aunque surgen desde experiencias diversas, son complementarios)
	Línea 5. Superamos la división entre EF, ENF y EI. Se plantean procesos educativos de transformación social local y global que toman formas diversas, dependiendo de cada contexto y realidad.
	Línea 6. Ante los desafíos que vamos identificando, las temáticas a abordar son muchas. No existen unas más importantes que otras, sino que se complementan entre ellas, desde un enfoque interseccional.
	Línea 7. Imaginamos estas alternativas de Vida junto a otres, desde abajo y desde los márgenes, junto a los Sures globales y los del territorio.
	Línea 8. Las organizaciones, colectivos sociales, administraciones, universidades y centros educativos implicados en la EpCG son espacios habitables para quienes los conforman y coherentes con los “para qués” que se quieren construir. Aunque no exentos de contradicciones, buscan, de forma constante, cómo ser espacios de transformación social.

4.3. Las 3 ideas fuerza, las 8 líneas de trabajo y los 45 cambios

Los cambios propuestos a continuación surgen del taller realizado el 29 de septiembre y en el que participaron 63 personas. Además, se han añadido, destacados por una “flecha” y en cursiva los aportes realizados por 4 personas en el plazo propuesto, así como los del Equipo Motor y la Ponencia técnica del taller que se realizó para tal fin.

Participantes en el taller

ASISTENTE	ENTIDAD
Lucía Santolaria	MUSOL
Pino Manzano	Escola de Formació Professional Misericòrdia
Abigail Cárdenas	Entreculturas
Agnieszka Bonk	Coordinadora Valenciana d'ONGD
Àlex Boix	DG d'Inclusió educativa de la Conselleria d'Educació
Ana Grau	ISCOD
Ana Muñoz	Escola de Formació Professional Misericòrdia
Ángela Pedraza	Asociación Entreiguales Valencia
Arancha García	ACNUR
Camino Simarro	SETEM Comunitat Valenciana
Carmen Osca	Organización Petjades ONGD
Clara Ruiz	Entrepobles
Cristina Ramon	Ecosol
Encarna Duran	Entreculturas
Eva Caballero	Bosco Global
Fernando Pérez	Asociación Integra2 Mundo
Herme Torrejón	Mundubat
Inmaculada Pérez	Agua de Coco
Irene Mercedes Diez	Ilêwasi
Isabel Barrajón	CCOO
Jesús Martínez	Escuelas asociadas UNESCO
José Antonio Antón	
Júlia Araújo	Perifèries del Món
Julia Sanchis	Fundació Pau i Solidaritat PV
Karina Guevara	Ecosol
Laura Cremades	ACOEC
Laura Sarabia	Arquitectura sin Fronteras
Lina D'Onofrio	Paz y Desarrollo
Llum Campos	FP
Luis Monge	Fundació Pau i Solidaritat PV
Luz Junoy Olmos	Organización Petjades ONGD
Mª Begoña Arias	InteRed
Marcela Hincapié	CVAT
María Asunción Sancho	Solidaritat Valenciana
María Fraile	Fons Valencià per la Solidaritat
María Jesús Martínez	Universitat de València-Estudi General
Marina Morales	CERAI
Mario Rebollar	Fundació Novessendes
Marta Maicas	Asamblea Feminista

Marta Rivas	ACNUR
Marta Vidal	Ayuda en Acción
Miquel Ruiz	Unió de Cooperatives d'Ensenyament Valencianes (UCEV)
Mireia Esteban	Grupo motor de la Estrategia
Nacho Casamayor	SED (Solidaridad, Educación y Desarrollo)
Norma Gozálvez	Colegio Oficial de Educadoras y Educadores Sociales de la Comunidad Valenciana
Patricia Ayllón	MUSOL
Pedro Bayarri Hernández	Fundación Promoción Social
Pedro Juan Luengo	Manos Unidas Delegación de Valencia
Rafael González	Centre Delàs d'Estudis per la Pau
Raquel Martín	Cruz Roja
Raquel Robla	Fundación FAD Juventud
Rose Castro	Asociación Integra2 Mundo
Sandra Aguilar	Fundación Save the Children
Sara Mas	UNRWA Comunidad Valenciana
Soledad Martínez	Colegio Oficial de Educadoras y Educadores Sociales de la Comunidad Valenciana
Tania Alamar	
Verónica Romero	Fundación Adsis
Victòria Falcó	Medicusmundi Mediterrània
Yohara Quílez	Fundación Save the Children
Lidia Jaramillo	DG Cooperación
Carmen Matos	DG Cooperación
Clara Serena	DG Cooperación
Manuel García	DG Cooperación

Total: 63 personas.

La pregunta que se planteó fue la siguiente:

¿Qué cambios son necesarios realizar en los próximos 6 años para avanzar en las 3 ideas fuerza y las 8 líneas de trabajo?

Las ideas fuerza	Las líneas de trabajo	Los cambios necesarios
Los "para qués"	Línea 1. La EpCG imagina alternativas de vida frente al modelo dominante. Vidas que merecen ser vividas, de forma colectiva. Juntas, juntos y juntes.	1.1. Desandrocentrizar; descentralizar; desurbanocentrizar; desoccidentalizar y Politizar y operativizar la EpCG ➲ *Es un desafío descolonizar la EpDyCG.* 1.2. Inclusiva. ¿Qué es lo común, aquello que buscamos? Una educación para la transformación social, comprometida, significativa y orientada a la acción. 1.3. *Luces largas:* capaz de incluir toda la diversidad en su forma de presentarse, superando las definiciones cerradas. 1.4. Construcción colectiva de narrativas en las que quepan todas las voces: ➲ *Merece una atención espacial el cómo se construyen estas narrativas (la metodología a utilizar)* 1.4.1. Salir del discurso paternalista y de los discursos de "parches" que no incidan en las raíces de los problemas reales. 1.4.2. Trabajar e incidir en los discursos de odio 1.4.3. Evidenciar y denunciar socio-educativamente las incoherencias y contradicciones del propio discurso de las políticas públicas de cooperación ➲ *Podría reescribirse como: "Evidenciar y denunciar socio-educativamente las incoherencias y contradicciones del sistema y el propio discurso de las acciones de cooperación de los diferentes*

		agentes, especialmente de las políticas públicas” *De fondo está la cuestión de que se centra en "la cooperación", cuando la ECG Crítica va más allá, pues incide en la necesaria coherencia de políticas para el desarrollo (aunque meta el constructo desarrollo), que va más allá de la "ayuda"* ➲ *Es importante tener en cuenta que también hay fondos de Cooperación y EpCG privados.*
Los “con quienes”	Línea 2. Generamos estrategias, de forma conjunta, entre ONGD, Universidad, organizaciones sociales, sindicatos, redes de la economía social y solidaria y centros educativos. Donde las instituciones también son educadoras y aliadas del trabajo de EpCG. ➲ *¿y las admón. públicas no? (me refiero a CCAA, ayuntamientos... porque muchas universidades son públicas también) ¿y las empresas más allá de las de ESySolidaria? Está claro que en la práctica "hacen" mucha ECG los actores del ámbito educativo. Pero las administraciones, o al menos las que tienen en su seno competencias en cooperación al desarrollo, deberían ser parte*	2.1. Superar la visión sectorizada de experiencias, buscando espacios comunes entre agentes diversos. ➲ *Nos parece que se podría mejorar la lógica de con quienes trabajamos y queremos trabajar. Para nosotras sería importante poder diferenciar el trabajo entre: titulares de derechos, titulares de responsabilidad y titulares de obligaciones. Valoraríamos especialmente el poder definir de manera más concreta el trabajo con estos últimos, mencionando con más claridad qué tipo de propuestas, acciones... se proponen con los poderes públicos que tienen la obligación de proteger, defender y garantizar derechos. Es decir, creemos que se necesitaría incidir más en la generación de voluntad política y fortalecimiento de capacidades para la puesta en marcha de políticas e iniciativas transformadoras, tanto en los países en los que se trabaja como en el contexto de la Comunitat Valenciana* 2.2. Generar espacios seguros y protegidos. 2.3. Generar confianza y paciencia entre lxs diferentes agentes para facilitar alianzas más cómodas, flexibles y calmadas para el trabajo en red. 2.4. Hacer red entre todas y todos, con una visión global, incorporando a toda la sociedad, si queremos que el planteamiento de la EpCG siga siendo plenamente coherente. Por ejemplo, incorporando a las empresas de capital, a través de la RSC. Si bien no son

		agentes directos de EpCG, son agentes que tienen un papel educador importante. ➲ *Estoy muy descreída de la RSC... querer que se incorporen las empresas de corte capitalista y que sea a través de la ECG, acaba siendo acción social y no cambio verdadero de responsabilidad. Vamos, que la ECG pone el dedo en la llaga en su accionar y la RSC puede hacer aportes, pero limitados* ➲ *Consideramos que este punto tiene que ser muy bien pensado, sobre cómo vincular al sector privado mediante esas alianzas que no pierdan el sentido crítico sobre el modelo de desarrollo.* ➲ *Hay que tener en cuenta que hay empresas que desean gestionarse y trabajar de forma diferente. Por ejemplo, de forma sostenible.* 2.5. Incorporar a los medios de comunicación comunitarios y libres. 2.6. Incluir a las AMPA y profesionales de la Educación Social 2.7. Que exista la figura del tipo "gestor de caso". Persona que facilita la coordinación de agentes (en actuaciones y objetivos concretos)
Los "cómos"	Línea 3. Vinculamos el territorio cercano a otros contextos globales. ➲ *si se quiere enfatizar lo rural (desurbanocentrizar), echo en falta acciones o medidas relativas a la conexión entre territorios acá, lo cual evidencia también las desigualdades, la idea de centro-periferia, el abandono de esas periferias, pero, al tiempo, que sean receptoras de nuestros residuos que no queremos, que nos ofrezcan calidad de vida para un turismo de consumo, etc. etc.*	3.1. Redefinir la solidaridad desde la internacionalización y la conexión de problemáticas. ➲ *consideramos que sería muy interesante que la EpCG estuviera incorporada en la lógica global de todos los proyectos (tanto en Cooperación como en Acción Humanitaria), saliendo de la lógica tradicional de hacer propuestas de EpCG solo en la CV y resaltando las sinergias de las 3 líneas (EPCG - AH - Desarrollo) que pueden resultar claves en términos de transformación y calidad.* ➲ *Más que desde la internacionalización sería desde la "glocalización".* 3.2. Incorporar tiempos y entender la cercanía desde la perspectiva de derechos. ➲ *Enseñando a la ciudadanía a tener y exigir derechos. Además, teniendo en cuenta el papel del Estado y su*

		responsabilidad como garante de los derechos. 3.3. Acompañar procesos locales que ya se están generando 3.4. Impulso de espacios de encuentro e intercambio de saberes entre Norte-Sur globales. ➲ *Para que esto sea posible es necesario incluir la descolonización en los qués ya que el carácter de estos encuentros debe ser unos en los que se evidencie las matrices de opresión para desmontarlas.* 3.5. Mejorar la comunicación y difusión. Artefactos comunicativos: arte, cultura, radio… 3.6. La política migratoria. Cambio de mirada. Creación de espacios, diálogo horizontal (El Sur no está lejos) ➲ *Al no haber participado en la reunión creo que no puedo entender este punto. Consideramos que es muy importante que la EpDyCG mantenga una mirada crítica sobre la migración desde el posicionarse a favor de las luchas de los colectivos de personas migrantes, refugiadas o solicitantes de asilo. El sur no solo no está lejos, está en este contexto a través de las luchas de estos colectivos.* 3.7. Innovar instrumentos flexibles para vincular lo local-global. Explorar y arriesgar, poniendo en marcha experiencias piloto.
	Línea 4. Ideamos enfoques político-pedagógicos coherentes con los "para qués" de la EpCG. Enfoques que se reflejan en nuestras intervenciones hacia fuera, así como en nuestras formas internas de organización (enfoques que, aunque surgen desde experiencias diversas, son complementarios)	4.1. Deconstrucción de los enfoques político-pedagógicos hegemónicos hacia otros más activos, participativos, vivenciales, transformadores… Rompiendo con métodos tradicionales (por ejemplo, acabar con las charlas) ➲ *Creo que expresarlo de manera tan categórica puede ser complicado. La charla en sí misma no es el problema, el asunto está en el diseño pedagógico con perspectiva de proceso que se dé, las charlas sueltas y solas no sirven para nada. Pero las charlas en el marco de un proceso de EpDyCG dependiendo de qué colectivos pueden movilizar la reacción emocional inicial de apertura que necesitamos generar para poder transformar actitudes y comportamientos en las personas.*

		➲ *Las investigaciones y las evaluaciones que se lleven a cabo, como métodos coherentes con los enfoques político-pedagógicos de la EpCG.* 4.2. Pedagogías emancipatorias y transformadoras que permitan el encuentro horizontal entre actores diversos. 4.3. Formación accesible en facilitación y en nuevas pedagogías que permitan procesos transformadores junto a actores diversos. 4.4. Implementar las medidas necesarias para garantizar coherencia entre finalidades y prácticas. ➲ *Queda un poco vago así expuesto, no sé a qué se refiere. Me pasa lo mismo con la 3.2, que no entiendo bien a qué se refiere*
	Línea 5. Superamos la división entre EF, ENF y EI. Se plantean procesos educativos de transformación social local y global que toman formas diversas, dependiendo de cada contexto y realidad.	5.1. Revitalizar espacios ya existentes para dar contenido a la EpCG y que fluya la coordinación entre Educación Formal-no Formal-Informal. 5.2. Respecto a la EF realizar cambios en el curriculum y dar poder a los Consejos Escolares. 5.3. Flexibilizar los instrumentos existentes para fomentar procesos de transformación / no finalistas. ➲ *"para fomentar procesos EDUCATIVOS de transformación", que yo creo que se refiere a eso. Si no, no queda claro a qué se refieren esos instrumentos.* 5.4. Explorar nuevos instrumentos para el aprendizaje comunitario global. Por ejemplo, generando experiencias piloto. 5.5. Investigación y sistematización de experiencias: Innovación; cambio; procesos; retorno; comunicación. ➲ *Tal vez tendría que ir en otra línea de trabajo (igual en lo referente a los procesos de transformación)* 5.6. Evaluación como investigación social (IAP) que sean útiles para identificar aprendizajes. ➲ *Tal vez tendría que ir en otra línea de trabajo (igual en lo referente a los procesos de transformación)* 5.7. Escucharnos las necesidades; que los procesos no sean tan rápidos y que sean calmados. 5.8. Algo similar a los estudios de mercado que nos permitan “vendernos mejor” ➲ *la medida 5.8 no entiendo bien por qué está en esta Línea 5...*

	Línea 6. Ante los desafíos que vamos identificando, las temáticas a abordar son muchas. No existen unas más importantes que otras, sino que se complementan entre ellas, desde un enfoque interseccional. ➲ *En esta línea echamos de menos claramente la apuesta por la interculturalidad con la finalidad de apuntar a ese qué: acabar con los discursos del odio.*	6.1. Que el enfoque de la interseccionalidad no devalúe la necesidad de especialización. Que no se olvide la transversalidad de las causas, los procesos y los efectos. 6.2. Todas las temáticas son válidas, pero algunas prioritarias. Transversalidades priorizadas, irrenunciables en EpCG: ➲ *Nos sorprende un poco que no se haga mención a la Agenda 2030, sería interesante trasversalizarla.* ➲ *Dadas las aportaciones realizadas a lo largo del proceso, quizás sería interesante visibilizar la necesidad de contribuir a discursos que sitúen la paz en el centro y que se trabaje no solamente desde el conflicto, sino desde su consolidación y como proceso de construcción. Es decir, desde una mirada de prevención como forma de evitar llegar al conflicto. Creo que esta idea es importante porque, a partir de ella, podemos llegar a incidir en los discursos de odio, así como también a empoderar a la ciudadanía en tanto que sujetos de derechos (exigibles) y obligaciones (particularmente para con el resto de la comunidad). Esto liga bien también con el concepto de cuidados que también ha aparecido a lo largo del proceso en diversas ocasiones, con el respeto a los derechos humanos, a las personas refugiadas, etc. Además, todo ello se alinea con la Ley de fomento de la cultura de la paz y los derechos humanos que se está discutiendo actualmente en el seno de la GVA.* 6.2.1. Medio ambiente -emergencia climática. ➲ *lo llamaría crisis ecológica o ecosocial, mejor que medio ambiente, que es más occidental el concepto* ➲ *el decrecimiento como temática, como algo a planificar para poder implementar.* 6.2.2. Feminismos. 6.2.3. Derechos Humanos. ➲ *Destacamos cierta invisibilidad del Enfoque de Género y Basado en Derechos Humanos, ya que pese a*

		ser un enfoque que la cooperación valenciana reconoce como prioritario, no se menciona de manera explícita en el documento. 6.3. Superar la dicotomía / proteccionismo rural-urbano. Que sean protagonistas de sus procesos y que reviertan en las personas. Prescindir de paternalismos de lo urbano hacia lo rural. ➲ *Que LAS PERSONAS DEL MEDIO RURAL sean protagonistas de sus procesos y que reviertan a su vez en ELLAS* 6.4. Diagnósticos y evaluaciones colectivos y contextualizados, situados (también se pueden aprovechar diagnósticos que existen y que pueden sernos útiles)
Línea 7. Imaginamos estas alternativas de Vida junto a otres, desde abajo, junto a los Sures globales y los del territorio. ➲ *como apuesta política es imprescindible nombrar no solo ese desde abajo, sino desde los márgenes, ya que es una apuesta de muchos colectivos racializados*	7.1. Favorecer realmente esa integración de los Sures: 7.1.1. Físicamente: promover una globalización real, permitiendo la movilidad de personas de los Sures y que estén presentes también en este tipo de procesos. Por ejemplo, con un "Erasmus Sur". ➲ *De manera general hay que enfatizar la conectividad entre medidas y líneas. Por ejemplo, si eso no se da, esto puede acabar siendo un ir y venir que no transforma. Presencia que decolonice y deconstruya (aprendizaje mutuo, que también desde allá se aprende o desaprende de lo que hacemos acá)* 7.1.2. Comunicativamente: reconocimiento de los saber de cada comunidad del Sur y creando redes que los incluyan. También con los Sures de aquí, conocerlo, reconocerlo y trabajar con ellos, con un compromiso activo. 7.2. Dar presencia a los colectivos de nuestro territorio. Espacio de diálogo horizontal con los colectivos. ➲ *Este tipo de frases se encuentran dentro del mismo saco que la de dar voz. Los colectivos están presentes y tienen una voz propia, y una agenda política. Entonces no significa dar presencia, como una acción vertical de privilegio, se trata de generar espacios de intercambio reales, horizontales,*

		alianzas sinérgicas para crear en lo posible agendas colectivas. 7.3. Conexión en el relato y las narrativas Norte-Sures. Construcción de alternativas desde abajo, junto a otres. Dar espacio a personas y colectivos de activistas que ya están aquí. ➲ *en el mismo sentido del anterior comentario (del 7.2), el lenguaje refleja como una acción vertical, donde el norte otorga desde su posición de privilegio. Si transformamos el lenguaje nombrando desde una acción colectiva, (p.e. crear espacios de encuentro entre personas y colectivos), estamos quitando la carga del sujeto subordinado.* 7.4. Incorporar voces del Sur en EpCG. Desoccidentalizar. Mirada restaurativa (entendida como un reconocimiento de la historia de la Cooperación y la EpCG, así como de las experiencias anticolonialistas. Reconociendo cuáles han sido las causas que nos llevan a hacer nuestros trabajos y apuestas) ➲ *la veo muy parecida a 7.1* 7.5. La política migratoria. Cambio de mirada. Creación de espacios, diálogo horizontal (El Sur no está lejos)
	Línea 8. Las organizaciones, colectivos sociales, administraciones, universidades y centros educativos implicados en la EpCG son espacios habitables para quienes los conforman y coherentes con los "para qués" que se quieren construir. Aunque no exentos de contradicciones, buscan, de forma constante, cómo ser espacios de transformación social.	8.1. Conexión en el relato y las narrativas Norte-Sures. Construcción de alternativas desde abajo, junto a otres. Dar espacio a personas y colectivos de activistas que ya están aquí. 8.2. Disponer de tiempo y recursos para impulsar procesos de reflexión y cambio organizacional. 8.3. Fomentar la horizontalidad dentro de las organizaciones y con la formación necesaria para saber cómo hacerlo. ➲ *y las relaciones* 8.4. Que nuestros espacios sean más habitables y más coherentes. Necesitamos tiempos, respetar los ritmos, con tiempo para reflexionar… para superar las limitaciones y afrontar las contradicciones (muchas veces generadas por la administración). Espacios más habitables que requieren de la incorporación de los cuidados y de la conciliación laboral. También del trabajo decente, con condiciones laborales dignas, que no tienen por qué entrar

en contradicción con la militancia. Por ejemplo, a través de impulsar proyectos a 4 años que dan cierta estabilidad laboral)

- *Lo veo muy grande y relacionado con otros ya señalados anteriormente. Posiblemente, desagregar*
- *También debería hacerse referencia a las situaciones laborales que se pueden vivir en las propias instituciones públicas, centros educativos, universidad, etc.*

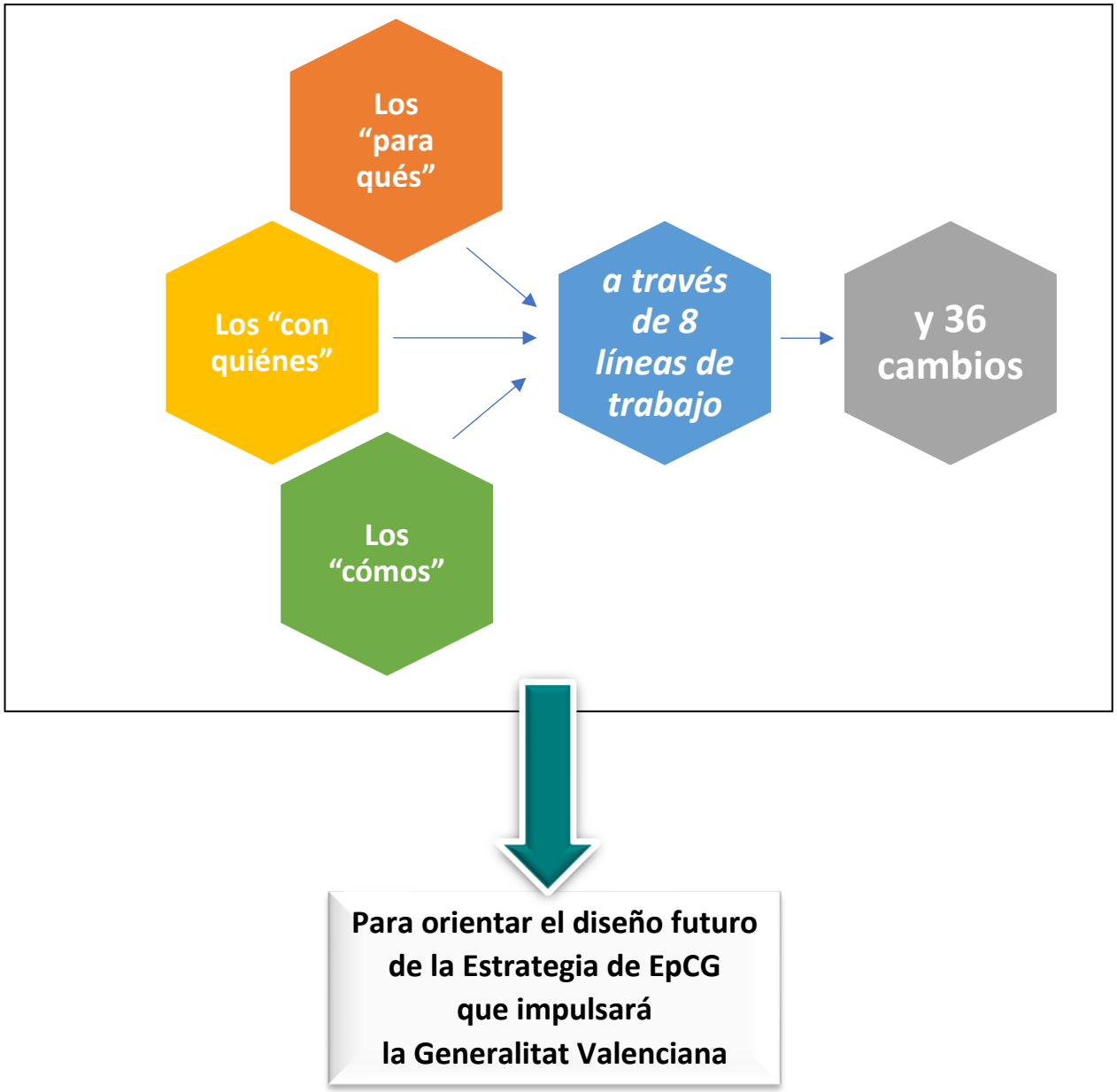
8.5. Punto focal institucional. La coherencia de políticas en las instituciones, colaborando con ciertos compromisos entre departamentos diferentes.

- *Que sea "Coherencia de políticas PARA EL DESARROLLO" sin esa etiqueta final la cosa queda en una acción coherente de gobierno. Pero queremos que sea para el desarrollo (humano, sostenible, el no-desarrollo...) Es un concepto ya ampliamente trabajado y evolucionado, hay que añadir "para el desarrollo"*
- *Aun con todo, esta medida 8.5 la veo muy por encima y paraguas... es algo que debería empapar a toda acción de gobierno (e incluso se habla CPD del sector privado). Incluso la veo más temática que en los "cómos"*
- *Las instituciones deberían contar, en su plantilla, con personal técnico especializado en EpCG*

8.6. La política migratoria. Cambio de mirada. Creación de espacios, diálogo horizontal (El Sur no está lejos)

5. Reelaborando los cambios desde INCYDE

En este capítulo reelaboramos los 45 cambios (que finalmente son 36) que se realizaron en el taller del 29 de septiembre y que se muestran en el capítulo anterior (además de las propuestas presentadas por 4 personas y la Ponencia técnica y el Equipo Motor). Nuestra intención es que lo que a continuación presentamos tenga los mismos contenidos que las personas participantes elaboraron, pero con un componente narrativo que pueda facilitar el futuro trabajo. Además, hemos añadido algunos aportes propios diferenciados con una "estrella", que pueden tenerse en cuenta.



5.1. Los “para qués”

Línea 1. La EpCG imagina alternativas de vida frente al modelo dominante. Vidas que merecen ser vividas, de forma colectiva. Juntas, juntos y juntes.

1. Si bien la EpCG no es una definición única ni cerrada, es una propuesta educativa que lleva a cabo procesos de transformación social, de forma comprometida y significativa, mediante acciones concretas. Y se operativiza teniendo en cuenta las siguientes claves: Desandrocentrizar; descentralizar; desurbanocentrizar; desoccidentalizar/decolonizar y politizar. Además, incorpora en los procesos educativos todas las diversidades existentes, mediante una construcción colectiva de narrativas en las que quepan todas las voces.

2. La EpCG incide en las causas que generan las problemáticas reales de las personas y comunidades, superando los discursos paternalistas y de “parches” que sólo plantean respuestas a las consecuencias.

3. La EpCG se plantea, entre otros desafíos, incidir en los discursos de odio existentes.

4. La EpCG también evidencia y denuncia las incoherencias y contradicciones del propio discurso de las políticas públicas de Cooperación, así como del resto de los agentes de Cooperación.

5.2. Los “con quienes”

Línea 2. Generamos estrategias, de forma conjunta, entre ONGD, Universidad, organizaciones sociales, sindicatos, redes de la economía social y solidaria y centros educativos. Donde las instituciones también son educadoras y aliadas del trabajo de EpCG.

5. La EpCG supera la visión de ser un espacio propio y exclusivo de las ONGD, buscando espacios comunes entre agentes diversos, generando redes, con una perspectiva global, e incorporando a toda la sociedad (medios de comunicación comunitarios, AMPAs, Educación Social, etc.). Destacando el papel de las instituciones públicas, que tienen la obligación de proteger, defender y garantizar los derechos de todas las personas.

   - ✪ *¿Empresas del capital? ¿Empresas de la Economía Social y Solidaria? Este es un debate por resolver.*

6. Los espacios para el trabajo en red deben ser seguros y protegidos, posibilitando la confianza y con paciencia entre les diferentes agentes, para que sean posibles alianzas más cómodas, flexibles y calmadas.

   - ✪ *A la hora de plantear el trabajo en red es imprescindible tener claro el tipo de red que se plantea. Hay procesos en los que es necesario construir colectivamente junto a organizaciones con las que existe sintonía y se comparte una misma visión de la EpCG.*

7. Para facilitar estos procesos se requiere una figura tipo “gestor de caso”, que facilite la coordinación de agentes diversos (en actuaciones y objetivos concretos)

5.3. Los “cómos”

Línea 3. Vinculamos el territorio cercano a otros contextos globales.

8. La EpCG redefine la solidaridad desde la internacionalización (glocalización) y la conexión de problemáticas, entendiéndola desde el enfoque de derechos.

9. La EpCG impulsa espacios de encuentro e intercambio de saberes entre Norte y Sur globales, con tiempo para poder ponerlos en marcha. Para poder hacerlo, se diseñan instrumentos innovadores y flexibles que vinculan lo local y lo global, a través de experiencias piloto que, arriesgando, permiten explorar dichos instrumentos.

   ✪ *Ya existen experiencias que permiten no empezar de cero y que resultan inspiradoras. El caso del Nuevo Instrumento de Transformación que está experimentando la Diputación Foral de Álava puede dar claves novedosas.*

10. La EpCG acompaña procesos locales que ya se están generando. Por ejemplo, cambiando de mirada a la política migratoria existente y creando espacios de diálogo horizontal con las organizaciones de personas migrantes (*El Sur no está lejos*)

11. La EpCG mejora la comunicación y difusión que realiza, a través de artefactos comunicativos, relacionados con el arte, la cultura, la radio, etc.

Línea 4. Ideamos enfoques político-pedagógicos coherentes con los “para qués” de la EpCG. Enfoques que se reflejan en nuestras intervenciones hacia fuera, así como en nuestras formas internas de organización (enfoques que, aunque surgen desde experiencias diversas, son complementarios)

12. La EpCG, a través de pedagogías emancipadoras y transformadoras que permiten el encuentro horizontal entre actores diversos, deconstruye los enfoques político-pedagógicos hegemónicos hacia otros más activos, participativos, vivenciales, transformadores… Rompiendo con métodos tradicionales (por ejemplo, igual hay que platearse si acabar con las charlas, tal y como se suelen organizar)

13. Los diferentes actores implementan las medidas necesarias para garantizar la coherencia entre finalidades y prácticas. De esta forma, las evaluaciones posibilitan una mirada crítica sobre la tensión existente entre las acciones que se realizan y el enfoque de EpCG que se desea impulsar.

    ✪ *Se profundiza en los deseos que tienen los actores en relación a la EpCG. El deseo como impulsor de cambios, como mirada que va más allá de los cambios específicos y los aspectos técnicos. Nos permiten profundizar en aquello que realmente queremos lograr y hacer.*

14. Las personas, colectivos, centros educativos, universidades e instituciones que llevan a cabo procesos de EpCG se forman en facilitación y en nuevas pedagogías que permiten procesos colectivos de transformación social.

Línea 5. Superamos la división entre EF, ENF y EI. Se plantean procesos educativos de transformación social local y global que toman formas diversas, dependiendo de cada contexto y realidad.

15. Se revitalizan los espacios ya existentes para dar contenido a la EpCG, a través de una coordinación fluida entre Educación Formal, Educación No Formal y Educación Informal.

16. Los procesos de EpCG requieren calma y que no sean tan rápidos, permitiendo escuchar las necesidades que plantean las personas y colectivos implicados.

17. En el ámbito de la Educación Formal se requiere realizar cambios en el curriculum, así como dar poder a los Consejos Escolares.

18. Las instituciones ponen en marcha instrumentos de EpCG flexibles que fomentan procesos educativos de transformación social, superando una visión finalista de las intervenciones. Además, se avanza en la integración de los proyectos de Cooperación y EpCG, superando el binomio actual existente y generando estrategias comunes.

19. La EpCG genera procesos de aprendizaje comunitario global, a través de:
    - Nuevos instrumentos que permiten poner en marcha experiencias piloto.
    - Investigaciones y Sistematización de experiencias innovadoras y enfocadas a generar cambios. Además, con un componente de comunicación que permitan el retorno a la sociedad.
    - Evaluaciones de los procesos desde el enfoque de la IAP, que ayudan a identificar nuevos aprendizajes.

20. Se ponen marcha procesos de comunicación social que muestran a la sociedad los avances que se están logrando con la EpCG, además de motivar a otros agentes para que participen en estos procesos educativos (algo similar a los estudios de mercado, que permitan "vender mejor" las experiencias de EpCG).

Línea 6. Ante los desafíos que vamos identificando, las temáticas a abordar son muchas. No existen unas más importantes que otras, sino que se complementan entre ellas, desde un enfoque interseccional.

21. La EpCG incorpora la transversalidad al análisis de las causas, los procesos y los efectos desde un enfoque interseccional que no devalúa la necesidad de la especialización.

22. Todas las temáticas que se abordan son válidas, aunque se destacan algunas prioritarias e irrenunciables, siendo transversales en los procesos de EpCG: la crisis ecológica y la emergencia climática, los feminismos y los Derechos Humanos.

23. La EpCG supera la dicotomía entre lo rural y lo urbano, prescindiendo del paternalismo de lo urbano sobre lo rural y potenciando que sean protagonistas de sus procesos colectivos que revierten en las personas.

24. Se llevan a cabo diagnósticos y evaluaciones colectivas, contextualizadas y situadas en el territorio, teniendo en cuenta que se pueden aprovechar otras que ya existen y que pueden resultar útiles.

    ✪ *Los diagnósticos y evaluaciones pueden realizarse entre varias organizaciones e instituciones, para aumentar su impacto y su capacidad de incidencia, a través de procesos participativos que, en sí mismos, fortalecen a quienes participan. En lugar de que cada organización o colectivo realice los suyos, al hacerlos de manera colectiva pueden ser más completos y ambiciosos. Como ejemplo, se puede señalar la experiencia que hace años llevó a cabo la Coordinadora de ONGD de Euskadi en Araba.*

Línea 7. Imaginamos estas alternativas de Vida junto a otres, desde abajo y desde los márgenes, junto a los Sures globales y los del territorio.

25. La EpCG incorpora las voces del Sur, desoccidentalizando y con una mirada restaurativa. Esta mirada se entiende como un reconocimiento de la historia de la Cooperación y la EpCG, así como de las experiencias anticolonialistas que se han llevado a cabo, reconociendo cuáles han sido las causas que llevan a realizar estas apuestas e iniciativas de transformación social.

26. La EpCG favorece la integración de los Sures, física y comunicativamente.
    - Físicamente, promoviendo una globalización real y permitiendo la movilidad de personas de los Sures. También haciendo posible su presencia en estos procesos. Por ejemplo, con un Erasmus Sur.
    - Comunicativamente, reconociendo los saberes de cada comunidad del Sur y creando redes que los incluyan. Cuando se habla de "los Sures" se parte de la idea que aquí, en el Norte global, también existen, que es necesario conocerlos, reconocerlos y trabajar con ellos desde un compromiso activo.

27. La EpCG conecta al Norte y los Sures en el relato y las narrativas, construyendo alternativas desde abajo, junto a otres.

28. En los procesos de EpCG tienen presencia los colectivos sociales del territorio, así como los colectivos y activistas de los Sures que ya están entre nosotres, creando espacios de diálogo horizontal.

29. Tal y como se ha señalado antes, se requiere de un cambio de mirada a la política migratoria existente y creando espacios de diálogo horizontal con las organizaciones de personas migrantes (*El Sur no está lejos*)

Línea 8. Las organizaciones, colectivos sociales, administraciones, universidades y centros educativos implicados en la EpCG son espacios habitables para quienes los conforman y coherentes con los "para qués" que se quieren construir. Aunque no exentos de contradicciones, buscan, de forma constante, cómo ser espacios de transformación social.

30. Las organizaciones que llevan a cabo procesos de EpCG son más habitables y coherentes, para lo que se requiere de tiempo para reflexionar y de respeto a los ritmos, para superar

las limitaciones y afrontar las contradicciones existentes, que muchas veces son generadas por las propias administraciones. Los espacios más habitables requieren la incorporación de los cuidados y de la conciliación laboral. También del trabajo decente (no sólo en las organizaciones sociales), con condiciones laborales dignas, que no tienen por qué entrar en contradicción con la militancia. Por ejemplo, a través de impulsar proyectos a 4 años que dan cierta estabilidad laboral o disponiendo de tiempo y recursos para impulsar procesos de reflexión y cambio organizacional.

- ✪ *Nuevamente hay experiencias que ya están marcha, como la apuesta de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo a través de las ayudas a entidades de cooperación para promover procesos de cambio organizacional pro-equidad de género.*

- ✪ *A la hora de plantear un trabajo colaborativo entre organizaciones sociales, centros educativos, universidad e instituciones se requiere de una reflexión sobre los lugares de privilegio de cada sujeto. Las instituciones tienen el desafío de pensar cómo apoyar unas condiciones laborales dignas de las personas que llevan a cabo su trabajo en los procesos de EpCG, para que no estén sustentados en el trabajo precario.*

31. Las instituciones públicas deben contar con personal técnico especializado en EpCG.

32. Las organizaciones fomentan relaciones de horizontalidad entre las personas que las conforman, dotándose de las formaciones necesarias que la posibiliten.

33. Las instituciones avanzan en la coherencia de políticas para el Desarrollo, a través de compromisos concretos y colaborando entre departamentos diferentes, así como entre instituciones diversas.

    - ✪ *Se avanza, de instituciones fiscalizadoras y distribuidoras de fondos, hacia instituciones educadoras.*

34. La EpCG conecta al Norte y los Sures en el relato y las narrativas, construyendo alternativas desde abajo, junto a otres.

35. En los procesos de EpCG tienen presencia los colectivos sociales del territorio, así como con los colectivos y activistas de los Sures que ya están entre nosotres, creando espacios de diálogo horizontal.

36. Tal y como se ha señalado antes, se requiere de un cambio de mirada a la política migratoria existente y creando espacios de diálogo horizontal con las organizaciones de personas migrantes (*El Sur no está lejos*)