

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO

“ARREGLEAMOS LA MODA. TRABAJANDO LOS OBJETIVOS
DE DESARROLLO SOSTENIBLE CON LA CIUDADANÍA
GLOBAL”

Entidad promotora: SETEM Comunitat Valenciana

País de intervención: Comunitat Valenciana, España

Nº de expediente asignado al proyecto por el órgano financiador: SOLEPD_2018_0044

Periodo de evaluación: 01/09/2020 – 31/12/2020

Fecha de emisión del informe: 21/12/2020

Autoría del informe: Inmaculada Gisbert Civera y Neus Fábregas Santana

AGRADECIMIENTOS

El trabajo de evaluación no se hubiese podido llevar a cabo sin el apoyo del equipo de Setem-CV que ha contribuido al diseño y desarrollo de este ejercicio de evaluación y sus aportes han alimentado los hallazgos y conclusiones del presente informe.

Asimismo, queremos agradecer la información y los aportes recibidos por parte de activistas, dinamizadoras que han participado en las entrevistas y han compartido su experiencia, opiniones y vivencias.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación final externa del proyecto "Arreglemos la Moda. Trabajando los objetivos de desarrollo sostenible con la ciudadanía global" financiado por la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación de la Generalitat Valenciana y ejecutado por Setem Comunitat Valenciana.

La evaluación tenía como objetivo obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en activar en la sociedad valenciana una conciencia crítica y reivindicativa acerca de la vulneración de los derechos humanos y laborales de los trabajadores y trabajadoras del sector de la moda, así como de los impactos negativos de dicho sector en el medio ambiente y, como objetivos específicos se plantearon los siguientes: (1) Analizar el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del proyecto. En relación al diseño, analizar la pertinencia y coherencia del diseño de la intervención del proyecto en el marco de las estrategias y prioridades internacionales, nacionales y locales fijados para el sector de actuación. (2) En relación a los procesos, realizar un análisis de la gestión del proyecto, así como de los mecanismos de coordinación y participación establecidos. (3) En cuanto a los resultados, valorar el grado de cumplimiento del objetivo específico, esto es, en qué medida se ha dotado de herramientas la población valenciana para pasar de la concienciación a la acción como medio para lograr transformaciones globales en el sector de la moda.

Para la recogida de información se ha utilizado un enfoque mixto utilizando como principales herramientas la revisión documental y la entrevista. Concretamente se han realizado cuatro entrevistas semiestructuradas. Las preguntas de evaluación se han incluido en una matriz organizada por los siguientes criterios: pertinencia, coherencia interna, participación, eficiencia, eficacia, impacto y viabilidad.

El proyecto pretendía dotar de herramientas a la población valenciana para pasar de la concienciación a la acción como medio para lograr transformaciones globales en el sector de la moda.

Como conclusiones del informe extraemos:

La **pertinencia** del proyecto queda asegurada por la trayectoria y experiencia previa de Setem CV en el ámbito de la denuncia en la producción del sector de calzado y textil tanto porque este proyecto es la Fase III como el enmarque que tiene con la Campaña Ropa Limpia, así como por los contenidos de la formación Artivista profesionales de la moda y del arte.

En relación a la **coherencia interna**, el proyecto responde a una lógica vertical mostrando una relación entre las actividades, resultados y objetivos. En relación a los indicadores, éstos están vinculados principalmente a las actividades y alguno a los resultados dificultando de esta manera la difícil tarea de medir los cambios producidos por el proyecto y valorar el proceso para llegar a ellos, como pueda ser, cómo y cuánto se ha aumentado la concienciación y de qué manera han aplicado los contenidos el grupo de 20 artivistas en su profesión una vez finalizadas las jornadas.

El proyecto ha sido **eficiente** en el uso de los recursos en relación a los resultados mostrando una distribución del gasto coherente con el tipo de proyecto basado en procesos formativos, de sensibilización y activismo. Los espacios y mecanismos de coordinación descritos han sido bien valorados por todas las partes proponiendo algunas mejoras en ellos, pero se consideran eficientes y que no se ha necesitado la creación de otros.

En relación a la **participación**, el proyecto ha promovido una participación que vaya más allá de la asistencia a los encuentros y a las visitas de la exposición y cine-fórum a través de la creación de un espacio de participación en la creación de la acción artística junto con Fractals como agente facilitador, las personas voluntarias y el equipo técnico de SETEM CV permitiendo un intercambio interesante entre la visión artística y la de denuncia, así como una apropiación del proyecto.

La **eficacia** del proyecto es alta logrando aumentar los conocimientos y competencias entre profesionales de la moda aumentando su percepción como agentes de cambio y su interés por los materiales con los que trabajan logrando una acción artística grupal. En el caso de la población general el proyecto también ha contribuido a despertar conciencias a través de la exposición y el cine fórum. El proyecto ha contribuido a dar a conocer las campañas de la CRL y formar parte de alguna de ellas. Asimismo, se resalta la mejora de la difusión de las acciones del proyecto con respecto a otras experiencias. La situación del estado de alarma ha mermado la posibilidad de sensibilizar a la población en general planteada por el proyecto ya que la acción artística de calle se canceló y se reformuló con un webinar y una pegada de carteles por la ciudad de la que es difícil medir el impacto.

A pesar de la dificultad de valorar el **impacto** de una intervención corta de sensibilización, se destacan dos efectos generados por el proyecto no esperados como son: (1) El cambio en el lenguaje y contenido de las personas activistas antes y después de la formación y, (2) el efecto multiplicador de los y las activistas en sus redes que ha permitido hacer llegar el mensaje a otras personas que el proyecto de otra manera no habría logrado alcanzar.

Por último, se identifican algunos factores que pueden contribuir a la **viabilidad** del proyecto como son: (1) la utilización de recursos financiados por proyectos anteriores como es el caso de la exposición y del documental "True cost" que podrán ser utilizados en futuras acciones sin coste alguno y, (2) la utilización de herramientas digitales como el canal propio de YouTube donde las acciones realizadas pueden visionarse una vez finalizado el proyecto y, (3) los materiales generados que puedan servir para seguir sensibilizando a pequeños grupos de personas relacionadas con el sector de la moda a través del arte.

El proceso de evaluación ha permitido extraer algunas lecciones aprendidas como las siguientes:

1. Llevar la **metodología artística** al sector de moda para que las personas participantes pudieran extraer aprendizajes y acciones de sensibilización.
2. La necesidad de **establecer roles claros** en los pequeños grupos que se crearon para la acción artística dado que eran personas que no se conocían a priori y diversas en cuanto a la manera de trabajar en grupos.

3. **Coordinarse más eficazmente** con las personas ponentes que realizaban las jornadas para consolidar un hilo argumental de encuentro a encuentro, ofreciendo también conocimientos previos sobre el tema o los temas a trabajar.
4. La **utilización de espacios reconocidos** para albergar la exposición y realizar el cine fórum ha posibilitado una mayor difusión de las actividades a través de sus propios canales con más repercusión social.
5. La **incorporación de testimonios y sucesos reales en el Sur** generan más impacto en la población beneficiaria como fue el webinar realizado con trabajadoras en Myanmar (Birmania)
6. El **formato de los encuentros** en fin de semana ha promovido una mayor implicación en el proyecto de las personas participantes.
7. La **elección de ponentes** con referentes potentes tanto en arte como en comunicación han podido transmitir al grupo la capacidad transformadora del arte como herramienta del cambio social para llevarlo más concretamente al proyecto y al sector de la moda.
8. La **conexión con una campaña internacional** como la Campaña Ropa Limpia donde ha generado una proyección global de las acciones que se han realizado a nivel local.

Y como fruto de todo el proceso se realizan las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda incluir en el diseño de futuros proyectos **indicadores de proceso y de resultado** que permitan poner en valor los avances realizados por cada uno de los actores implicados.
2. Dada la implicación y motivación de las personas participantes, se recomienda incluir un **acompañamiento posterior individual en su desarrollo profesional** una vez realizada la formación, así como un seguimiento que permita conocer la aplicación de los contenidos y metodologías aprendidas en su propio quehacer profesional.
3. Se recomienda **mejorar la coordinación entre SETEM CV, Fractals y las ponentes** con el fin de lograr articular un hilo conductor y una mayor coordinación entre las diferentes ponentes y temas que se incluyen en el proceso formativo.
4. Se recomienda **definir mejor el proceso de acompañamiento y facilitación** incluyendo información individual de las personas participantes y de las acciones a realizar, así como estableciendo roles claros para cada hito del proyecto.
5. Dada la situación de la pandemia actual y con el fin de promover la apropiación de las personas participantes y mantener vivo el proceso, se recomienda **realizar pequeñas acciones** en cada encuentro que tengan un impacto a corto plazo en diferentes formatos, además de la acción artística final y así asegurar pequeños resultados que puedan generar impacto a medio o largo plazo.
6. Que la **acción artística final** se diseñe de manera que tenga una continuidad más allá del proyecto, que pueda ser replicable en otros contextos y situación y así se pueda apropiar tanto el grupo sensibilizado como otros agentes sociales.
7. **Seguir apostando por el arte** como herramienta de transformación social en el sector de la moda con personas diana que tengan motivación por incorporar conocimientos y habilidades en su desarrollo profesional.

8. **Buscar espacios reconocidos** para realizar las acciones a población en general que generen más impacto en número de personas incluyendo diferentes técnicas para recopilar información que permitan medir los los cambios generados después de cada acción.
9. Se recomienda buscar espacios para los encuentros que tengan coherencia con SETEM CV en materia de impacto medioambiental, alimentación saludable y buen trato.
10. **Una jornada más sólo para trabajar la producción de la acción artística** dado que era difícil que los subgrupos quedaran fuera de los encuentros establecidos y que pudiera quedar todo el grupo al completo.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. Introducción: presentación del equipo evaluador y del informe..... | 7 |
| 2. Objetivos y alcance de la evaluación..... | 9 |
| 3. Criterios y preguntas de evaluación..... | 10 |
| 4. Descripción de la intervención evaluada | 11 |
| 5. Metodología y técnicas utilizadas | 13 |
| 5.1. Metodología | 13 |
| 5.2. Técnicas de recogida de información | 13 |
| 6. Condicionantes y límites del proceso de evaluación..... | 14 |
| 7. Análisis e interpretación de la información recopilada en relación con las preguntas de evaluación..... | 15 |
| 8. Conclusiones..... | 30 |
| 9. Lecciones aprendidas..... | 32 |
| 10. Recomendaciones..... | 33 |
| 11. ANEXOS..... | 34 |
| 11.1. Anexo I. Matriz de Evaluación..... | 34 |
| 11.2. Anexo II. Tabla de seguimiento de indicadores | 38 |
| 11.3. Anexo III. Ficha CAD | 41 |
| 11.4. Anexo IV. Guiones de las entrevistas semiestructuradas..... | 45 |

1. Introducción: presentación del equipo evaluador y del informe

Se presenta a continuación el Informe final de la evaluación externa final del proyecto "Arreglemos la Moda. Trabajando los objetivos de desarrollo sostenible con la ciudadanía global" que fue aprobado mediante resolución de 25 de octubre de 2018 de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación de la convocatoria de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) para la financiación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

En dicha convocatoria se concedió a SETEM Comunitat Valenciana una subvención de 26.410€ y se solicitó la realización de una evaluación final externa de manera preceptiva en el plazo máximo de cuatro meses. Asimismo, SETEM Comunitat Valenciana considera la evaluación como un instrumento estratégico para la mejora de la calidad de sus intervenciones y la entiende como un proceso de aprendizaje.

La motivación para realizar la evaluación del presente proyecto surge, por un lado, por ser un requisito de la Generalitat Valenciana para todos sus proyectos financiados y, por otro, por el interés de SETEM Comunitat Valenciana en los procesos de evaluación por considerarlos necesarios para fomentar el aprendizaje que oriente la mejora de la calidad de las intervenciones.

El equipo encargado de realizar el informe de evaluación final ha sido el siguiente:

Neus Fábregas Santana es trabajadora social con formación en Cooperación Internacional, Educación para el Desarrollo, Interculturalidad y Derechos Humanos. Tiene experiencia demostrada de más de 15 años en proyectos y programas enmarcados en la Educación para el Desarrollo desde las organizaciones y redes de las que ha formado parte destinadas a la educación no formal. Desde la creación, diseño y ejecución de proyectos que promueven una convivencia intercultural y transformación social en base a los Derechos Humanos y la sostenibilidad medioambiental transversalizando metodologías participativas para un aprendizaje experiencial y de aprendizaje servicio vinculando la Agenda 2030 y los ODS.

De 2015 al 2019 ha formado parte del gobierno municipal de la ciudad de Valencia con las competencias en Inmigración, Interculturalidad, Cooperación Internacional, Transparencia y Participación ciudadana por lo que ha podido aumentar sus competencias, habilidades y conocimientos impulsando políticas públicas destinadas a la población en general o a sectores concretos sobre mecanismos innovadores de participación ciudadana, fomento del asociacionismo, estrategias y planes municipales para garantizar derechos a las personas migradas y fomentar una convivencia intercultural, estrategia municipal de Educación para el desarrollo no formal, estrategias integrales a barrios, etc.

Inma Gisbert Civera es licenciada en Psicología con formación de postgrado en Cooperación al Desarrollo, Máster en Salud Pública, Máster en VIH y sida, Diploma de Salud Pública y Género y Diploma en Gestión de Determinantes Sociales de la Salud. Cuenta además con formación adicional en investigación social y evaluación.

En sus más de dieciocho años de experiencia en Cooperación al desarrollo ha trabajado en ONGD en la Comunidad Valenciana, en organizaciones locales de países del sur, en la AECID (tanto en sede como en terreno), en el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad de España, en la Escuela Andaluza de Salud Pública, en la Organización Panamericana de Salud (OPS/OMS) y como consultora independiente.

En los últimos años ha participado en diferentes procesos de planificación, diagnóstico y evaluación de planes, programas y proyectos, en diferentes países de América Latina y África y en proyectos de Sensibilización y Educación para la ciudadanía global en la Comunitat Valenciana.

2. Objetivos y alcance de la evaluación

El **objetivo general de la evaluación** ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la denuncia de la situación de producción en el sector de la moda en particular.

De manera específica, en el proceso de evaluación se plantearon los siguientes objetivos:

- Analizar el **diseño** de la intervención atendiendo a la pertinencia de las acciones y a la coherencia tanto interna como externa.
- Analizar los **procesos** de implementación y gestión del proyecto poniendo énfasis en la coordinación y la participación.
- Analizar y valorar el grado de cumplimiento de los objetivos y **resultados** del proyecto.

3. Criterios y preguntas de evaluación

El proceso de evaluación se ha orientado a la utilidad y aprendizaje desde un enfoque sistémico que ha facilitado el análisis y la comprensión de todos los aspectos que requieren ser analizados. Este enfoque sistémico ha permitido una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso y resultados que ha organizado, junto a los criterios, la matriz de evaluación (Anexo I).

Se presenta a continuación una tabla con las dimensiones y los criterios incluidos en cada una de ellas:

| Dimensión | Definición | Criterios |
|------------------------|---|-----------------------------------|
| Diseño | En base a los objetivos, se analizará si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron la intervención | Pertinencia Coherencia |
| Procesos | Se valorarán los procesos, mecanismos, estructura y espacios generados por el proyecto | Eficiencia Participación |
| Objetivos / Resultados | Se establecerá una valoración de los insumos concretos generados por el proyecto, así como la calidad de los bienes y servicios; se analizarán además las estrategias planteadas para garantizar la sostenibilidad de las acciones y su efectividad | Eficacia Viabilidad Impacto |

En relación al **diseño**, se ha analizado la **pertinencia y coherencia** del diseño de la intervención del proyecto en el marco de las estrategias y prioridades internacionales, nacionales y locales fijados para el sector de actuación.

En relación a los **procesos**, se ha analizado cómo se ha llevado a cabo la gestión del proyecto, así como los mecanismos de coordinación y seguimiento que se han establecido y de qué manera han contribuido a la implementación del proyecto (**eficiencia**).

En cuanto a los **resultados**, se ha valorado el grado de cumplimiento del objetivo específico, en qué medida se ha dotado de herramientas a la población valenciana para pasar de la concienciación a la acción como medio para lograr transformaciones globales en el sector de la moda. Asimismo, se ha realizado una valoración del alcance de los resultados previstos en el proyecto (**eficacia**). Y, por último, se ha analizado el **impacto** generado por el proyecto a pesar de la dificultad de obtener impacto en una intervención de un año de duración, y la **viabilidad** con el fin de poder establecer o promover acciones orientadas a la continuidad de los resultados obtenidos por el proyecto.

4. Descripción de la intervención evaluada

El objeto de evaluación es el proyecto "Arreglemos la Moda. Trabajando los objetivos de desarrollo sostenible con la ciudadanía global" desde su inicio el 1 de abril de 2019 hasta su finalización el 10 de julio de 2020. El área geográfica de intervención del proyecto es la Comunitat Valenciana.

El proyecto tenía como *objetivo general activar en la sociedad valenciana una conciencia crítica y reivindicativa acerca de la vulneración de los derechos humanos y laborales de los trabajadores y trabajadoras del sector de la moda, así como de los impactos negativos de dicho sector en el medio ambiente.*

Para contribuir a este objetivo general el proyecto se planteó como *objetivo específico dotar de herramientas a la población valenciana para pasar de la concienciación a la acción como medio para lograr transformaciones globales en el sector de la moda.*

Para ello, se propusieron los siguientes resultados esperados:

R.1 Aumentada la conciencia crítica de la población valenciana acerca de la necesidad de una producción y consumo de moda ética y sostenible.

R.2. Empoderado un grupo de activistas con herramientas y estrategias para cambiar el sector de la moda.

R.3 Difundidas y socializadas las actividades del proyecto enmarcada en un plan de comunicación.

R.4 Seguimiento y evaluación del proyecto y sus actividades de forma continuada.

Para alcanzar estos resultados el proyecto propone dos líneas de acción:

- Una primera línea de acción centrada en la ciudadanía en general de la Comunitat Valenciana como consumidores de moda y la posibilidad de cambiar los hábitos de consumo, así como en el efecto que dichos cambios pueden ejercer sobre la industria de la moda, pudiendo contribuir a generar unas prácticas de producción más sostenibles.
- Una segunda línea de acción centrada en dotar de herramientas y estrategias a un colectivo de activistas relacionados con el mundo del arte, para llevar adelante acciones de denuncia con el fin de lograr cambios en el sector de la moda.

Estas dos líneas de acción se acompañan de forma transversal con un plan de comunicación y el seguimiento y evaluación del proyecto de forma continuada.

Los principales actores implicados en la intervención identificados en los Términos de referencia son:

- SETEM Comunitat Valenciana
- Grupo de activistas
- Facilitadoras de herramientas artísticas
- Público asistente a actividades dirigidas a población general
- Personal de la Campaña Ropa Limpia a nivel estatal.

5. Metodología y técnicas utilizadas

5.1. Metodología

La principal función del proceso de evaluación ha sido la **función formativa** con el fin de satisfacer las necesidades de información y aprendizaje de los actores involucrados. Asimismo, junto a la anterior prioridad se ha atendido a la función sumativa propia de todo ejercicio de evaluación, analizando el grado de alcance de la planificación prevista del proyecto.

Se ha utilizado un **enfoque metodológico mixto**, utilizando principalmente técnicas cualitativas con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se están produciendo durante el proceso de implementación. El enfoque cuantitativo se ha incorporado a través de fuentes secundarias, concretamente con el análisis de las encuestas de satisfacción de los encuentros formativos, además del análisis de otras fuentes de verificación asociadas a los indicadores del proyecto.

5.2. Técnicas de recogida de información

Se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental: Se han revisado los siguientes documentos:
 - o Documento de formulación del proyecto y anexos.
 - o Informe de la Línea de base del proyecto.
 - o Presupuesto reformulado
 - o Matriz de seguimiento del proyecto.
 - o Informe de cierre del ciclo de seguimiento del proyecto
 - o Informe final del Plan de comunicación.
 - o Informe final del proyecto (formulario GVA)
 - o Fuentes de verificación de los indicadores.

- Entrevistas semiestructuradas: Se han realizado 5 entrevistas semiestructuradas:
 - 3 entrevistas a artistas participantes del proyecto.
Rut Baviera Renovell
Gemma Solá Atares
Alba López Cambronero

 - 1 entrevista a la persona facilitadora de la Asociación Fractals.
Yolanda Catalán Villalobos

 - 1 entrevista a la persona técnica responsable del proyecto de Setem CV.

6. Condicionantes y límites del proceso de evaluación

El proyecto y su proceso de evaluación han sufrido dificultades tanto para cumplir con el cronograma, el presupuesto como con las actividades formuladas en la aprobación del mismo.

Con la exposición ocurrió lo mismo. Es una exposición que interactúa con el público y los datos arrojados antes del estado de alarma confirman la utilidad de la exposición y la transformación individual pero no fue posible interactuar en las fases de desescalada por no poder utilizar papel y bolígrafo por lo que ha dificultado tanto la asistencia de personas como los datos que se podrían extraer de la interacción con la exposición para el proceso de evaluación.

Todo ello, ha requerido de reformulaciones presupuestarias para adaptar el proyecto al momento de pandemia.

A pesar de que el periodo de evaluación inició el 01 de septiembre, ha habido dificultades en el contacto con los actores para realizar las entrevistas dado que septiembre y octubre ha tenido variaciones personales con las medidas sanitarias y los actores estaban reacomodando sus profesiones. También, al haber pasado tiempo entre la finalización del proyecto, el proceso personal y social que se está viviendo, las personas participantes han notado que les costaba recordar las actividades antes del confinamiento.

El hecho de realizar las entrevistas online también dificulta mucho el proceso de evaluación dado que la interacción que se pueda llegar presencialmente no es posible crearlo vía online.

Por otro lado, se ha tenido dificultad en contactar con la Campaña estatal de Ropa Limpia para realizar entrevista al estar en diferentes acciones urgentes dada la situación actual y no poder encontrar conjuntamente un espacio y tiempo.

Finalmente, el grupo de discusión incluido en la propuesta de evaluación ha debido anularse debido a no tener suficientes personas participantes para realizarla en cuanto a agenda de varias personas. Por lo que se ha optado por hacer sólo las entrevistas semiestructuradas a 3 personas del grupo que sí tenían disponibilidad.

7. Análisis e interpretación de la información recopilada en relación con las preguntas de evaluación.

Se presenta a continuación el análisis de la información recopilada por cada uno de los criterios de evaluación:

Diseño

Pertinencia. *Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se ha implementado y a las necesidades que se presentan en el mismo.*

El proyecto surge de la experiencia acumulada de Setem Comunitat Valenciana en el ámbito de la producción del sector textil y la moda, el comercio justo y la incidencia política.

Asimismo, tomando como referencia la experiencia de los proyectos anteriores "Cambia de moda" Fase I y Fase II, así como la Campaña Ropa Limpia (CRL), campaña internacional de denuncia de la situación de la producción de la ropa coordinada por SETEM en el Estado español, se decide llevar a cabo este proyecto para profundizar en la sensibilización de futuros profesionales de la moda, así como de la población general a través del arte – activismo.

El proyecto cuenta con una línea de base que ha ayudado a identificar las necesidades y los conocimientos previos en la que participaron 175 personas: 3 miembros de espacios artísticos y culturales de la ciudad de València y 165 personas de la población de la Comunidad Valenciana en general (112 de Valencia, 21 Alicante, 12 Castellón) y 7 personas voluntarias de SETEM CV. La Línea de base, en una de las conclusiones, arroja la necesidad de mayor conocimiento y sensibilización sobre el sector textil y de la moda.

"...valida la importancia de sensibilizar y dotar de herramientas de activismo social, tanto a personas del ámbito del teatro (a nivel amateur), como a la población en general, con el fin de concienciar en mayor medida sobre la vulneración de los derechos humanos y laborales que sufren las trabajadoras y trabajadores en el sector del calzado, así como de los impactos que esta situación provoca tanto en los países enriquecidos como en los empobrecidos económicamente. También se validan las labores de concienciar y sensibilizar a través de exposiciones de fotografías sobre la producción del calzado en Bangladesh y las condiciones laborales en las curtidurías de cuero, visionado de un documental como "The True Cost" sobre la industria de la ropa, especialmente en espacios donde posteriormente pueda generarse un interés en el curso de activismo social."

En las entrevistas realizadas se ha confirmado que las actividades propuestas por el proyecto se adecuaban a las necesidades y características de la población a la que se dirigían ya que transmitían que no tenían conocimientos previos sobre las condiciones laborales de las

personas que producen, aunque sí del impacto medioambiental que tiene la producción y distribución del sector. Por lo que los contenidos incluidos tanto en las jornadas como en la exposición y en los materiales han visibilizado las desigualdades existentes en el sector, las condiciones laborales y el impacto medioambiental en toda la cadena de producción y distribución.

Por otro lado, la línea de base concluye la necesidad de mejorar la medición del impacto en la población beneficiaria. Para ello, el proyecto diseña varios instrumentos:

- En la exposición donde se “pegan huellas” al finalizar la visita para que puedan plasmar el impacto que les genera la información recibida.
- La creación de un Plan de comunicación para medir el impacto en redes sociales, prensa escrita, mailing sobre las condiciones laborales y medioambientales y responder a dudas que se puedan generar en la cadena de producción y distribución.

Por último, el proyecto se enmarca en la Campaña internacional Ropa Limpia y contribuye a sus resultados donde SETEM coordina la campaña a nivel estatal y SETEM CV realiza acciones relacionadas con la actualidad de la Campaña generando alianzas multinivel.

Por todo ello, la pertinencia del proyecto queda confirmada y en las entrevistas realizadas se ha podido constatar cómo el diseño del proyecto ha respondido a las necesidades identificadas y a su vez ha contribuido a la apropiación del proyecto por parte de los actores.

Coherencia interna. Análisis de la lógica vertical del diseño del proyecto, es decir, de la coherencia entre las actividades, resultados y objetivos.

La coherencia interna pretende valorar la correspondencia entre los problemas identificados y los objetivos propuestos en la formulación del proyecto, la calidad de la matriz de planificación, así como la lógica entre las actividades, resultados esperados y objetivos (lógica vertical).

Para valorarla, se ha llevado a cabo un análisis del diseño del proyecto con el fin de conocer si ha resultado útil para la implementación, ya que el diseño debe facilitar la ejecución en el sentido que ayude a visibilizar la consecución de los resultados esperados y, a su vez de los objetivos.

La matriz de planificación del proyecto es sencilla y en general muestra coherencia entre el nivel de resultados y objetivos.

En relación a los resultados, se considera que el hecho de contar con un resultado vinculado a la comunicación en el caso de un proyecto de sensibilización es importante y positivo ya que, aunque ésta sea transversal, incluirla en la matriz ha ayudado a que se tenga presente durante toda la implementación.

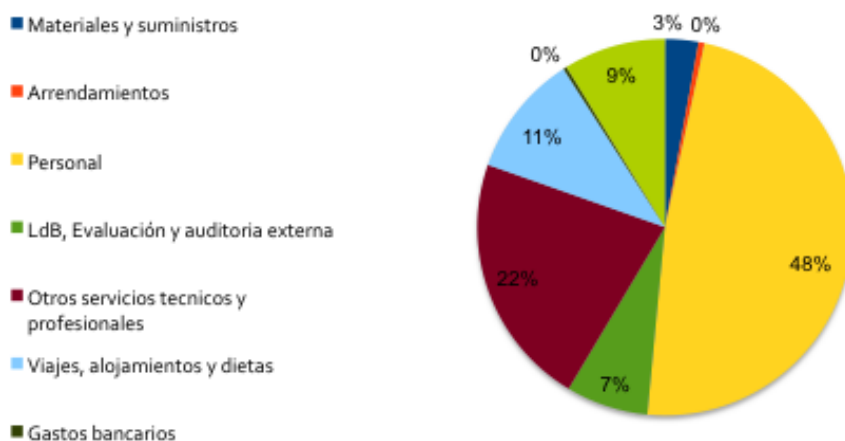
En el nivel de actividades, se observa también coherencia y en relación a los indicadores, éstos están vinculados principalmente a las actividades y alguno a los resultados dificultando de esta manera la difícil tarea de medir los cambios producidos por el proyecto así como valorar los procesos puestos en marcha para ello. En este sentido se podrían haber incluido algunos indicadores que brindaran información cuantitativa y cualitativa como por ejemplo número y tipo de cambios incorporados en el trabajo de las personas participantes en las formaciones relacionados con los contenidos adquiridos después de la formación.

Procesos

Eficiencia. Alcance de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.

En el criterio de eficiencia se analiza, por un lado, la distribución del gasto y cómo ésta ha permitido o no la consecución de los resultados y, por otro, los mecanismos y espacios de coordinación y seguimiento del proyecto creados por el mismo o puestos al servicio de él.

En relación al gasto del total del proyecto, haciendo un análisis por partidas se observa que el principal porcentaje del gasto se ha destinado a personal (48%) seguido de otros servicios profesionales (22%) como son el servicio de comunicación, el de video, fotografía y producción para la acción artística y el seguimiento de la CRL, de la partida de viajes, alojamientos y dietas que corresponde a un 11% y de la partida de línea de base, auditoría y evaluación externa. Teniendo en cuenta el tipo de proyecto que es muy centrado en la formación y generación de procesos se considera justificado el alto porcentaje en gasto en personal y servicios técnicos por la alta carga de trabajo vinculada a la coordinación y comunicación, tanto para la preparación y diseño de las actividades como para la implementación y el seguimiento de las mismas.



- **Voluntariado de SETEM CV y equipo técnico:** han realizado reuniones mensuales principalmente vinculadas al proceso de diseño de las jornadas, a concreción de la acción artística y el diseño de los mensajes de difusión en redes. Antes de los encuentros, se reunían presencialmente en sede y durante los encuentros encontraban un espacio el mismo fin de semana para poder hacer seguimiento del proyecto.

- **SETEM CV, Fractals y ponentes:** esta coordinación ha sido clave desde el principio del proyecto como afirman tanto en la entrevista con la técnica del proyecto como con Fractals para diseñar los encuentros, la estrategia de comunicación, la difusión, la elección de las personas que se iban a formar en activismo, las personas ponentes que iban a desarrollar cada encuentro dotándoles de información sobre los contenidos a trabajar para incorporar la herramienta artística. Si bien, tanto Fractals como la técnica del proyecto identifican como área de mejora la coherencia entre las ponencias de cada encuentro para que el hilo argumental de los contenidos tuviera más sentido, así como las herramientas que iban a dotar en cada sesión. Creen que, de haber realizado más reuniones con cada ponente online o presencial, hubiera dotado de más coherencia y sentido a toda la formación.
- **SETEM CV, Fractals y artistas:** Se contrató a Fractals por ser una asociación cultural que realiza proyectos sociales y educativos con metodología artística para que pudiera coordinar todas las partes implicadas sin perder el arte como herramienta de transformación. El rol de SETEM CV aportaba la parte técnica y contenidos del proyecto y el rol de Fractals aportaba la visión global del proyecto para facilitar las herramientas, el acompañamiento en las ponencias de cada jornada, los subgrupos de trabajo que se generaron con las personas artistas para llevar a cabo la acción, el seguimiento exhaustivo del proyecto con el equipo técnico de SETEM CV y la resolución de posibles dificultades entre los diferentes grupos, etc.

Las entrevistas a las artistas demuestran la importancia del rol de Fractals en todo el proceso dada la complejidad de aunar diferentes personas que no se conocían a priori en encuentros presenciales de fin de semana para lograr un objetivo común, una acción de calle a la población en general.

La entrevista con Fractals alude a la posibilidad de mejorar en siguientes proyectos sobre la facilitación de información individual más exhaustiva de cada participante por parte de SETEM CV para que el rol de acompañamiento con las personas artistas estuviera más centrado en los intereses de cada persona para alcanzar el objetivo común.

- **CRL con SETEM CV:** Los diferentes SETEM de la Federación SETEM tienen reuniones mensuales con la coordinadora de la CRL y es en estos espacios donde se ha aprovechado para poder coordinar las acciones de la campaña con las actividades del proyecto, tales como el webinar que se centró en el despido de sindicalistas en una fábrica de Myanmar (Birmania) por la situación COVID y que la CRL tenía campaña y la propia campaña de zapatos donde entronca todo el proyecto. Además de coordinarse en la comunicación con notas de prensa, entrevistas y redes sociales.

Los espacios y mecanismos descritos han sido bien valorados por todas las partes proponiendo algunas mejoras en ellos, pero se consideran eficientes y que no se ha necesitado la creación de otros.

Participación. *Análisis de los mecanismos y espacios de participación puestos en marcha por el proyecto.*

El proyecto ha fomentado principalmente el nivel de participación basado en la asistencia tanto en la formación como en las visitas a las exposiciones o video fórum ya que el diseño de cada elemento ya estaba preestablecido por parte del equipo técnico y Fractals. Si bien, la participación en la creación y organización de la acción artística ha sido el espacio que posiblemente ha generado más participación y de un nivel que ha ido más allá de la consulta, entre las personas.

En los encuentros se ha generado un espacio de intercambio de conocimientos entre la visión artística y la de denuncia, así como una apropiación del proyecto y de la acción en particular por parte del voluntariado y del equipo de artistas.

El grupo de 20 artistas que contemplaba el indicador han oscilado entre 18 y 22 entre todas las jornadas asistiendo a ellas y generando la acción artística final con la implicación de todas las personas.

Las personas que han acudido a la exposición y/o cine fórum han podido plasmar sus impresiones después de las visitas generando un espacio de interacción entre las personas y la exposición.

Resultados

Eficacia. *Grado de consecución de los objetivos y resultados inicialmente previstos.*

La eficacia trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.

Se presenta a continuación un breve análisis por cada uno de los resultados:

R.1 Aumentada la conciencia crítica de la población valenciana acerca de la necesidad de una producción y consumo de moda ética y sostenible.

Este resultado contenía diferentes acciones:

Por un lado, una exposición sobre el calzado que visibilizaba las condiciones laborales de producción y el impacto medioambiental. Una vez recorrida la exposición, existía un espacio de interacción con la exposición donde las personas visitantes podían plasmar qué les generaba a través de huellas diseñadas en papel continuo.

Estas interacciones plasmadas en el informe de evaluación de la exposición confirman el aumento de la conciencia en la población valenciana sobre el sector, plasmando palabras como impotencia, angustia, rabia, tristeza al conocer cómo y quién hace los zapatos que llevamos en esta parte del mundo.

Los espacios donde ha sido ubicada la exposición han sido:

- IES Ferrer i Guardia. (València) (22 personas)
- IES J. Segrelles. (Albaida) (67 personas)
- Centre de la Dona. (Albaida) (42 personas)
- Museu de Belles Arts de Castelló (178 personas)

Por otro lado, el video fórum se realizó en 3 espacios donde también se generó un debate posterior consiguiendo el resultado esperado:

- IES Ferrer i Guardia. (València) (400 personas)
- Cinema Odeon. (Albaida) (150 personas)
- Castelló Violeta. (Castelló) (29 personas)

La Línea de base en sus recomendaciones apunta "*vincular las actividades de sensibilización a espacios que susciten interés artístico o cultural*".

El proyecto ha intentado esa estrategia y se demuestra que tanto cuando la exposición se ubicó en un museo de la ciudad como el cine fórum en un cine, ha tenido mucha más convocatoria y repercusión que en otros espacios. Aun así, el indicador de este resultado plasmaba 5 acciones de sensibilización, resultando 7 al final del proyecto.

Y, por último, la acción artística al finalizar las jornadas con artistas no se pudo realizar por la situación de alarma y donde se quería conseguir el número mayor de personas concienciadas. Este cambio de paradigma generó mucha frustración en el grupo de artistas. Era una acción que se estaba gestando desde el inicio de las jornadas, donde según las entrevistas generó mucho debate de cómo visibilizar los contenidos en una acción. Algunas entrevistas transmiten que hubiese sido mejor concretar una acción que después de realizarla y de finalizar el proyecto pudiera replicarse o tuviera diferentes ramificaciones tanto para que el grupo se apropiara y continuara como otros agentes sociales. Esta acción debía ser realizada el 4 de abril de 2020 aprovechando el aniversario del accidente de la fábrica textil Rana Plaza. Por lo que produjo una reformulación en el cronograma y una reformulación presupuestaria para adecuar el proyecto al momento que se estaba viviendo.

Todas las entrevistas apuntan a que después de la frustración por no poder realizarla, todo el grupo estuvo implicado en reformular, en intentar crear una acción más pequeña pero que al fin y al cabo se visibilizara los conocimientos que habían adquirido por lo que el grupo se mantuvo unido, proactivo y realizó la pegada de carteles por Valencia y un webinar donde se pudo intercambiar información con personas del sector

Se diseñó un webinar bajo el título "La COVID-19, ¿Una excusa para desarticular sindicatos a escala global?" para dar visibilidad a la vulnerabilidad que sufren las trabajadoras de la industria textil en distintos países productores y que se ha acentuado a raíz de la pandemia.

Asimismo, la fecha de esta actividad coincidió con una campaña internacional de la Campaña Ropa Limpia para exigir que las fábricas en Myanmar que producen ropa para Mango, Inditex, entre otras, readmitan a trabajadoras sindicalistas despedidas con la excusa de la COVID-19.

Las entrevistas constatan que fue realmente enriquecedor escuchar de primera mano, con testimonios veraces de lo que estaba ocurriendo allí, de las grandes dificultades y vulneración de derechos que se encuentran las personas que trabajan en las fábricas para producir la ropa que se compra en esta parte del mundo.

Ponentes:

- Moe Sandar Mynt: Representante de la Federación de trabajadoras de la Industria Textil de Myanmar
- Andrew Tillett-Saks: Activista sindical del centro de solidaridad internacional de la American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations (AFL-CIO)
- Montserrat Arévalo Alvarado: Directora Ejecutiva de Mujeres Transformando
- Guadalupe García: Bordadora a domicilio y promotora territorial de Mujeres Transformando del municipio de Panchimalco.

Se generó un zoom para las 29 personas participantes que estuvieron en directo y posteriormente se colgó en el canal de SETEM CV de YouTube con 56 visualizaciones durante el proyecto y a día de cierre de informe tiene 77 visualizaciones.

Además del webinar, se creó una acción fotográfica desde cada casa para visibilizar el aniversario del incidente del Rana Plaza.

Y cuando empezó la desescalada y con las medidas de seguridad pertinentes, se realizó una pegada de carteles en la calle sobre el sector del calzado. Para ello, se imprimieron 13 carteles grandes que se ubicaron en distintos puntos de València y se repartieron alrededor de 400 pegatinas de los carteles donde participó tanto voluntariado de SETEM CV como el grupo de activistas.

El impacto en redes del material creado para la acción fue de 165 interacciones y 1.762 impresiones (personas alcanzadas).

Concluimos que si bien, la situación del COVID-19 ha obligado a reformular la acción final del proyecto donde más impacto debía tener, se ha conseguido el resultado esperado con las actividades realizadas.

R.2. Empoderado un grupo de activistas con herramientas y estrategias para cambiar el sector de la moda.

El proyecto, habiendo tenido anteriores fases, se concentra en un grupo de personas que tienen vinculación con la moda y el arte para dotarles de herramientas en su desarrollo profesional. El indicador para este resultado era realizar 3 encuentros y finalmente se realizaron 4:

- Piles (Alberg Mar i Vent) – 18 y 19 enero 2020
- Valencia (Espacio cultural La Gotera) – 30 de enero

- Valencia (Espacio cultural Sankofa) – 4 de febrero

- Benicassim (Alberg La Argentina) – 8 y 9 de febrero

Tanto las encuestas de satisfacción al finalizar cada encuentro de fin de semana como las entrevistas realizadas, apuntan a la consecución del resultado donde la formación les ha ofrecido más conocimiento y competencias para seguir desarrollando sus profesiones teniendo en cuenta las condiciones laborales de las personas trabajadoras, el origen de la materia prima y toda la cadena de producción y distribución del sector.

Confirman que tanto las personas ponentes de los encuentros como el hecho de establecer fines de semana para el trabajo grupal, ha generado mucha más motivación, compromiso con el proyecto y después, conocimiento de campañas concretas, del trabajo que realiza SETEM CV y la Campaña Ropa Limpia.

Si bien, transmiten que una vez realizada la formación y generados subgrupos para crear la acción: diseño, indumentaria, puesta en escena, trámites administrativos, etc.; hubiese sido importante tener un tiempo estipulado como otra jornada para poder trabajar mejor dado que era complicado coincidir agendas de cada subgrupo y coordinarse entre ellos. Fractals tuvo un papel importante en esta fase para que los subgrupos pudieran comunicarse entre ellos.

A pesar del acompañamiento de SETEM CV y Fractals, se identifica la necesidad de haber definido roles claros en cada subgrupo para una mejor coordinación tanto dentro de cada subgrupo como entre los subgrupos ya que no tenerlos claros implicaba que algunas personas decidirían ser las portavoces o avanzar sin tener la opinión y debate de todo el subgrupo.

Las entrevistadas transmiten como otras compañeras y compañeros activistas que han pasado por el proyecto, comparten en sus redes sociales artículos, campañas y recursos denunciando y sensibilizando como agentes multiplicadores del proyecto.

Como ejemplo, la entrevistada Rut Baviera Renovell, que tiene una marca de ropa que ya había incorporado la perspectiva medioambiental buscando prendas que contaminen lo menos posible y tejidos ecológicos. Después del proyecto, indaga en empresas que puedan ofrecerle prendas bajo condiciones laborales justas. Le está siendo difícil encontrar en el Estado español y ahora ha empezado a buscar en Europa y el mundo para lograr que su marca tenga un sentido con los conocimientos adquiridos.

Fractals, como agente facilitador del proyecto, expresa en la entrevista que ahora conoce mucho más que hay detrás de la ropa y comparte recursos proporcionados por la Campaña Ropa Limpia y por SETEM CV en los servicios que ofrece.

Las encuestas de satisfacción de cada encuentro arrojan la información siguiente según los contenidos siguientes y las personas encuestadas:

Bloque I: de la idea a la acción. 16 personas.

Bloque II: técnicas de expresión corporal. 10 personas.

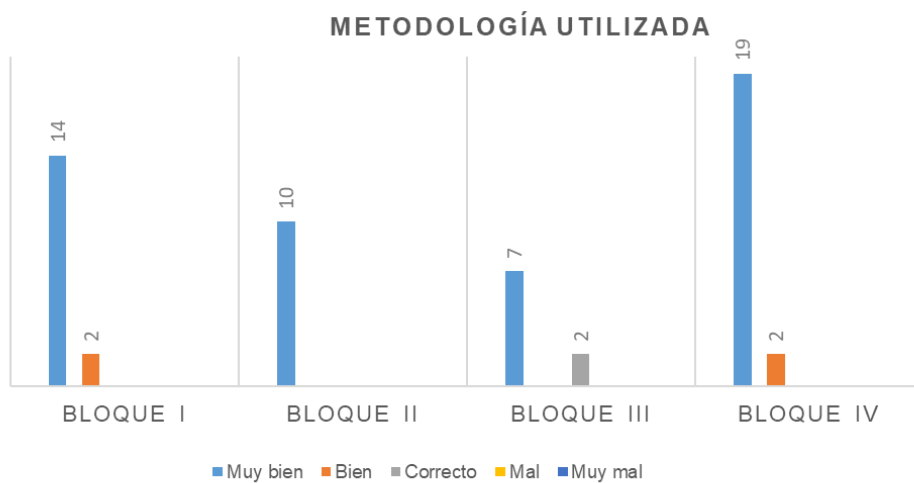
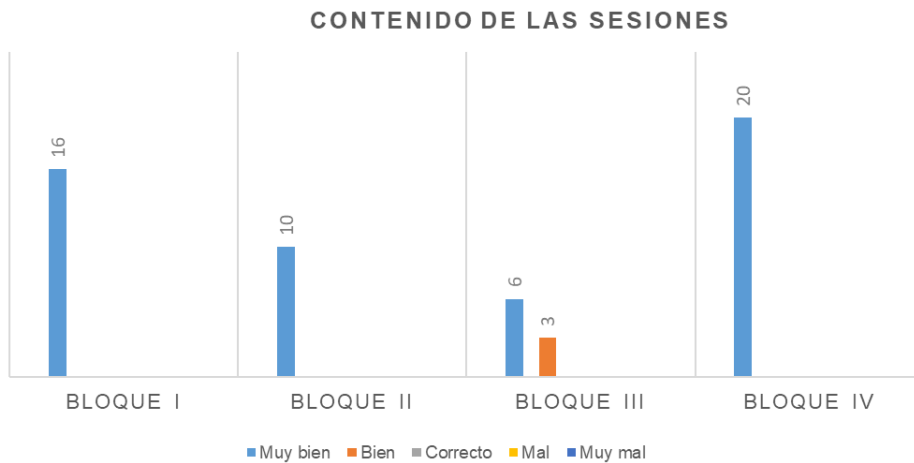
Bloque III: Herramientas para la acción. 9 personas.

Bloque IV: Creación colectiva de la acción. 20 personas.

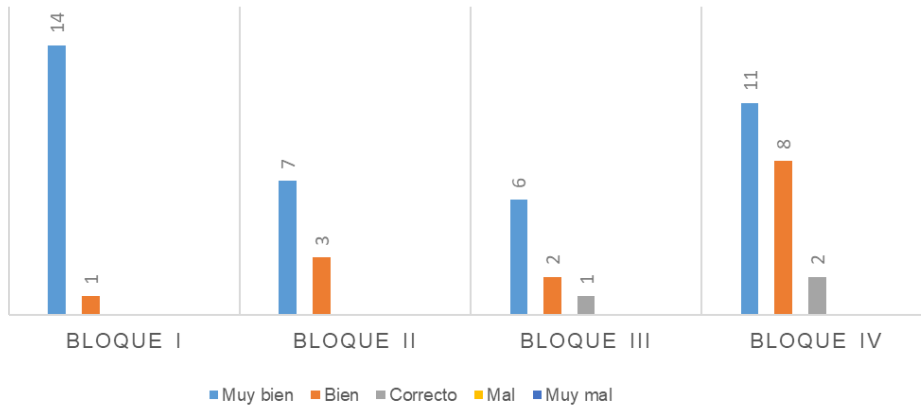
Según la técnica del proyecto a la pregunta sobre la disparidad entre el número de personas encuestadas tanto en cada encuentro como en el número de personas en el grupo, alude que no todas respondían bien porque acaba el encuentro y se iban sin contestar o bien porque no querían hacerlo. Aun así, como fuente de verificación existen las listas de asistencia a cada encuentro corroborando el número total del grupo en cada encuentro.

Las preguntas tenían dos formatos, unas con una escala de "Muy bien", "Bien", "Correcto", "Mal", "Muy mal" y otras con preguntas abiertas.

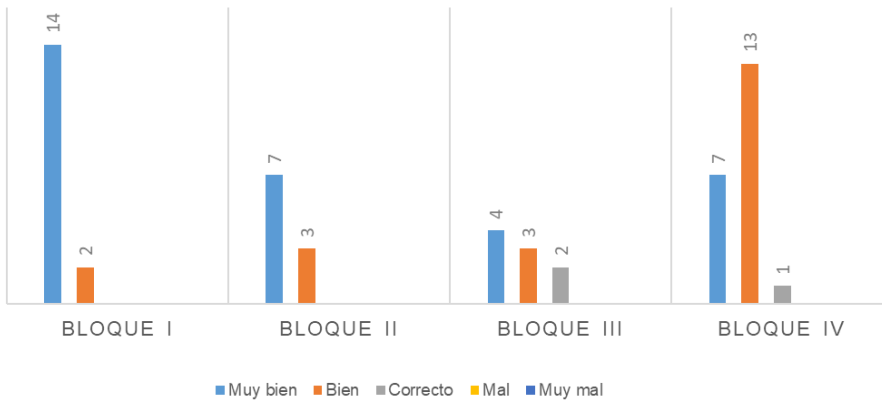
Describimos a continuación algunas de las preguntas que corresponden a eficacia y que aseguran que los contenidos que se han querido transmitir y las habilidades a desarrollar han gustado.



PARTICIPACIÓN DEL GRUPO DURANTE LAS SESIONES



TU ACTITUD



En este bloque, podemos concluir que la formación ha sido eficaz al proyecto planteado siendo la respuesta mayoritaria un alto grado de satisfacción con los contenidos, metodología, participación y actitudes.

Por otro lado, a las preguntas abiertas sobre lo que más ha gustado, lo que menos y qué te ha aportado, tenemos las respuestas siguientes que también confirman que los encuentros han cumplido el objetivo específico que era dotar de herramientas para pasar de la concienciación a la acción como medio para lograr transformaciones globales en el sector de la moda. Y también a su resultado: Empoderado un grupo de activistas con herramientas y estrategias para cambiar el sector de la moda.

A modo de resumen de las respuestas generadas en los 4 encuentros y por cada pregunta, extraemos:

¿Qué es lo que más te ha gustado?

Lo que más ha gustado han sido dos elementos fundamentalmente: las personas ponentes con su experiencia y los contenidos que han desarrollado y el grupo, la interacción entre ellas, la convivencia, el ambiente, etc.

Como muestra algunas de las respuestas son:

Aprender de las grandes acciones de Yolanda y Iván.

El trabajo de movimiento improvisado en grupo (coro) todo un gran descubrimiento.

El enfoque que le han dado a la clase, de hacer expresión corporal en grupo.

Ha sido una sesión donde hemos sacado muchas ideas para incorporar a la acción reivindicativa desde la expresión del cuerpo.

Las pautas que nos han dado para crear un proyecto que tenga un sentido lógico.

Todo el contenido y documentación.

Me ha encantado la actitud y el contenido de la ponente Oriana.

La cantidad de cosas que se pueden hacer para generar expectación y publicitar a acción que son sencillas pero que no caes en ello si no te lo dicen.

El conjunto del grupo tan diverso.

Compartir e intercambiar opiniones con el grupo.

La conexión, que todas estamos por una misma causa las ganas de hacer cosas juntas.

El poder trabajar en grupo.

Poder empezar a darle forma al proyecto con el trabajo en grupo.

Conocer profundamente a los compañeros.

¿Qué es lo que menos te ha gustado?

Prácticamente todo el mundo alude a elementos como el clima cuando el fin de semana ha salido lluvioso, el poco o el mucho tiempo de cada sesión, el cansancio al final del día, el espacio físico en algunos encuentros, la comida de alguno de los espacios...

Algunas de las respuestas:

Muchas horas de seguido, que el cansancio me bloqueaba.

El mal tiempo

Espacio pequeño.

La actitud del personal del comedor. ¡No hay comparación con el personal de Piles!

¡Comida y trato!

Que era demasiada información para el poco tiempo que teníamos, y por lo tanto había momentos que me saturaba y me costaba mucho no desconectar.

¿A qué te ha ayudado o aportado lo trabajo a lo largo del fin de semana?

Todo el mundo comenta en esta pregunta dos elementos claves: los contenidos y metodología que se ha plasmado en cada sesión, así como el diseño, creación y concreción de la acción artística final en grupo. Consideran que se han dotado de conocimientos, herramientas y técnicas tanto a nivel individual de tener una mirada global de las desigualdades, de su potencial creativo como de la construcción grupal de una acción común.

Algunas de las respuestas han sido:

Aprendizaje y reflexión. Inspiración y motivación. Vínculos.

A ser consciente de la realidad de otros lugares y situaciones.

Muchas ideas. Muchas ganas. Mucha energía. Amor. Ilusión. Conexión. Experiencias. Nuevos conocimientos. Nuevos puntos de vista. Complicidad. Implicación. Inversión. Paz. Alegría. Risas. Grupo/Equipo.

Las ponencias han sido de mucha calidad y la información de la campaña muy completa.

Aprendizaje para la acción.

Creo que ahora tengo más idea de cómo trabajar.

Importancia de concretar, simplificar y estructurar bien las ideas.

A estructurar las ideas. A tener en mente otros elementos de la acción.

A conocer distintas dinámicas de activismo a concretar una idea.

A ver claridad, definir todo el proceso, focalizar y saber realmente todo el proceso desde la idea hasta la acción, y posterior conversación.

Y, por último, sugerencia, observaciones y mejoras

Se alude a dos elementos. Por un lado, la mejora de algunos espacios y de la comida. Y, por otro, más tiempo para haber trabajado en los subgrupos con la acción, mejor moderación entre los subgrupos y más concreción en las ideas.

Estas son algunas de sus respuestas:

Comida más saludable sería de agradecer.

Poner almuerzo con fruta

Tener en mente la calidad de la comida y el trato del personal del alojamiento.

Otra sesión que profundice en como expresar el tema de la ropa limpia corporalmente.

Se podría haber hecho una lluvia de ideas entre todos para que fuera más fácil pensar en una acción.

Cohesionar más el grupo. Trabajar la confianza en los subgrupos.

Haber puesto a las personas de FRACTALS de moderador en el grupo para facilitar.

Deberían haber sido más días dedicados a la realización de la acción.

Como más días dentro de la programación del curso para los días de realización de la acción una vez ya está definida.

Estaría bien una persona que dinamice y se respeten los turnos para dar oportunidades y que todas hablamos por igual.

R.3 Difundidas y socializadas las actividades del proyecto enmarcada en un plan de comunicación.

En este resultado se diseñó un plan de comunicación para apoyar todas las acciones del proyecto. El proyecto tenía una importante presencia de comunicación en redes y prensa digital donde el indicador era haber elaborado al menos 20 publicaciones en redes sociales con 2000 personas alcanzadas en la difusión de las actividades.

Al finalizar el proyecto se han realizado más de 70 publicaciones en redes sociales con más de 15.000 impresiones y más de 2.000 personas alcanzadas y se han producido 7 apariciones en prensa de distintas actividades como indica el informe del Plan de comunicación como fuente de verificación.

De las entrevistas también se extrae la comunicación y difusión que ha generado cada participante desde sus propias redes por lo que demuestra la difusión y socialización de las actividades del proyecto y la consecución del resultado.

Si bien, la técnica del proyecto considera que este resultado no ha alcanzado las expectativas que se tenían del proyecto dada la complejidad de introducir estos temas en prensa importante del país en general y, en particular en un contexto marcado por la pandemia del COVID 19, aun así, se ha logrado tener cierta presencia en los medios de comunicación. También apunta que en este proyecto se han incorporado los aprendizajes en comunicación con anteriores proyectos por lo que había una persona dedicada a generar infografías, notas de prensa, contacto con los medios y difusión de la información y eventos del proyecto. La acción de calle final era la que más repercusión debía tener por el peso que tenía en el proyecto y no se pudo llevar a cabo por la situación del COVID19. Y donde la CRL, dado su impacto mediático reconocido desde hace años podía difundir y llegar a medios de comunicación estatales que se hicieran eco de la acción valenciana.

R.4 Seguimiento y evaluación del proyecto y sus actividades de forma continuada.

El seguimiento y la evaluación del proyecto fueron integrados en la matriz como un resultado visibilizando de esta manera su importancia. Es importante destacar la realización de alguna actividad de evaluación puntual como es el caso de las encuestas de satisfacción después de cada encuentro, las huellas que completaban con sus impresiones después de la visita a la

exposición que permite recoger impresiones de personas que de otra manera hubiese sido difícil volver a contactar.

Los informes generados durante el proyecto, de comunicación, de seguimiento han permitido evaluar el proyecto de manera estructurada. Así mismo, las fuentes de verificación son claras, concisas, ordenadas y suficientes para poder visibilizar el trabajo realizado con los resultados alcanzados.

La Línea de Base generó una matriz de seguimiento que donde se han incorporado las recomendaciones. Si bien, no existe una matriz que visibilice el valor inicial y el valor final de los indicadores, se anexa una tabla con la información extraída tanto de la Línea de Base como de las entrevistas y fuentes de verificación.

Impacto. *Efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos.*

La medición del impacto en un proyecto como este, de sensibilización y de corta duración, presenta grandes dificultades. Como ya se ha mencionado en el criterio de coherencia interna, los indicadores diseñados responden más a actividades que a resultados por lo que es complicado con ellos valorar de qué manera se ha aumentado la conciencia crítica o el empoderamiento en el grupo de activistas. La línea de base ya arroja en sus conclusiones la dificultad para medir el impacto y aunque se han realizado diferentes estrategias al comenzar el proyecto en base a las recomendaciones de la Línea de base, sigue teniendo mucha dificultad medir el impacto en las personas beneficiarias.

Aun así, se ha podido identificar algún efecto generado por el proyecto de las entrevistas realizadas como son:

- Las tres entrevistas a activistas confirman su cambio en el lenguaje y contenido de las personas activistas antes y después de la formación teniendo mucho más información y contenidos sobre el sector.
- La sensibilización de las personas del sector artístico que han ofrecido los contenidos en los encuentros al grupo de activistas dotándoles de más contenidos sobre el sector del calzado y la cadena de producción y distribución que comenta tanto la técnica del proyecto como Fractals en sus reuniones durante y post sesiones.
- La gran motivación e implicación en reformular la acción artística con una situación de pandemia que a todo el mundo le afectó mucho.
- El efecto multiplicador de las personas activistas en sus redes que ha permitido hacer llegar el mensaje a otras personas que el proyecto de otra manera no habría podido alcanzar.

Viabilidad *Valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez finalizada la misma.*

En relación a la viabilidad, se identifican algunos factores en las entrevistas que pueden contribuir a ella como son:

- La utilización de recursos financiados por proyectos anteriores como es el caso de la exposición y del documental "True cost" que podrán ser utilizados en futuras acciones sin coste alguno.
- La utilización de herramientas digitales como el canal propio de YouTube donde las acciones realizadas pueden visionarse una vez finalizado el proyecto.
- Los materiales generados que puedan servir para seguir sensibilizando a pequeños grupos de personas relacionadas con el sector de la moda a través del arte.

8. Conclusiones

La **pertinencia** del proyecto queda asegurada por la trayectoria y experiencia previa de Setem CV en el ámbito de la denuncia en la producción del sector de calzado y textil tanto porque este proyecto es la Fase III como el enmarque que tiene con la Campaña Ropa Limpia, así como por los contenidos de la formación Artivista profesionales de la moda y del arte.

En relación a la **coherencia interna**, el proyecto responde a una lógica vertical mostrando una relación entre las actividades, resultados y objetivos. En relación a los indicadores, éstos están vinculados principalmente a las actividades y alguno a los resultados dificultando de esta manera la difícil tarea de medir los cambios producidos por el proyecto y valorar el proceso para llegar a ellos, como pueda ser, cómo y cuánto se ha aumentado la concienciación y de qué manera han aplicado los contenidos el grupo de 20 artivistas en su profesión una vez finalizadas las jornadas.

El proyecto ha sido **eficiente** en el uso de los recursos en relación a los resultados mostrando una distribución del gasto coherente con el tipo de proyecto basado en procesos formativos, de sensibilización y activismo. Los espacios y mecanismos de coordinación descritos han sido bien valorados por todas las partes proponiendo algunas mejoras en ellos, pero se consideran eficientes y que no se ha necesitado la creación de otros.

En relación a la **participación**, el proyecto ha promovido una participación que vaya más allá de la asistencia a los encuentros y a las visitas de la exposición y cine-fórum a través de la creación de un espacio de participación en la creación de la acción artística junto con Fractals como agente facilitador, las personas voluntarias y el equipo técnico de SETEM CV permitiendo un intercambio interesante entre la visión artística y la de denuncia, así como una apropiación del proyecto.

La **eficacia** del proyecto es alta logrando aumentar los conocimientos y competencias entre profesionales de la moda aumentando su percepción como agentes de cambio y su interés por los materiales con los que trabajan logrando una acción artística grupal. En el caso de la población general el proyecto también ha contribuido a despertar conciencias a través de la exposición y el cine fórum. El proyecto ha contribuido a dar a conocer las campañas de la CRL y formar parte de alguna de ellas. Asimismo, se resalta la mejora de la difusión de las acciones del proyecto con respecto a otras experiencias. La situación del estado de alarma ha mermado la posibilidad de sensibilizar a la población en general planteada por el proyecto ya que la acción artística de calle se canceló y se reformuló con un webinar y una pegada de carteles por la ciudad de la que es difícil medir el impacto.

A pesar de la dificultad de valorar el **impacto** de una intervención corta de sensibilización, se destacan dos efectos generados por el proyecto no esperados como son: (1) El cambio en el lenguaje y contenido de las personas artivistas antes y después de la formación y, (2) el efecto multiplicador de los y las artivistas en sus redes que ha permitido hacer llegar el mensaje a otras personas que el proyecto de otra manera no habría logrado alcanzar.

Por último, se identifican algunos factores que pueden contribuir a la **viabilidad** del proyecto como son: (1) la utilización de recursos financiados por proyectos anteriores como es el caso de la exposición y del documental "True cost" que podrán ser utilizados en futuras acciones sin coste alguno y, (2) la utilización de herramientas digitales como el canal propio de YouTube donde las acciones realizadas pueden visionarse una vez finalizado el proyecto y, (3) los materiales generados que puedan servir para seguir sensibilizando a pequeños grupos de personas relacionadas con el sector de la moda a través del arte.

9. Lecciones aprendidas

Las lecciones aprendidas son los conocimientos que adquirimos a través de la implementación del proyecto, sobre lo que ha funcionado y no estaba previsto o sobre lo que estaba previsto y no ha funcionado tal y como se esperaba.

En el análisis realizado se han identificado las siguientes:

1. Llevar la metodología artística al sector de moda para que las personas participantes pudieran extraer aprendizajes y acciones de sensibilización.
2. La necesidad de establecer roles claros en los pequeños grupos que se crearon para la acción artística dado que eran personas que no se conocían a priori y diversas en cuanto a la manera de trabajar en grupos.
3. Coordinarse más eficazmente con las personas ponentes que realizaban las jornadas para consolidar un hilo argumental de encuentro a encuentro, ofreciendo también conocimientos previos sobre el tema o los temas a trabajar.
4. La utilización de espacios reconocidos para albergar la exposición y realizar el cine fórum ha posibilitado una mayor difusión de las actividades a través de sus propios canales con más repercusión social.
5. La incorporación de testimonios y sucesos reales en el Sur generan más impacto en la población beneficiaria como fue el webinar realizado con trabajadoras en Myanmar (Birmania)
6. El formato de los encuentros en fin de semana ha promovido una mayor implicación en el proyecto de las personas participantes.
7. La elección de ponentes con referentes potentes tanto en arte como en comunicación han podido transmitir al grupo la capacidad transformadora del arte como herramienta del cambio social para llevarlo más concretamente al proyecto y al sector de la moda.
8. La conexión con una campaña internacional como la Campaña Ropa Limpia donde ha generado una proyección global de las acciones que se han realizado a nivel local.

10. Recomendaciones

1. Se recomienda incluir en el diseño de futuros proyectos indicadores de proceso y de resultado que permitan poner en valor los avances realizados por cada uno de los actores implicados.
2. Dada la implicación y motivación de las personas participantes, se recomienda incluir un acompañamiento posterior individual en su desarrollo profesional una vez realizada la formación, así como un seguimiento que permita conocer la aplicación de los contenidos y metodologías aprendidas en su propio quehacer profesional.
3. Se recomienda mejorar la coordinación entre SETEM CV, Fractals y las ponentes con el fin de lograr articular un hilo conductor y una mayor coordinación entre las diferentes ponentes y temas que se incluyen en el proceso formativo.
4. Se recomienda definir el proceso de acompañamiento y facilitación incluyendo información individual de las personas participantes y de las acciones a realizar, así como estableciendo roles claros para cada hito del proyecto.
5. Dada la situación de la pandemia actual y con el fin de promover la apropiación de las personas participantes y mantener vivo el proceso, se recomienda realizar pequeñas acciones en cada encuentro que tengan un impacto a corto plazo en diferentes formatos, además de la acción artística final y así asegurar pequeños resultados que puedan generar impacto a medio o largo plazo.
6. Que la acción artística final se diseñe de manera que tenga una continuidad más allá del proyecto, que pueda ser replicable en otros contextos y situación y así se pueda apropiar tanto el grupo sensibilizado como otros agentes sociales.
7. Seguir apostando por el arte como herramienta de transformación social en el sector de la moda con personas diana que tengan motivación por incorporar conocimientos y habilidades en su desarrollo profesional.
8. Buscar espacios reconocidos para realizar las acciones a población en general que generen más impacto en número de personas incluyendo diferentes técnicas para recopilar información que permitan medir los cambios generados después de cada acción.
9. Se recomienda buscar espacios para los encuentros que tengan coherencia con SETEM CV en materia de impacto medioambiental, alimentación saludable y buen trato.
10. Una jornada más sólo para trabajar la producción de la acción artística dado que era difícil que los subgrupos quedaran fuera de los encuentros establecidos y que pudiera quedar todo el grupo al completo.

11. ANEXOS

11.1. Anexo I. Matriz de Evaluación

| DIMENSIÓN DE ANÁLISIS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | PREGUNTAS DE EVALUACIÓN | INDICADORES | TÉCNICAS |
|-----------------------|---|---|--|---|
| Diseño | <p>Pertinencia: Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades.</p> | <p>¿Se corresponde la intervención con las necesidades y prioridades de la población y del contexto?</p> <p>¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos desde la definición de la intervención?</p> <p>¿Cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios?</p> | <p>Nº y tipo de necesidades identificadas en la población beneficiaria y organizaciones participantes abordadas por el proyecto.</p> <p>Análisis de las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos</p> | <p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas</p> <p>Grupo de discusión</p> |
| | <p>Coherencia interna Análisis de la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron la intervención</p> | <p>¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto?</p> | <p>Nº de actividades no incluidas en el proyecto que se consideran necesarias para alcanzar el resultado esperado.</p> | <p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas</p> <p>Grupo de</p> |

| | | | | |
|-----------------|---|--|--|---|
| | | <p>¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos del proyecto?</p> <p>¿Los indicadores están bien definidos (incluyen qué, cuanto, cuándo y dónde) y son SMART?</p> <p>¿Han resultado útiles para el seguimiento?</p> <p>¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?</p> | <p>Nº de resultados no incluidos para alcanzar el objetivo específico</p> <p>Análisis de los indicadores y las fuentes de verificación</p> | discusión |
| Procesos | <p>Eficiencia: Hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.</p> | <p>¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en resultados?</p> <p>¿Ha sido adecuada la coordinación interna (SETEM CV) y externa (con el resto de agentes)?</p> <p>¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?</p> <p>¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en</p> | <p>Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado</p> <p>Nº y tipo de mecanismos de gestión y coordinación interna.</p> <p>Nº y tipo de desviaciones del cronograma</p> | <p>Revisión documental</p> <p>Grupo de discusión</p> <p>Entrevistas</p> |

| | | | | |
|-------------------|---|--|--|--|
| | | la ejecución? | | |
| | Participación. Espacios y mecanismos de participación generados por el proyecto así como acciones orientadas al empoderamiento | ¿Cuál ha sido el grado de participación de los agentes implicados y la población destinataria del proyecto en las fases del proyecto? ¿Se han establecido mecanismos y espacios de coordinación y participación en el proyecto? ¿han resultado eficaces? | Análisis de la participación de los titulares de obligaciones, de responsabilidades y de derechos Nº y tipo de espacios y mecanismos de coordinación y participación generados y/o utilizados por el proyecto | Revisión documental Grupo de discusión Entrevistas |
| Resultados | Eficacia. - Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos. | ¿Se han alcanzado los objetivos específicos del proyecto? Si no ha sido así ¿Cuáles han sido los motivos? ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos en la acción? ¿Se han alcanzado otros efectos no previstos? ¿Las acciones planificadas fueron desarrolladas con normalidad o se presentaron dificultades en su | % de alcance de los resultados previstos Análisis de los indicadores de la matriz de planificación | Revisión documental Entrevistas Grupo de discusión |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | ejecución? En caso de presentarse dificultades ¿Cuáles fueron? | | |
| | Impacto: efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. | ¿Se ha producido un progreso en el conocimiento en los actores implicados acerca de una producción y consumo de moda ética y sostenible?? ¿Se han producido otros efectos no previstos? | Nº y tipo de cambios identificados en el conocimiento Nº y tipo de efectos no previstos. | Revisión documental Entrevistas |
| | Viabilidad: valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez finalizada la misma. | ¿Se han generado compromisos con el grupo de activistas y/o propuestas de continuidad? | Análisis de los acuerdos y documentos para promover la continuidad y sostenibilidad. | Revisión documental Entrevistas |

11.2. Anexo II. Tabla de seguimiento de indicadores

| Indicadores | Fuentes de verificación | Indicadores Valor final |
|---|---|---|
| <p>IOV1.1: 5 acciones de sensibilización en 5 municipios de la Comunitat Valenciana.</p> | <p>Listado de participantes en las acciones de sensibilización</p> <p>Certificados espacios donde se realizan las acciones</p> <p>Memoria Fotográfica y digital</p> <p>Materiales de difusión elaborados</p> <p>Notas de prensa y/o reseñas sobre las actividades</p> <p>Encuestas realizadas a la población participante</p> | <p>7 acciones de sensibilización en 4 municipios de la Comunitat Valenciana.</p> <ul style="list-style-type: none"> - IES Ferrer i Guardia Exposición CTZ (València) (22 personas) - IES J. Segrelles Exposición CTZ (Albaida) (67 personas) - Centre de la Dona Exposición CTZ (Albaida) (42 personas) - IES Ferrer i Guardia Video-fórum (València) (400 personas) - Cinema Odeon Video-fórum (Albaida) (150 personas) - Castelló Violeta Video-fórum (Castelló) (29 personas) - Museu de Belles Arts de Castelló (178 personas) |
| <p>IOV1.2: Al menos 1650 personas de diferentes localidades se han concienciado sobre la necesidad de una producción y consumo de moda más ética y sostenible.</p> | | <p>888 personas han acudido a la exposición o cine fórum.</p> |
| <p>IOV1.3: Realizada una acción artística de denuncia.</p> | <p>Memoria Fotográfica y digital</p> | <p>Reformulada por la situación COVID19. Se transforma en un webinar y una pegada de</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>Materiales de difusión elaborados</p> <p>Notas de prensa y/o reseñas sobre la acción artística de denuncia</p> | <p>carteles sobre el sector del calzado en València.</p> <p>“La COVID-19, ¿Una excusa para desarticular sindicatos a escala global?”</p> <p>Ponentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moe Sandar Mynt: Representante de la Federación de trabajadoras de la Industria Textil de Myanmar - Andrew Tillett-Saks: Activista sindical del centro de solidaridad internacional de la American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations (AFL–CIO) - Montserrat Arévalo Alvarado: Directora Ejecutiva de Mujeres Transformando - Guadalupe García: Bordadora a domicilio y promotora territorial de Mujeres Transformando del municipio de Panchimalco. |
| <p>IOV1.4: Al menos 300 personas participan de acción de denuncia pública.</p> | | <p>Reformulada por la situación COVID19 por lo que no es posible realizarla en la calle.</p> <p>Webinar:</p> <p>Participantes en directo: 29 personas</p> <p>Visualizaciones en Youtube: 56</p> <p>Pegada de carteles:</p> <p>Se imprimieron 13 carteles grandes que se ubicaron en distintos puntos de València y se repartieron alrededor de 400 pegatinas de los carteles.</p> |
| <p>IOV2.1: Realizados 3 encuentros de activistas en diferentes municipios</p> | <p>Materiales de difusión elaborados</p> | <p>Realizados 4 encuentros:</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>de la Comunitat Valenciana.</p> | <p>Notas de prensa y/o reseñas sobre las actividades Listado de participantes en los encuentros Evaluaciones de las personas participantes Memoria Fotográfica y digital</p> | <p>- Piles (Alberg Mar i Vent) – 18 y 19 enero 2020 - Valencia (Espacio cultural La Gotera) – 30 de enero - Valencia (Espacio cultural Sankofa) – 4 de febrero - Benicassim (Alberg La Argentina) – 8 y 9 de febrero</p> |
| <p>IOV2.2: Dinamizado un grupo de 20 activistas</p> | | <p>Dinamizado un grupo de 22 activistas</p> |
| <p>IOV3.1.: Al finalizar el proyecto se ha cumplido con el plan de comunicación previsto.</p> <p>Elaboradas al menos 20 publicaciones en redes sociales con 2000 personas alcanzadas en la difusión de las actividades.</p> | <p>Plan de Comunicación Apariciones en prensa Apariciones e interacciones en RRSS</p> | <p>Se han realizado más de 70 publicaciones en redes sociales con más de 15.000 impresiones y más de 2.000 personas alcanzadas.</p> <p>Se han producido 7 apariciones en prensa de distintas actividades.</p> |
| <p>IOV4.1: Realizado un adecuado seguimiento y coordinación del proyecto.</p> <p>Presentado 1 Informe de evaluación externa, a la conclusión del Proyecto.</p> | <p>Informe final de comunicación Informe final del proyecto Informe evaluación externa</p> | <p>Informe de evaluación externa presentado</p> |

11.3. Anexo III. Ficha CAD

| | | |
|--|---|---|
| Título: Arreglemos la moda. Trabajando los objetivos de desarrollo sostenible con la ciudadanía global | Lugar: Comunitat Valenciana. | |
| Sector: | Subsector: | |
| Tipo de evaluación: Final, externa, de diseño, proceso y resultados. | Coste (euros): 33.110€ (26.410 € financiado por la GV) | |
| Fecha de intervención: 1 de abril de 2019 al 10 de julio de 2020 | Agente ejecutor: SETEM Comunitat Valenciana | Población beneficiaria: Población profesional del sector de la moda y población en general. |
| Fecha de evaluación: 01/09/2020 – 31/12/2020 | Agente evaluador Neus Fábregas Santana e Inma Gisbert Civera | |
| Antecedentes y objetivo general de la intervención: El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación final externa del proyecto “Arreglemos la moda. Trabajando los objetivos de desarrollo sostenible con la ciudadanía global”, financiado por la Generalitat Valenciana y ejecutado por SETEM Comunitat Valenciana. El proyecto tenía como objetivo general activar en la sociedad valenciana una conciencia crítica y reivindicativa acerca de la vulneración de los derechos humanos y laborales de los trabajadores y trabajadoras del sector de la moda, así como de los impactos negativos de dicho sector en el medio ambiente y como objetivo específico dotar de herramientas a la población valenciana para pasar de la concienciación a la acción como medio para lograr transformaciones globales en el sector de la moda. | | |
| Principios y objetivos de la evaluación: El objetivo general de la evaluación ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la denuncia de la situación de producción en el sector de la moda en particular. De manera específica, en el proceso de evaluación se plantearon los siguientes objetivos: (1) Analizar el diseño de la intervención atendiendo a la pertinencia de las acciones y a la coherencia tanto interna como externa. (2) Analizar los procesos de implementación y gestión del proyecto poniendo énfasis en la coordinación y la participación. (3) Analizar y valorar el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados del proyecto. | | |

| | |
|---|--|
| <p>Metodología y herramientas: Para la recogida de información se ha utilizado un enfoque mixto (cuantitativos y cualitativo) utilizando como principales herramientas la revisión documental y la entrevista, así como fuentes secundarias como las encuestas de satisfacción al finalizar los encuentros. Las preguntas de evaluación se han incluido en una matriz organizada por los siguientes criterios: pertinencia, coherencia interna, participación, eficiencia, eficacia, impacto y viabilidad.</p> | |
| <p>Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación</p> | |
| Pertinencia | <p>La pertinencia del proyecto queda asegurada por la trayectoria y experiencia previa de Setem CV en el ámbito de la denuncia en la producción del sector de calzado y textil tanto porque este proyecto es la Fase III como el enmarque que tiene con la Campaña Ropa Limpia, así como por los contenidos de la formación Artivista profesionales de la moda y del arte.</p> |
| Coherencia interna | <p>En relación a la coherencia interna, el proyecto responde a una lógica vertical mostrando una relación entre las actividades, resultados y objetivos. En relación a los indicadores, éstos están vinculados principalmente a las actividades y alguno a los resultados dificultando de esta manera la difícil tarea de medir los cambios producidos por el proyecto y valorar el proceso para llegar a ellos, como pueda ser, cómo y cuánto se ha aumentado la concienciación y de qué manera han aplicado los contenidos el grupo de 20 artivistas en su profesión una vez finalizadas las jornadas.</p> |
| Eficiencia | <p>El proyecto ha sido eficiente en el uso de los recursos en relación a los resultados mostrando una distribución del gasto coherente con el tipo de proyecto basado en procesos formativos, de sensibilización y artivismo. Los espacios y mecanismos de coordinación descritos han sido bien valorados por todas las partes proponiendo algunas mejoras en ellos, pero se consideran eficientes y que no se ha necesitado la creación de otros. En relación al cronograma, ha sido eficiente en la medida que han ocurrido situaciones por las que era necesario adecuar los tiempos de las actividades del proyecto.</p> |
| Participación | <p>En relación a la participación, el proyecto ha promovido una participación que vaya más allá de la asistencia a los encuentros y a las visitas de la exposición y cine-fórum a través de la creación de un espacio de participación en la creación de la acción artística junto con Fractals como agente facilitador, las personas voluntarias y el equipo técnico de SETEM CV permitiendo un intercambio interesante entre la visión artística y la de denuncia, así como una apropiación del proyecto.</p> |
| Eficacia | <p>La eficacia del proyecto es alta logrando aumentar los conocimientos y competencias entre profesionales de la moda aumentando su percepción como agentes de cambio y su interés por los materiales con los que trabajan logrando una acción artística grupal. En el caso de la población general el proyecto también ha contribuido a despertar conciencias a través de la exposición y el cine fórum. El proyecto ha contribuido a dar a conocer las campañas de la CRL y formar parte de alguna de ellas. Asimismo, se resalta la mejora de la difusión de las acciones del proyecto con respecto a otras experiencias. La situación del estado de alarma ha mermado la posibilidad de sensibilizar a la población en general planteada por el proyecto ya que la</p> |

| | |
|--|--|
| | acción artística de calle se canceló y se reformuló con un webinar y una pegada de carteles por la ciudad de la que es difícil medir el impacto. |
| Impacto | A pesar de la dificultad de valorar el impacto de una intervención corta de sensibilización, se destacan dos efectos generados por el proyecto no esperados como son: (1) El cambio en el lenguaje y contenido de las personas activistas antes y después de la formación y, (2) el efecto multiplicador de los y las activistas en sus redes que ha permitido hacer llegar el mensaje a otras personas que el proyecto de otra manera no habría logrado alcanzar. |
| Viabilidad | Se identifican algunos factores que pueden contribuir a la viabilidad del proyecto como son: (1) la utilización de recursos financiados por proyectos anteriores como es el caso de la exposición y del documental "True cost" que podrán ser utilizados en futuras acciones sin coste alguno y, (2) la utilización de herramientas digitales como el canal propio de YouTube donde las acciones realizadas pueden visionarse una vez finalizado el proyecto y, (3) los materiales generados que puedan servir para seguir sensibilizando a pequeños grupos de personas relacionadas con el sector de la moda a través del arte. |
| <p>Lecciones aprendidas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Llevar la metodología artística al sector de moda para que las personas participantes pudieran extraer aprendizajes y acciones de sensibilización. 2. La necesidad de establecer roles claros en los pequeños grupos que se crearon para la acción artística dado que eran personas que no se conocían a priori y diversas en cuanto a la manera de trabajar en grupos. 3. Coordinarse más eficazmente con las personas ponentes que realizaban las jornadas para consolidar un hilo argumental de encuentro a encuentro, ofreciendo también conocimientos previos sobre el tema o los temas a trabajar. 4. La utilización de espacios reconocidos para albergar la exposición y realizar el cine fórum ha posibilitado una mayor difusión de las actividades a través de sus propios canales con más repercusión social. 5. La incorporación de testimonios y sucesos reales en el Sur generan más impacto en la población beneficiaria como fue el webinar realizado con trabajadoras en Myanmar (Birmania) 6. El formato de los encuentros en fin de semana ha promovido una mayor implicación en el proyecto de las personas participantes. 7. La elección de ponentes con referentes potentes tanto en arte como en comunicación han podido transmitir al grupo la capacidad transformadora del arte como herramienta del cambio social para llevarlo más concretamente al proyecto y al sector de la moda. 8. La conexión con una campaña internacional como la Campaña Ropa Limpia donde ha generado una proyección global de las acciones que se han realizado a nivel local. <p>Recomendaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se recomienda incluir en el diseño de futuros proyectos indicadores de proceso y de resultado que permitan poner en valor los avances realizados por cada uno de los actores implicados. | |

2. Dada la implicación y motivación de las personas participantes, se recomienda incluir un acompañamiento posterior individual en su desarrollo profesional una vez realizada la formación, así como un seguimiento que permita conocer la aplicación de los contenidos y metodologías aprendidas en su propio quehacer profesional.
3. Se recomienda mejorar la coordinación entre SETEM CV, Fractals y las ponentes con el fin de lograr articular un hilo conductor y una mayor coordinación entre las diferentes ponentes y temas que se incluyen en el proceso formativo.
4. Se recomienda definir el proceso de acompañamiento y facilitación incluyendo información individual de las personas participantes y de las acciones a realizar, así como estableciendo roles claros para cada hito del proyecto.
5. Dada la situación de la pandemia actual y con el fin de promover la apropiación de las personas participantes y mantener vivo el proceso, se recomienda realizar pequeñas acciones en cada encuentro que tengan un impacto a corto plazo en diferentes formatos, además de la acción artística final y así asegurar pequeños resultados que puedan generar impacto a medio o largo plazo.
6. Que la acción artística final se diseñe de manera que tenga una continuidad más allá del proyecto, que pueda ser replicable en otros contextos y situación y así se pueda apropiar tanto el grupo sensibilizado como otros agentes sociales.
7. Seguir apostando por el arte como herramienta de transformación social en el sector de la moda con personas diana que tengan motivación por incorporar conocimientos y habilidades en su desarrollo profesional.
8. Buscar espacios reconocidos para realizar las acciones a población en general que generen más impacto en número de personas incluyendo diferentes técnicas para recopilar información que permitan medir los cambios generados después de cada acción.
9. Se recomienda buscar espacios para los encuentros que tengan coherencia con SETEM CV en materia de impacto medioambiental, alimentación saludable y buen trato.
10. Una jornada más sólo para trabajar la producción de la acción artística dado que era difícil que los subgrupos quedaran fuera de los encuentros establecidos y que pudiera quedar todo el grupo al completo.

11.4. Anexo IV. Guiones de las entrevistas semiestructuradas

Guion de las entrevistas a Fractals y artistas:

Diseño. ¿Te parece bien cómo estaba planteado el proyecto? ¿Hubieses cambiado algún elemento del proyecto?

Implementación. ¿Qué has aprendido de los encuentros y del proyecto?

Cambios que se han generado después tanto en tu aprendizaje como en tu desarrollo profesional y/o asociativo.

Cumplimiento de los objetivos del proyecto. ¿Crees que se han cumplido los objetivos del proyecto?

Participación. ¿De qué manera has participado en el proyecto y hasta dónde ha alcanzado tu participación?

En general, como crees que se ha gestionado el **conocimiento**. Una vez finalizado el proyecto, ¿en qué crees que ha quedado lo aprendido y experienciado? ¿Para qué crees que le puede servir a cada agente?

Si volvieras a participar, ¿Harías lo mismo? **¿Qué cambiarías?**

Que 3 **logros** rescatarías del proyecto.

En la entrevista a Fractals se añade la pregunta sobre el rol que ha tenido en el proyecto:

¿Crees que era importante este rol en el proyecto? ¿Tuviste dificultades? Qué lecciones aprendidas extraes después del proceso. ¿qué crees que ha funcionado?

Guion de la entrevista a la técnica del proyecto de SETEM CV

DISEÑO

Pertinencia

¿Se corresponde la intervención con las necesidades y prioridades de la población y del contexto?

¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos desde la definición de la intervención?

¿Cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios?

Coherencia interna

¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades del proyecto?

¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos del proyecto?

- ¿Los indicadores están bien definidos (incluyen qué, cuanto, cuándo y dónde) y son SMART?
- ¿Han resultado útiles para el seguimiento?
- ¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?

PROCESOS

Eficiencia

- ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en resultados?
- ¿Ha sido adecuada la coordinación interna (SETEM CV) y externa (con el resto de agentes)?
- ¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?
- ¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?

Participación

- ¿Cuál ha sido el grado de participación de los agentes implicados y la población destinataria del proyecto en las fases del proyecto?
- ¿Se han establecido mecanismos y espacios de coordinación y participación en el proyecto?
- ¿han resultado eficaces?

RESULTADOS

Eficacia

- ¿Se han alcanzado los objetivos específicos del proyecto? Si no ha sido así ¿Cuáles han sido los motivos?
- ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos en la acción?
- ¿Se han alcanzado otros efectos no previstos?
- ¿Las acciones planificadas fueron desarrolladas con normalidad o se presentaron dificultades en su ejecución? En caso de presentarse dificultades ¿Cuáles fueron?

Impacto:

- ¿Se ha producido un progreso en el conocimiento en los actores implicados acerca de una producción y consumo de moda ética y sostenible??
- ¿Se han producido otros efectos no previstos?

Viabilidad

- ¿Se han generado compromisos con el grupo de activistas y/o propuestas de continuidad?