

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO

“PERIODISMO COMPROMETIDO. LA COMUNICACIÓN EN CLAVE DE DERECHOS”

Entidad promotora: ISCOD-PV

País de intervención: Comunitat Valenciana, España

Nº de expediente asignado al proyecto por el órgano financiador: SOLEPD/2018/0035

Periodo de evaluación: 13/05/2019 – 12/05/2020

Fecha de emisión del informe: 14/08/2020

Autoría del informe: Inmaculada Gisbert Civera y Neus Fábregas Santana

AGRADECIMIENTOS

El trabajo de evaluación no se hubiese podido llevar a cabo sin el apoyo del equipo de ISCOD-PV que ha contribuido al diseño y desarrollo de este ejercicio de evaluación y sus aportes han alimentado los hallazgos y conclusiones del presente informe.

Asimismo, queremos agradecer la información y los aportes recibidos por parte de la Unió de Periodistes, la Coordinadora Valenciana de ONGD, Pura Gómez, periodista en calidad de ponente de una de las jornadas y a las personas que han asistido a las jornadas como las que han participado cumplimentando el cuestionario.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación final externa del proyecto "PERIODISMO COMPROMETIDO. LA COMUNICACIÓN EN CLAVE DE DERECHOS" financiado por la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación de la Generalitat Valenciana y ejecutado por ISCOD-PV.

La evaluación tenía como objetivo obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de ISCOD-PV en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en fomentar la comunicación como factor de cambio y transformación social que empodere a una ciudadanía consciente y comprometida con la defensa de los Derechos Humanos y, como objetivos específicos se plantearon los siguientes: (1) Valorar la eficacia y la pertinencia de la intervención y (2) Recoger las lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras intervenciones.

Para la recogida de información se ha utilizado un enfoque mixto utilizando como principales herramientas la revisión documental, la entrevista y el cuestionario. Concretamente se han realizado cuatro entrevistas semiestructuradas y se ha enviado un cuestionario a las personas que participaron en las jornadas que ha sido respondido por 14 personas. La evaluación ha incorporado el enfoque de Derechos Humanos para el diseño de instrumentos, para la recogida de información, en el proceso de recogida de la misma y en su posterior análisis. Las preguntas de evaluación se han incluido en una matriz organizada por los siguientes criterios: Pertinencia, Coherencia interna, Eficiencia, Participación y Eficacia.

El proyecto, en su objetivo específico pretendía generar espacios de reflexión y difusión en torno a la comunicación como medio de transformación social en la Comunidad Valenciana entre el colectivo de profesionales de la comunicación.

La **pertinencia** del proyecto queda asegurada por la trayectoria y experiencia previa de ISCOD en el ámbito de la educación para el desarrollo y en la generación de espacios de reflexión y trabajo desde diferentes ópticas, así como por la confirmación, tanto de las entidades colaboradoras como de las personas participantes en las jornadas de la relevancia e importancia de los temas abordados en las mismas.

En relación a la **coherencia interna**, el proyecto responde a una lógica vertical mostrando una relación entre las actividades, resultados y objetivos. En el informe de Línea de base se reformulan algunas de las actividades e indicadores que mejoran la lógica vertical y la intervención del proyecto. En relación a los resultados marcados son claros y medibles, pero se constata a través de las entrevistas y cuestionarios que el diseño era muy ambicioso en cuanto a número de personas a las que se quería alcanzar. En relación a los indicadores, aunque éstos han permitido medir las actividades realizadas y la consecución de los resultados, están vinculados principalmente a las actividades y alguno a los resultados dificultando de esta manera la difícil tarea de medir 3 elementos: el grado de conocimiento previo a las jornadas, los cambios producidos por el proyecto, es decir, cómo y cuánto se ha aumentado la concienciación de los temas tratados y la baja asistencia de profesionales del sector de la comunicación

El proyecto ha sido **eficiente** en el uso de los recursos en relación a los resultados y ha generado espacios y mecanismos de coordinación que son bien valorados por todos los actores. La modificación sustancial que atribuye varios cambios y que fue aprobada por la GVA atiende al criterio de eficiencia del proyecto generando resultados más óptimos y adecuados a los cambios no previstos en el diseño. El cambio de moderación a más ponencias explicado más detalladamente en el criterio específico dotó de más calidad al proyecto. En relación a los tiempos también ha sido acorde a la lógica del proyecto si bien, la última fase de difusión y divulgación se ha visto afectada por la situación del COVID-19.

En relación a la **participación** se destaca la triangulación que ha existido entre La Unió de Periodistes Valencians, la CVONGD e ISCOD-PV en el proceso de diseño, organización y difusión de las jornadas que ha permitido un espacio de enriquecimiento de saberes y contactos.

No obstante, la asistencia y participación por parte de medios de comunicación, así como de gabinetes de prensa de partidos políticos ha sido escasa por la gran dificultad que atiende este sector en cuanto a horarios, condiciones laborales y conciliación.

La **eficacia** del proyecto es alta habiéndose generado los espacios para reflexionar acerca de temas importantes en el sector de comunicación como expresan las respuestas al cuestionario detallado anteriormente. Dado que es un proceso a largo plazo y otros informes y organizaciones trabajan con los medios de comunicación la generación de reflexión y estrategias prácticas en su profesión diaria, el proyecto ha seguido impulsando la sensibilización y concienciación sobre la importancia de los Derechos Humanos en el sector comunicativo. Las conclusiones y las buenas prácticas generadas en las jornadas se han visibilizado, pero por el estado de alarma no se ha podido seguir difundiendo, aunque las descargas a los documentos demuestran que sí ha habido interés por los temas tratados. Se ha generado una nueva línea de trabajo desde el grupo de comunicación de la CVONGD con un medio de comunicación importante en la Comunidad Valenciana a raíz de la generación y facilitación del espacio que ha realizado ISCOD-PV con el proyecto.

El proceso de evaluación ha permitido extraer algunas **lecciones aprendidas** como las siguientes:

1. La necesidad de seguir **generando espacios de reflexión y de sensibilización** en el sector de comunicación al desarrollo dado que los medios de comunicación, gabinetes de prensa y organizaciones no tienen espacios de escucha y retroalimentación para poder generar estrategias comunes que les permitan comunicar los temas tratados y que están en las agendas internacionales y que impactan en la Comunidad Valenciana.
2. **La coordinación de diferentes agentes en el diseño y proceso** junto con La Unió de Periodistes y la CVONGD ha constatado la importancia de coordinarse y sinergiar entre diferentes organizaciones por un objetivo común, alineando ideas y posicionamientos para la generación de espacios de reflexión y sensibilización.
3. Dada la dificultad de asistencia a las jornadas por parte de medios de comunicación y gabinetes de prensa de partidos políticos, el diseño de la web junto con **los documentos de conclusiones y buenas prácticas constituye una propuesta novedosa** que permite, tanto sí se ha podido participar, como si no, obtener líneas claras de comunicación en sus prácticas profesionales aunando lenguajes comunes y enfoques.

4. **Los documentos extraídos de conclusiones y buenas prácticas son claros y concisos** lo que proporciona a profesionales de la comunicación optimizar sus recursos en pro de facilitar estrategias que les puedan acompañar en su práctica profesional diaria.
5. **La jornada realizada en Alicante** constató una mayor asistencia que las jornadas realizadas en València por lo que se puede extraer que en otros territorios de la Comunitat Valenciana hay interés por los temas trabajados.
6. A raíz de las jornadas, la CVONGD como entidad colaboradora del proyecto, ha acordado una **nueva línea de trabajo** con un medio audiovisual importante para el curso que viene con formación sobre comunicación al desarrollo.

Y como fruto de todo el proceso se realizan las **siguientes recomendaciones**:

1. Dado que el proceso de sensibilización y concienciación en el sector comunicativo es de transformación a largo plazo, para próximas ediciones, se recomienda realizar un **diagnóstico previo** con entidades y personas clave del sector para determinar intereses compartidos, horarios de preferencia y diseño de jornadas en cuanto a ponencias y metodología.
2. Establecer un **hilo conductor** entre los diferentes espacios de reflexión que permita generar conclusiones y buenas prácticas en un corto espacio de tiempo para su posterior difusión y divulgación para poder motivar a la siguiente jornada y mejorar la asistencia.
3. Se recomienda valorar con las entidades colaboradoras del proyecto cuál sería el mejor formato para poder llegar al público objetivo. En este sentido, la experiencia del proyecto pone de manifiesto que el formato presencial ha dificultado la participación principalmente de los y las profesionales de los medios de comunicación, por lo que se recomienda explorar la posibilidad de un **formato online**, pero hacerlo de manera conjunta con las entidades colaboradoras.
4. Generar más **alianzas** entre diferentes entidades, organizaciones y empresas del sector comunicativo que permitan un mayor compromiso tanto en el proyecto como en las líneas futuras de trabajo una vez finalizado el proyecto.
5. **Afianzar** y comprometer a grupos cerrados de población beneficiaria estable que permita hacer un seguimiento de conocimientos previos y posteriores, asistencia a los espacios de reflexión y detección de estrategias prácticas en sus vidas profesionales para poder medir el proceso de transformación.
6. Seguir **descentralizando** las jornadas en la Comunitat Valenciana para generar los diferentes espacios de reflexión con los diferentes grupos cerrados y las entidades colaboradoras identificadas en los diferentes territorios.
7. Con el fin de aprovechar las sinergias generadas con las entidades colaboradoras, se recomienda **diseñar un evento** (jornada, campaña u otros) **anual** con el fin de trabajar de manera conjunta cómo ir promoviendo y fomentando más espacios con los y las profesionales de la comunicación.
8. Se recomienda explorar la posibilidad de trabajar expresamente en sensibilización y concienciación sobre derechos humanos, migración, pobreza, género, Agenda 2020, etc **al alumnado de los grados** relacionados con la comunicación
9. Se recomienda **incorporar** en el diseño del proyecto **indicadores** que permitan medir los cambios producidos en su transformación profesional, así como los procesos llevados a cabo para llegar a ellos lo que generará una información muy rica para el diseño de nuevas acciones.
10. Se recomienda para futuros procesos formativos organizar la formación por módulos incluyendo espacios de reflexión y de construcción colectiva en la construcción de herramientas para llevar los conocimientos a la práctica y/o para la generación de **buenas prácticas**. Se recomienda, asimismo, definir de manera participativa los criterios para

elaborar las buenas prácticas e identificarlas de manera participativa con ejemplos concretos.

11. Se recomienda **incorporar metodologías innovadoras y participativas** en las jornadas o en el formato similar que se considere para enriquecer y fomentar el compromiso y participación de la población beneficiaria.

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	7
2.	ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN	8
2.1.	Objeto de evaluación	8
2.2.	Objetivos de la evaluación	8
3.	CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.....	9
4.	DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA	10
5.	METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS	12
5.1.	Metodología	12
5.2.	Técnicas de recogida de información	13
6.	CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN.....	14
7.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA EN RELACIÓN CON LAS PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.....	15
8.	CONCLUSIONES	23
9.	LECCIONES APRENDIDAS	25
10.	RECOMENDACIONES	26
11.	ANEXOS.....	28
11.1.	Anexo I. Matriz de Evaluación.....	28
11.2.	Anexo II. Ficha CAD	32
11.3.	Anexo III. Guion entrevistas semi estructuradas.....	37
11.4.	Anexo IV. Cuestionario online a participantes	40

1. INTRODUCCIÓN

Se presenta a continuación el Informe final de la evaluación externa final del proyecto “Periodismo comprometido. La comunicación en clave de derechos” que fue aprobado por la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación de la convocatoria de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) para la financiación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana en el 2018

En dicha convocatoria se concedió a ISCOD-PV una subvención de 23.472,75 € y se solicitó la realización de una evaluación final externa de manera preceptiva en el plazo máximo de tres meses desde la finalización del proyecto. Asimismo, ISCOD-PV considera la evaluación como un instrumento estratégico para la mejora de la calidad de sus intervenciones y la entiende como un proceso de aprendizaje.

La motivación para realizar la evaluación del presente proyecto surge, por un lado, por ser un requisito de la Generalitat Valenciana para todos sus proyectos financiados y, por otro, por el interés de ISCOD-PV en los procesos de evaluación por considerarlos necesarios para fomentar el aprendizaje que oriente la mejora de la calidad de las intervenciones.

El informe está estructurado en ocho apartados; en el primero de ellos se describen los antecedentes y el objetivo de la evaluación; en el segundo apartado se definen los criterios de evaluación utilizados y las preguntas; una breve explicación de la intervención evaluada se incluye en el tercer apartado; en el cuatro se describe la metodología, los enfoques y las técnicas utilizadas durante el proceso, en el quinto se muestran las limitaciones del proceso de evaluación para pasar a describir en el sexto el análisis de la información recopilada que da lugar a las conclusiones que se incluyen en el séptimo apartado y a las recomendaciones incluidas en el octavo.

2. ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

2.1. Objeto de evaluación

El objeto de evaluación es el proyecto "Periodismo comprometido. La comunicación en clave de derechos" desde su inicio el 13 de mayo de 2019 hasta su finalización el 12 de mayo de 2020.

El proyecto surge de la experiencia acumulada de ISCOD-PV como parte fundamental de su trabajo, la educación para el desarrollo, entendida ésta como una educación para la ciudadanía global que se convierte en un motor de participación social, así como un proceso de generación de conciencias críticas que haga a las personas responsables activas para construir una sociedad civil comprometida, corresponsable y participativa.

2.2. Objetivos de la evaluación

El **objetivo general de la evaluación** ha sido valorar la eficacia y la pertinencia de la intervención, así como recoger las lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras intervenciones para fomentar la comunicación como factor de cambio y transformación social que empodere a una ciudadanía consciente y comprometida con la defensa de los Derechos Humanos.

De manera específica, el proceso de evaluación se planteó los siguientes objetivos:

- En relación con el diseño, analizar la **pertinencia** del diseño de la intervención del proyecto y la **coherencia interna** valorando si ha cumplido la lógica vertical del proyecto, esto es, si existe coherencia entre los objetivos, resultados y actividades del mismo.
- En relación a los procesos, realizar un análisis de los mecanismos de gestión y seguimiento (**eficiencia**) así como los de **participación** establecidos y/o generados por el proyecto.
- En cuanto a los resultados, valorar el grado de cumplimiento del objetivo específico y el grado de consecución de los resultados, es decir, la **eficacia** del proyecto.

3. CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación se ha orientado a la utilidad y aprendizaje desde un enfoque sistémico que ha facilitado el análisis y la comprensión de todos los aspectos que requieren ser analizados. Este enfoque sistémico ha permitido una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso y resultados que ha organizado, junto a los criterios, la matriz de evaluación (Anexo I).

Se presenta a continuación una tabla con las dimensiones y los criterios incluidos en cada una de ellas:

Dimensión	Definición	Criterios
Diseño	En base a los objetivos, se analizará si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron la intervención y si el proyecto responde a las necesidades y se alinea con las estrategias internacionales y de la Comunitat Valenciana.	Pertinencia Coherencia interna
Procesos	Se valorarán los procesos, mecanismos, y espacios generados por el proyecto para el seguimiento y la participación.	Eficiencia Participación
Objetivos / Resultados	Se establecerá una valoración de los insumos concretos y cambios generados por el proyecto.	Eficacia

En relación al **diseño**, se ha analizado la **pertinencia y coherencia** del diseño de la intervención del proyecto en el marco de las estrategias y prioridades internacionales, nacionales y locales fijados para el sector de actuación.

En relación a los **procesos**, se ha analizado cómo se ha llevado a cabo la gestión del proyecto, así como los mecanismos de **coordinación y participación** que se han establecido y de qué manera han contribuido a la implementación del proyecto.

En cuanto a los **resultados**, se ha valorado el grado de cumplimiento del objetivo específico, en qué medida se ha aumentado la concienciación y sensibilización acerca de los temas tratados en las jornadas: Justicia social y Trabajo decente; Igualdad de género; Migraciones y derechos humanos y Desarrollo e incidencia política. Asimismo, de los materiales generados a raíz de las jornadas y de cómo se puede implementar en la práctica profesional del sector de la comunicación.

4. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

El proyecto objeto de evaluación tenía como *objetivo general fomentar la comunicación como factor de cambio y transformación social que empodere a una ciudadanía consciente y comprometida con la defensa de los Derechos Humanos.*

Para contribuir a este objetivo general el proyecto se planteó como *objetivo específico generar espacios de reflexión y difusión en torno a la comunicación como medio de transformación social en la Comunidad Valenciana.*

Para ello, se propusieron los siguientes resultados esperados:

R1: 120 periodistas de medios de comunicación, periodistas de los gabinetes de prensa de los partidos políticos y de los grupos empresariales o empresas con responsabilidad social, comunicadores de ONGD y técnicos/as de comunicación de las administraciones públicas y estudiantes participan activamente en 4 jornadas de reflexión y trabajo (30 personas por jornada) para contextualizar, reflexionar y aportar estrategias de visibilidad e incidencia en comunicación en torno a los DDHH y su vulneración

R2: Divulgación de estrategias y buenas prácticas periodísticas en el ámbito de la cooperación y el desarrollo humano, a través de herramientas digitales de difusión.

Para alcanzar estos resultados el proyecto propone dos líneas de acción:

- Una primera línea de acción centrada en la generación de espacios de reflexión a través de 4 jornadas sobre diferentes temas: Justicia social y Trabajo decente; Igualdad de género; Migraciones y derechos humanos y Desarrollo e incidencia política. Dirigido a periodistas de medios de comunicación, periodistas de los gabinetes de prensa de los partidos políticos y de los grupos empresariales o empresas con responsabilidad social, comunicadores de ONGD y técnicos/as de comunicación de las administraciones públicas y estudiantes de la CV.
- Una segunda línea de acción centrada en la creación de una web en la que se incluyen 4 documentos de conclusiones y buenas prácticas de cada tema reflexionado y trabajo que acompañen a las personas profesionales en sus prácticas diarias en materia de comunicación.

Los **principales actores implicados** en la intervención identificados en los Términos de referencia son, por un lado:

Entidades colaboradoras que han participado en el proceso de diseño de las jornadas:

- Unió de Periodistes Valencians, como entidad enlace con el colectivo de profesionales del periodismo.
- CVONGD, como entidad enlace con los profesionales de la comunicación que trabajan en el ámbito de la cooperación al desarrollo.

Por otro lado, tanto las personas que han participado a través de sus ponencias como las personas asistentes a las jornadas.

El proyecto inició el 13 de mayo de 2019 y ha finalizado el 12 de mayo de 2020. El área geográfica de intervención del proyecto es la Comunitat Valenciana, siendo 3 jornadas ubicadas en València y 1 en Alicante.

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS

5.1. Metodología

La principal función del proceso de evaluación ha sido la **función formativa** con el fin de satisfacer las necesidades de información y aprendizaje de los actores involucrados. Asimismo, junto a la anterior prioridad se ha atendido a la función sumativa propia de todo ejercicio de evaluación, analizando el grado de alcance de la planificación prevista del proyecto.

Como ya se ha mencionado la evaluación ha incorporado un enfoque sistémico que ha facilitado el análisis y la comprensión de todos los aspectos analizados. Asimismo, de manera transversal, el proceso de evaluación ha incorporado el siguiente **enfoque**:

Enfoque de Derechos orientado a la promoción y protección de los Derechos Humanos. El propósito es identificar y analizar las desigualdades en el centro de los problemas del desarrollo para corregir las prácticas discriminatorias y la injusta distribución del poder, como situaciones que obstaculizan el progreso. Por eso, revela los niveles de desigualdad que afectan a los distintos perfiles de población en ese desarrollo, y su vinculación con los distintos tipos de violencias.

Este enfoque se basa en los principios de DDHH de 1) Universalidad, indivisibilidad, interdependencia e inalienabilidad; 2) Igualdad y no discriminación (incluye Igualdad de Género); 3) Participación para el Empoderamiento; 4) Transparencia y responsabilidad.

El enfoque de Derechos ha estado en el diseño de las jornadas determinando los temas incluidos y reflexionados. Tanto los informantes claves como los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones han podido empoderarse y fortalecer sus capacidades en materia de Derechos dado que los temas tratados son ejes centrales: trabajo decente, género, migración y Derechos.

Por lo que el enfoque tanto en la ejecución del proyecto como en el análisis posterior de la información ha estado presente, trabajado, diseccionado y sensibilizado.

Se ha utilizado un **enfoque metodológico mixto** en el que se han empleado técnicas cuantitativas para conocer la dimensión de los avances y los logros del proyecto y, con el fin de lograr una comprensión más profunda la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se están produciendo durante el proceso de implementación, se han utilizado técnicas cualitativas. El enfoque cualitativo ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, por su aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas.

5.2. Técnicas de recogida de información

Se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental: Se han revisado los siguientes documentos:
 - Documento de formulación del proyecto.
 - Informe de Línea de Base del proyecto.
 - Planificación del proyecto.
 - Matriz de seguimiento del proyecto.
 - Fuentes de verificación de los indicadores.
 - Web del proyecto y registro de sus visitas y descargas.
 - Informe final del proyecto.
 - Valoraciones finales después de las jornadas
 - Noticias aparecidas en los medios de comunicación valencianos sobre las temáticas abordadas durante el período de ejecución de las jornadas y posteriormente (octubre 2019- mayo 2020) para analizar su presencia, su tratamiento y sus transformaciones.

CUESTIONARIO: Se ha diseñado y aplicado un cuestionario dirigido a las personas participantes de las jornadas con el fin de conocer su opinión y valoración de las jornadas, así como los cambios producidos en su quehacer profesional después de las mismas. Este cuestionario, como ya se mencionará en las limitaciones del proceso ha tenido muy baja respuesta habiendo solo respondido 14 personas de 60 enviadas.

ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS: Se han realizado 4 entrevistas semiestructuradas:

- 1 entrevista a una periodista de RNE como ponente de una de las jornadas.
- 1 entrevista a la persona enlace del proyecto de la Unió de Periodistes Valencians.
- 1 entrevista a la persona enlace del proyecto de la CVONGD.
- 1 entrevista a la persona técnica responsable del proyecto de ISCOD-PV.

6. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación ha sufrido algún retraso por la situación COVID-19 en la que nos encontramos.

- El proyecto finalizaba el 13 de mayo con lo que coincidió la actividad programada de difusión y divulgación de los documentos de conclusiones y buenas prácticas. La situación de estado de alarma no permitió divulgar los ejemplares en papel a las diferentes entidades y personas clave y sólo se pudo difundir mediante redes sociales y mailing.
- La baja respuesta de los cuestionarios enviado a las personas participantes en las jornadas.
- La disponibilidad de las personas unida a la realización de todas las entrevistas de manera virtual ha podido afectar a la recogida de información, pero aun así se ha podido realizar todas las entrevistas que estaban previstas.
- Una de las fuentes de información que se plantearon en la propuesta era recopilar noticias en los medios de comunicación para para analizar su presencia, su tratamiento y sus transformaciones. Después de una búsqueda en diferentes medios, no es posible medir la eficacia del proyecto según esta información.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA EN RELACIÓN CON LAS PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.

Se presenta a continuación el análisis de la información recopilada por cada uno de los criterios de evaluación:

Diseño

***Pertinencia.** Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se ha implementado y a las necesidades que se presentan en el mismo.*

El proyecto surge de la necesidad de generar espacios de trabajo entre los y las profesionales de los medios de comunicación y las organizaciones no gubernamentales siendo esta una prioridad de las entidades colaboradoras que han participado en el proceso del proyecto que ha podido ser confirmada durante el proceso de evaluación.

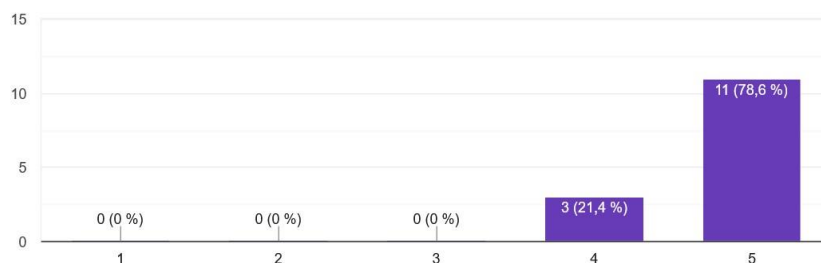
El proyecto cuenta con una línea de base que ha ayudado a identificar las necesidades y los conocimientos previos, así como a modificar el marco lógico para mejorar su pertinencia y eficacia.

En las entrevistas realizadas se ha confirmado que las actividades propuestas por el proyecto se adecuaban a las necesidades y características de la población a la que se dirigían, aunque se identifica la gran dificultad que tiene el sector de comunicación formal en asistir a jornadas u otros eventos por la conciliación laboral que presenta el sector. ISCOD-PV buscó diferentes vías de diseño junto con las entidades colaboradoras para que pudieran asistir el máximo de personas posibles, pero, como se detalla más adelante el formato de jornadas no ha sido el más adecuado para la población a la que se dirigía.

Los temas tratados son prioritarios tanto en la agenda autonómica como internacional y así lo han expresado en las entrevistas realizadas y en los cuestionarios cumplimentados. Esclarecen que son temas importantes y que deben seguir reflexionando dada la actualidad tan cambiante en cuanto a Derechos Humanos, migración, pobreza, Agenda 2020, etc.

¿Cree que los temas abordados en la sesión o las sesiones a las que ha asistido son temas de actualidad y tienen interés para reflexionarlas y generar buenas prácticas?

14 respuestas



Por todo ello, la pertinencia e idoneidad del proyecto quedando confirmada tanto en las entrevistas realizadas como en los cuestionarios recogidos

Coherencia interna. *Análisis de la lógica vertical del diseño del proyecto, es decir, de la coherencia entre las actividades, resultados y objetivos.*

La coherencia interna pretende valorar la correspondencia entre los problemas identificados y los objetivos propuestos en la formulación del proyecto, la calidad de la matriz de planificación, así como la lógica entre las actividades, resultados esperados y objetivos (lógica vertical).

Para valorarla, se ha llevado a cabo un análisis del diseño del proyecto con el fin de conocer si ha resultado útil para la implementación, ya que el diseño debe facilitar la ejecución en el sentido que ayude a visibilizar la consecución de los resultados esperados y, a su vez de los objetivos.

La matriz de planificación del proyecto es sencilla y en general muestra coherencia entre el nivel de resultados y objetivos, complementando la reformulación de la línea de base siendo una herramienta mucho más coherente con la ejecución del proyecto.

Los resultados marcados son claros y medibles, pero se constata a través de las entrevistas y cuestionarios que el diseño era muy ambicioso en cuanto a número de personas a las que se quería alcanzar.

En el nivel de indicadores, estos son claros y medibles. No obstante, se constata de nuevo que los porcentajes de alcance han sido ambiciosos para la realidad del sector que se quería alcanzar.

3 motivos por lo que se analiza el enunciado anterior:

- La gran mayoría de personas participantes ya conocen los temas tratados, aunque no por ello haya que seguir profundizando en ellos porque la agenda internacional y la actualidad es cambiante.
- La asistencia a las jornadas ha sido más baja de lo esperado por lo que no ha sido posible alcanzar las mediciones previstas en los indicadores.

- La difícil tarea de medir los cambios producidos por el proyecto, es decir, cómo y cuánto se ha aumentado la concienciación de los temas tratados dado que es un proceso de transformación que no finaliza en el proyecto, sino que suma en las trayectorias profesionales de las personas participantes.

Procesos

Eficiencia. *Alcance de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.*

En el criterio de eficiencia se analiza, por un lado, la distribución del gasto y cómo ésta ha permitido o no la consecución de los resultados y, por otro, los mecanismos y espacios de coordinación y seguimiento del proyecto creados por el mismo o puestos al servicio de él.

La modificación sustancial que atribuye varios cambios y que fue aprobada por la GVA atiende al criterio de eficiencia del proyecto generando resultados más óptimos y adecuados a los cambios no previstos en el diseño.

Uno de ellos que atiende al aumento de uno de los resultados fue trasladar una de las jornadas a Alicante. Pudo suponer un cambio en la partida de gastos en desplazamientos, pero se constata, por un lado, la alta asistencia a la jornada y por otro, la generación de alianza por parte de la Asociación de Periodistas de Alicante que se involucró y participó en la misma.

Otro cambio en la modificación que enriquece la eficiencia del proyecto es la supresión del Certamen de Premios de Comunicación dado que una de las entidades colaboradoras ya realiza un certamen similar. Esto ha supuesto una mejora en la relación, coordinación y sinergia de las entidades colaboradoras por un lado y por otro, generar espacios comunes al sector de la comunicación que tiene grandes dificultades en horarios, asistencia a eventos fuera de su jornada laboral.

En el proceso de ejecución se realizó otro cambio que configuró un giro sustancial que aumenta la eficiencia del proyecto. Las ponencias tenían previsto 2 personas y 1 moderación. Esta última se cambió para poder ofrecer 3 ponentes dando 3 visiones a cada jornada que posibilitó un espacio más rico de reflexión. Los 3 elementos fueron dotar de la visión más académica o sindical, otra del tercer sector y otra desde los medios de comunicación. Esto fue posible en 3 de las 4 jornadas realizadas.

Tanto en las entrevistas como en los cuestionarios se constata la valoración de la calidad de las jornadas en cuanto a las ponencias.

Participación. *Análisis de los mecanismos y espacios de participación puestos en marcha por el proyecto.*

El proyecto ha fomentado diferentes niveles de participación:

- **Participación con las entidades colaboradoras.** Principalmente las entidades colaboradoras participaron en el diseño de las ponencias de cada jornada siendo los temas ya fijados en la formulación del proyecto, pero se constata en las entrevistas que a las dos entidades les pareció pertinente y oportuno reflexionar sobre ellas.

- También pudieron asumir la difusión para que las convocatorias tuvieran más éxito de asistencia y participación.
- **Participación de las personas ponentes.** Se trabajó en la preparación de cada jornada con las personas que iban a intervenir para obtener las diferentes visiones que ofrecía el proyecto y visibilizar las malas, pero también las buenas prácticas en aras a generar los 4 documentos de conclusiones y buenas prácticas que puedan acompañar a las personas profesionales en su práctica diaria.
No obstante, se podría mejorar el proceso de elaboración tanto de criterios como de las buenas prácticas propiamente identificadas con una metodología más participativa y analítica que permita aumentar la apropiación y posterior puesta en marcha de nuevas estrategias en la práctica diaria profesional de las personas asistentes a las jornadas.
 - **Participación de las personas asistentes.** Se constata en las entrevistas que se esperaba más participación por parte de medios de comunicación tradicionales y de gabinetes de prensa de partidos políticos. Los elementos planteados anteriormente sobre condiciones laborales, horarios y conciliación dificultan la participación. Aun así, las personas participantes expresan en los cuestionarios el enriquecimiento obtenido en las jornadas para con sus conocimientos sobre los temas tratados como para su práctica profesional. La metodología de las jornadas fue de intervención por parte de las ponencias y posterior turno abierto de palabras por lo que también podría ser posible generar una metodología más participativa en próximas ediciones.

Resultados

Eficacia. *Grado de consecución de los objetivos y resultados inicialmente previstos.*

La eficacia trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.

Se presenta a continuación un breve análisis por cada uno de los resultados:

R1: 120 periodistas de medios de comunicación, periodistas de los gabinetes de prensa de los partidos políticos y de los grupos empresariales o empresas con responsabilidad social, comunicadores de ONGD y técnicos/as de comunicación de las administraciones públicas y estudiantes participan activamente en 4 jornadas de reflexión y trabajo (30 personas por jornada) para contextualizar, reflexionar y aportar estrategias de visibilidad e incidencia en comunicación en torno a los DDHH y su vulneración

Se constata a través de las entrevistas y cuestionarios realizados que se han realizado las 4 jornadas previstas sobre justicia social y Trabajo decente; Igualdad de género; Migraciones y derechos humanos y Desarrollo e incidencia política, aunque no se ha logrado llegar al número de personas inicialmente previsto. Las entrevistas constatan la gran dificultad de convocar a personas del sector de comunicación aun expresando claramente la necesidad de reflexionar y generar espacios de encuentro entre el sector y las organizaciones como expresa tanto la entrevista con la periodista de RNE como la Unió de Periodistes Valencians.

Asimismo, en relación también a la participación a las jornadas se han podido identificar dos debilidades:

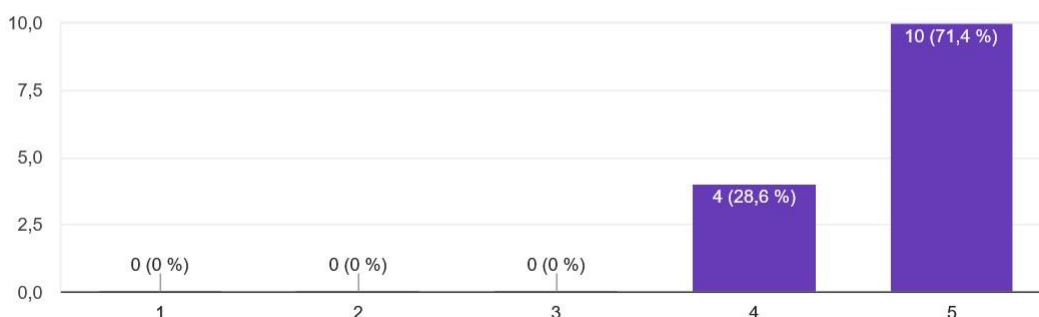
- Por un lado, a pesar que en un inicio se pensó que la diversidad de participantes podría resultar positiva y muy enriquecedora y de hecho es una buena práctica en sí misma, en la práctica se ha visto que el grupo al que se ha llegado más ha sido a los y las profesionales de las ONGD, que, aunque han podido mejorar sus aprendizajes de cómo trasladar los temas que trabajan a los medios de comunicación, han podido necesitar más retroalimentación del sector comunicativo.
- El hecho de que las 4 jornadas se hayan diseñado con temática independiente sin que hubiese un hilo conductor ha ocasionado que hayan participado diferentes personas en cada una de ellas y no haya habido una continuidad que hubiese podido dotar de mayor profundidad en la reflexión y en la identificación de buenas prácticas, así como que se pudiera generar un grupo o varios grupos cerrados donde se pudieran comprometer a asistir a las jornadas y a su posterior transformación.

Las personas que participaron en las jornadas que han respondido al cuestionario han manifestado que les ha resultado útil reflexionar sobre la comunicación y los derechos humanos, tal y como muestra el siguiente gráfico

¿En qué medida considera que las jornadas han sido útiles para reflexionar en torno a la comunicación y los DDHH?



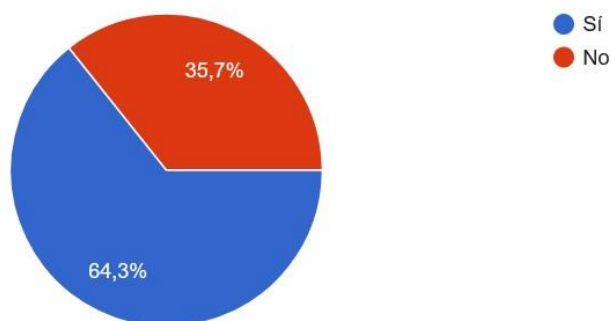
14 respuestas



En relación a los cambios producidos en los y las profesionales que participaron, se ha podido observar que la reflexión promovida en las jornadas ha promovido la identificar prácticas profesionales concretas para implementar en sus trabajos, siendo un 64,3% de las personas que respondieron al cuestionario las que afirman haber identificado alguna, tal y como muestra el siguiente gráfico.

¿Ha podido identificar alguna práctica profesional que pueda implementar?

14 respuestas

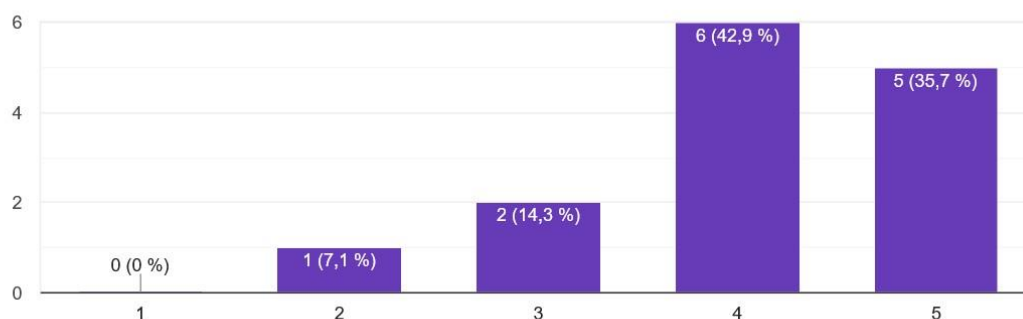


Por último, las personas que respondieron al cuestionario afirman mayoritariamente que las jornadas les sirvieron para incrementar su conciencia en relación a las temáticas de las jornadas respondiendo el 78,6% con un 4 ó 5 siendo 1 bajo y 5 muy alto.

¿Considera que la asistencia a alguna de las jornadas del Ciclo de Diálogos: La Comunicación en Clave de Derechos ha contribuido a incrementar su toma de conciencia en relación a las temáticas de dichas jornadas?



14 respuestas



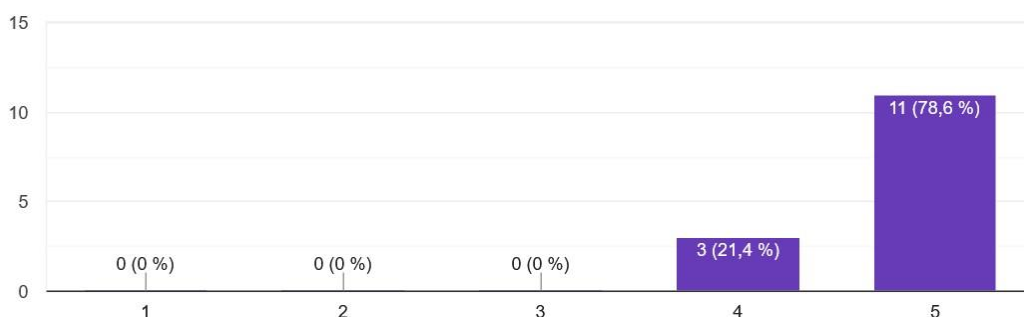
R2: Divulgación de estrategias y buenas prácticas periodísticas en el ámbito de la cooperación y el desarrollo humano, a través de herramientas digitales de difusión.

Las personas que respondieron al cuestionario manifestaron que la temática abordada en las jornadas ha resultado de interés para la generación de buenas prácticas, tal y como muestra el siguiente gráfico.

¿Cree que los temas abordados en la sesión o las sesiones a las que ha asistido son temas de actualidad y tienen interés para reflexionarlas y generar buenas prácticas?



14 respuestas



El resultado se ha alcanzado habiendo generado la herramienta de difusión digital junto con los documentos de conclusiones y buenas prácticas en las que ha sido descargado con un amplio número (a fecha de 22 de julio de 2020):

Justicia social y Trabajo decente: 263 descargas

Igualdad de género: 305 descargas

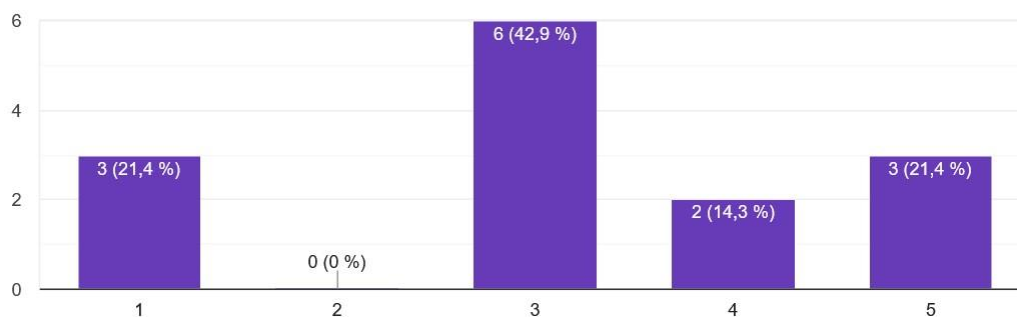
Migraciones y derechos humanos: 224 descargas

Desarrollo e incidencia política: 436 descargas

Asimismo, con el cuestionario se ha podido constatar la utilidad del material generado, siendo éste valorado por un 21,4% como de baja utilidad para su trabajo diario, por un 42,9% de utilidad media y por un 35,7% de utilidad alta o muy alta. En la pregunta siguiente que explicar su respuesta, las personas que han apuntado baja utilidad han expresado que no han recibido o no ha podido leer detenidamente los documentos generados. Esto ha podido ser debido a lo explicado anteriormente en relación a las fechas de difusión y divulgación de los documentos y el estado de alarma en el que nos encontrábamos.

¿El material generado (web, videos y documentos) le han servido para introducirlo en su trabajo diario?

14 respuestas



Destacar como último hallazgo, la generación de una nueva línea de trabajo desde el grupo de comunicación de la CVONGD con un medio de comunicación importante en la Comunidad

Valenciana a raíz de la generación y facilitación del espacio que ha realizado ISCOD-PV con el proyecto.

8. CONCLUSIONES

La **pertinencia** del proyecto queda asegurada por la trayectoria y experiencia previa de ISCOD en el ámbito de la educación para el desarrollo y en la generación de espacios de reflexión y trabajo desde diferentes ópticas, así como por la confirmación, tanto de las entidades colaboradoras como de las personas participantes en las jornadas de la relevancia e importancia de los temas abordados en las mismas.

En relación a la **coherencia interna**, el proyecto responde a una lógica vertical mostrando una relación entre las actividades, resultados y objetivos. En el informe de Línea de base se reformulan algunas de las actividades e indicadores que mejoran la lógica vertical y la intervención del proyecto. En relación a los resultados marcados son claros y medibles, pero se constata a través de las entrevistas y cuestionarios que el diseño era muy ambicioso en cuanto a número de personas a las que se quería alcanzar. En relación a los indicadores, aunque éstos han permitido medir las actividades realizadas y la consecución de los resultados, están vinculados principalmente a las actividades y alguno a los resultados dificultando de esta manera la difícil tarea de medir 3 elementos: el grado de conocimiento previo a las jornadas, los cambios producidos por el proyecto, es decir, cómo y cuánto se ha aumentado la concienciación de los temas tratados y la baja asistencia de profesionales del sector de la comunicación

El proyecto ha sido **eficiente** en el uso de los recursos en relación a los resultados y ha generado espacios y mecanismos de coordinación que son bien valorados por todos los actores. La modificación sustancial que atribuye varios cambios y que fue aprobada por la GVA atiende al criterio de eficiencia del proyecto generando resultados más óptimos y adecuados a los cambios no previstos en el diseño. El cambio de moderación a más ponencias explicado más detalladamente en el criterio específico dotó de más calidad al proyecto. En relación a los tiempos también ha sido acorde a la lógica del proyecto si bien, la última fase de difusión y divulgación se ha visto afectada por la situación del COVID-19.

En relación a la **participación** se destaca la triangulación que ha existido entre la Unió de Periodistes Valencians, la CVONGD e ISCOD-PV en el proceso de diseño, organización y difusión de las jornadas que ha permitido un espacio de enriquecimiento de saberes y contactos.

No obstante, la asistencia y participación por parte de medios de comunicación, así como de gabinetes de prensa de partidos políticos ha sido escasa por la gran dificultad que atiende este sector en cuanto a horarios, condiciones laborales y conciliación.

La **eficacia** del proyecto es alta habiéndose generado los espacios para reflexionar acerca de temas importantes en el sector de comunicación como expresan las respuestas al cuestionario detallado anteriormente. Dado que es un proceso a largo plazo y otros informes y organizaciones trabajan con los medios de comunicación la generación de reflexión y estrategias prácticas en su profesión diaria, el proyecto ha seguido impulsando la sensibilización y concienciación sobre la importancia de los Derechos Humanos en el sector comunicativo. Las conclusiones y las buenas prácticas generadas en las jornadas se han

visibilizado, pero por el estado de alarma no se ha podido seguir difundiendo, aunque las descargas a los documentos demuestran que sí ha habido interés por los temas tratados. Se ha generado una nueva línea de trabajo desde el grupo de comunicación de la CVONGD con un medio de comunicación importante en la Comunidad Valenciana a raíz de la generación y facilitación del espacio que ha realizado ISCOD-PV con el proyecto.

9. LECCIONES APRENDIDAS

Las lecciones aprendidas son todo aquello que ha pasado a lo largo del proyecto de lo cual se puede aprender, algo que ha funcionado y no estaba previsto o algo que estaba previsto y no ha funcionado tal y como se esperaba.

En el análisis realizado se han identificado las siguientes:

1. La necesidad de seguir **generando espacios de reflexión y de sensibilización** en el sector de comunicación al desarrollo dado que los medios de comunicación, gabinetes de prensa y organizaciones no tienen espacios de escucha y retroalimentación para poder generar estrategias comunes que les permitan comunicar los temas tratados y que están en las agendas internacionales y que impactan en la Comunidad Valenciana.
2. **La coordinación de diferentes agentes en el diseño y proceso** junto con La Unió de Periodistes y la CVONGD ha constatado la importancia de coordinarse y sinergiar entre diferentes organizaciones por un objetivo común, alineando ideas y posicionamientos para la generación de espacios de reflexión y sensibilización.
3. Dada la dificultad de asistencia a las jornadas por parte de medios de comunicación y gabinetes de prensa de partidos políticos, el diseño de la web junto con **los documentos de conclusiones y buenas prácticas constituye una propuesta novedosa** que permite, tanto sí se ha podido participar, como si no, obtener líneas claras de comunicación en sus prácticas profesionales aunando lenguajes comunes y enfoques.
4. **Los documentos extraídos de conclusiones y buenas prácticas son claros y concisos** lo que proporciona a profesionales de la comunicación optimizar sus recursos en pro de facilitar estrategias que les puedan acompañar en su práctica profesional diaria.
5. **La jornada realizada en Alicante** constató una mayor asistencia que las jornadas realizadas en València por lo que se puede extraer que en otros territorios de la Comunitat Valenciana hay interés por los temas trabajados.
6. A raíz de las jornadas, la CVONGD como entidad colaboradora del proyecto, ha acordado una **nueva línea de trabajo** con un medio audiovisual importante para el curso que viene con formación sobre comunicación al desarrollo.

10. RECOMENDACIONES

1. Dado que el proceso de sensibilización y concienciación en el sector comunicativo es de transformación a largo plazo, para próximas ediciones, se recomienda realizar un **diagnóstico previo** con entidades y personas clave del sector para determinar intereses compartidos, horarios de preferencia y diseño de jornadas en cuanto a ponencias y metodología.
2. Establecer un **hilo conductor** entre los diferentes espacios de reflexión que permita generar conclusiones y buenas prácticas en un corto espacio de tiempo para su posterior difusión y divulgación para poder motivar a la siguiente jornada y mejorar la asistencia.
3. Se recomienda valorar con las entidades colaboradoras del proyecto cuál sería el mejor formato para poder llegar al público objetivo. En este sentido, la experiencia del proyecto pone de manifiesto que el formato presencial ha dificultado la participación principalmente de los y las profesionales de los medios de comunicación, por lo que se recomienda explorar la posibilidad de un **formato online**, pero hacerlo de manera conjunta con las entidades colaboradoras.
4. Generar más **alianzas** entre diferentes entidades, organizaciones y empresas del sector comunicativo que permitan un mayor compromiso tanto en el proyecto como en las líneas futuras de trabajo una vez finalizado el proyecto.
5. **Afianzar** y comprometer a grupos cerrados de población beneficiaria estable que permita hacer un seguimiento de conocimientos previos y posteriores, asistencia a los espacios de reflexión y detección de estrategias prácticas en sus vidas profesionales para poder medir el proceso de transformación.
6. Seguir **descentralizando** las jornadas en la Comunitat Valenciana para generar los diferentes espacios de reflexión con los diferentes grupos cerrados y las entidades colaboradoras identificadas en los diferentes territorios.
7. Con el fin de aprovechar las sinergias generadas con las entidades colaboradoras, se recomienda **diseñar un evento** (jornada, campaña u otros) **anual** con el fin de trabajar de manera conjunta cómo ir promoviendo y fomentando más espacios con los y las profesionales de la comunicación.
8. Se recomienda explorar la posibilidad de trabajar expresamente en sensibilización y concienciación sobre derechos humanos, migración, pobreza, género, Agenda 2020, etc al **alumnado de los grados** relacionados con la comunicación
9. Se recomienda **incorporar** en el diseño del proyecto **indicadores** que permitan medir los cambios producidos en su transformación profesional, así como los procesos llevados a cabo para llegar a ellos lo que generará una información muy rica para el diseño de nuevas acciones.
10. Se recomienda para futuros procesos formativos organizar la formación por módulos incluyendo espacios de reflexión y de construcción colectiva en la construcción de herramientas para llevar los conocimientos a la práctica y/o para la generación de **buenas prácticas**. Se recomienda, asimismo, definir de manera participativa los criterios para

elaborar las buenas prácticas e identificarlas de manera participativa con ejemplos concretos.

11. Se recomienda **incorporar metodologías innovadoras y participativas** en las jornadas o en el formato similar que se considere para enriquecer y fomentar el compromiso y participación de la población beneficiaria.

11. ANEXOS

11.1. Anexo I. Matriz de Evaluación

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	TÉCNICAS
Diseño	<p>Pertinencia: Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.</p>	<p>¿Se corresponde la intervención con las necesidades y prioridades de la población y del contexto?</p> <p>¿Se ha incluido un análisis de género en el diseño de las actividades?</p> <p>¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos desde la definición de la intervención?</p> <p>¿Cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios?</p>	<p>Nº y tipo de necesidades identificadas en la población beneficiaria y organizaciones participantes abordadas por el proyecto.</p> <p>Análisis de las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos</p> <p>Análisis de la idoneidad de las temáticas del proyecto a nivel internacional, nacional y local.</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas</p> <p>Cuestionario</p>
	<p>Coherencia interna Análisis de la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las</p>	<p>¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades del</p>	<p>Nº de actividades no incluidas en el proyecto que se consideran necesarias para alcanzar el</p>	<p>Revisión documental</p>

	hipótesis que orientaron la intervención	<p>proyecto?</p> <p>¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos del proyecto?</p> <p>¿Los indicadores están bien definidos (incluyen qué, cuanto, cuándo y dónde) y son SMART?</p> <p>¿Han resultado útiles para el seguimiento?</p> <p>¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?</p>	<p>resultado esperado.</p> <p>Nº de resultados no incluidos para alcanzar el objetivo específico</p> <p>Análisis de los indicadores y las fuentes de verificación</p>	<p>Entrevistas</p> <p>Cuestionario</p>
Procesos	Eficiencia: Hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.	<p>¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en resultados?</p> <p>¿Ha sido adecuada la coordinación interna (ISCOD-PV) y externa (con el resto de agentes)?</p> <p>¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la</p>	<p>Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado</p> <p>Nº y tipo de mecanismos de gestión y coordinación interna.</p> <p>Nº y tipo de desviaciones del cronograma</p>	<p>Revisión documental</p> <p>Cuestionario</p> <p>Entrevistas</p>

		implementación del proyecto? ¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?		
	Participación	¿Cuál ha sido el grado de participación de los agentes implicados y la población destinataria del proyecto en las fases del proyecto? ¿Se han establecido mecanismos y espacios de coordinación y participación en el proyecto? ¿han resultado eficaces?	Análisis de la participación de los titulares de obligaciones, de responsabilidades y de derechos Nº y tipo de espacios y mecanismos de coordinación y participación generados y/o utilizados por el proyecto	Revisión documental Cuestionario Entrevistas
Resultados	Eficacia. - Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos.	¿Se han alcanzado los objetivos específicos del proyecto? Si no ha sido así ¿Cuáles han sido los motivos? ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos en la acción? ¿Se han alcanzado otros efectos no previstos?	% de alcance de los resultados previstos Análisis de los indicadores de la matriz de planificación	Revisión documental Entrevistas Cuestionario

		¿Las acciones planificadas fueron desarrolladas con normalidad o se presentaron dificultades en su ejecución? En caso de presentarse dificultades ¿Cuáles fueron?		
--	--	---	--	--

11.2. Anexo II. Ficha CAD

Título: "PERIODISMO COMPROMETIDO. LA COMUNICACIÓN EN CLAVE DE DERECHOS"	Lugar: Comunitat Valenciana.	
Sector:	Subsector:	
Tipo de evaluación: Final, externa, de objetivos y proceso.	Coste (euros): 29.663,33 € (23.472,75 € financiado por la GVA)	
Fecha de intervención: 13 de mayo de 2019 a 12 de mayo de 2020	Agente ejecutor: ISCOD-PV - PV	Población beneficiaria: Periodistas de medios de comunicación, periodistas de los gabinetes de prensa de los partidos políticos y de los grupos empresariales o empresas con responsabilidad social, comunicadores de ONGD y técnicos/as de comunicación de las administraciones públicas y estudiantes de la CV
Fecha de evaluación: junio-julio 2020	Agente evaluador Neus Fábregas Santana e Inmaculada Gisbert Civera	
Antecedentes y objetivo general de la intervención: El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación final externa del proyecto "Periodismo comprometido. La comunicación en clave de derechos", financiado		

por la Generalitat Valenciana y ejecutado por ISCOD-PV. El objetivo general del proyecto ha sido fomentar la comunicación como factor de cambio y transformación social que empodere a una ciudadanía consciente y comprometida con la defensa de los Derechos Humanos

Principios y objetivos de la evaluación: Obtener conclusiones y recomendaciones que permitieran mejorar el trabajo de ISCOD-PV en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general.

1. Como objetivos específicos se plantearon los siguientes: (1) Valorar la eficacia y la pertinencia de la intervención y (2) Recoger las lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras intervenciones.

Metodología y herramientas: Para la recogida de información se ha utilizado un enfoque mixto utilizando como principales herramientas la revisión documental, la entrevista y el cuestionario. La evaluación ha incorporado el enfoque de Derechos Humanos para el diseño de instrumentos para la recogida de información, en el proceso de recogida de la misma y en su posterior análisis. Las preguntas de evaluación se han incluido en una matriz organizada por los siguientes criterios: pertinencia, coherencia interna, participación, eficiencia, eficacia.

Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación

Pertinencia	La pertinencia del proyecto queda asegurada por la trayectoria y experiencia previa de ISCOD en el ámbito de la educación para el desarrollo y en la generación de espacios de reflexión y trabajo desde diferentes ópticas, así como por la confirmación, tanto de las entidades colaboradoras como de las personas participantes en las jornadas de la relevancia e importancia de los temas abordados en las mismas.
Coherencia interna	En relación a la coherencia interna, el proyecto responde a una lógica vertical mostrando una relación entre las actividades, resultados y objetivos. En el informe de Línea de base se reformulan algunas de las actividades e indicadores que mejoran la lógica vertical y la intervención del proyecto. En relación a los resultados marcados son claros y medibles, pero se constata a través de las entrevistas y cuestionarios que el diseño era muy ambicioso en cuanto a número de personas a las que se quería alcanzar. En relación a los indicadores, aunque éstos han permitido medir las actividades realizadas y la consecución de los resultados, están vinculados principalmente a las actividades y alguno a los resultados dificultando de esta manera la difícil tarea de medir 3 elementos: el grado de conocimiento previo a las jornadas, los cambios producidos por el proyecto, es decir, cómo y cuánto se ha aumentado la concienciación de los temas tratados y la baja asistencia de profesionales del sector de la comunicación.
Eficiencia	El proyecto ha sido eficiente en el uso de los recursos en relación a los resultados y ha generado espacios y mecanismos de coordinación que son bien valorados por todos los actores. La modificación sustancial que atribuye varios cambios y que fue aprobada por la GVA atiende al criterio de eficiencia del proyecto generando resultados más óptimos y adecuados a los cambios no previstos en el diseño. El cambio de moderación a más ponencias

	explicado más detalladamente en el criterio específico dotó de más calidad al proyecto. En relación a los tiempos también ha sido acorde a la lógica del proyecto si bien, la última fase de difusión y divulgación se ha visto afectada por la situación del COVID-19.
Participación	<p>En relación a la participación se destaca la triangulación que ha existido entre la Unió de Periodistes Valencians, la CVONGD e ISCOD-PV en el proceso de diseño, organización y difusión de las jornadas que ha permitido un espacio de enriquecimiento de saberes y contactos.</p> <p>No obstante, la asistencia y participación por parte de medios de comunicación, así como de gabinetes de prensa de partidos políticos ha sido escasa por la gran dificultad que atiende este sector en cuanto a horarios, condiciones laborales y conciliación.</p>
Eficacia	<p>La eficacia del proyecto es alta habiéndose generado los espacios para reflexionar acerca de temas importantes en el sector de comunicación como expresan las respuestas al cuestionario detallado anteriormente. Dado que es un proceso a largo plazo y otros informes y organizaciones trabajan con los medios de comunicación la generación de reflexión y estrategias prácticas en su profesión diaria, el proyecto ha seguido impulsando la sensibilización y concienciación sobre la importancia de los Derechos Humanos en el sector comunicativo. Las conclusiones y las buenas prácticas generadas en las jornadas se han visibilizado, pero por el estado de alarma no se ha podido seguir difundiendo, aunque las descargas a los documentos demuestran que sí ha habido interés por los temas tratados. Se ha generado una nueva línea de trabajo desde el grupo de comunicación de la CVONGD con un medio de comunicación importante en la Comunidad Valenciana a raíz de la generación y facilitación del espacio que ha realizado ISCOD-PV con el proyecto.</p>
<p>Lecciones aprendidas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La necesidad de seguir generando espacios de reflexión y de sensibilización en el sector de comunicación al desarrollo dado que los medios de comunicación, gabinetes de prensa y organizaciones no tienen espacios de escucha y retroalimentación para poder generar estrategias comunes que les permitan comunicar los temas tratados y que están en las agendas internacionales y que impactan en la Comunidad Valenciana. 2. La coordinación de diferentes agentes en el diseño y proceso junto con la Unió de Periodistes y la CVONGD ha constatado la importancia de coordinarse y sinergiar entre diferentes organizaciones por un objetivo común, alineando ideas y posicionamientos para la generación de espacios de reflexión y sensibilización. 3. Dada la dificultad de asistencia a las jornadas por parte de medios de comunicación y gabinetes de prensa de partidos políticos, el diseño de la web junto con los documentos de conclusiones y buenas prácticas constituye una propuesta novedosa que permite, tanto sí se ha podido participar, como si no, obtener líneas claras de comunicación en sus prácticas profesionales aunando lenguajes comunes y enfoques. 4. Los documentos extraídos de conclusiones y buenas prácticas son claros y concisos lo que proporciona a profesionales de la comunicación optimizar sus recursos en 	

pro de facilitar estrategias que les puedan acompañar en su práctica profesional diaria.

5. La jornada realizada en Alicante constató una mayor asistencia que las jornadas realizadas en València por lo que se puede extraer que en otros territorios de la Comunitat Valenciana hay interés por los temas trabajados.

6. A raíz de las jornadas, la CVONGD como entidad colaboradora del proyecto, ha acordado una nueva línea de trabajo con un medio audiovisual importante para el curso que viene con formación sobre comunicación al desarrollo.

Recomendaciones:

1. Dado que el proceso de sensibilización y concienciación en el sector comunicativo es de transformación a largo plazo, para próximas ediciones, se recomienda realizar un diagnóstico previo con entidades y personas clave del sector para determinar intereses compartidos, horarios de preferencia y diseño de jornadas en cuanto a ponencias y metodología.

2. Establecer un hilo conductor entre los diferentes espacios de reflexión que permita generar conclusiones y buenas prácticas en un corto espacio de tiempo para su posterior difusión y divulgación para poder motivar a la siguiente jornada y mejorar la asistencia.

3. Se recomienda valorar con las entidades colaboradoras del proyecto cuál sería el mejor formato para poder llegar al público objetivo. En este sentido, la experiencia del proyecto pone de manifiesto que el formato presencial ha dificultado la participación principalmente de los y las profesionales de los medios de comunicación, por lo que se recomienda explorar la posibilidad de un formato online, pero hacerlo de manera conjunta con las entidades colaboradoras.

4. Generar más alianzas entre diferentes entidades, organizaciones y empresas del sector comunicativo que permitan un mayor compromiso tanto en el proyecto como en las líneas futuras de trabajo una vez finalizado el proyecto.

5. Afianzar y comprometer a grupos cerrados de población beneficiaria estable que permita hacer un seguimiento de conocimientos previos y posteriores, asistencia a los espacios de reflexión y detección de estrategias prácticas en sus vidas profesionales para poder medir el proceso de transformación.

6. Seguir descentralizando las jornadas en la Comunitat Valenciana para generar los diferentes espacios de reflexión con los diferentes grupos cerrados y las entidades colaboradoras identificadas en los diferentes territorios.

7. Con el fin de aprovechar las sinergias generadas con las entidades colaboradoras, se recomienda diseñar un evento (jornada, campaña u otros) anual con el fin de trabajar de manera conjunta cómo ir promoviendo y fomentando más espacios con los y las profesionales de la comunicación.

8. Se recomienda explorar la posibilidad de trabajar expresamente en sensibilización y concienciación sobre derechos humanos, migración, pobreza, género, Agenda

2020, etc al alumnado de los grados relacionados con la comunicación

9. Se recomienda incorporar en el diseño del proyecto indicadores que permitan medir los cambios producidos en su transformación profesional, así como los procesos llevados a cabo para llegar a ellos lo que generará una información muy rica para el diseño de nuevas acciones.

10. Se recomienda para futuros procesos formativos organizar la formación por módulos incluyendo espacios de reflexión y de construcción colectiva en la construcción de herramientas para llevar los conocimientos a la práctica y/o para la generación de buenas prácticas. Se recomienda, asimismo, definir de manera participativa los criterios para elaborar las buenas prácticas e identificarlas de manera participativa con ejemplos concretos.

11. Se recomienda incorporar metodologías innovadoras y participativas en las jornadas o en el formato similar que se considere para enriquecer y fomentar el compromiso y participación de la población beneficiaria.

11.3. Anexo III. Guion entrevistas semi estructuradas

Responsable técnica del proyecto – ISCOD

Sobre el DISEÑO

Pertinencia

¿Consideras que las acciones planteadas y los resultados se corresponden con las necesidades y prioridades de la población a la que se dirigió?

¿La población a la que ha ido dirigido el proyecto consideraba que era importante trabajar estos temas?

¿Se ha incluido un análisis de género en el diseño de las actividades?

¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos desde la definición de la intervención?

Coherencia interna

¿Te han servido los indicadores planteados en el seguimiento del proyecto? ¿Has identificado otros que podrían haber sido más pertinentes? ¿Cuales?

¿Se podría haber hecho alguna otra actividad que consolidara los resultados propuestos? ¿Cual?

¿Las fuentes de verificación te han sido útiles para demostrar que los indicadores propuestos han sido pertinentes?

La LdB ha hecho reformular resultados e indicadores ¿Cómo ha afectado a la formulación y ejecución del proyecto?

Sobre el PROCESO

Eficiencia

¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?

¿Los recursos que habéis utilizado, han servido para los resultados propuestos y esperados?

¿Crees que el material generado, con el tiempo y dinero dedicado, ha contribuido al objetivo propuesto?

¿El cronograma planteado ha sido suficiente en tiempos? ¿Hubieses necesitado más, menos, es suficiente?

¿Ha sido fácil coordinarse con los agentes para la implementación del proyecto? Comenta la coordinación con cada agente.

¿Si volvieras a realizar el proyecto, lo harías igual? ¿qué cambiarías?

Participación

¿Qué mecanismos de participación se han generado en el proyecto para todos los actores?
¿han resultado eficaces?

¿Durante el proceso, has podido identificar algún elemento de participación para incorporarlo a próximos proyectos?

Sobre los RESULTADOS

Eficacia

¿Crees que se han cumplido los objetivos propuestos? ¿En qué medida y a quienes?

¿Se han alcanzado los objetivos específicos de la intervención?

¿Se han alcanzado otros objetivos o resultados no propuestos y con la ejecución han surgido?

¿En qué medida se ha sensibilizado a 120 periodistas de medios de comunicación, periodistas de los gabinetes de prensa de los partidos políticos y de los grupos empresariales o empresas con responsabilidad social, comunicadores de ONGD y técnicos/as de comunicación de las administraciones públicas, estudiantes de la CV?

¿En qué medida se ha podido divulgar estrategias y buenas prácticas periodísticas en el ámbito de la cooperación y el desarrollo humano, a través de herramientas digitales de difusión

¿En qué medida el análisis del proceso de elaboración y uso del material ha servido para cumplir el objetivo y que sigan trabajando en las temáticas?

¿En qué medida la web ha alcanzado el objetivo?

Colaboradores del proyecto – Unió de Periodistes de València, CVONGD, Periodista-Moderadora

Sobre el DISEÑO

Pertinencia

¿Cómo se identificaron los temas a tratar en las jornadas? ¿Están estos temas en la agenda internacional y local?

¿Crees que los temas tratados en las jornadas están en la agenda internacional y local? ¿En qué medida? ¿Otros temas hubiesen sido más importantes para tratar en el contexto en el que estamos?

¿De qué manera consideras que en diseño del contenido de las jornadas se ha incorporado el enfoque de género?

¿Crees que se ha conseguido tomar conciencia de los 4 temas tratados? ¿Cuál ha sido el que mejor ha podido encajarles?

¿Después del proyecto, os planteáis seguir trabajando con estos temas? ¿Se ha generado alguna actividad más o línea de trabajo nueva?

¿Habéis tenido que adaptar alguna cosa a vuestro trabajo cotidiano? ¿El qué y cómo lo habéis modificado?

Sobre el PROCESO

Eficiencia

¿Consideras que se ha dedicado el tiempo necesario a cada sesión? ¿Demasiado largo, corto, suficiente?

¿El material generado (web, videos y documentos) te han servido para introducirlo en tu trabajo diario? ¿Demasiado complejo, sencillo, largo, corto, suficiente?

¿Ha habido cambios imprevistos? ¿Cuales? Ante cambios imprevisto, ¿la ONG ha adaptado el proyecto a esos cambios?

Participación

¿De qué manera habéis participado en el proyecto?

¿Si volvieras a participar en el proyecto, aportarías alguna cosa diferente? ¿Cuál?

¿Ha sido difícil difundir y convocar a las personas participantes de las jornadas?

¿Lo hubieses hecho de otra manera?

¿De qué manera habéis participado en la elaboración de los materiales generados?

Sobre los RESULTADOS

Eficacia

¿Consideras que las sesiones de las jornadas han contribuido al resultado propuesto?

¿En qué medida el material ha servido para cumplir el objetivo?

¿En qué medida la web sirve para continuar trabajando?

¿En qué medida las jornadas realizadas han servido para alcanzar el objetivo?

¿En qué medida consideras que las personas participantes han tomado conciencia de los 4 temas propuestos?

¿Se han alcanzado otros objetivos o resultados no propuestos y con la ejecución han surgido?

11.4. Anexo IV. Cuestionario online a participantes

Enlace de google forms:

<https://forms.gle/V5TMAfo6m27Wtvn37>

Informe firmado por:

Inmaculada Gisbert Civera

Neus Fábregas Santana