The page features a decorative graphic consisting of several overlapping blue circles of varying sizes and shades, connected by thin blue lines that create a sense of movement and flow. The circles are positioned in the upper right and lower right areas of the page.

EVALUACION FINAL: "UN-I-MÓN 2017: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSENIBLE Y PROMOCION DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS REFUGIADAS

Para: Asociación España con ACNR-CV

El presente documento recoge el proceso y los resultados de la Evaluación del proyecto de sensibilización con título: "UN-I-MÓN 2017: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS REFUGIADAS" que ha sido implementado por el Asociación España con ACNR-CV delegación CV.

Victoria Pellicer Sifres, Jadicha Sow Paino

01/09/2019

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN	5
3. FUENTES DE INFORMACIÓN	6
4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	7
5. CONCLUSIONES.....	10
Pertinencia	10
Eficacia	12
Eficiencia	13
Impacto	14
Sostenibilidad.....	16
6. SUGERENCIAS Y PISTAS A FUTURO	18
PERTINENCIA (al contexto social, político y económico)	18
EFICACIA.....	18
EFICIENCIA.....	19
IMPACTO	20
SOSTENIBILIDAD.....	21
Anexo I: Ficha resumen de la evaluación según CAD	23
Anexo II: cuestionarios sobre el ciclo de cine (sesión del 26 de febrero de 2019)	28
Anexo III: cuestionario sobre el curso de extensión universitaria	31

Glosario - Abreviaciones utilizadas en este informe:

- EcA-CV: Asociación España con ACNR-CV – delegación CV
- GV: Generalitat Valenciana
- OdR: Observatori del Refugi
- ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible
- OG: Objetivo General
- OE: Objetivo Específico
- UN-I-MÓN 2017: UN-I-MÓN 2017: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS REFUGIADAS
- UV: Universitat de València

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento recoge el proceso y los resultados de la evaluación del proyecto de educación para la ciudadanía global con título: “UN-I-MÓN 2017: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS REFUGIADAS” (en adelante, UN-I-MÓN). Este proyecto ha sido implementado por el Asociación España con ACNR-CV, delegación CV (en adelante, EcA-CV), entre el 1 de enero de 2018 y el 31 de marzo de 2019. Este proyecto ha sido subvencionado por la Generalitat Valenciana - Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Cooperació i Participació, a través de la convocatoria de subvenciones para Educación para la Ciudadanía Global, modalidad C “Proyectos que contribuyan a la sensibilización”.

La evaluación ha sido principalmente cualitativa, tratando de poner el foco en los procesos y los resultados en clave de sensibilización y no tanto en cuestiones más puramente descriptivas, aunque se tendrán en cuenta en el análisis del proyecto. Esta elección responde a la necesidad, a criterio de las evaluadoras, de aportar una mirada más holística y comprensiva del proyecto entendido en su totalidad como un proceso de sensibilización. Pero, además, en el informe final desarrollado por el EcA-CV, se abordan las cuestiones cuantitativas para el análisis del impacto del proyecto como son los cuestionarios realizados.

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

Tal y como se recoge en los Términos de Referencia de la presente evaluación, los objetivos general y específico del proyecto UN-I-MÓN 2017 son:

- **OBJETIVO GENERAL:** Sensibilizar y movilizar a la comunidad universitaria valenciana sobre el desplazamiento forzado y los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).
- **OBJETIVO ESPECÍFICO:** Generadas actitudes en la comunidad universitaria en particular y la sociedad civil en general comprometidas con la protección de las personas en situación de desplazamiento forzado y en la consecución de los ODS.

Para la consecución de los objetivos general y específico, el proyecto plantea como principales actividades las siguientes:

- Exposición sobre los ODS.
- Ciclo de Cine.
- Curso de extensión universitaria sobre Migraciones forzosas.
- Sesiones de formación en:
 - El Máster en Economía Social de la Universidad de Valencia: (el 17 de abril de 2018 tanto en la especialidad 1 “Cooperativas y Sociedades Laborales” como en la especialidad 2 “Entidades No Lucrativas”).
 - Grado en Sociología y Doble Grado en Sociología y CCPA (27 de abril de 2018).
 - La Asociación “Buscant Alternatives” de Benimamet (27 de abril de 2018).

- Al alumnado del grupo PA de la asignatura de Relaciones y Organizaciones Internacionales del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración Pública de la Universidad de Valencia (sesión realizada el 7 de mayo de 2018).
 - El Máster en Derechos Humanos, Paz y Desarrollo Sostenible de la Universidad de Valencia (los días 28 y 29 de noviembre; y, 5, 13 y 20 de diciembre de 2018).
 - El Máster en Economía Social de la Universidad de Valencia: (el 26 de marzo de 2019 en la especialidad "Entidades No Lucrativas").
 - El Instituto Francés de Valencia (el 28 de marzo de 2019).
- Centro de recursos.
 - Actualización de la web de UN-I-MÓN y de la web del OdR
 - Fortalecimiento del área del OdR Plataforma de actores

Una vez aceptada la propuesta de las evaluadoras por parte de la GV, tiene lugar una reunión preparatoria con EcA-CV para acordar los objetivos de evaluación y los principales criterios en torno a los cuales guiar la evaluación.

Se acuerda en dicha reunión que el objetivo de la presente evaluación será:

Analizar cómo las **actividades** del proyecto UN-I-MÓN 2017 han contribuido a la consecución de los objetivos específicos planteados. En concreto, analizar cómo **ha contribuido a la sensibilización y a la movilización**, entendida en clave de **aprendizaje, empatía y compromiso** a favor de las personas en situación de desplazamiento forzado y en la consecución de los ODS.

Se acordó que el foco fuesen las **actividades del proyecto**, con especial interés en explorar hasta qué punto estas actividades estaba siendo útiles para conseguir el objetivo de sensibilizar.

2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

En la reunión preparatoria con EcA-CV acordamos que los criterios desde donde se va a evaluar son **la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, el impacto (en términos de aprendizaje y sensibilización) y la sostenibilidad**. Coinciden prácticamente con aquellos planteados en los Términos de Referencia (la viabilidad y la eficacia están presentes de manera transversal y la eficacia), a lo largo del proceso.

Desarrollamos a continuación en qué consiste en el presente proyecto cada uno de los criterios adoptados:

Pertinencia: observa la adecuación de las actividades del proyecto a las necesidades del grupo al que se dirige el proyecto; al contexto en el que se desarrolla la misma; valora la adecuación a los cambios acontecidos, y contempla los mecanismos necesarios para afrontar las necesidades diagnosticadas.

Eficacia: mide el grado en el que una actividad del proyecto logra su alcanzar los propósitos para los que fue pensada, diseñada y puesta en práctica, o si se puede esperar que esto suceda en base a los resultados de la misma.

Eficiencia: valora la relación entre los recursos aportados (financieros, humanos, técnicos, materiales, de tiempo, etc.) y los conocimientos, valores y actitudes recibidos por parte de los asistentes a las distintas actividades.

Impacto en términos de Aprendizaje y Sensibilización Desarrollo de capacidades relacionadas con el conocimiento crítico sobre las fuerzas sociopolíticas y económicas que hay detrás del desplazamiento forzado y su relación con los derechos humanos (DDHH) de las personas refugiadas y desplazadas:

Sostenibilidad: Capacidad de que los cambios y sinergias generados del desarrollo de las actividades, especialmente los relativos a la sensibilización y al fortalecimiento de redes, permanezcan en el tiempo.

3. FUENTES DE INFORMACIÓN

A continuación se presenta una lista con las fuentes de información que se han consultado para la realización de la presente evaluación:

FUENTES DE INFORMACIÓN PRIMARIA, con el objetivo de conocer cuestiones implícitas que no quedan recogidas en los documentos de las fuentes de información secundaria se realizaron una serie de entrevistas a actores que se consideraron clave en el desarrollo del proyecto:

- Entrevista semi-estructurada a Alicia Bañuls Millet, técnica del proyecto UN-I-MÓN 2017) trabajadora en el EcA-CV.
- Entrevista semi-estructurada a Arancha García Ruiz, trabajadora en el EcA-CV, Coordinadora de la delegación de la CV y ponente en el Ciclo de cine.
- Entrevista semi-estructurada a Begoña Lobo, alumna del curso de extensión universitaria y ponente en el Ciclo de cine.
- Entrevista semi-estructurada a Sara Mansanet, responsable de la programación del Ciclo de Cine desde el Aula de Cinema de la UV.
- Entrevista semi-estructurada a 3 alumnas de la UV voluntarias en el proyecto UN-I-MÓN 2017 (Alisson Escobar, Isis Sánchez y Paula Gómez).
- Entrevista semi-estructurada a la persona que aportó el testimonio como refugiado durante el Ciclo de Cine (se prefiere mantener el anonimato).

FUENTES DE INFORMACIÓN SECUNDARIA. A continuación se listan las fuentes de información secundaria consultadas.

Tipo de documento	Documento del Proyecto
Normativa reguladora	Bases convocatoria 2017
Documentos estratégicos	Plan Estratégico de Educación para el Desarrollo y Sensibilización del Asociación España con ACNR-CV 2016-2020 Estatutos del Asociación España con ACNR-CV Plan de voluntariado del Asociación España con ACNR-CV (web Asociación España con ACNR-CV) Guía para gestión de la evaluación final de proyectos subvencionados por la Generalitat Valenciana
Documentos de formulación	Formulario de identificación y anexos
Marcos presupuestarios	Presupuesto de formulación Presupuesto final de ejecución
Informes de seguimiento	Informe de Cierre (GV)
FVV: ciclo de cine	Cartel ciclo de cine Cuestionarios del 26 de febrero
FVV: curso de extensión universitaria	Cartel del curso Cuestionarios
FVV: sesiones de formación	P. point u otros materiales empleados.
FVV: Exposición sobre los ODS	Cartel exposición sobre ODS
FVV: Centro de recursos	Base de datos disponible en la web del OdR
Recursos digitales	Web UN-I-MÓN y Web OdR

4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las preguntas planteadas para el trabajo de campo, así como el guion de entrevistas y análisis de fuentes secundarias, fueron organizados atendiendo a los cinco criterios de evaluación recogidos en la *Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo* (GVA) y debatidos en la reunión con EcA-CV: "Pertinencia"; "Eficacia", "Eficiencia"; "Impacto" y "Sostenibilidad".

Todos los criterios fueron incluidos en las entrevistas realizadas, y adaptados al papel que cada persona había tenido en el proyecto que se evalúa.

PERTINENCIA:

Fuentes Primarias:

- En general, ¿consideráis que las actividades realizadas en el proyecto se adecuaron a las necesidades e intereses del público objetivo del proyecto?
- En concreto, ¿destacáis alguna cuestión/ejemplo de alguna de las actividades que os haya llevado a reflexionar sobre si la actividad estaba siendo pertinente, o a corroborar que sí lo era?
- ¿Consideras que tu labor en el proyecto se adecuó a las necesidades del mismo y tu trabajo fue valorado?

Fuentes Secundarias:

- ¿Las actividades y los resultados han sido coherentes con los objetivos planteados?
- ¿Se han adecuado las actividades previstas al público que finalmente ha asistido a las mismas?
- ¿Se han adecuado las actividades previstas al espacio donde finalmente se han realizado?

EFICACIA:

Fuentes primarias:

- En general, ¿consideráis que las actividades han llegado al número de personas previstas?
¿Se han desarrollado todas las actividades proyectadas en un principio?
- ¿Los recursos tecnológicos han sido adecuados para la difusión de las actividades y socialización de resultados?
- Se han tenido en cuenta las aportaciones y nuevas visiones en las actividades.

Fuentes secundarias:

- ¿Las actividades han satisfecho las expectativas de las/os asistentes?
- ¿Consideráis que se han producido cambios deseables en conocimientos y valores?

EFICIENCIA:

Fuentes Primarias:

- ¿Qué recursos ha aportado EcA-CV para cada actividad del proyecto?
- ¿Qué retornos ha recibido?
- En general, ¿consideráis que el balance entre recursos aportados por el proyecto y retornos recibidos está equilibrado?
- En concreto, ¿destacáis alguna actividad del proyecto que ha supuesto mayor dedicación de tiempo o de presupuesto de lo previsto? ¿Y menor dedicación?

Fuentes secundarias:

- ¿Los recursos finalmente destinados se han ajustado a las necesidades del proyecto?

IMPACTO EN TÉRMINOS DE APRENDIZAJE Y SENSIBILIZACIÓN

Fuentes Primarias:

- A lo largo del desarrollo de las actividades del proyecto, ¿habéis visto cambios en las miradas de las personas asistentes a las actividades del proyecto? Cambios en relación a: mayor empatía, ganas de implicación, aprendizaje de nuevos conceptos.
- De todas las actividades desarrolladas en el proyecto, ¿cuál creéis que es la actividad que más impacto tiene en términos de aprendizaje? ¿Recordáis algún ejemplo que ilustre un momento de aprendizaje significativo?

Fuentes secundarias:

- ¿El proyecto ha desarrollado contenidos y ha previsto la difusión de los mismos y su uso posterior, de manera que pueda seguir aumentando el impacto una vez finalizado el proyecto?
- ¿El proyecto ha contribuido a afianzar relaciones con otros actores implicados en el fenómeno del desplazamiento forzado, a través del trabajo conjunto o de la participación en redes?

SOSTENIBILIDAD:

Fuentes primarias:

- ¿Consideran que las/os participantes de las actividades se han apropiado del proyecto y pueden aplicar posteriormente los conocimientos adquiridos?
- Se ha generado algún tipo de recurso que permita que las cuestiones tratadas en las actividades se puedan seguir trabajando a medio y largo plazo.

Fuentes secundarias:

- ¿Las personas participantes de la actividad se han comprometido de alguna manera para mejorar la situación de crisis de refugiados?
- ¿El proyecto ha contribuido a afianzar relaciones con otros actores implicados en el fenómeno del desplazamiento forzado para seguir colaborando en el futuro?

5. CONCLUSIONES

En el siguiente apartado se presentan las conclusiones identificadas tras la revisión exhaustiva de las entrevistas realizadas, el análisis de los cuestionarios realizados y el estudio de las fuentes de información secundaria. Según los cinco criterios de evaluación establecidos las principales conclusiones se presentan a continuación:

Pertinencia

En relación al Objetivo Específico planteado "*Generadas actitudes en la comunidad universitaria en particular y la sociedad civil en general comprometidas con la protección de las personas en situación de desplazamiento forzado y en la consecución de los ODS*".

La valoración de las evaluadoras es que las actividades del proyecto son totalmente pertinentes, puesto que han realizado actividades que van más allá de las formuladas en el OE (por ejemplo, la impartición de sesiones de formación en el Instituto Francés y en la asociación sociocultural *Buscant Alternatives*). Sin embargo, se podría hacer algunos apuntes en base al **OE planteados en la formulación del proyecto**.

Pertinencia en cuanto a contenidos

Tanto el contenido del **curso de extensión universitaria, sesiones de formación o el Ciclo de cine** se consideran totalmente pertinentes para el público al que van dirigidos: Para el el curso de extensión universitaria fueron 40 personas las que recibieron esta formación (cantidad muy próxima al alumnado esperado en la formulación del proyecto, 45); por parte de EcA-CV se destaca, en concreto, el Ciclo de cine ya que la selección de películas estuvo a cargo de la persona responsable de La Cabina de la UV y repercutió en la calidad y variedad de los filmes presentados. De manera general la valoración del Ciclo de cine ha sido muy positiva por asistentes y organización.

En relación a la **exposición**, puesto que se desconoce el perfil del público que asistió a visitarla, no se puede valorar la pertinencia de sus contenidos. Se han revisado las explicaciones de cada fotografía y, desde una valoración teórica, se considera que las **explicaciones son pertinentes para la sociedad civil en general y para la comunidad universitaria** estudiante de titulaciones como derechos, sociología y ciencias de la educación en particular.

Respecto a los materiales entregados en el curso, en los cuestionarios no se realizó ninguna pregunta en referencia a dichos materiales, por lo que no se podría determinar su pertinencia con el rigor necesario. Sin embargo, los cuestionarios reflejan algunas temáticas que las personas asistentes al curso han echado en falta, y consideran que se deberían incluir en futuras formaciones.

Respecto a las actividades relacionadas con el **centro de recursos** se consideran pertinentes al desarrollarse tareas de actualización de base de datos de publicaciones y noticias para ponerlas a disposición de la comunidad universitaria.

Por último, sobre las sesiones de formación en la UV, se conoce los perfiles del público que asistió.

En el **Máster de Economía Social** (17 de abril de 2018 y 26 de marzo de 2019) se trataba de graduadas/os universitaria/os de titulaciones diversas, y en el doble grado en **Sociología y en Ciencias Políticas y de la Administración Pública (27 de abril de 2018)**. se trataba de alumnado de segundo y cuarto curso. Las edades comprendían entre los 19 y 23 años.

El alumnado del grupo PA de la asignatura de Relaciones y Organizaciones Internacionales del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración Pública de la Universidad de Valencia (7 de mayo de 2018) que asistió a la actividad formativa era de segundo curso; por tanto, la gran mayoría tenían entre 19-21 años.

Por su parte, el Máster en Derechos Humanos, Paz y Desarrollo Sostenible de la Universidad de Valencia (28 y 29 de noviembre; y, 5, 13 y 20 de diciembre de 2018) contaba con alumnado proveniente de diversas áreas de estudio y países.

Y fuera del entorno de la UV, se realizaron sesiones de formación a La Asociación "Buscant Alternatives" de Benimamet (27 de abril de 2018). y al instituto francés de valencia (el 28 de marzo de 2019).

En la revisión de las entrevistas mantenidas y, desde una valoración teórica, se considera que las **explicaciones son pertinentes para la comunidad universitaria** estudiante de titulaciones como derecho, sociología y ciencias de la educación en particular. Pero las experiencias con Buscant Alternatives y el instituto francés, destacan por haber sido "pedidas" por ellas mismas, e invita a pensar en la pertinencia de ofrecer formación a otros espacios fuera de la universidad.

Pertinencia en cuanto a espacios y momentos

El **espacio** donde se han realizado el curso de extensión universitaria, y las sesiones de formación universitaria se considera muy **pertinente**, en diálogo con el contenido de la actividad y con el público al que va dirigido.

El **espacio** donde se ha presentado la **exposición de los ODS** fue el hall de la biblioteca de Ciències Socials Gregori Maians de la UV, que permitió que todas las personas que accedían y salían de dicho edificio pudieran encontrarse con la exposición (el número de alumnado matriculado en el Campus de Tarongers, en el que ha estado la exposición, asciende a 16.762 estudiantes en el curso académico 2018-2019). Sin embargo se pueden presentar **ciertas dudas**, pues no se sabe cuántas de las personas que por allí pasaron **visitaron efectivamente** la exposición, al no haber interacción con el alumnado. Siendo que la exposición en sí es un recurso pertinente, sería bueno que se conociera la opinión del alumnado a través de alguna app que permita interactuar con la exposición con preguntas, informaciones, juegos, etc. A esto habría que añadir la pertinencia de llevar la exposición a otros espacios de la UV.

Por último, el espacio escogido para la celebración del **ciclo de cine** (Colegio Mayor Rector Peset) se consideraba adecuado por parte de las personas a las que se entrevistó. Sin embargo, también se destacó que a este ciclo de cine acudieron personas ya muy relacionadas con el EcA-CV, u otras organizaciones "hermanas", y poca gente nueva, lo cual puede hacer pensar en la pertinencia de este espacio si se pretende llegar a la sociedad civil general, no familiarizada con estos espacios y organizaciones.

Pertinencia de la participación de estudiantes en prácticas, voluntariado y plataforma de actores

Las actividades del presente proyecto relacionadas con la presencia de **alumnado en prácticas o voluntariado** se consideran pertinentes al ser una necesidad identificada por el EcA-CV y por incorporar nuevas visiones y conocimientos. Por su parte, el desarrollo de actividades en las que se ha contado con **la colaboración de otras personas y organizaciones** dedicadas a cuestiones relativas a refugio y asilo se considera adecuada en estos términos.

Eficacia

El uso de los recursos tecnológicos como altavoz del proyecto

Actualmente, tanto los recursos tecnológicos como las redes sociales son fundamentales para establecer las conexiones con la sociedad civil en general, y con la comunidad universitaria en particular, además de un instrumento para la sensibilización, difusión del proyecto y la socialización de sus resultados.

En la presente evaluación, se han considerado la web de UN-I-MÓN, la base de datos del OdR, las redes sociales de la organización o del proyecto, y otros recursos tecnológicos utilizados para la difusión de las actividades del presente proyecto.

Si bien durante el proyecto se realizó una profunda actualización de la **web de UN-I-MÓN** y de la **base de datos del OdR**, tanto desde EcA-CV como desde el punto de vista de las evaluadoras, el resultado se considera satisfactorio hay que mejorar la actualización de las noticias y comunicaciones.

La web del OdR, también dinámica y amigable para el usuario, se encuentra activa, a pesar que podría mejorar la frecuencia con la que se actualizan sus contenidos (la última noticia incluida fue del 01/04/19 y la última actividad del 20/06/2019, hace poco más de 2 meses en el momento de redacción del presente informe). Es cierto que este periodo ha coincidido con el periodo estival donde hay menos actividad universitaria, pero sería positivo continuar compartiendo noticias.

Por tanto, se asume que existe cierta dificultad por mantener activas e igualmente actualizadas ambas webs con los recursos disponibles, a pesar del importante papel que han jugado las estudiantes en prácticas en esta labor.

En relación a las **redes sociales**, durante el procedimiento de la evaluación no se ha podido profundizar lo suficiente como para entender cuál es la estrategia de utilización de las distintas "marcas" (EcA-CV, UN-I-MÓN y OdR) y canales (Facebook o Twitter) utilizados. Tanto Facebook como en Twitter únicamente se ha encontrado cuentas asociadas al OdR. Si bien las redes sociales se coordinan y difunden desde la sede central de Madrid, algunas de las personas voluntarias y alumnas en prácticas han realizado algunas tareas de difusión de las actividades a través de sus cuentas personales en redes sociales. Siendo que las redes sociales son actualmente el canal más ágil y rápido de comunicación con el público objetivo del proyecto, **se anima a seguir cuidando y mejorando** progresivamente la utilización de estos recursos, **especialmente Instagram, Twitter y Facebook**. Para ello, cabe la posibilidad de replantear los canales, los contenidos y las actividades

actuales, revisando la eficacia en el modelo de coordinación con la sede central de Madrid, en cuanto a redes sociales se refiere.

En las sesiones de formación, se han utilizado **presentaciones power point dinámicas, comunicativas** (con imágenes y gráficos abundantes que ayudan a clarificar y mantener la atención), y en algunos casos algunos **vídeos**. Desde el punto de vista de las evaluadoras, se considera un material **apropiado en términos pedagógicos**, en relación al contexto en el que se imparten dichas sesiones.

Las bases de datos, las grandes desconocidas.

A pesar que la biblioteca ONUBIB está destinada al registro, recopilación y difusión de publicaciones procedentes de NNU, la realidad es que no hay difusión de este recurso y la comunidad universitaria en general desconoce su existencia a pesar de estar en la biblioteca de la UV. Testimonios extraídos de las entrevistas al alumnado en prácticas revelan que hay una falta de coordinación y/o comunicación entre las personas responsables de ONUBIB y el órgano encargado de la biblioteca de la UV dónde se encuentra aquella.

Por su parte, la base de datos de ACNUR también se actualiza frecuentemente y desde la página del *Observatori* es fácil acceder a ella, pero tampoco es conocida por un número significativo de estudiantes.

Remarcando que es responsabilidad del Servicio de bibliotecas y documentación de la UV la visibilización de este tipo de recursos, desde el presente informe se considera necesario comunicar este hecho al órgano que corresponda de dicha institución. El conocimiento de este recurso por un mayor número de estudiantes, es beneficioso para todas las partes.

El alumnado de la UV

Se dispone del perfil del alumnado que asistió a las **sesiones de formación** en la UV el 1 y el 26 de marzo de 2019: Un total de 29 mujeres y 11 hombres con edades entre los 21 y 24 años, estudiantes en la UV. Se considera una actividad muy eficaz en tanto permite establecer colaboraciones con docentes, y acercarse a un auditorio muy amplio que, es posible, fuera más complicado abarcar por otros medios. De la información extraída de las entrevistas se destacaba atención ante lo que se estaba escuchando, cambios en las miradas y algunas personas que se acercaron después para pedir algún tipo de información.

Eficiencia

En general, equilibrio entre recursos y retornos

En general, los recursos destinados finalmente han coincidido prácticamente con los recursos inicialmente previstos. Bajo el punto de vista de las evaluadoras, **los recursos tanto económicos como humanos en general sí han sido eficientes**: los recursos utilizados en la exposición de los ODS han sido aprovechados del pasado año, ya que era un material del que EcA ya disponía; los recursos utilizados en el curso de extensión y las sesiones de formación han sido obtenidos a través de financiación de la propia Facultad de Derecho donde se han desarrollado; el personal de EcA-CV

es quien imparte las sesiones de formación junto con colaboraciones y, dada su alta experiencia, es capaz de optimizar correctamente el tiempo dedicado para la preparación de las sesiones.

Por su parte, los testimonios y colaboraciones en el ciclo de cine, así como en el curso se consideran eficientes en términos de aportación de conocimientos y generación visiones críticas con la realidad del refugio y el asilo.

Actividades a repensar de manera concreta

Dicho lo anterior, desde el punto de vista de las evaluadoras **se invita a repensar la eficiencia de** dos actividades concretas y la gestión de las redes sociales:

Por un lado, la **exposición**. Se considera que, a pesar de que los recursos invertidos en ella no han sido elevados, sí podrían ser mayores los retornos recibidos, completado la exposición con otras estrategias. Esto es por el momento una hipótesis, puesto que ahora se desconoce el número de asistentes, perfil, y reflexiones generadas a raíz de la exposición.

A pesar que el **ciclo de cine** fue una actividad en la que selección de los filmes contó con la asesoría de una persona experta, el número de asistentes no fue el esperado. Desde la presente evaluación se considera que, algunas de las razones de la falta de un público más numeroso, pudieran ser las siguientes:

El lugar de donde se realizó. Si bien el Colegio Mayor Rector Peset es un espacio amable y habituado a estas actividades, no resulta familiar para personas poco (o nada) relacionadas con estos temas y con las organizaciones que se dedican a ellos.

Redes sociales. También hay que hacer mención a dificultad para dar seguimiento y difusión en redes del ciclo de cine.

En el apartado siguiente, *Sugerencias y pistas a futuro*, se profundiza más sobre estas dos cuestiones.

Por último es necesario añadir que las redes sociales empleadas en el proyecto están centralizadas en Madrid, y el curso de extensión universitaria y el ciclo de cine se difundieron a través de estas. Este hecho cobra importancia si se tiene en cuenta que en las entrevistas con alumnado en prácticas se constató, en múltiples ocasiones, la necesidad de mejora en la comunicación y difusión de las actividades del proyecto para llegar a un mayor número de personas.

Impacto

A destacar: el curso de extensión universitaria, el ciclo de cine y las prácticas en el centro de recursos del OdR.

El impacto en términos de aprendizaje (entendido como nuevo conocimiento adquirido) ha resultado complicado evaluarlo, ya que sólo se disponía de resultados de evaluaciones de impacto para el Curso de extensión universitaria y el Ciclo de cine. Y en este último la pregunta incluida en el cuestionario entregado a las /os asistentes que puede proveer información en este sentido fue "qué es lo que más le ha impactado de este curso".

Sin embargo, se puede completar esta información con las entrevistas realizadas a algunas personas que participaron en el curso de extensión universitaria como alumnas y ponentes, y asistentes al ciclo de cine, entre ellas alumnas en prácticas que asistieron al mismo.

Respecto a las **sesiones de formación en la UV**, como se ha dicho anteriormente se destacaba la atención del auditorio y algunas pocas personas que se acercaron a preguntar, pero no es posible saber el nivel y tipo de impacto generado por la actividad.

Así pues, de las fuentes de información citadas anteriormente, podría afirmarse que **las actividades que mayor impacto** tuvieron en términos de aprendizaje (es decir, aprender nuevos conceptos, adquirir nuevo conocimiento y ampliar la mirada hacia una perspectiva crítica) **fueron el curso de extensión universitaria, el ciclo de cine y las prácticas en el OdR.**

En el **curso de extensión universitaria** se destacó la formación e información sobre los cambios en las políticas, normativas y situaciones relacionadas con las solicitudes de asilo, así como la utilización de diversos casos prácticos. Además, la variedad de perfiles profesionales (trabajadoras/es sociales, periodistas, etc.) así como la presencia de personas refugiadas en el curso, permitió incluir perspectivas nuevas y enriquecer el debate y el aprendizaje. En una de las sesiones se realizó una profundización en la transformación social de los asistentes, con el objetivo de que pudieran pasar a la acción. Después del curso, algunos estudiantes viajaron a los campamentos saharauis con una de las ponentes del curso, Mari Olcina, gran conocedora de esta realidad.

Para el **ciclo de cine** se valora especialmente, además de la buena selección de películas, los testimonios de personas que han vivido en primera persona las realidades de conflicto y refugio se han considerados como una experiencia única y muy valiosa como espacio de aprendizaje en términos de impacto. Además el establecimiento de paralelismos entre conflictos actuales y sus consecuencias con la Guerra Civil Española permitió “acercar” diferentes realidades y favoreció la comprensión de algunos acontecimientos actuales.

Además se resalta, tanto en el ciclo de cine como en el curso de extensión universitaria, la **participación de personas** de otras entidades sociales que trabajan las mismas problemáticas, al enriquecer las visiones e informaciones que se abordaban.

Respecto al **centro de recursos del OdR**, cabría hacer una distinción entre el impacto, en primer lugar, en términos, de cifras que reflejen las visitas esperadas a la web del Observatori del Refugi, información de la que no se ha podido disponer para la presente evaluación, por lo que no es posible estimar el impacto de la misma. Sin embargo si se atiende a la experiencia relatada por las estudiantes entrevistadas destaca la valoración tanto de las labores realizadas por su parte y por el resto de las personas implicadas. Además afirmaban difundir la existencia de estos recursos entre su compañeras/os.

Impacto en términos de afianzar redes y/o contribuir a nuevas

Al hilo del epígrafe anterior, el presente proyecto ha servido para afianzar las relaciones con otras organizaciones de la ciudad de Valencia que trabajan a favor de la población refugiada, y que conforman la **plataforma de actores del Observatori del Refugi**. Se ha seguido contando e

incluyendo a **gente nueva** en las diversas actividades del proyecto. La participación del voluntariado y el alumnado en prácticas ha supuesto para algunas actividades una pieza fundamental para su logro. Se han continuado las colaboraciones con personas de otras organizaciones amigas y se ha sumado con el asesoramiento para el ciclo de cine de una persona experta de La Cabina.

No obstante, sigue sin apreciarse de manera explícita una **estrategia para afianzar esta red**, más allá de las colaboraciones en diversas acciones como el ciclo de cine y el curso de extensión universitaria. La explicación a este hecho puede deberse, en parte, a los ritmos de trabajo de las organizaciones, ritmos que no favorecen el encuentro de espacios para la planificación de trabajo conjunto. A pesar de la voluntad del personal técnico de las organizaciones.

Por último, hay que hacer referencia al impacto relacionado con las actividades del **Centro de recursos del OdR** y la actualización de la Web. A pesar del necesario y valorado trabajo por parte del alumnado en prácticas y voluntariado es necesario repensar las estrategias para la **difusión de estos recursos** para mejorar el “salto” hacia la socialización y su conocimiento por la comunidad universitaria en particular y la sociedad civil en general. Un ejemplo es la **falta de visibilidad de la biblioteca depositaria ONUBIB** en la página web del servicio de bibliotecas y documentación de la UV.

Sin embargo, las prácticas en el centro de recursos del OdR, son valoradas por parte de las alumnas participantes por ser una oportunidad de contribuir al trabajo de ACNUR, conocer nuevos recursos y que sus tareas sean valoradas por la organización. A esto hay que añadir la actualización e inclusión de nuevas publicaciones y noticias referentes a las temáticas abordadas.

Sostenibilidad

La sostenibilidad del **curso de extensión universitaria** parece estar en cierta medida “garantizada” si se tiene en cuenta que el alumnado de diversas titulaciones de la UV muestra interés en él a lo largo del tiempo, tanto por sus contenidos como por los créditos ects que les proporciona esta actividad. Se anima a continuar con el curso, revisando e incluyendo contenidos de actualidad, así como los temas que el alumnado del mismo ha indicado que sería pertinente abordar. Hay que añadir la voluntad del profesorado implicado en las actividades de la UV en seguir participando de las mismas como las **sesiones de formación en la UV**.

Respecto a la **exposición sobre los ODS**, si bien es un recurso del que ya se dispone y es posible seguir utilizándolo en futuras actividades, se identifica la necesidad de complementarlo con otras actividades e iniciativas para el futuro (esta idea se desarrolla en el siguiente epígrafe).

El **ciclo de cine** se ha revelado como una actividad muy bien valorada en las entrevistas y encuestas, la colaboración con La Cabina, que ha participado en la selección de filmes ha sido de gran acierto. En un futuro, se manifiesta por las dos partes, hay voluntad de seguir co-pensando el ciclo de cine lo cual fortalece la **Plataforma de actores** incluyendo a nuevas disciplinas y saberes para aportar.

Sin embargo, hay que resaltar que se trataba de un público ya conocedores de los temas tratados, por lo que para desarrollarla en un futuro atendiendo al OE “sociedad civil en general”, habrá que

explorar nuevos espacios, formas asociativas y barriales con las que contactar y poder ofrecer en espacios más diversos los filmes seleccionados.

Respecto al **centro de recursos del OdR** se han actualizado las bases de datos de publicaciones y noticias en materia relativa al derecho internacional y asilo. Además, se han incluido referencias de otras organizaciones como CEAR y Amnistía Internacional, compartido al mismo tiempo estas bases de datos. Sin embargo, es necesario para la sostenibilidad de estos recursos disponer de personal que continúe las tareas de actualización y difusión de contenidos para evitar que queden obsoletas y desconocidas. A pesar que la tendencia que muestra el tratamiento y gestión de la base de datos parece adecuada en materia de sostenibilidad, es de vital importancia revisar la visibilidad y conocimiento de ONUBIB en el marco de la biblioteca de la UV en la que está enmarcada, siendo esta, responsabilidad de la propia UV.

A nivel interno se trata de favorecer informaciones para que haya un mejor conocimiento por parte de profesionales, voluntariado, alumnado en prácticas y sociedad civil en general.

6. SUGERENCIAS Y PISTAS A FUTURO

A continuación, se presenta unas sugerencias y pistas a futuro que beben de las conclusiones y que recogen ideas de las evaluadoras. También se estructuran en los cinco criterios de evaluación acordados –pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad- si bien varias ideas están conectadas con varios criterios.

PERTINENCIA (al contexto social, político y económico)

- **Mantener la estrategia** de trabajar las temáticas de actualidad (zonas de conflicto, respuesta del estado español y la UE, cifras actuales y evolución, etc.).
- **Hacer uso de las redes sociales** (principalmente Facebook y Twitter) para difundir las actividades del proyecto.
- Además, en las sesiones informativas, se anima a seguir utilizando recursos tecnológicos para potenciar la pedagogía en las aulas universitarias, así como a **explorar e introducir nuevos**.
- Explorar espacios nuevos, contactar con formas asociativas más allá de las ONG e instituciones relacionadas con el desarrollo (asociaciones barriales, de personas mayores, jóvenes etc.) para adaptarse a otros contextos y realidades, y conectar con uno de los protagonistas de los objetivos del presente proyecto como es la sociedad civil.
- Continuar con las **colaboraciones de personas expertas** en materia de cine para la selección de las películas, e **incluir filmes dirigidos por mujeres**.
- Sigue vigente la sugerencia de replantearse, en algún momento futuro, la posibilidad de contratar un servicio externo de “**estudio de marca**”¹ para la evaluación de todos los canales (webs, redes sociales, blogs, direcciones de mail, firmas, logos) y marcas (OdR, Brisa y UN-I-MÓN) que actualmente EcA-CV maneja, y se hacen recomendaciones para clarificar canales y afianzar las marcas.

EFICACIA

- Revisar la **adecuación del OE** planteado finalmente a las actividades a desarrollar en el proyecto, de manera concreta los aspectos referentes a la sociedad civil y la eficiencia de las actividades desarrolladas para llegar a aquella.

¹ Un estudio de marca permite conocer qué valoran las personas cuando se identifican con un proyecto, imagen, actividad, etc. y cuanto valoran ser partícipes de la construcción de la propia marca. Por qué se elige esa y no otra. Además, permite seleccionar diferentes estrategias de comunicación adecuadas para llegar al público objetivo.

- Repensar los **espacios** donde hacer actividades como la exposición fotográfica, en aras de buscar aquellos que garanticen una mayor afluencia, y que inviten al visionado de las imágenes con calma y cercanía.
- Mantener con **mayor actualización la web** del OdR, y de alguna manera poner en diálogo ambas webs (OdR y UN-I-MON), de manera que se diferencien de manera más explícita y se complementen en lo necesario.
- Crear y mantener cuentas **Facebook y Twitter para la Web de UN-I-MON** y considerarlas prioritarias en la estrategia de comunicación y difusión de las actividades del proyecto, especialmente las dirigidas a la comunidad universitaria y público más joven en general. Esto puede suponer replantear las estrategias difusión con la sede de Madrid donde se centraliza toda esta información.
- Se sugiere preguntar a los estudiantes del curso de extensión universitaria y a los asistentes a las sesiones de formación sobre los **materiales y otros aspectos organizativos del curso** para poder evaluar con mayor precisión su eficacia intereses para poder adaptar los contenidos de las sesiones.
- Utilización de alguna **aplicación o cuestionario on line** que permita recoger las **impresiones, sugerencias y propuestas de las personas asistentes** a actividades como sesiones de formación, ciclo de cine y exposición sobre los ODS. Sería una información valiosa para poder evaluar la eficacia de la actividad.
-

EFICIENCIA

- En relación a la exposición sobre ODS, no resulta eficiente disponer de las fotografías si no se dispone de un **itinerario explicativo**, talleres y actividades en torno a ella que la pongan **en diálogo con el resto de actividades. Además de invitar** a los asistentes del curso y las sesiones de formación a visitarla.
 - o Al hilo de lo anterior, se recomienda aprovechar el voluntariado estudiante para promover un aprendizaje más significativo en las aulas de la UV. La idea es que un/a alumno/a en prácticas se formara sobre las fotografías de la exposición y su relación con los ODS, y preparar una breve presentación para trasladársela a otras/os compañeras/os de las aulas ubicadas en el recinto de la exposición. Esta idea puede ser trasladable a otros espacios que se identifiquen, con o sin exposición, ya que se puede recurrir a la tecnología digital.
- Durante en el desarrollo de las entrevistas han surgido de las interesantes conversaciones, cuestiones relativas a los cuidados y a la importancia de espacios amigos en los que encontrarse y poder compartir experiencias y preocupaciones. La realidad que impone un marco normativo y financiador

genera, en muchas ocasiones, lógicas de trabajo que pueden ser agotadoras. En esta realidad, poder encontrarse con personas afines a la situación y compañeras es de vital importancia. Y no sólo por una **necesidad emocional**, sino por la oportunidad de crear un **espacio de reflexión** conjunta con todas las visiones que participan de esta actividad, para poder actuar de una **manera conjunta y más eficiente** y con un mayor impacto real en la sociedad.

A la luz de las entrevistas con las alumnas en prácticas y el personal de EcA-CV, desde la presente evaluación se invita a **potenciar la figura del alumnado en prácticas** al ser un nexo entre el mensaje y el público joven con el que se trabaja. Por tanto, es fundamental entender la importancia de las **redes sociales** en la realidad actual, y para ello el conocimiento y la creatividad del alumnado de la UV es inestimable. Muchas ideas pueden surgir gracias a la inteligencia colectiva, y para ello se necesita **crear los espacios** para poder pensar y reflexionar conjuntamente.

- Es preciso atender a la necesidad de **mejorar la comunicación de las actividades del proyecto** a través de las redes sociales. Para ello, es posible que sea necesario plantear a la sede central de Madrid, y poder encontrar una alternativa beneficiosa para todas las partes.

IMPACTO

- Desarrollar una **estrategia para mejorar el impacto** en redes sociales, programando semanalmente una serie de entradas en Facebook o Twitter sobre temas concretos relativos a los ODS en materia de refugio.
- **Conectar actividades.** Como el ejemplo del alumnado en prácticas, explicando y generando un espacio de debate, sobre temas de la realidad del refugio y el asilo. (esta idea está explicada con más detalle en el apartado anterior).
- Finalizar las sesiones con ideas para promover la implicación y el cambio. Compartiendo y ampliando un **"decálogo"** sobre ideas para dar respuesta a la pregunta: "Y yo, ¿qué puedo hacer en **mi realidad cercana?**"
- El alumnado que respondió al cuestionario entregado tras la realización del curso de extensión universitaria (Anexo III) manifestó la necesidad de haber abordado temas relacionados con catástrofes ambientales y las guerras, y de manera minoritaria aspectos relacionados con la persecución política y religiosa y la pobreza. Incorporar estas temáticas en el futuro curso sería recomendable.
- Todas las personas entrevistadas destacaron como aprendizaje (tanto de conocimientos como emocional) **los testimonios de personas que han sufrido o sufren la realidad del exilio y el refugio.** Este hecho se confirmó en el cuestionario realizado en el ciclo de cine, donde se indicaba que lo más impactante del mismo habían sido los testimonios en primera persona. Además, en la entrevista realizada a una persona que aportó su testimonio, se apuntó a

la consternación que supuso para algunas/os asistentes conocer un relato en primera persona. Por ello, las evaluadoras consideran que hay que ampliar, en la medida de lo posible, los espacios para que las **personas protagonistas de historias** sobre refugio y exilio nos cuenten su visión cercana y con capacidad de generar mayor empatía y cambio.

Desde la presente evaluación se felicita y anima a continuar incluyendo testimonios en primera persona en las diversas actividades que se desarrollen en un futuro, ya que ayudan a aclarar muchas dudas que existen dentro la población en general, se favorece la colaboración y se crea conciencia sobre la realidad que les ha tocado vivir a personas y familias enteras.

SOSTENIBILIDAD

- La figura del voluntariado y el alumnado en prácticas ha de potenciarse, en la línea que se ha mantenido en este proyecto, para garantizar la sostenibilidad de sus aportaciones y de algunas de las actividades del proyecto. Por tanto se recomienda seguir incluyendo su práctica y aportaciones de manera paulatina en un número mayor de iniciativas.
- Se anima a continuar con la incorporación, a las diversas actividades, más allá del curso, a otras organizaciones de la plataforma de actores del OdR para seguir en una lógica estratégica conjunta. Además, se puede invitar a otras organizaciones, así como voluntariado y estudiantes en práctica a colaborar en la elaboración de contenidos y materiales.
- En relación al alumnado y voluntariado
 - o Se sugiere explorar la posibilidad de que puedan participar en **alguna parte de las sesiones de formación**, como experiencia de empoderamiento y apropiación del proyecto.
 - o Contar con la opinión del alumnado para diseñar **un itinerario explicativo** para las futuras exposiciones.
 - o Se sugiere dedicar semanalmente o quincenalmente un **momento de valoración sobre el acompañamiento** en la organización (cómo se sienten), de **agradecimiento y reconocimiento** (desgraciadamente, en nuestra cultura no está presente la costumbre de agradecer, y por ello a veces hay que invitar a hacerlo) y **sugerencias de mejora**. Asimismo, se considera importante **compartir y reflexionar sobre los aprendizajes obtenidos**, para tomar conciencia del crecimiento que se está

experimentando (o no) en su camino como voluntario o estudiante de prácticas en EcA-CV.

- Desde el prisma de la sostenibilidad también se anima a favorecer la creación de **espacios y momentos para realizar dinámicas informales y distendidas**, para el encuentro, los cuidados y la cohesión tanto con personas de la organización como de otras organizaciones, estudiantes en prácticas, voluntariado etc. Esta sugerencia se realiza en base a las demandas observadas en este proceso evaluador, y otros del tercer sector, donde se identifican, para poder mantener el trabajo en el tiempo, espacios donde “cargar pilas”.

Las evaluadoras han hecho evaluaciones y trabajos de investigación de procesos de voluntariado, muestra con agrado su entera disponibilidad para comentar con EcA-CV estas cuestiones con mayor profundidad, y ampliar la información y los recursos proporcionados.

Deseamos que el proceso de evaluación y el documento que lo recoge contribuyan a la reflexión y el aprendizaje desde una práctica reflexiva que contribuya a mejorar los proyectos que se desarrollan desde EcA-CV.

Muchas gracias y un abrazo,



Victoria Pellicer Sifres y Jadicha Sow Paino

Consultoras independientes

Anexo I: Ficha resumen de la evaluación según CAD

Ficha resumen de la evaluación según CAD

A continuación se expone una tabla resumen de la evaluación, tal y como se solicita en la Guía para gestión de la evaluación final de proyectos subvencionados por la Generalitat Valenciana.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL CAD

Título UN-I-MÓN 2017: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS REFUGIADAS	Lugar Comunidad Valenciana	
Sector ONGD	Subsector Educación para la Ciudadanía Global. Sensibilización.	
Tipo de Evaluación Final. De Impacto.	Coste (euros) Proyecto: 48.961,53 €. Imputado a la GV: 29.893,35 €. Evaluación: 895 €	
Fecha de la intervención Del 01/01/18 al 31/01/19	Agente ejecutor Asociación España con ACNR-CV – Delegación CV	Beneficiarios Comunidad universitaria y Sociedad Civil en general (ámbito CV)

Fecha de la Evaluación 01/09/2019	Agente evaluador Victoria Pellicer Sifres. Consultora Independiente. Jadicha Sow Paino. Consultora Independiente.	
Antecedentes y Objeto general de intervención <ul style="list-style-type: none"> ▪ OBJETIVO GENERAL: Sensibilizar y movilizar a la comunidad universitaria valenciana sobre el desplazamiento forzado y los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS). ▪ OBJETIVO ESPECÍFICO: Generadas actitudes en la comunidad universitaria en particular y la sociedad civil en general comprometidas con la protección de las personas en situación de desplazamiento forzado y en la consecución de los ODS. 		
Principios y Objetivos de la Evaluación Analizar cómo las actividades del proyecto UN-I-MÓN 2017 han contribuido a la consecución de los objetivos específicos planteados. En concreto, analizar cómo ha contribuido a la sensibilización, entendida en clave de aprendizaje, empatía y voluntad de contribución a favor de la población refugiada y el logro de los objetivos de desarrollo sostenible.		
Metodología y herramientas Entrevistas semi-estructuradas. Cuestionarios. Revisión Fuentes de Información Secundaria.		
Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)		
Criterio	Conclusiones	Recomendaciones
Pertinencia	- Coherencia entre objetivos específicos y actividades	- Mantener la estrategia de trabajar las temáticas de actualidad

	<ul style="list-style-type: none"> - Pertinencia en cuanto a contenidos y público, en particular el curso de extensión universitaria y el ciclo de cine. - Pertinencia en cuanto a contenidos, espacio y momento, a excepción de la actividad de la exposición y el ciclo de cine. 	<ul style="list-style-type: none"> - Repensar los espacios donde hacer actividades como la exposición fotográfica y el ciclo de cine. - Hacer uso de las redes sociales (principalmente Facebook y Twitter) para difundir las actividades del proyecto y explorar e introducir nuevos recursos tecnológicos. - Incluir filmes dirigidos por mujeres en el ciclo de cine.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir cuidando el uso de los recursos tecnológicos como altavoz del proyecto y mejorar la actualización de las noticias y comunicaciones, así como la gestión de redes sociales. - Material apropiado en términos pedagógicos, en relación al contexto en el que se imparten dichas sesiones. - Gran desconocimiento del centro de recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar la adecuación del OE planteado, de manera concreta los aspectos referentes a la sociedad civil. - Repensar los espacios donde hacer actividades como la exposición fotográfica y el ciclo de cine. - Mantener con mayor actualización la web del OdR. - Crear y mantener cuentas Facebook y Twitter para la Web de UN-I-MON.
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - En general, equilibrio entre recursos y retornos - En particular, dos actividades a revisar o repensar: la exposición y el punto de información y el ciclo de cine - Necesario mejorar la comunicación y difusión de las actividades del proyecto para llegar a un mayor número de personas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dispone de un itinerario explicativo, talleres y actividades en torno a la exposición sobre ODS. - Mejorar la comunicación de las actividades del proyecto. - Crear espacios de reflexión conjunta con todas las visiones que participan de las actividades
Impacto	<ul style="list-style-type: none"> - Alto impacto en términos de aprendizaje del curso, el ciclo de cine y las actividades en el centro de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar una estrategia para mejorar el impacto en redes sociales.

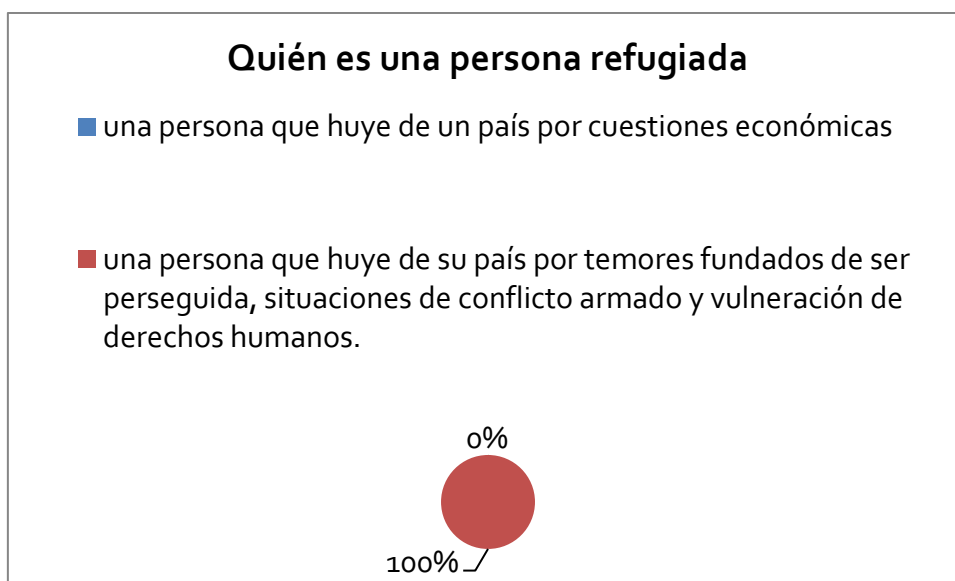
	<ul style="list-style-type: none"> - Relativo impacto en términos de afianzar redes y/o contribuir a la creación de nuevas. - Mejorable impacto una vez finalizado el proyecto, en relación estrategia para seguir promoviendo los recursos que el proyecto ha generado, especialmente ciclo de cine y la exposición. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar los testimonios de personas que han sufrido o sufren la realidad del exilio y el refugio. - Finalizar las sesiones con ideas para promover la implicación y el cambio
sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Sostenibilidad del curso de extensión atendiendo al interés y participación del alumnado. - Progresión positiva en el fortalecimiento de la plataforma de actores. - Necesidad de revisar la sostenibilidad del centro de recursos atendiendo a su conocimiento y uso por parte de la comunidad universitaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Potenciar la figura del alumnado en prácticas - Continuar con la incorporación de otras organizaciones de la plataforma de actores del OdR para seguir en una lógica estratégica conjunta. - Creación de espacios y para el encuentro, los cuidados y la cohesión tanto con personas del EcA-CV como de otras organizaciones.

Anexo II: cuestionarios sobre el ciclo de cine (sesión del 26 de febrero de 2019)

En la actividad de **Ciclo de cine**, desarrollada el **26 de febrero de 2019**, se trasladó al público un cuestionario relativo a los desplazamientos y migraciones forzadas en el contexto del derecho de asilo y protección subsidiaria. Las preguntas fueron formuladas a un total de 16 personas con edad comprendida entre los 35 y 50 años.

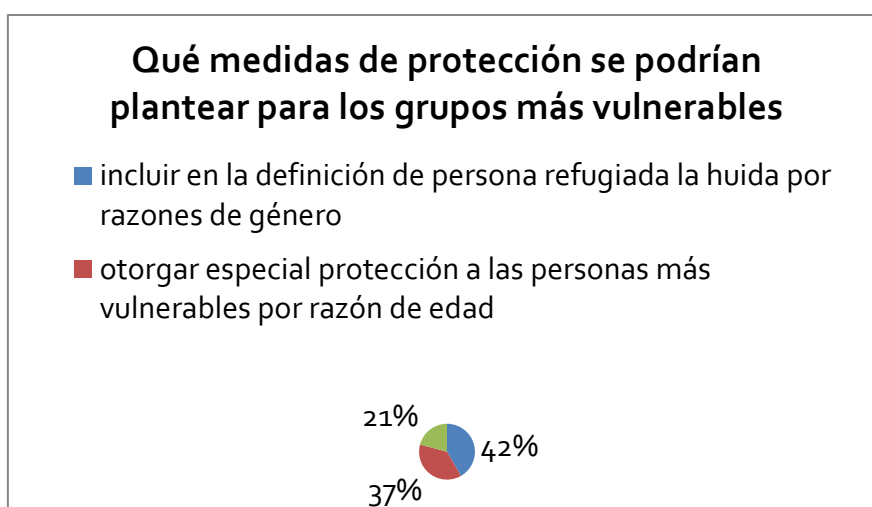
A continuación se muestran los gráficos de los resultados a las cuatro preguntas que se realizaban:

Pregunta 1.



En referencia a la definición jurídica de refugiada/o, el 100% de las personas entrevistadas respondieron que *es aquella persona que huye de su país por temores fundados a ser perseguida, en situaciones de conflicto armado y/o por graves vulneraciones de los derechos humanos.*

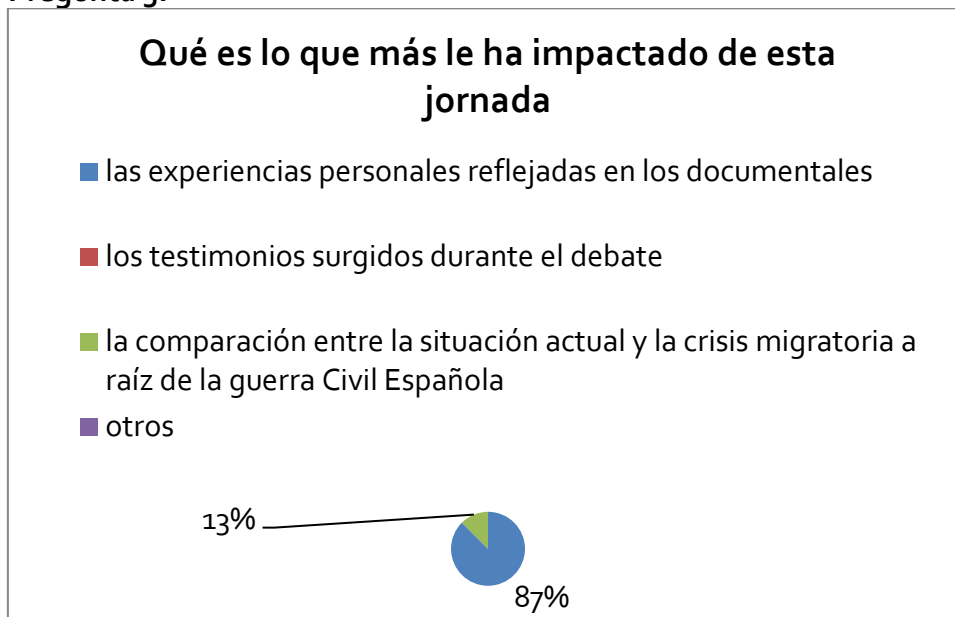
Pregunta 2.



Respecto a la *creación y aplicación de posibles medidas de protección para la atención y cuidado de las y los solicitantes de asilo pertenecientes a los grupos más vulnerables*, las personas entrevistadas respondieron:

- Un 42% incluiría en la definición de persona refugiada la huida por razones de género.
- Un 37% otorgaría especial protección a las personas más vulnerables por razón de edad.
- Un 21% pondría mayor énfasis en la atención psicológica recibida.

Pregunta 3.



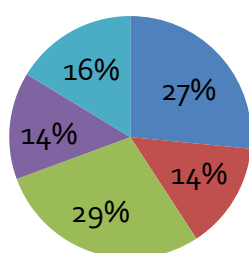
En cuanto al efecto impactante de la jornada, en concreto:

- Un 87% respondieron que lo que más les impactó fueron las experiencias personales reflejadas en los documentales.
- Y a un 13% le sorprendió en mayor medida la comparación entre la situación actual y la crisis migratoria a raíz de la guerra civil española.

Pregunta 4.

Le gustaría ayudar a mejorar la situación de crisis de los refugiados ¿Cómo?

- difundiendo información en mi entorno
- compartiendo publicaciones en redes sociales
- ampliando mi conocimiento al respecto
- donando fondos a las asociaciones que trabajan a favor de las personas refugiadas
- haciéndome voluntario en dichas entidades



La última pregunta, respecto a la motivación y conciencia sobre cómo mantener una actitud activa frente a los desafíos de las crisis de refugiadas/os, respondieron:

- Un 29% que sería necesario ampliar su conocimiento al respecto.
- Un 27% apuntó la importancia de difundir información en los entornos más cercanos.
- Un 16% optó por la realización de trabajo voluntario en entidades.
- Un 14% consideró que la forma de contribuir sería compartir publicaciones en redes sociales, y otro 14%, donando fondos a las asociaciones que trabajan a favor de las personas refugiadas.

Anexo III: cuestionario sobre del curso de extensión universitaria

CURSO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA: MIGRACIONES FORZOSAS: CAUSAS Y CONSECUENCIAS EN UN MUNDO GLOBALIZADO.

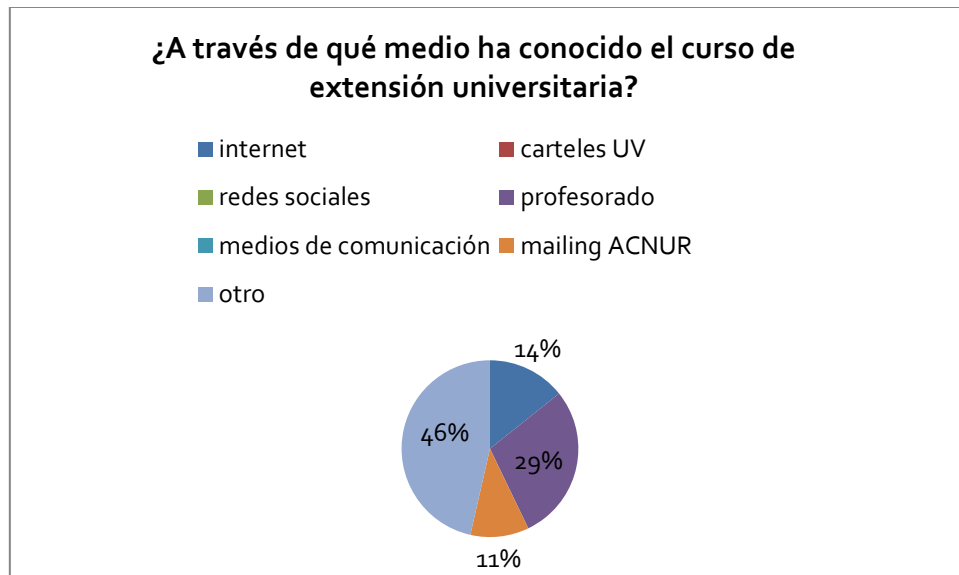
Del cuestionario que se entregó al alumnado del curso de extensión universitaria "Migraciones forzadas: causas y consecuencias en un mundo globalizado" ofertado por el EcA-CV, se pretende extraer, datos acerca de la percepción del curso, y el grado de conocimiento respecto de la materia y el nivel de compromiso ante la misma.

Pregunta 1.

A la cuestión sobre los medios más frecuentes a través de los cuales se divulga y conoce la existencia del curso:

De forma concreta, se deduce:

- Un 29% han conocido la existencia del curso a través de un/una profesora.
- Un 14% a través de internet.
- Un 11% a través del servicio de mailing del ACNUR
- Y el 46% ha nombrado otros medios diferentes a los propuestos.



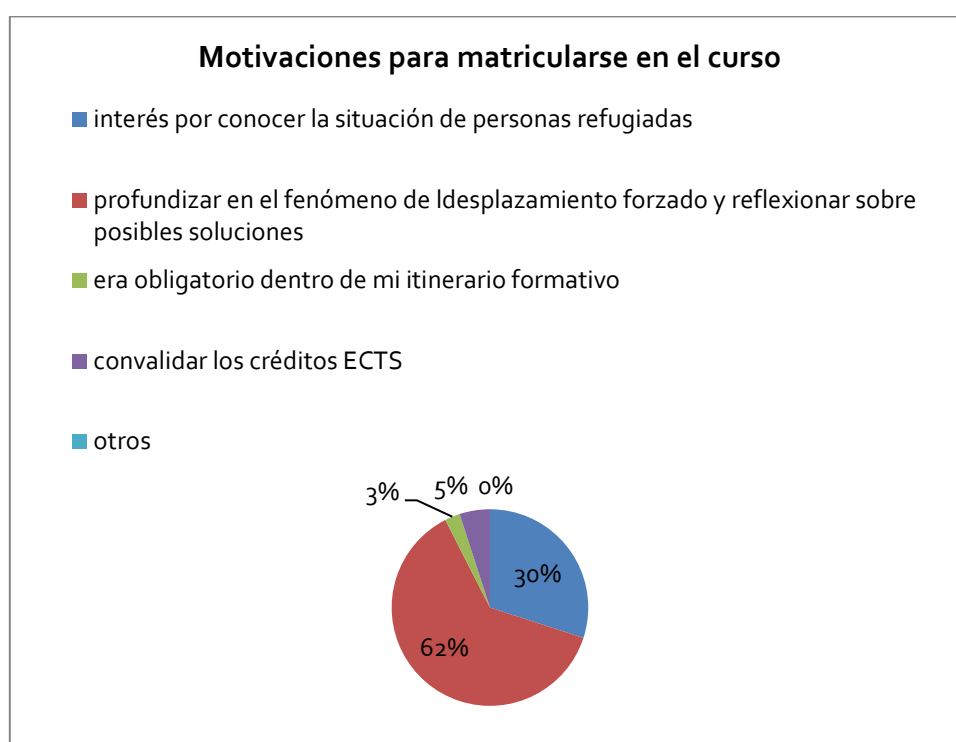
Pregunta 2. Respecto al número de socias/os de la entidad que han participado como alumnas/os en el curso, se observa que la mayoría (un 70%) no lo son.



Pregunta 3.

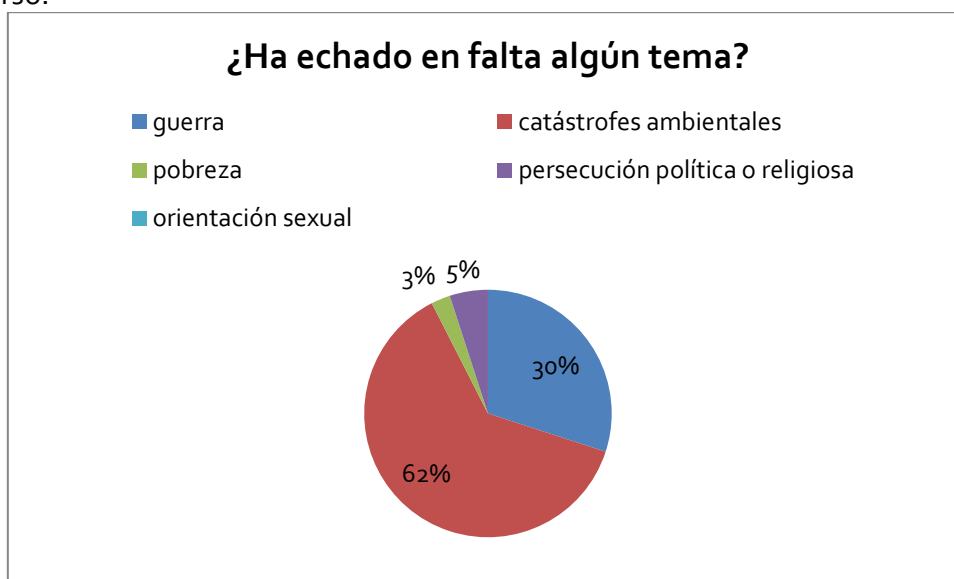
En cuanto a las motivaciones que han impulsado a las alumnas/os a matricularse en el curso se percibe un interés general en el alumnado por profundizar en el aprendizaje de los movimientos migratorios forzados y se destacan los siguientes datos:

- Un 62% ha afirmado querer profundizar en el fenómeno del desplazamiento forzado y reflexionar sobre las posibles soluciones.
- Un 30% ha mostrado un interés en conocer la situación de las personas refugiadas y solicitantes de asilo.
- Un 5% ha apuntado la necesidad de convalidar la asistencia al curso por créditos ects.
- Un 3% ha apuntado la obligatoriedad de asistir al curso dentro de su itinerario formativo.



Pregunta 4.

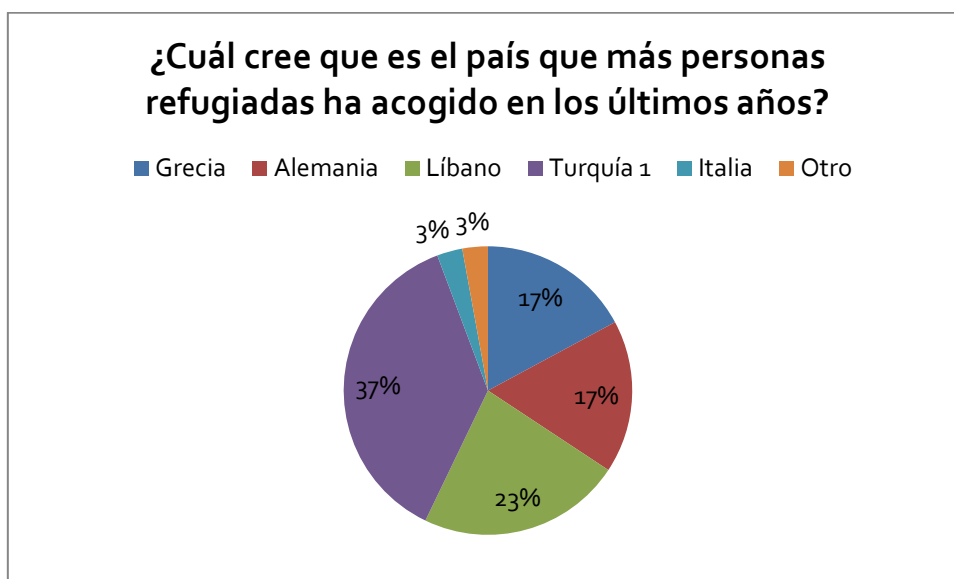
Ante la pregunta *¿Has echado en falta algún tema?* Cuestiones como catástrofes ambientales (62%) y guerra (30%) se identifican como ausentes por parte del alumnado del curso.



Pregunta 5.

Ante la pregunta *¿Cuál cree que es el país que más personas refugiadas ha acogido en los últimos años?*, respondieron que consideran a Turquía y el Líbano los países que más personas refugiadas han acogido en este último tiempo ante las coyunturas más recientes de las migraciones forzadas, en concreto:

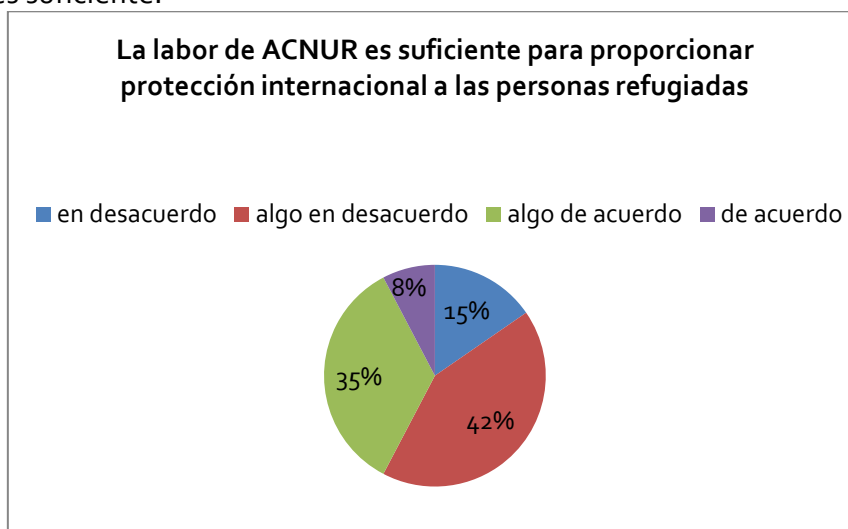
- Un 37% respondió Turquía, 23% El Líbano; 17% consideró a Alemania; 17% Grecia; 3% Italia; Un 3% optó por otro país diferente a estos.



Pregunta 6.

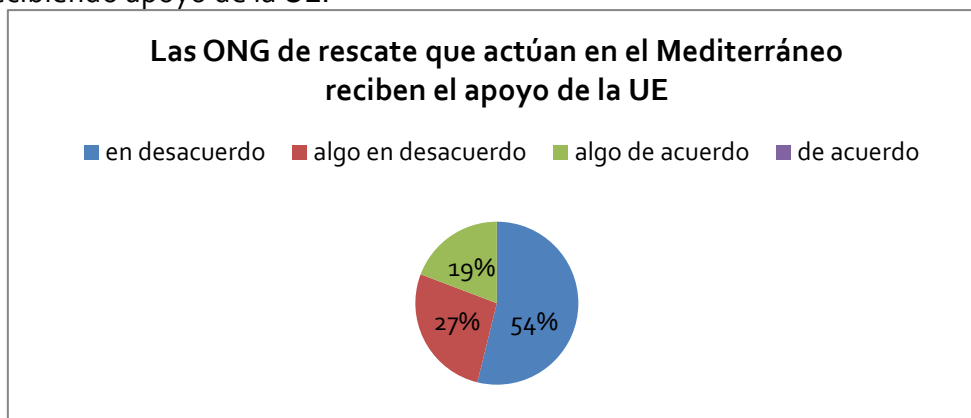
En esta pregunta se establecieron cinco afirmaciones para ser o no ratificadas según el grado de acuerdo del alumnado. De forma general se observa que la mayoría de las personas cuestionadas están en desacuerdo, totalmente o en parte, con la labor de las instituciones oficiales, desde un punto de vista de compromiso político y social.

Del siguiente gráfico se extrae que, un 15% están totalmente en desacuerdo en que la labor del ACNUR sea suficiente para proporcionar protección internacional a las personas refugiadas, y 42% de los entrevistados/as están bastante en desacuerdo. Un 35% está algo de acuerdo en que sí sea suficiente y un 8% están totalmente de acuerdo en que sí es suficiente.



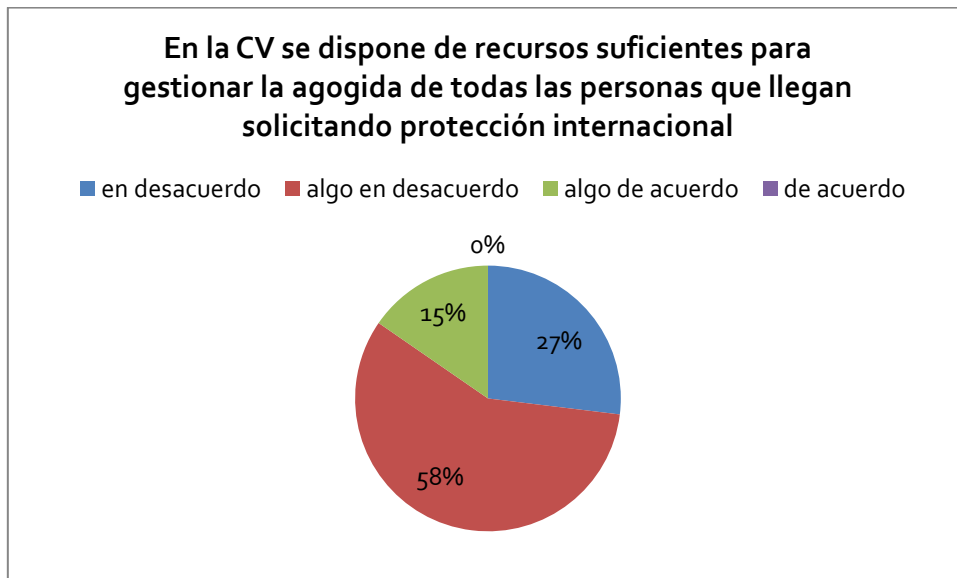
Respecto al apoyo político que la UE proporciona a las ONG de rescate que trabajan en mar Mediterráneo.

- Más de la mitad, concretamente un 54% está totalmente en desacuerdo, es decir, consideran que la Unión Europea no está apoyando en este sentido.
- Un 27% está bastante en desacuerdo con la afirmación.
- Un 19% está algo de acuerdo en que la Unión Europea está apoyando a estas organizaciones.
- Nadie afirmó estar totalmente de acuerdo con que las organizaciones estén recibiendo apoyo de la UE.



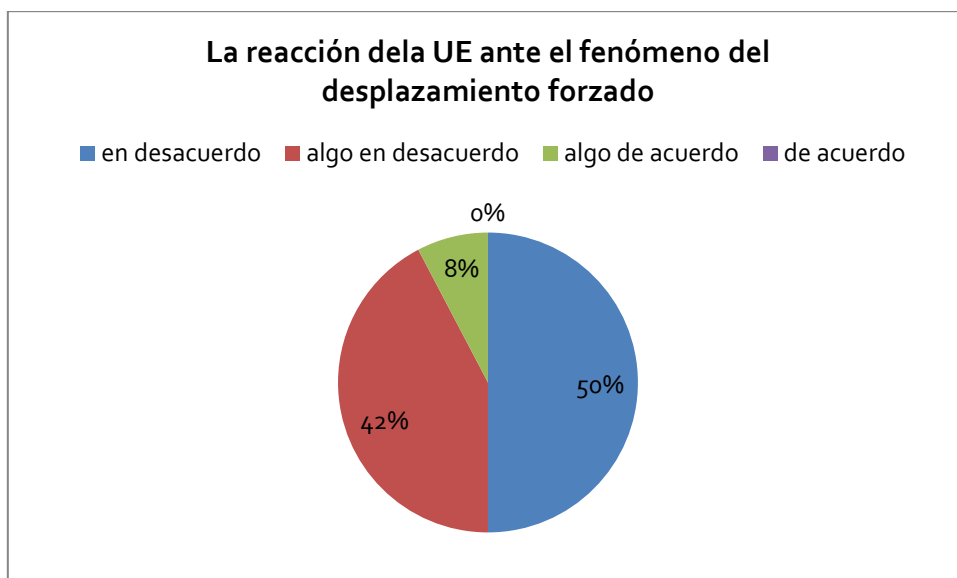
Respecto a si la Comunidad Valenciana está *poniendo a disposición recursos en la medida suficiente para gestionar la acogida de las personas solicitantes de protección internacional*:

- Un 27% está totalmente en desacuerdo con esta afirmación y un 58% está bastante en desacuerdo. Es decir, un 85% considera que no están siendo suficientes los recursos destinados.
- Un 15% está algo de acuerdo en que sí, y nadie está totalmente de acuerdo con la afirmación.



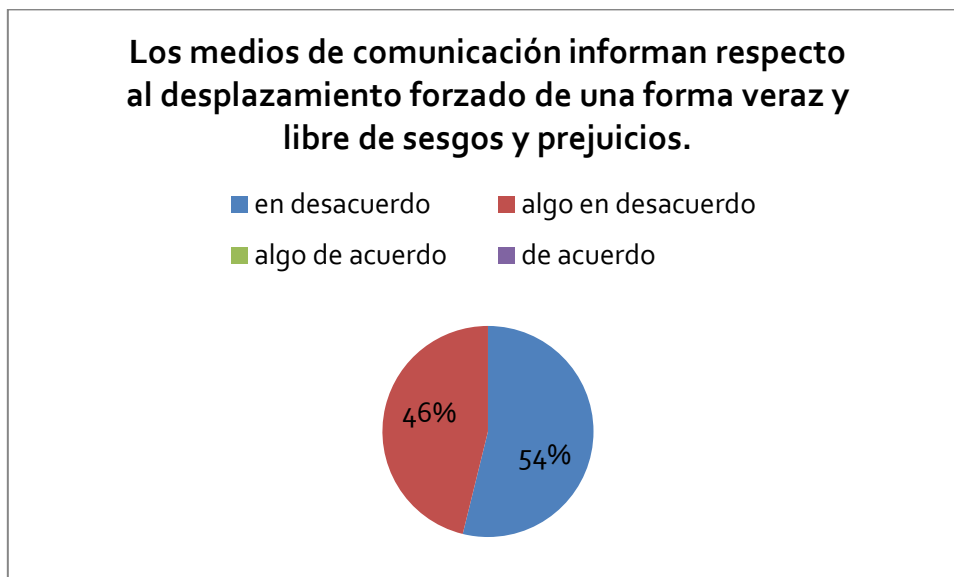
En cuanto a la perspectiva de las y los cuestionados sobre la reacción de la Unión Europea ante el fenómeno del desplazamiento forzado opinaron:

- La mitad, un 50%, estar totalmente en desacuerdo.
- Un 42% bastante en desacuerdo con dicha reacción.
- Un 8% algo de acuerdo.
- Nadie manifestó estar de acuerdo.



Sobre el tipo y calidad de la información divulgada por los *mass media* acerca de la coyuntura en cuanto a los desplazamientos forzados:

- Un 54%, es decir, más de la mitad, manifestaron estar en desacuerdo.
- Un 46% afirmó estar algo o bastante en desacuerdo.
- Nadie manifestó estar de acuerdo.



En las pregunta 7 y 8 referentes al nivel de compromiso, se les preguntó:

Cómo ciudadano/a, ¿Cree que puede hacer algo para ayudar a las personas refugiadas? ¿El qué?

Ante esta cuestión respondieron un 82% de los/las entrevistadas, de los cuales la mayoría demostraron tener un nivel de compromiso medio o alto. De las respuestas pueden extraerse aportaciones referentes a la toma de conciencia, visibilidad, sensibilización, voluntariado, denuncia, formación y aportación económica.

A lo largo de su vida, ¿ha realizado algún tipo de voluntariado o servicio en favor de las personas refugiadas? ¿Cuál?

Un 46% no respondió o respondió no haber realizado voluntariado en el ámbito del asilo y refugio. El 54% afirmó haber realizado un voluntariado con organizaciones que se dedican a la protección internacional entre las que destacan ACNUR o CEAR.

Pregunta 9. La última pregunta estaba referida a la capacidad de cambio y el activismo, y el gráfico se representa que:

- Un 86% de los/las entrevistadas considera que el activismo local puede transformar la vida de las personas refugiadas.
- Un 11% cree que puede generarse el cambio pero no conoce los mecanismos que contribuyan al mismo.
- Un 3% afirmó que el problema es demasiado grande y que no es posible hacer nada para mejorar.

Con qué afirmaciones más se identifica

- el problema es demasiado grande y no podemos hacer nada para mejorar la vida de las personas refugiadas.
- el activismo local puede transformar la vida de las personas refugiadas
- se puede generar cambio pero desconozco los mecanismos para ello

