EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO

"PAM A PAM: ACERCANDO LOS ODS AL AULA A TRAVÉS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA. FASE II"

INFORME FINAL

12 de agosto de 2020

Elaborado por:

Equipo formado por:

Inmaculada Gisbert Civera

Antonio Martín García

AGRADECIMIENTOS

Nos gustaría agradecer al equipo de Setem CV por su ayuda y acompañamiento en todo el proceso de evaluación. Asimismo, nos gustaría agradecer también a las organizaciones colaboradoras, al profesorado y alumnado de los centros educativos participantes en el proyecto así como a todas las entidades que han participado compartiendo con nosotras sus experiencias en otros territorios.

RESUMEN EJECUTIVO

Se presenta a continuación el Informe de evaluación del proyecto **"Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria. Fase II"** financiando por la Generalitat Valenciana en la convocatoria de subvenciones de 2017, a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) para la financiación de proyectos de educación para la ciudadanía global en el ámbito de la Comunitat Valenciana mediante la resolución de 31 de octubre de 2017.

El objetivo general del proceso de evaluación ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la economía solidaria en particular. De manera específica, la evaluación ha tenido los siguientes objetivos: (1) la valoración del **diseño** del proyecto y de lógica vertical del mismo, así como de su utilidad durante la implementación, (2) la medición y valoración de niveles de alcance de los **resultados** considerados en el proyecto siguiendo los indicadores incluidos en el mismo y, (3) el análisis de los **procesos** que ha facilitado o promovido la ejecución del proyecto.

El proyecto **"Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria. Fase II"** tenía como objetivo general promover el conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico. Y, se propuso como objetivo específico, visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía. Para ello, el proyecto se planteó tres resultados esperados que son:

RE.1: Capacitar a 270 alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria.

RE2: Mejorar el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana.

RE3: Formar y fortalecer una red de grupos locales sobre economía solidaria.

La ejecución del proyecto ha comprendido un período de 26 meses, desde el 1 de Mayo de 2018 al 30 de junio de 2020 incluyendo los dos meses de prórroga que fueron solicitados y aprobados por la Generalitat Valenciana.

La metodología utilizada para llevar a cabo el ejercicio de evaluación ha sido mixta, incluyendo técnicas cuantitativas para conocer la dimensión de los avances y los logros del proyecto y, técnicas cualitativas para conocer la opinión y percepción de las personas y entidades implicadas en el proyecto, así como poder analizar cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se están produciendo durante el proceso de implementación. Concretamente se ha realizado una revisión documental, tanto de todos aquellos documentos generados por el proyecto como de los relacionados con el contexto, 12 entrevistas semiestructuradas y se han diseñado 6 cuestionarios online dirigidos a: profesorado y alumnado participante en las sesiones realizadas en centros educativos, iniciativas mapeadas, personas participantes en las rutas, iniciativas participantes en las rutas y los centros universitarios donde se presentó el proyecto. Asimismo, se realizó observación no participante en dos talleres en los centros educativos.

El análisis de los hallazgos encontrados durante el proceso de evaluación y su posterior análisis ha permitido llegar a las siguientes **conclusiones**:

La experiencia previa de una fase anterior del proyecto así como la trayectoria de Setem CV y las entidades colaboradoras junto con la información aportada por la línea de base que ayudó a identificar las necesidades, los conocimientos, las actitudes y prácticas del alumnado y profesorado en relación a la Economía Social y, con ello, a la alta **pertinencia** del proyecto. La adaptación del proyecto a los cambios de intereses y prioridades de las entidades participantes ha mostrado más debilidades no habiéndose podido identificar acciones claras para abordar los diferentes objetivos e intereses de las entidades socias en relación tanto a los criterios del Pam a Pam, como al mapeo y, en definitiva, a la gobernanza del mismo.

El proyecto ha mostrado una alta **coherencia** interna en el nivel de resultados pero presenta mayores problemas en relación a los objetivos general y específico planteando un mayor alcance a nivel de población el objetivo específico que plantea visibilizar las alternativas a la ciudadanía valenciana que el general. En relación a los indicadores, la mayor parte de ellos ha permitido medir los cambios promovidos, principalmente a nivel de resultados y actividades pero los relacionados con los objetivos presentan debilidades en relación a la disponibilidad de la fuente de verificación. Asimismo, se echa de menos contar con algún indicador que contribuya a medir el fortalecimiento y la sostenibilidad de los grupos locales.

La **participación** en el proyecto ha sido desigual entre los diferentes actores; el grupo de chinchetas ha tenido una participación activa en la implementación del proyecto y ha contado con capacidad de toma de decisiones. El profesorado y alumnado ha participado de manera muy funcional no habiéndose creado ningún espacio específico para su participación en otras fases o acciones del proyecto y, en el caso de las entidades colaboradoras, la participación se centró en actividades puntuales como la Escuela de Economía Social y, durante el segundo año del proyecto se fue debilitando.

La **eficiencia** del proyecto ha sido media mostrando una distribución del análisis del gasto que incluye como porcentaje más alto el gasto de personal, lo que se considera coherente con el tipo de proyecto que ha requerido mucho tiempo (26 meses), tanto para la preparación y diseño de los materiales como para la dinamización y seguimiento del proceso. En relación a la coordinación, los mecanismos para la coordinación interna han resultado eficaces, sin embargo, la coordinación externa ha presentado más debilidades quedándose en coordinaciones puntuales pero no habiendo logrado crear un espacio de coordinación y seguimiento conjunto entre las entidades colaboradoras del proyecto ni una mayor participación en el seguimiento de los centros educativos.

En relación a la **eficacia**, acciones como la presentación en universidades, las rutas y la participación en otros foros que ha ido surgiendo durante la implementación ha contribuido a visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía.

Las acciones realizadas en los centros educativos así como los materiales didácticos elaborados han contribuido a sensibilizar y formar al alumnado y profesorado en economía social, comercio justo y consumo responsable pero, el hecho de no poder trabajar los dos niveles planificados durante los dos años con el mismo alumnado así como no lograr hacer el

taller de mapeo de iniciativas locales en todos los centros y no planificar el uso de los recursos elaborados ha debilitado el proceso y la implicación del alumnado en el mismo.

Contar con una asistencia técnica en comunicación y la elaboración de videos ha contribuido a mejorar la visibilización y la difusión del Pam a Pam, algo que se muestra tanto en el aumento del número de visitas a la web como en el aumento de las iniciativas mapeadas.

En relación a la red de grupos locales, se ha contado con chinchetas motivadas por el proyecto que han sido formadas y son activas mapeando. A pesar de ello, el hecho de no contar con una estrategia definida por las tres entidades colaboradoras para establecer el sistema de gobernanza y funcionamiento de los grupos locales no ha permitido consolidar grupos locales en todas las provincias ni establecer alianzas con las potencialidades de cada socio.

En relación al **impacto**, a pesar de la dificultad de medirlo en una intervención de dos años pero que no ha trabajado con la misma población durante todo el proceso, se identifican algunos aspectos como el hecho de que algún estudiante universitario haya realizado su TFG en temas relacionados con la Economía social y solidaria. La entrega del galardón de los III edición de los premios de " innovación social" entregados por el Ayuntamiento de Valencia en noviembre del 2018 y su presencia en las jornadas de Educación y Economía Social organizadas por la Oficina de Economía Social del Ayuntamiento de Madrid en septiembre del 2019, unido a la presencia en medios del Pam a Pam permiten ver el impacto que ha tenido el proyecto en otros espacios.

La **viabilidad** del proyecto se ha visto afectada por el hecho de coincidir el estado de alarma y la crisis sanitaria derivada de la pandemia del COVID 19, por lo que no se ha podido identificar ninguna estrategia u hoja de ruta clara de continuidad una vez finalizado el periodo subvencionado del mismo con ninguno de los actores. Se identifican como factores que pueden facilitarla la motivación y compromiso del grupo de chinchetas y la disponibilidad de recursos didácticos para trabajar con población joven.

Asimismo, se han identificado las siguientes lecciones aprendidas:

1. **Realizar evaluaciones después del proceso en cada centro educativo**. Consideramos de gran valor la realización de evaluaciones después de la intervención hecha en cada centro educativo principalmente porque nos ha permitido tener información y retroalimentación sobre las acciones ejecutadas o en ejecución y los cambios producidos. Asimismo, en la situación que nos hemos encontrado en los últimos meses del proyecto en la que no hemos podido obtener respuestas de los cuestionarios, contar con esta información ha sido crucial.
2. **Contar con una asistencia técnica especializada en comunicación junto con la realización de videos del proyecto que apoyan la difusión del mismo**. El proyecto ha contado con una asistencia técnica específica que ha ayudado a su difusión a través de la web y de las redes sociales.
3. **La necesidad de elaborar una estrategia de manera conjunta con los actores implicados para la continuidad y viabilidad del proyecto**. A la hora de trabajar de manera coordinada con otras entidades y en un proyecto en el que participan otras personas y entidades con diferentes roles se hace necesario elaborar una estrategia conjunta con todos los actores implicados que asegure la sostenibilidad del mapa de la ESS y que genere un mayor desarrollo del proyecto.

Y, como resultado de todo el proceso se realizan las siguientes **recomendaciones**:

1. **Incorporar las acciones del proyecto en la programación de los centros**. Setem CV cuenta con mucha experiencia en el ámbito educativo y con su estrategia de entrada en los centros educativos pero, a pesar de que somos conscientes de que a veces no es posible porque los plazos de gestión de los proyectos no coinciden con el curso escolar, se recomienda trabajar con el profesorado y la dirección de los centros en incluir las acciones del proyecto en las programaciones de centro, siendo para ello necesario poder presentarlo previamente a las reuniones que se realizan para ello que son en mayo y en septiembre.
2. **Implicar al profesorado en el seguimiento del proyecto**. Se recomienda realizar reuniones de seguimiento y feedback con el profesorado en el que se recojan las mejoras pero también se les presenten los resultados de las evaluaciones realizadas del proceso en su centro pero también sobre cómo ha ido el proceso en otros centros y otras actividades del proyecto para que conozcan la globalidad del mismo.
3. **Planificar el uso de los recursos didácticos (guía didáctica y juego comboia't)**. Se recomienda:
   - Realizar un seguimiento del uso de la guía didáctica previo a los talleres.
   - Presentar la guía didáctica en el claustro de profesorado y/o en espacios de formación del profesorado como los CEFIRE.
   - Implicar a profesorado en el proceso de revisión, tal vez con el rol de revisores y revisoras con el fin de concretar momentos concretos del curso escolar donde utilizarla dentro de la guía que ayuden a su aplicación en los centros educativos.
   - Realizar una búsqueda de espacios web de recursos didácticos en los que se puedan incluir tanto la guía didáctica como el juego.
   - Difundir el juego didáctico Comboia't en espacios de educación no formal como centros juveniles, casas de juventud y otros.
4. **Diseñar una estrategia de trabajo conjunto, de gobernanza y toma de decisiones entre las entidades que forman el proyecto.** Se recomienda diseñar de manera conjunta con las personas y entidades participantes en el Pam a Pam una estrategia de trabajo conjunto y un sistema de gobernanza que defina los diferentes roles (entidades, chinchetas, iniciativas), los protocolos para mapear e incluir una iniciativa, los mecanismos y espacios tanto de coordinación como de toma de decisiones. Este sistema de gobernanza ayudará a clarificar el funcionamiento del Pam a Pam y a promover la sostenibilidad del mismo.
5. **Promover un acercamiento con REAS y el mapa Tornallom con el fin de identificar la posible confluencia, complementariedad y apoyos entre los dos mapas**. Se considera que la aparición de dos mapas de la Economía Social y Solidaria que tiene el mismo origen, el Pam a Pam de Cataluña, y que, por tanto comparten una misma metodología y usan casi los mismos criterios para mapear las iniciativas, puede generar cierta confusión a las personas consumidoras y en cierto modo, también a las iniciativas mapeadas, al no entender la duplicidad de mapas. Por ello, se recomienda buscar la confluencia de los dos mapas en uno, mandando así un mensaje de unidad a los/as consumidores y asegurando que a largo plazo el mapa sea más sostenible y viable. En este sentido y dado que por parte de la Xarxa d'Economia Social de Catalunya (XES) se solicitó que las iniciativas locales no utilizaran el nombre de Pam a Pam, se recomienda crear un grupo de trabajo

formado por representantes de ambos mapas, que se encarguen de iniciar un proceso de reflexión y acercamiento para ver la mejor forma de que ambos mapas confluyan en uno en el medio-largo plazo.

6. **Promover la coordinación con el Mapa de Soberanía Alimentaria.** Se recomienda continuar coordinando con la Plataforma de Sobirania alimentaria para coordinar y establecer sinergias entre los dos mapas, principalmente en relación a las iniciativas relacionadas con el sector alimentario.
7. **Diseñar con el grupo de chinchetas un plan de continuidad del Pam a Pam identificando con ellas qué necesitan y qué pueden hacer para continuar mapeando**. Se recomienda diseñar una estrategia de continuidad de manera conjunta con las chinchetas en la que se definan los compromisos que pueden asumir por parte de ellas así como los gastos que supone en el Pam a Pam a corto, medio y largo plazo.
8. **Identificar actores para la continuidad del mapeo**. De manera complementaria con la recomendación anterior, se sugiere, como ya se recomendó en la línea de base, contar con otros grupos ya organizados y sensibilizados como chinchetas tales como grupos de consumo, de trueque, de banco del tiempo, centros sociales autogestionados, etc, es decir, con grupos formados y sensibilizados para que se consoliden como grupos chinchetas que participen en el Pam a Pam y ayuden a generar masa crítica.
9. **Trabajo en red con otros territorios que cuentan con mapa**. Dado que las experiencias de mapeo de iniciativa de economía social existen en diferentes territorios, se recomienda contactar con ellas con el fin de generar espacios para intercambiar experiencias y buenas prácticas.
10. **Realizar un estudio que recoja la valoración y satisfacción de las iniciativas que forman parte del Pam a Pam con el objetivo de elaborar propuestas de mejora para el mapa.** Durante la evaluación se ha recogido las opiniones de las iniciativas que aparecen en el mapa. Muchas de ellas, consideran que el Pam a Pam no ha conseguido visibilizar la economía social o que solo ha llegado a personas que ya eran consumidoras de sus servicios. Consideramos importante recoger las aportaciones y sugerencias de las propias iniciativas mapeadas, para poder elaborar una estrategia de comunicación y difusión del mapa más compartida, participativa y con mayor posibilidades de éxito.
11. **Orientar las acciones de comunicación hacia la incidencia política con instituciones públicas vinculadas a la economía en general y a la economía social en particular.** Aprovechando el hecho de contar con una asistencia técnica específica en comunicación que ha ayudado a su difusión a través de la web y de las redes sociales, se recomienda orientar acciones de comunicación hacia las instituciones públicas con competencias en economía con el fin de mostrar las alternativas de la ESS y la necesidad de que estas sean visibilizadas.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN....8
2. BREVE PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO....8
3. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN....9
4. CRITERIOS DE VALORACIÓN: DEFINICIÓN DE CADA CRITERIO Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN....10
5. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA....10
6. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA EVALUACIÓN....13
7. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN....15
8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN....16
9. HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN....16
10. CONCLUSIONES....32
11. LECCIONES APRENDIDAS RESULTADO DE LAS CONCLUSIONES....34
12. RECOMENDACIONES....35
13. ANEXOS....37

1. INTRODUCCIÓN

Se presenta a continuación el Informe de evaluación del proyecto **"Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria. Fase II"** financiando por la Generalitat Valenciana en la convocatoria de subvenciones de 2017, a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) para la financiación de proyectos de educación para la ciudadanía global en el ámbito de la Comunitat Valenciana mediante la resolución de 31 de octubre de 2017.

La evaluación se ha considerado no como un instrumento finalista sino como una herramienta integrada en el ciclo del proyecto, principalmente en el proceso de seguimiento y evaluación y entendiendo el proceso como una oportunidad de aprendizaje y participación.

El informe está estructurado en doce apartados; el primero de ellos es la introducción, en el segundo se describe el equipo de trabajo; en el tercero se describen los antecedentes y objetivos de la evaluación. En el cuarto apartado se exponen los criterios de evaluación, y en el quinto la descripción de la intervención evaluada. La metodología y las técnicas empleadas para la recolección de datos se incluyen en el sexto apartado, los condicionantes del trabajo realizado se exponen en el séptimo apartado y en el octavo se exponen el procesamiento y análisis de la información. Posteriormente, se presentan en el noveno apartado los hallazgos de la evaluación y en el décimo y undécimo se presentan las conclusiones y lecciones aprendidas. Para finalizar, se incluyen las recomendaciones que permitirán el desarrollo de conocimiento y aprendizajes para ser utilizados en otros contextos, y para afianzar la sostenibilidad del proyecto una vez concluida la intervención.

2. BREVE PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

Para esta consultoría SANART aporta la experiencia de sus miembros en el ámbito de la Cooperación, Planificación y así como en Educación para el Desarrollo y la Economía Social.

Inma Gisbert Civera es licenciada en Psicología con formación de postgrado en Cooperación al Desarrollo, Máster en Salud Pública, Máster en VIH y sida, Diploma de Salud Pública y Género y Diploma en Gestión de Determinantes Sociales de la Salud. Cuenta además con formación adicional en investigación social y evaluación.

En sus más de diecisiete años de experiencia en Cooperación al desarrollo ha trabajado en ONGD en la Comunidad Valenciana en el ámbito de la Educación para el desarrollo, en organizaciones locales de países del sur, en la AECID (tanto en sede como en terreno), en el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad de España, en la Escuela Andaluza de Salud Pública, en la Organización Panamericana de Salud (OPS/OMS) y como consultora independiente.

En los últimos años ha participado en diferentes procesos de planificación, diagnóstico, líneas de base y evaluación de planes, programas y proyectos, en diferentes países y en proyectos de Educación para el desarrollo y Sensibilización..

Antonio Martín García es licenciado en Psicología y diplomado en Trabajo Social por la Universidad de Valencia y con formación de postgrado en inserción socio-laboral. Cuenta además con un diploma de experto en Gestión y promoción de empresas de Economía Social y Solidaria por la Universidad Complutense de Madrid.

Sus más de 10 años de experiencia laboral se han desarrollado en el ámbito de empleo y orientación laboral en la ONG Cruz Roja Española, en proyectos dirigidos a la formación e inserción de colectivos vulnerables y financiados por el Fondo Social Europea.

En estos últimos años ha formado parte de la Oficina Economía Social del Ayuntamiento de Madrid y de la Comisión del Balance Social del Mercado Social de Madrid, implementando la herramienta del Balance Social y acompañando a las entidades en el ejercicio de realización del mismo.

3. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo general del proceso de evaluación ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la economía solidaria en particular.

De manera específica, la evaluación ha tenido los siguientes objetivos:

- La valoración del **diseño** del proyecto y de lógica vertical del mismo, así como de su utilidad durante la implementación,
- La medición y valoración de niveles de alcance de los **resultados** considerados en el proyecto siguiendo los indicadores incluidos en el mismo,
- El análisis de los **procesos** que ha facilitado o promovido la ejecución del proyecto.

La evaluación ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del proyecto. En relación con el **diseño**, se ha analizado la **pertinencia y coherencia interna** del diseño de la intervención del proyecto.

En relación con los **procesos**, se ha realizado un análisis de la gestión del proyecto, así como de los mecanismos de **coordinación y participación** establecidos.

En cuanto a los **resultados**, se ha valorado el grado de cumplimiento del objetivo específico, visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía valenciana, y el grado de consecución de los resultados esperados.

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN: DEFINICIÓN DE CADA CRITERIO Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación se ha organizado en una matriz de evaluación (Anexo I) estructurada por las siguientes dimensiones y criterios de evaluación, ya expuestos en el apartado anterior.

Dimensión	Definición	Criterios
Diseño	En base a los objetivos, se analizará si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron la intervención	Pertinencia Coherencia Participación
Procesos	Se valorarán los procesos, mecanismos, estructura y espacios generados por el proyecto	Eficiencia
Objetivos / Resultados	Se establecerá una valoración de los insumos concretos generados por el proyecto, así como la calidad de los bienes y servicios; se analizarán además las estrategias planteadas para garantizar la sostenibilidad de las acciones y su efectividad	Eficacia Viabilidad Impacto

5. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

El proyecto **"Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria. Fase II"** tiene como objetivo general promover el conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico. Y, se ha propuesto como objetivo específico, visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía.

Para ello, el proyecto se planteó tres resultados esperados que son:

RE.1: Capacitar a 270 alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria.

RE2: Mejorar el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana.

RE3: Formar y fortalecer una red de grupos locales sobre economía solidaria.

La ejecución del proyecto ha comprendido un período de 26 meses, desde el 1 de Mayo de 2018 al 30 de junio de 2020 incluyendo los dos meses de prórroga que fueron solicitados y aprobados por la Generalitat Valenciana.

Los **principales actores implicados** en la intervención han sido:

- Equipo técnico de SETEM Comunitat Valenciana
- Centros educativos implicados en el proyecto (incluyendo profesorado y alumnado):
    - En Castellón, Colegio Santa Maria de Vila-real. 1º de Bachiller.

    - En Alicante, IES Figueres Pacheco. Grado Superior de Integración social y Grado medio en Atención a las personas en situación de dependencia.
    - IES Ramón Cid (Benicarló) 1º y 2º de Bachiller grado medio Atención a las personas en situación de dependencia y grado superior en Animación Sociocultural y turística , Grado superior Educación infantil , Grado superior en Integración social.
    - CIPFP Misericordia (Valencia) Grado superior de Integración social.
    - CIPFP Batoi (Alcoi). Grado superior de Integración social.
- Público que asistió a actividades abiertas como las rutas a iniciativas del Pam a Pam y a la presentación de la web Pam a Pam.
- Centros universitarios donde se ha hecho difusión del proyecto Universitat de València , Universitat Jaume I (UJI) de Castelló y Universitat de Alacant
- Grupos locales de economía solidaria y solidaria

A continuación, se detallan las actividades realizadas para los tres resultados definidos en la fase de formulación:

Resultados	Actividades realizadas
R1. Capacitados 270 alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria.	- Realizadas 65 sesiones en centros educativos con la participación de 467 alumnos/as (348 alumnas y 119 alumnos) y 31 profesores/as (15 profesoras y 16 profesores). - Revisada la Guía didáctica del proyecto para profesorado de educación secundaria y ciclos formativos de la Comunidad Valenciana. - Diseñado, elaborado y testeado en los centros educativos y editado el juego didáctico Comboia't y disponible en la web Pam a Pam. - Pase de cuestionarios al alumnado y profesorado que han participado en los talleres.
R2. Mejorado el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana	- Mantenimiento y actualización de la web. - Realizadas 2 rutas de economía social y solidaria (una presencial y otra online). - Realizados 6 videos cortos sobre el Pam a Pam, con la colaboración de las chinchetas naranjas - Elaborador un video promocional de la ruta de Economía Social y Solidaria, realizada en Benimaclet en 2019. - Realizadas 7 presentaciones de la web y del proyecto en universidades valencianas. - Se ha evaluado la satisfacción de los y las participantes en las rutas y presentaciones
R3. Formada y fortalecida una red de grupos locales sobre economía social y solidaria	- Realizado un total de 14 formaciones de chinchetas naranjas con una participación total de 144 personas. - Creado un grupo local de chinchetas en la ciudad de Valencia formado por voluntariado de Setem y otros. - Elaborado un video de experiencias y testimonios de participantes, iniciativas y colaboradores/as del Pam a Pam - Evaluación de la satisfacción de los grupos locales y asistentes a la Escuela de Economía Social y Solidaria.

6. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA EVALUACIÓN

La evaluación ha incorporado un enfoque sistémico con el fin de facilitar el análisis y la comprensión de todos los aspectos analizados y permitir una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso y resultados que organizan, junto a los criterios.

De manera transversal, el proceso de evaluación ha incorporado los enfoques de género y de participación. En el caso del enfoque de género, se ha analizado su incorporación, tanto en los criterios del Pam a Pam como en la elaboración de los materiales didácticos y formativos. Con la incorporación del enfoque de participación, se ha tratado de tener en cuenta la visión, percepción y opinión de todas las personas y entidades que han participado en el proyecto y se han generado espacios para ello. Asimismo, se ha incluido también la participación como un criterio de evaluación con el fin de profundizar en cómo el proyecto ha generado espacios y mecanismos para ello.

Se propuso la utilización de un **enfoque metodológico mixto** que incluyera técnicas cuantitativas para conocer la dimensión de los avances y los logros del proyecto y, técnicas cualitativas para conocer la opinión y percepción de las personas y entidades implicadas en el proyecto, así como poder analizar cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se están produciendo durante el proceso de implementación.

Asimismo, aunque es una evaluación final de proyecto, al tratarse de un proyecto de más de 2 años de duración, se ha puesto énfasis en el proceso, desarrollando herramientas de recogida de información que se han ido aplicando durante la implementación del mismo con el fin de evitar perder a informantes claves durante el proceso y preguntar por actividades que se realizaron en estos dos años antes de finalizar el proyecto. En este sentido es importante mencionar que el equipo evaluador fue también responsable de elaborar la línea de base del proyecto lo que ha facilitado desde el inicio la recogida de información para el presente ejercicio de evaluación.

A lo largo del proceso de evaluación se han utilizado las siguientes técnicas que se resumen en la tabla que se presenta a continuación. Los guiones de las entrevistas y cuestionarios diseñados para la recogida de información se incluyen en el Anexo II.

Técnica	Descripción
Revisión documental	A lo largo del proceso se ha revisado la siguiente documentación: - Documento de formulación del proyecto - Línea de base del proyecto - Modificaciones aprobadas del proyecto - Informes de seguimiento y final - Fuentes de verificación de los indicadores - Web del Pam a Pam - Web de Setem CV - Redes sociales Setem CV - Material de difusión y audiovisual del proyecto

	- Información sobre la cofinanciación del proyecto - Cuestionarios y sectores del Pam a Pam - Presentaciones del proyecto - Evaluaciones del proceso en los centros educativos - Guía didáctica actualizada del Pam a Pam - Otros documentos identificados durante el proceso de evaluación.
Entrevistas	Se han llevado a cabo un total de 12 entrevistas semiestructuradas por medios virtuales siguiendo un guion preestablecido a diferentes agentes implicados en el proyecto y a organizaciones e instituciones que trabajan en el mismo. Concretamente se realizaron entrevistas con los siguientes actores: - Equipo técnico de Setem CV - Junta directiva de Setem CV - Asistencia técnica de comunicación para el proyecto - Fractals: Equipo responsable del proceso de realización del Juego Comboia't - REAS - Xarxa Economia Social de Catalunya-XES - Batura-Mapa Economía Social Euskadi - Profesorado (2) - Chinchetas (3)
Cuestionarios	Se han diseñado un total de 6 cuestionarios que fueron respondidos por los siguientes grupos o perfiles con las siguientes respuestas 1. Profesorado (1) 2. Alumnado (1) 3. Iniciativas mapeadas (8) 4. Personas participantes en las rutas del Pam a Pam (11) 5. Iniciativas participantes en las rutas del Pam a Pam (3) 6. Centros universitarios donde se presentó el Pam a Pam (4)
Observación directa	Se realizó observación participante en dos de los talleres en centros educativos (taller 1 y 2)

7. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

En el proceso de evaluación, como en todo proceso vivo, se ha contado con algunas limitaciones que han podido influir en el mismo y, por ello, se detallan a continuación:

- La pandemia provocada por el virus del COVID-19 y el estado de alarma decretado el 13 de marzo del 2020, ha supuesto el cierre de los centros educativos con la consiguiente anulación de varias sesiones de talleres programadas, en concreto, 2 talleres en el IES Ramón Cid (Benicarló) previstos el 24 de marzo de 2020, y 4 talleres en el Colegio Santa María (Vila-Real) programados para el 31 de marzo, el 1, 3 y 7 de abril de 2020 .También, afectó a otras actividades programadas para esta segunda fase del proyecto, como fue la ruta del Pam a Pam en Rajolar de Betxí que finalmente fue sustituida por una ruta virtual. Esta situación ha influido en la evaluación, principalmente del criterio de eficacia en el que se no han podido incluir estas actividades no realizadas.
- El estado de alarma también ha coincidido con la fase de trabajo de campo que se había planificado realizar del 20 de marzo al 30 de abril de 2020 en el que se había planificado y que tenía previsto realizar tanto observación directa de varias de estas actividades como entrevistas, cuestionarios y grupos de discusión. Esta situación ha ocasionado por un lado, una muy baja respuesta del profesorado y alumnado de los centros educativos participantes por lo que se han realizado también entrevistas breves con profesorado y, por otro, la imposibilidad de realizar el grupo de discusión con las chinchetas. Como consecuencia de la baja respuesta de profesorado y alumnado, no ha sido posible dimensionar los cambios promovidos por el proyecto en relación a los conocimientos, actitudes y prácticas vinculados a la economía social ya que al no tener respuesta al cuestionario al finalizar el proyecto no ha sido posible comparar con los resultados de la línea de base. Para paliar esta limitación se han utilizado las evaluaciones de los talleres realizadas durante la implementación del proyecto y se han realizado entrevistas con el profesorado.
- El hecho de no haber podido realizar los dos niveles de los talleres tal y como estaba planificado en los centros educativos. En el diseño del proyecto estaba previsto trabajar los dos años del proyecto con los mismos alumnos/as para lo que se había planificado talleres de primer nivel y talleres de segundo nivel. Como se detalla más adelante en el criterio de eficacia, esto no ha sido posible y esta situación ha podido dificultar la recogida de información para la evaluación entre el alumnado, principalmente su respuesta al cuestionario final.

8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Una vez recogida toda la información se han sistematizado los datos recopilados en un marco de análisis que ha permitido triangular, contrastar y completar entre las dos personas miembros del equipo así como entre las diferentes técnicas.

Los cuestionarios han sido analizados mostrando tanto el número de respuestas a las preguntas cuantitativas como el aporte más cualitativo de las respuestas a preguntas abiertas ya que el bajo número de respuestas no ha permitido incluir porcentajes.

En relación a las entrevistas, se ha realizado un análisis de contenido centrado en las dimensiones de análisis y los criterios de evaluación incluidos en la matriz de evaluación. Asimismo, se han tomado en cuenta categorías de análisis emergentes en el discurso que han aportado matices y riqueza a los hallazgos de la evaluación.

Como resultado de este análisis e interpretación de la información recopilada se procedió a la redacción del informe borrador, el cual fue revisado por el personal técnico de SETEM CV y, posteriormente, con la incorporación de los aportes se ha elaborado la presente versión final.

9. HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

Se presentan a continuación los hallazgos de la evaluación organizados por los criterios propuestos:

Pertinencia

La pertinencia hace referencia a la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a las necesidades observadas en la población beneficiaria.

La pertinencia debe ser considerada como el elemento básico de cualquier evaluación así como de la implementación del proyecto, ya que influirá en lo eficaz, eficiente o viable que pueda ser. Asimismo, es importante apreciar si la intervención supone una aportación significativa a los procesos de desarrollo de los que son actores las personas beneficiarias tanto en el interior del propio proyecto, como en su contexto.

En este sentido, el proyecto surge de la experiencia acumulada de Setem CV en el ámbito del comercio justo y consumo responsable así como del trabajo en el ámbito de la educación formal de estos temas y ha contado con una fase anterior en la que la intervención se centró principalmente en el ámbito educativo siendo el alumnado, junto con el personal de Setem CV, los principales grupos de personas que mapeaban las iniciativas.

La línea de base del proyecto elaborada al principio del mismo ayudó a identificar las necesidades, los conocimientos, las actitudes y prácticas del alumnado y profesorado en relación a la Economía Social mostrando así la situación de partida. En este sentido se pudo

observar que la economía social y solidaria y sus iniciativas son todavía desconocidas, principalmente entre el alumnado y el profesorado de los centros educativos, según las personas entrevistadas que respondieron al cuestionario algunas de las causas son: (1) la existencia de pocas entidades de Economía Social y Solidaria (ESS) en comparación con otros territorios, (2) la falta de una cultura favorable, en contraposición a la cultura consumista, que apoyen estas iniciativas y, (3) el desconocimiento por parte de la sociedad en general, de alternativas y redes de consumo diferentes al ofrecido por el mercado capitalista. Los datos del cuestionario ponen de manifiesto lo siguiente:

- El 16% del profesorado no habían escuchado nunca el término ESS.
- El 53% del alumnado no ha escuchado nunca el término ESS.
- El 16% del profesorado no ha trabajado en el aula los temas de Comercio Justo, Consumo Responsable y ESS.
- El 26% del alumnado afirma que no ha trabajado los temas de Comercio Justo, Consumo Responsable y ESS.

En relación a la necesidad de trabajar estos temas, la línea de base identificó que:

- El 72% del profesorado y el 32% del alumnado afirma que estos temas están incluidos en el curriculum educativo, por lo que el 28% del profesorado y un porcentaje importante del alumnado, el 68% consideran que no están incluidos.
- El 67% del profesorado afirma no disponer de material didáctico para trabajar este tema y el 92% considera que se debería incluir en el curriculum educativo.
- Solo el 17% del profesorado y el 36% del alumnado conoce lo que es el Mercado Social y solo el 33% del profesorado considera que la creación del Mercado Social potenciaría la visibilidad y viabilidad de la ESS.
- Solo el 29% del profesorado afirma que desde el centro educativo se informa de alternativas al consumo y/o iniciativas de ESS y solo un 8% conoce alguna empresa de ESS.
- En el caso del alumnado, el 35% afirman que han recibido información sobre iniciativas de ESS y solo el 8% conoce alguna empresa de ESS.

Respecto al conocimiento sobre el Pam a Pam, solo el 21% del profesorado y el 11% del alumnado lo conocen y solo el 13% del profesorado y el 1% del alumnado conoce los criterios del proyecto para la incorporación de las iniciativas.

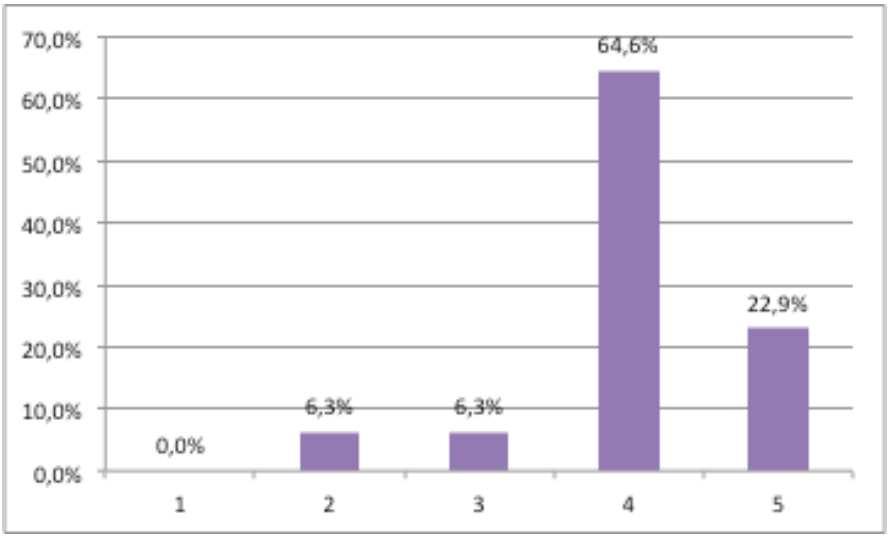
En relación a las actitudes y las prácticas, la línea de base identificó que:

- Los criterios utilizados a la hora de consumir del profesorado son la ética (9 puntos sobre 10) seguido de la calidad (8,76 sobre 10), conveniencia (7,81 sobre 10) y otros (7,55 sobre 10).
- Los criterios a la hora de consumir del alumnado son en primer lugar la calidad (8,18 sobre 10), la ética (8,03 sobre 10) y el precio (7,55 sobre 10).

En el proceso de evaluación se ha podido identificar en las evaluaciones realizadas al finalizar el proceso en cada centro, que existe un alto grado de satisfacción de las organizaciones y

centros educativos con las acciones del proyecto ya que un 87% valoran positivamente los contenidos de los mismos.

Gráfico 1. Valoración de los contenidos y presentaciones de los talleres por el alumnado y profesorado



En cuanto a la mejora del Pam a Pam y la creación de grupos locales de chinchetas, la línea de base identificó que el proyecto Pam a Pam era una iniciativa innovadora y necesaria en el contexto de la Comunitat Valenciana y contaba con una estrategia bien definida para el trabajo con los centros educativos, pero esta estrategia estaba menos definida para el trabajo con sociedad civil para la creación de grupos locales. Asimismo, se identificaron los siguientes retos: (1) la comunicación, el poder llegar y difundir al máximo de gente que tenga interés en forma parte de la red, (2) saber y poder implicar a la sociedad civil, de las personas, alumnado, profesorado y los/as consumidores/as en general y, (3) la formación, orientada a la creación de las redes locales y que tengan espacio para coordinarse y trabajar en red.

La información mencionada e identificada en la línea de base muestra que la intervención evaluada resulta altamente pertinente en cuanto a los problemas a los que pretende dar respuesta. La necesidad de trabajar estos temas en el ámbito educativo en la Comunitat Valenciana junto con la validez del diseño de la iniciativa contrastada al estar basada en la adaptación de una experiencia exitosa como es el Pam a Pam impulsado por Setem Catalunya y actualmente también por la Xarxa d' Economia Solidària (XES) junto con la experiencia de la fase I del proyecto han contribuido a la alta pertinencia.

En relación a las necesidades y prioridades identificadas de las entidades participantes, se ha puesto de manifiesto que a lo largo de los dos años del proyecto estas han ido variando; los diferentes objetivos e intereses de las entidades colaboradoras del proyecto en relación tanto a los criterios del Pam a Pam, como al mapeo y, en definitiva, a la gobernanza del mismo han ido evolucionando de manera diferente y no se ha podido identificar ni la elaboración de una estrategia de trabajo conjunta entre las tres entidades implicadas (REAS, Setem CV y CERAI) que fuera más allá de la formación y que abarcara el período de ejecución del proyecto para diseñar el proceso de promoción de grupos locales para el mapeo (chinchetas), tanto al interno de las entidades como dirigido a población general, trabajando la sostenibilidad de las

acciones en el tiempo y una vez finalizado el proyecto, ni la planificación del trabajo con los grupos locales, tal y como se recomendaba en la línea de base. Asimismo, tampoco se han podido identificar acciones claras que atendieran a estos cambios de prioridades.

Coherencia

La coherencia hace referencia al análisis de la lógica vertical del proyecto, es decir, a la coherencia entre las actividades, resultados y objetivos y pretende analizar si las actividades han contribuido a alcanzar el resultado y si los resultados a su vez han contribuido al cumplimiento del objetivo específico y este a alcanzar el objetivo general.

Para valorar la coherencia interna se ha llevado a cabo un análisis del diseño del documento de formulación del proyecto, principalmente de la matriz de planificación del proyecto, con el fin de conocer si este ha resultado útil para la implementación, ya que el diseño debe servir para facilitar la ejecución en el sentido que ayude a visibilizar la consecución de los resultados esperados y, a su vez de los objetivos.

En relación a los objetivos y los resultados, el proyecto plantea como objetivo general *Promovido el conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico* y como objetivo específico *Visibilizadas las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía valenciana.* Se considera, como ya se reflejó en la línea de base, que el objetivo específico plantea un mayor alcance a nivel de población que el objetivo general ya que plantea visibilizar las alternativas a la ciudadanía valenciana. En este sentido tendría mayor coherencia que el general hablara de ciudadanía o población valenciana y el específico de estudiantes (contexto educativo).

En el nivel de los resultados, se considera que los tres planteados abarcan el trabajo con los centros educativos, la mejora del Pam a Pam y la promoción y creación de grupos locales, es decir, el trabajo con la población general, y los tres contribuyen a alcanzar el objetivo específico.

En relación a los indicadores, el planteado en el objetivo general, *Incrementado en un 80% el conocimiento de los y las jóvenes valencianos acerca de un nuevo modelo de consumo*, correspondería más a un nivel de objetivo específico concretando con el alumnado ya que sí depende de las acciones del proyecto, en cambio es complicado medir el conocimiento de la población joven valenciana acerca de un modelo de consumo ya que no existen fuentes de verificación que lo permitan.

En el caso del objetivo específico, el indicador seleccionado es *0,42% de la población valenciana dispone de un mapa colaborativo y virtual en donde encontrar puntos de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana. (según datos población de la Comunidad Valenciana en el año 2016 del Portal Estadístico de la Generalitat Valenciana/Datos de población).* Este indicador podría ser útil para medir el objetivo específico, pero, como ya se señaló en la línea de base, plantea como problema la disponibilidad de la fuente de verificación para el momento en el que se está realizando esta evaluación ya que la fuente señalada está basada en una proyección de la población 2016-2031.

En relación a los indicadores de los resultados, todos ellos son adecuados, aunque principalmente basados en el cumplimiento de las actividades y, por ello, en la línea de base se propuso incluir algunos nuevos que ayudaran a medir los cambios a los que el proyecto. Estos indicadores sobre cambios se incluyeron en el resultado 1, relacionado con el trabajo en centros educativos pero, revisando en este momento el diseño, se podría haber incluido algún indicador en el resultado 3 que ayudara a medir el fortalecimiento y la sostenibilidad de los grupos locales tales como: nº y tipo de estrategias de continuidad del mapeo definidas conjuntamente con el grupo local de chinchetas una vez finalice el proyecto y/o nº y tipo de acciones que el grupo local de chinchetas realiza de manera autónoma.

Participación

La participación hace referencia al análisis de los mecanismos y espacios de participación que se han puesto en marcha por el proyecto.

Se presenta a continuación un análisis de los niveles de participación para cada uno de los actores implicados en el proyecto y de los espacios desarrollados para la misma:

Para determinar las características de los diversos niveles o grados de participación nos hemos ayudado de "La Escalera de la Participación" generada por Roger Hart.

8	Proyecto iniciado, desarrollado y gestionado por el colectivo. Decisiones asumidas por otras instituciones.
7	Proyecto iniciado, desarrollado y gestionado por el colectivo. Los agentes externos introducen modificaciones en el proyecto.
6	Proyecto iniciado por agentes externos y decisiones compartidas por el colectivo.
5	El colectivo está informado y consultado.
4	Se informa al colectivo de las decisiones que se toman fuera.
3	Participación simbólica, apariencia.
2	Participación "decorativa" o de "escaparate".
1	Manipulación del colectivo

Fuente: adaptado de arnstein (1969)[xx]

Fuente: adaptado de ARNSTEIN, S. R. (1969).) "Eight rungs on the ladder of citizen participation" en Cahn Citizen participation: effecting, community changes. New York)

- Participación del voluntariado (grupos locales de chinchetas): el grupo de chinchetas ha participado en decidir qué puntos eran mapeados y en el volcado de la información en la web del Pam a Pam. Además, ha participado en acciones formativas, actividades para dar a conocer la ESS como las rutas, en los videos de difusión del proyecto y en el testeo del juego Comboia´t.

En las entrevistadas realizadas a varias "chinchetas" valoran positivamente su nivel de participación teniendo la "*posibilidad de planificar actividades y se le consultaba a la hora de la toma de decisiones".*

Este tipo de participación se considera ***interactiva*** en la que el voluntariado ha tenido una participación activa en la implementación del proyecto y con capacidad de decisión.

- Participación del alumnado y profesorado: en los talleres realizados y en la actividad de mapeo de iniciativas (en alguno de los centros educativos). En este sentido la propuesta del taller de mapeo promovía que fueran el propio alumnado el que identificaran los puntos que posteriormente se subían al mapa del Pam a Pam.

La percepción de algún profesor/a es que "*la falta de tiempo en los talleres ha supuesto que el alumnado no se haya implicado en el taller de mapeo y que el profesorado al no disponer de tiempo fuera de los talleres no haya podido reforzar los contenidos".* Asimismo, el hecho de no haber realizado el proceso los dos años con el mismo alumnado, como ya se ha mencionado en el apartado de limitaciones, unido a la coincidencia del estado de alarma con los últimos meses de implementación del proyecto han influido también en la no realización del mapeo en algunos centros.

Este tipo de participación se valora como una *participación funcional* en la que el alumnado y el profesorado ha participado en algunos aspectos del proyecto con un objetivo concreto pero no se ha logrado que el proyecto contribuyera a fomentar la participación ni se han creado espacios en los que el profesorado y el alumnado pudieran participar más allá de la gestión concreta de las actividades.

- Participación de las otras entidades implicadas en el proyecto*:* las organizaciones socias (REAS y CERAI) han participado en las actividades realizadas para formar y fortalecer una red de grupos locales colaborando en la formación sobre los principios de la ESS, la revisión de criterios del cuestionario del Pam a pam y en cómo realizar la entrevista de mapeo que se realizaba a las iniciativas visitadas. También, en la organización de la Escuela de Economía Social y Solidaria y en actividades de comunicación para dar a conocer el mapa del Pam a Pam.

En las entrevistas realizadas a diferentes miembros de las tres entidades, manifiestan que durante la segunda fase del proyecto la participación de las organizaciones socias en el proyecto se debilitó, siendo en el segundo año del proyecto inexistente. Como se analizará más adelante en el criterio de eficiencia, el hecho de no contar con un espacio de coordinación de las tres entidades que se haya mantenido durante todo el tiempo y que haya permitido establecer un sistema de gobernanza que definiera el rol de cada una de las entidades así como de los grupos locales y el sistema de toma de decisiones, ha influido en que esta situación no se haya podido reconducir. El punto de inflexión parece situarse en el encuentro de la Escuela de Economía Social y Solidaria que se organizó de manera conjunta entre REAS, CERAI y SETEM CV en noviembre del 2018 en Riera d´Agrés, donde se fue haciendo más evidente la diversidad de opiniones con respecto al rol de participación que debían tener las iniciativas y grupos locales en el mapa del Pam a Pam.

Por parte de REAS se considera que el proceso no ha sido todo lo participativo y horizontal que esperaban y por parte de Setem CV valoran que la participación y coordinación entre las

tres entidades ha sido la adecuada y que el hecho de que el proyecto fuera la continuación de otro anterior y que estuviera inspirado en el Pam a Pam de Catalunya unido a la planificación ya realizada para el proyecto financiado por la Generalitat Valenciana dificultaba la posibilidad de reflexionar sobre los criterios y cuestionarios del Pam a Pam. Por ello, la posición de Setem CV fue la de comenzar a caminar sobre lo que había e ir planificando cambios para el futuro en función de la experiencia. Por el contrario, desde REAS y principalmente desde el grupo de Alicante se consideraba esencial la reflexión sobre los criterios y la toma de decisiones consensuada y adaptada a la realidad territorial del Pais Valencià . Esta situación derivó en la ruptura del trabajo conjunto y en la creación de otro mapa de economía social llamado "Tornallom" por parte de REAS, situación que será analizada tanto en el criterio de eficiencia como en el de eficacia por las posibles repercusiones que ha podido tener en el proyecto así como por las recomendaciones que el equipo evaluador hace al respecto.

- Participación de población en general, iniciativas de ESS y otras instituciones: la población general y las iniciativas han participado en las rutas organizadas para dar a conocer iniciativas mapeadas del mapa del Pam a Pam así como en las presentaciones organizadas para dar a conocer el mapa y el proyecto y en actividades formativas para ser chincheta.

Tanto las personas que asistieron a las rutas realizadas, como las entidades que participaron en las mismas, valoran como buena la participación en la ruta el 100% de las personas asistentes que respondieron al cuestionario manifiestan que cumplió con sus expectativas.

Este tipo de participación se valora como una *participación funcional* en la que la población en general, **iniciativas de ESS y otras instituciones** ha participado en algunos aspectos del proyecto con un objetivo concreto pero no se ha logrado que el proyecto contribuyera a fomentar su participación creando espacios y mecanismos para ello.

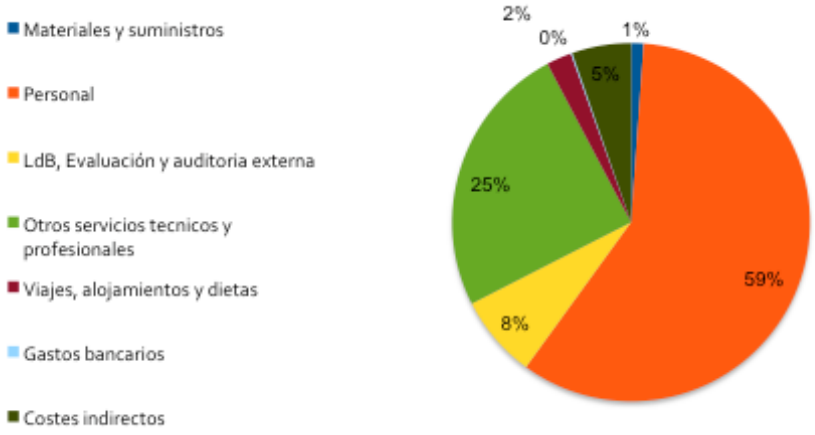
Eficiencia

La eficiencia se refiere a la capacidad del proyecto para transformar los insumos financieros, humanos y materiales en resultados; es decir, establece el rendimiento o productividad con que se realiza esta transformación.

Por ello, en este criterio se analiza, por un lado, la distribución del gasto y cómo esta ha permitido o no la consecución de los resultados y, por otro, los mecanismos y espacios de coordinación y seguimiento del proyecto creados por el mismo o puestos al servicio de él.

En relación al gasto, haciendo un análisis por partidas se observa que el principal porcentaje se ha destinado a personal (59%) seguido de servicios técnicos y profesionales (25%) y de la línea de base, auditoria externa y la evaluación (7,5%), lo que resulta coherente con el tipo de proyecto que ha requerido mucho tiempo (26 meses), tanto para la preparación y diseño de los materiales como para la dinamización y seguimiento del proceso.

Gráfico 2. Análisis del gasto del proyecto



Con respecto, a la **coordinación interna** (Setem CV-Equipo técnico-voluntariado), esta es valorada de manera positiva tal y como se ha recogido en las entrevistas realizadas al grupo de chinchetas y al equipo técnico en las que se muestran satisfechos/as y consideran que ha sido adecuada.

En relación a la **coordinación externa** con las entidades socias del proyecto, durante el primer año del mismo el espacio formal de coordinación fue la Comisión del Mercado social del Pais Valencià que se creó en abril del 2018 vinculado al proyecto "*Rumbo al 2030: generando redes entorno a una economía transformadora en el País Valencià*" desarrollado por la organización CERAI. Este proyecto, financiado también por la Generalitat Valenciana, pretendía desarrollar el Mercado Social que es una red de producción, distribución y consumo de bienes y servicios que funciona con criterios éticos, democráticos, ecológicos y solidarios y formada por empresas y entidades de la economía social y solidaria, junto con personas consumidoras, y en colaboración con otros agentes que también comparten valores éticos y herramientas prácticas. Desde el inicio se pretendió implementar este proyecto de manera coordinada con SETEM CV y su proyecto del Pam a Pam II, de manera que los dos desarrollasen acciones relacionadas entre sí y con el mismo objetivo; articular y visibilizar la ESS al País Valencia y aprovechar la oportunidad para impulsar y fortalecer REAS en la CV.

La Comisión del Mercado Social era el punto de encuentro de las tres entidades y de los grupos de chinchetas que mapeaban puntos para el mapa del Pam a Pam. Además, han existido otros mecanismos que no tenían una periodicidad concreta como las reuniones de carácter ejecutivo que se han realizado para la coordinación de actividades que se realizaban entre el personal técnico de las entidades. Esta Comisión dejó de funcionar cuando finalizó el proyecto de CERAI en marzo de 2019 y Setem CV estuvo participando en ella hasta el final. Después de ese momento, no se ha podido identificar ningún espacio ni mecanismo de coordinación en el que hayan participado las tres entidades socias que haya permanecido activo durante todo el proceso de implementación del presente proyecto. Este hecho ha dificultado el acercamiento de posturas y visiones sobre el Pam a Pam que ha derivado, como ya se ha comentado en el apartado de participación, en que actualmente se cuente con dos mapas de Economía Social en la Comunitat Valenciana, el Pam a Pam y el Tornallom.

Con respecto a entidades externas, aunque era algo que no estaba previsto en el proyecto, durante la implementación del mismo se ha elaborado un mapa de Soberanía Alimentaria en el Pais Valencià por parte de la Plataforma per la Sobirania Alimentària con apoyo de la Generalitat Valenciana. Setem CV ha tenido contacto con la Plataforma con el fin de nutrir y vincular ambos mapas de iniciativas de ESS en relación al sector de alimentación.

La coordinación con los centros educativos ha sido buena estando principalmente centrada en la realización de los talleres y en el acompañamiento a los centros durante el proceso. Sin embargo, ha existido mayor dificultad a la hora de implicar a los centros educativos en el seguimiento del proyecto perdiendo la oportunidad de implicar al profesorado en una visión más global del proyecto dándoles a conocer cómo había funcionado el proceso en otros centros y cómo era el proceso de mapeo con los grupos locales.

En relación a los cambios ocasionados y la capacidad del proyecto de adaptarse a ellos, se valora muy positivamente la capacidad de adaptación a la situación de la pandemia provocada por el COVID 19 durante los últimos meses del proyecto habiendo mantenido reuniones virtuales y realizado una ruta de economía social y solidaria de manera virtual. Sin embargo, han existido más dificultades a la hora de adaptarse a los diferentes intereses de los grupos que participaban en el proyecto. Esto ha supuesto una pérdida de oportunidad de los recursos para todas las partes y, en concreto para el Pam a Pam, el hecho de no aprovechar grupo de activismo en Alicante como chinchetas.

Eficacia

La eficacia trata de valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue analizar la intervención en función de su orientación a resultados.

Se presenta como anexo III una tabla con el avance de los indicadores desde la línea de base hasta la finalización del proyecto y se describe a continuación los avances en relación al resultado específico y los indicadores.

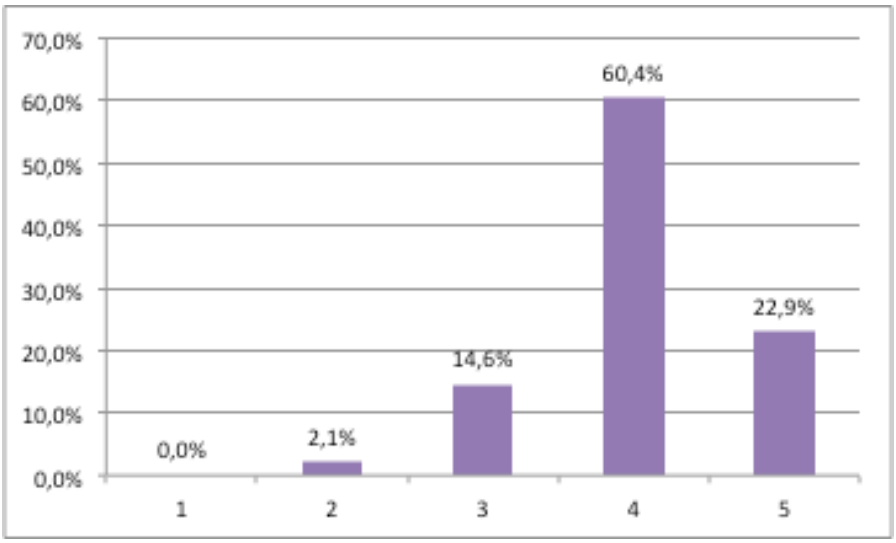
En relación al objetivo específico, visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía, algunos factores han facilitado esta visibilidad son:

- Las presentaciones del proyecto en las Universidades, como ya se ha mencionado y se explicará con mayor detalle en los resultados han contribuido a visibilizar tanto el mapa del Pam a Pam con sus iniciativas como el proceso de mapeo.
- Las rutas de presentación de iniciativas han ayudado a dar a conocer iniciativas concretas y a fomentar el conocimiento entre ellas.
- La realización de actividades no previstas como la presentación en el "Forum per a la cooperació que volem" y en el Encuentro Educando para la sostenibilidad "Educación para el desarrollo sostenible: un instrumento clave para la ciudadanía global".

En relación al conocimiento del alumnado sobre la ESS, el comercio justo y el consumo responsable, a pesar de que, como ya se ha explicado en el apartado de limitaciones, no se ha podido contar con un número de respuestas suficiente al cuestionario dirigido a profesorado y alumnado con los mismos ítems del cumplimentado para la línea de base que permitiera ver los cambios, en el cuestionario de evaluación que se realizó una vez finalizadas las sesiones, el

91% del alumnado que respondió manifestó haber mejorado su nivel de conocimientos sobre la materia impartida, tal y como muestra el gráfico 3.

Gráfico 3. Valoración de la mejora del conocimiento por parte del alumnado



En relación a los resultados, se presenta a continuación un análisis de cada uno de ellos:

R1. Capacitados 270 alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria.

El análisis de los indicadores permite ver que se ha superado el número de sesiones previstas en los centros educativos habiéndose realizado un total de 65 en los dos años del proyecto. La realización de evaluaciones una vez finalizado el proceso en cada centro ha permitido contar con las valoraciones y percepciones tanto del profesorado como del alumnado y del equipo técnico de Setem CV, algo que se valora de manera muy positiva al no poder contar con respuestas al cuestionario final.

En las evaluaciones realizadas la valoración por parte del alumnado de la metodología ha sido buena o muy buena por casi un 60% de ellos y ellas, los contenidos son valorados como buenos o muy buenos por algo más del 60%, más del 50% consideran que han ampliado sus conocimientos y, con respecto a la aplicación práctica, el 75% del alumnado puntúa con 3 o más puntos (puntuación de 1 a 5) y más del 60% afirman que tendrán en cuenta los criterios del Pam a Pam a la hora de ir a comprar.

El profesorado también valora tanto la metodología como el contenido como buena y muy buena y el 60% manifiesta haber trabajado algo de los contenidos con anterioridad. El 80% perciben que el alumnado ha mejorado su conocimiento sobre la economía social y consumo responsable y el 80% considera que han mejorado sus conocimientos sobre comercio justo. Con respecto a sus propios conocimientos, el 80% considera que los ha ampliado y el 60% valora como un 3 sobre 5 y el 40% con un 4 sobre 5 la utilidad de los contenidos para la aplicación posterior entre el alumnado.

Como elementos positivos de los talleres valoran el acercamiento de la temática al aula y como elementos negativos la falta de tiempo y la falta de alineamiento de la temática con los contenidos del curriculum educativo impartido en el grado/ programación, es decir que la economía social no esté relacionada con los contenidos de su ciclo formativo o nivel.

En las entrevistas realizadas el profesorado también ha apuntado la necesidad de acercar más la práctica al alumnado y, en este sentido es importante mencionar que no ha sido posible realizar el mapeo en la mayor parte de los centros educativos, bien porque ha coincidido con el estado de alarma, como es el caso de los últimos centros, bien porque ha faltado tiempo e implicación por parte del profesorado y el alumnado para realizarlo. Con el fin de promover la realización del mapeo ya que es apuntada por el profesorado como una actividad muy importante que permite poner en práctica todo lo aprendido, sugieren, además de la incorporación de las actividades en la programación del centro, la implicación de alumnado más mayor y con habilidades para ello como es el caso del alumnado de ciclos formativos y, principalmente mencionan como ejemplo los de TASOC.

Una de las debilidades con las que ha contado este resultado ha sido la imposibilidad de realizar los dos niveles de talleres tal y como se diseñó al inicio, que hubiese permitido llevar a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje más continuado en el tiempo con el mismo alumnado y alcanzar un mayor nivel de compromiso por parte del mismo. Los motivos por los que no se ha hecho han sido por el tiempo y por la dificultad de planificar los cursos escolares con anterioridad.

En relación a la guía didáctica que fue elaborada en el proyecto anterior, durante el primer año del proyecto ha sido actualizada y se ha presentado en las reuniones con el profesorado en los centros educativos en las que se les proponía realizar de 1 a 3 actividades de la misma antes de los talleres con el fin de que el alumnado contara con unos conocimientos previos sobre economía social y solidaria, ODS y la situación económica mundial. Durante el proceso de evaluación no se ha podido constatar que haya sido utilizada ya que desde el proyecto no se ha realizado un seguimiento ni del uso que ha tenido antes de los talleres ni posteriormente, aunque sí se ha podido confirmar con el profesorado entrevistado que se valora como un recurso muy útil y completo para poder seguir trabajando en el aula estos temas.

Para la elaboración del juego didáctico Comboia't se contó con la asociación Fractals que cuenta con experiencia en gamificación y con conocimiento del trabajo de Setem CV. Ellas han llevado a cabo de manera coordinada con Setem CV un proceso organizado en dos fases: la primera de ellas de investigación en la que se ha hecho una revisión de juegos similares y en la que se tomaron como referencia el juego Pachamama y Party y se decidió que el juego tenía que ser colaborativo. Posteriormente, se ha realizado una fase de testeo, primero con equipo técnico y voluntariado de Setem CV y después con el alumnado, estando uno de los talleres dedicado exclusivamente al testeo del juego. Como fruto de este testeo se realizaron modificaciones del lenguaje para que fuera más sencillo y que se pudieran entender fácilmente los conceptos. En general, la valoración que ha hecho el alumnado durante el proceso del juego es muy positiva, con el juego hablan de conceptos relacionados con la economía social y el consumo responsable y a la vez se divierten.

Tanto la guía didáctica como el juego Comboia't son herramientas con un gran potencial para seguir trabajando con población joven los temas de economía social y consumo responsable

ya que ambos recursos están disponibles online en la web del Pam a Pam y en el programa del IVAJ de ocio educativo. A pesar de ello, no se ha podido identificar una hoja de ruta para trabajar con el profesorado y/o en otros espacios con el fin de contribuir a la sostenibilidad del proyecto Pam a Pam. En este sentido en las entrevistas realizadas surgen algunas propuestas como:

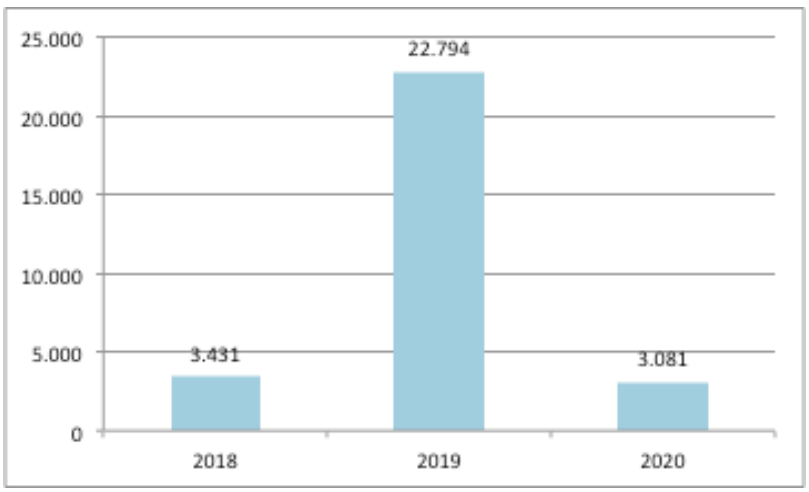
- Presentar la guía didáctica en el claustro de profesorado y/o en espacios de formación del profesorado como los CEFIRE.
- Realizar una búsqueda de espacios web de recursos didácticos como Operación Rubik de la CVONGD (https://rubik.cvongd.org) en los que se puedan incluir tanto la guía didáctica como el juego.
- Difundir el juego didáctico Comboia't en espacios de educación no formal como centros juveniles, casas de juventud y otros.

R2. Mejorado el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana.

En este resultado se incluían todas las acciones relacionadas con la mejora de la web así como los videos promocionales y de experiencias y las actividades de difusión.

La página web ha sido actualizada y se han incorporado 43 puntos de consumo a los que ya existían al inicio del proyecto que eran 47 y se han recibido un total de 29.356 visitas, siendo la línea de base 10.000 visitas y habiendo aumentando durante la implementación del proyecto y disminuido en el último período coincidiendo con el estado de alarma. La evolución se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 4. Evolución de las visitas a la web Pam a Pam



Se han elaborado 6 videos cortos sobre el Pam a Pam con la colaboración de las chinchetas naranjas, entre ellos se incluye un video promocional de una de las rutas que se realizó y un video de experiencias y testimonios de participantes, iniciativas y colaboradores/as del Pam a Pam. Estos videos contribuyen a dar a conocer el Pam a Pam desde las diferentes visiones de las personas que participan en él. Asimismo, en relación con la comunicación, el proyecto ha contado con una asistencia técnica específica que ha ayudado a su difusión a través de la web y de las redes sociales.

En relación a las rutas, en el proyecto se planificó la realización de tres de ellas pero, dada la situación de estado de alarma que ha coincidido con los últimos meses del proyecto solo se ha podido realizar una presencial en el barrio de Benimaclet en la que participaron 16 personas (8 mujeres y 8 hombres) y otra virtual en la que participaron 26 personas en el último mes del proyecto. La valoración de las iniciativas participantes en las rutas que han respondido al cuestionario es buena y manifiestan que tuvieron la oportunidad tanto de dar a conocer su iniciativa como de conocer las otras que participaban en la ruta. A pesar de ello, señalan que las personas participantes ya estaban concienciadas y apuntan el reto de llegar a público no sensibilizado, "salir de la burbuja". Como sugerencias apuntan la necesidad de vincular el Pam a Pam como el Mercado Social y el Balance social con el fin de contar con un cuadro único de estas tres iniciativas que tienen objetivos comunes en el País Valencià. En relación a las personas que participaron en la ruta, más de un 80% valoran la ruta como muy buena y consideran que el aspecto más positivo ha sido la posibilidad de conocer las iniciativas y que estas fueran tan variadas. Como aspectos a mejorar señalan el poco tiempo con el que ha contado cada iniciativa.

Con respecto a las iniciativas que forman parte del mapa del Pam a Pam, valoran como adecuada la metodología utilizada en el proceso de mapeo realizado por el grupo de chinchetas. Para las entidades que han respondido al cuestionario, lo más importante del proyecto del Pam a Pam es visibilizar en un solo mapa todas las iniciativas de ESS, ofrecer alternativas a todos aquellas personas que quieren hacer un consumo responsable y conectar las iniciativas con consumidores y proveedores conscientes y responsables

En líneas generales, coincide con el principal motivo por el que decidieron formar parte del proyecto del Pam a Pam para "visibilizar y fomentar la ESS en el territorio y crear redes y sinergias entres la entidades que la conforman".

Si bien al preguntarles, sí consideran que su presencia en el mapa del Pam a Pam ha servido para visibilizar su iniciativa de Economía Social en la sociedad valenciana no hay unanimidad en la respuesta. (Se reparten las respuestas entre los que dicen que no, los que sí y los que no saben.) Esto puede ser debido a que no han surgido apenas colaboraciones con otras iniciativas, con personas consumidoras o proveedores y a la consideración, por parte de muchas iniciativas, de que hay que impulsar una mayor participación ciudadana en el mapa dándole una mayor visibilidad, bien desarrollando una plataforma abierta para fomentar los intercambios y sinergias o intentando que formen parte negocios locales que promuevan el comercio local y de proximidad

En este sentido, es significativo que un 62,5% de las entidades consideran la organización de Ferias de Economía Social como una de las herramientas más importante a la hora de favorecer una mayor presencia y visibilidad de la Economía Social y Solidaria entre la ciudadanía por delante del propio mapa del Pam a Pam, que ha sido valorado como importante por un 50% junto con el Balance Social y la Compra pública responsable.

Las presentaciones del proyecto en las Universidades (Universidad de Valencia (2), Universidad de Alicante (3) y Universitat Jaume I (2)) han favorecido tanto la difusión del mensaje de la economía social y el consumo responsable como la posibilidad de promover la participación en el grupo de chinchetas. Estas presentaciones se llevaron a cabo en el marco bien de asignaturas concretas o de Seminarios específicos. Los motivos para organizar estas presentaciones por parte de las Universidades están relacionados tanto por la importancia que

se le da al tema como por el contacto de Setem CV, bien con el profesorado o con las oficinas de cooperación al desarrollo. La valoración de los eventos por parte de las personas que han respondido al cuestionario es muy positiva valorando el acto como muy interesante el 50% e interesante el otro 50% y lo que más se valoró es la novedad del tema seguido de los contenidos, el enfoque práctico y la posibilidad de poder participar en acciones concretas. Consideran que ha sido un inicio para sensibilizar a los y las estudiantes y que las presentaciones han dado lugar a que una parte de los y las estudiantes se impliquen más en la economía social realizando uno de ellos su TFG en este tema, aunque manifiestan que no ha habido más continuidad ni vinculación con el proyecto. Asimismo, en Alicante y en Elda el profesorado manifestó interés en formar un grupo local de chinchetas para mapear, pero todavía no se ha podido poner en marcha esta iniciativa por la situación de la pandemia.

R3. Formada y fortalecida una red de grupos locales sobre economía social y solidaria (ESS).

En este tercer resultado se pretendía formar y consolidar un grupo local de chinchetas naranjas que serían las encargadas, junto con el alumnado de los centros educativos, de mapear las iniciativas. Para ello, la línea de base recomendó contar con otros grupos ya organizados y sensibilizados como chinchetas tales como grupos de consumo, de trueque, de banco del tiempo, centros sociales autogestionados, etc, es decir, con grupos formados y sensibilizados para que se consolidaran como grupos chinchetas del Pam a Pam y ayudaran a generar masa crítica con el fin de llegar a nuevas personas consumidoras concienciadas.

Durante la implementación del proyecto se ha contado con un grupo de personas provenientes del voluntariado de Setem CV, alumnado en prácticas y/o estudiantes que acudían después de una de las presentaciones del proyecto que se realizaron en las universidades. Se han realizado un total de 14 formaciones con una participación total de 144 personas (87 mujeres y 57 hombres) en las provincias de Alacant (Agres) (1) y València (13)(Xirivella (1), València Ciudad (9 formaciones)- Otos y Carricola en La Vall d'Albaida (1), Ontiyent (1) y Albalat de Sorrells (1)).

Se han podido identificar como fortalezas del grupo de chinchetas su alto nivel de motivación y entusiasmo y compromiso con el proyecto y su continuidad. A pesar de ello, se han identificado también algunas debilidades como son:

- La falta de estrategia para la creación y promoción de los grupos locales conjunta entre las tres entidades (Setem CV, REAS y CERAI). A pesar de que la línea de base orientaba a definir una estrategia y que así se propuso al inicio del proyecto no se ha podido identificar ningún plan u hoja de ruta para ello.
- La dificultad de mantener un grupo estable durante el tiempo que ha durado el proyecto.
- El grupo local ha estado centrado en la provincia de Valencia. En este sentido se considera que como Setem CV está físicamente en la provincia de Valencia ha sido lógico que el grupo más numeroso se haya centrado en este territorio pero no se ha contado finalmente con el grupo de REAS Alicante para el mapeo en esta otra provincia. En este sentido, es importante mencionar que el hecho de que desde REAS se haya promovido otro mapa de economía social, Tornallom, por los motivos ya expuestos, dificulta tanto la explicación al consumidor/a de la existencia de dos mapas así como la oportunidad de contar con grupo local en Alicante y la experiencia de otras entidades.

- La falta de definición de un sistema de gobernanza entre las tres entidades, las iniciativas y las chinchetas. No se ha podido identificar ningún documento que defina el rol, las funciones y los procedimientos en relación con el mapeo, el control de "calidad" de las iniciativas mapeadas y la toma de decisiones.

En la Escuela de Economía Social y Solidaria participaron 37 personas (16 mujeres y 21 hombres). Se organizó con la colaboración de las tres entidades, REAS, CERAI y Setem CV y consistió en un encuentro para caminar hacia el Mercado Social en el territorio valenciano y estaba a generar un espacio de debate interno y de fortalecimiento entre las entidades colaboradoras pero no se ha identificado un objetivo de trabajo con población general y/o sociedad civil, no está, por tanto, enfocada a sumar nuevas adhesiones al movimiento de la ESS con personas interesadas que no formen parte de las propias entidades.

En relación a los enfoques transversales del proceso de evaluación, el enfoque de derechos y el de género, el análisis realizado permite afirmar que desde el inicio la temática del proyecto facilitaba la incorporación de los mismos se han identificado algunas fortalezas y debilidades en relación a los mismos, como son:

Fortalezas:

- El hecho de incluir el género entre los crterios del Pam a Pam posibilita poder reflexionar sobre ello.
- La incorporación del género como uno de los criterios en el Juego Comboia't.
- El aumento de capacidades de las chinchetas a través de las formaciones ha facilitado su empoderamiento como titulares de derechos y a la vez de responsabilidades.

Debilidades:

- A pesar de que estaba previsto para el segundo nivel de los talleres, al no haberse realizado, no se ha llevado a cabo el taller diseñado sobre género y ESS que hubiese contribuido a visibilizar las desigualdades de género en la economía y cómo la ESS es una herramienta para su reducción.
- La realización de un taller específico de género para las chinchetas naranjas podría facilitar la incorporación de este enfoque en el resto del proyecto.
- Orientar las acciones hacia instituciones vinculadas a las políticas públicas relacionadas con la economía en general y la economía social en particular podría haber facilitado tanto su fortalecimiento como titulares de obligaciones así como la incidencia que por parte de titulares de responsabilidades se hace en relación a la ESS.

Impacto

El impacto se refiere a los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos.

A pesar de la dificultad de medir los impactos en una intervención de dos años pero que no ha trabajado con la misma población durante todo el proceso, se identifican algunos aspectos que podrían entenderse como un impacto, entendiendo este como algo más que un resultado directo de la intervención. Estos son:

- El hecho de que algún estudiante universitario haya realizado su TFG en temas relacionados con la Economía social y solidaria.
- La entrega del galardón de los III edición de los premios de "innovación social" entregados por el Ayuntamiento de Valencia en noviembre del 2018
- Su presencia en la Jornada internacional: *¿Cómo aprendemos economía para una transición ecosocial?* Educación y economía social organizadas por la Oficina de Economía Social del Ayuntamiento de Madrid en septiembre del 2019, son también muestras del impacto del proyecto.
- La presencia en medios de comunicación como RNE del proyecto así como en redes sociales ha sido importante gracias a contar con un plan de comunicación.

Viabilidad

La viabilidad del proyecto hace referencia a la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por la intervención una vez finalizada la misma.

Este análisis de viabilidad significa interrogarse sobre algo más allá de si el proyecto ha alcanzado los objetivos que tenía previstos; se debe responder a la cuestión de en qué medida los resultados positivos alcanzados permanecen en el tiempo.

El hecho de coincidir el estado de alarma y la crisis sanitaria derivada de la pandemia del COVID 19, ha dificultado la definición de estrategias para la mejora de la viabilidad del proyecto. En este sentido, no se ha podido identificar ninguna estrategia u hoja de ruta clara de continuidad una vez finalizado el periodo subvencionado del mismo con ninguno de los actores.

A pesar de ello, se describen a continuación algunos factores que pueden contribuir a la viabilidad y continuidad de las acciones del proyecto como son:

- La motivación e interés del grupo de chinchetas es un activo para ver la posibilidad de la continuidad del mapeo por parte de este grupo.
- Contar con recursos didácticos bien valorados por el profesorado como la guía didáctica o el juego Comboia't brindan una oportunidad de continuidad del trabajo en centros educativos y, en general, con población joven.

10. CONCLUSIONES

En relación a la **pertinencia**, tanto la experiencia previa de una fase anterior del proyecto así como la experiencia acumulada por Setem CV y las entidades colaboradoras junto con la información aportada por la línea de base que ayudó a identificar las necesidades, los conocimientos, las actitudes y prácticas del alumnado y profesorado en relación a la Economía Social ponen de manifiesto la alta pertinencia del proyecto.

La adaptación del proyecto a los cambios de intereses y prioridades de las entidades participantes ha mostrado más debilidades no habiéndose podido identificar acciones claras para abordar los diferentes objetivos e intereses de las entidades socias en relación tanto a los criterios del Pam a Pam, como al mapeo y, en definitiva, a la gobernanza del mismo.

El proyecto ha mostrado una alta **coherencia** interna en el nivel de resultados pero presenta mayores problemas en relación a los objetivos general y específico planteando un mayor alcance a nivel de población el objetivo específico que plantea visibilizar las alternativas a la ciudadanía valenciana que el general. En relación a los indicadores, la mayor parte de ellos ha permitido medir los cambios promovidos, principalmente a nivel de resultados y actividades pero los relacionados con los objetivos presentan debilidades en relación a la disponibilidad de la fuente de verificación. Asimismo, se echa de menos contar con algún indicador que contribuya a medir el fortalecimiento y la sostenibilidad de los grupos locales.

La **participación** en el proyecto ha sido desigual entre los diferentes actores; el grupo de chinchetas ha tenido una participación activa en la implementación del proyecto y ha contado con capacidad de toma de decisiones. El profesorado y alumnado ha participado de manera muy funcional no habiéndose creado ningún espacio específico para su participación en otras fases o acciones del proyecto y, en el caso de las entidades colaboradoras, la participación se centró en actividades puntuales como la Escuela de Economía Social y, durante el segundo año del proyecto se fue debilitando.

La **eficiencia** del proyecto ha sido media mostrando una distribución del análisis del gasto que incluye como porcentaje más alto el gasto de personal, lo que se considera coherente con el tipo de proyecto que ha requerido mucho tiempo (26 meses), tanto para la preparación y diseño de los materiales como para la dinamización y seguimiento del proceso. En relación a la coordinación, los mecanismos para la coordinación interna han resultado eficaces, sin embargo, la coordinación externa ha presentado más debilidades quedándose en coordinaciones puntuales pero no habiendo logrado crear un espacio de coordinación y seguimiento conjunto entre las entidades colaboradoras del proyecto ni una mayor participación en el seguimiento de los centros educativos.

En relación a la **eficacia**, acciones como la presentación en universidades, las rutas y la participación en otros foros que ha ido surgiendo durante la implementación ha contribuido a visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía.

Las acciones realizadas en los centros educativos así como los materiales didácticos elaborados han contribuido a sensibilizar y formar al alumnado y profesorado en economía social, comercio justo y consumo responsable pero, el hecho de no poder trabajar los dos niveles planificados durante los dos años con el mismo alumnado así como no lograr hacer el taller de mapeo de iniciativas locales en todos los centros y no planificar el uso de los recursos elaborados ha debilitado el proceso y la implicación del alumnado en el mismo.

Contar con una asistencia técnica en comunicación y la elaboración de videos ha contribuido a mejorar la visibilización y la difusión del Pam a Pam, algo que se muestra tanto en el aumento del número de visitas a la web como en el aumento de las iniciativas mapeadas.

En relación a la red de grupos locales, se ha contado con chinchetas motivadas por el proyecto que han sido formadas y son activas mapeando. A pesar de ello, el hecho de no contar con una estrategia definida por las tres entidades colaboradoras para establecer el sistema de gobernanza y funcionamiento de los grupos locales no ha permitido consolidar grupos locales en todas las provincias ni establecer alianzas con las potencialidades de cada socio.

En relación al **impacto**, a pesar de la dificultad de medirlo en una intervención de dos años pero que no ha trabajado con la misma población durante todo el proceso, se identifican algunos aspectos como el hecho de que algún estudiante universitario haya realizado su TFG en temas relacionados con la Economía social y solidaria. La entrega del galardón de los III edición de los premios de " innovación social" entregados por el Ayuntamiento de Valencia en noviembre del 2018 y su presencia en las jornadas de Educación y Economía Social organizadas por la Oficina de Economía Social del Ayuntamiento de Madrid en septiembre del 2019, unido a la presencia en medios del Pam a Pam permiten ver el impacto que ha tenido el proyecto en otros espacios.

La **viabilidad** del proyecto se ha visto afectada por el hecho de coincidir el estado de alarma y la crisis sanitaria derivada de la pandemia del COVID 19, por lo que no se ha podido identificar ninguna estrategia u hoja de ruta clara de continuidad una vez finalizado el periodo subvencionado del mismo con ninguno de los actores. Se identifican como factores que pueden facilitarla la motivación y compromiso del grupo de chinchetas y la disponibilidad de recursos didácticos para trabajar con población joven.

11. LECCIONES APRENDIDAS RESULTADO DE LAS CONCLUSIONES

Se han identificado las siguientes lecciones aprendidas:

1. **Realizar evaluaciones después del proceso en cada centro educativo**. Consideramos de gran valor la realización de evaluaciones después de la intervención hecha en cada centro educativo principalmente porque nos ha permitido tener información y retroalimentación sobre las acciones ejecutadas o en ejecución y los cambios producidos. Asimismo, en la situación que nos hemos encontrado en los últimos meses del proyecto en la que no hemos podido obtener respuestas de los cuestionarios, contar con esta información ha sido crucial.
2. **Contar con una asistencia técnica especializada en comunicación junto con la realización de videos del proyecto que apoyan la difusión del mismo**. El proyecto ha contado con una asistencia técnica específica que ha ayudado a su difusión a través de la web y de las redes sociales.
3. **La necesidad de elaborar una estrategia de manera conjunta con los actores implicados para la continuidad y viabilidad del proyecto**. A la hora de trabajar de manera coordinada con otras entidades y en un proyecto en el que participan otras personas y entidades con diferentes roles se hace necesario elaborar una estrategia conjunta con todos los actores implicados que asegure la sostenibilidad del mapa de la ESS y que genere un mayor desarrollo del proyecto.

12. RECOMENDACIONES

Como fruto del análisis realizado durante el proceso de evaluación y de las conclusiones se realizan las siguientes recomendaciones:

1. **Incorporar las acciones del proyecto en la programación de los centros**. Setem CV cuenta con mucha experiencia en el ámbito educativo y con su estrategia de entrada en los centros educativos pero, a pesar de que somos conscientes de que a veces no es posible porque los plazos de gestión de los proyectos no coinciden con el curso escolar, se recomienda trabajar con el profesorado y la dirección de los centros en incluir las acciones del proyecto en las programaciones de centro, siendo para ello necesario poder presentarlo previamente a las reuniones que se realizan para ello que son en mayo y en septiembre. Asimismo, se recomienda de cara a la resolución de nuevos proyectos e ingreso de los fondos para su inicio, tener en cuenta el calendario escolar y la necesidad de participar en estas reuniones previas al inicio de curso (mayo y septiembre) para lograr incorporar las acciones en el programación de los centros.
2. **Implicar al profesorado en el seguimiento del proyecto**. Se recomienda realizar reuniones de seguimiento y feedback con el profesorado en el que se recojan las mejoras pero también se les presenten los resultados de las evaluaciones realizadas del proceso en su centro pero también sobre cómo ha ido el proceso en otros centros y otras actividades del proyecto para que conozcan la globalidad del mismo.
3. **Planificar el uso de los recursos didácticos (guía didáctica y juego comboia't)**. Se recomienda:
   - Realizar un seguimiento del uso de la guía didáctica previo a los talleres.
   - Presentar la guía didáctica en el claustro de profesorado y/o en espacios de formación del profesorado como los CEFIRE.
   - Implicar a profesorado en el proceso de revisión, tal vez con el rol de revisores y revisoras con el fin de concretar momentos concretos del curso escolar donde utilizarla dentro de la guía que ayuden a su aplicación en los centros educativos.
   - Realizar una búsqueda de espacios web de recursos didácticos en los que se puedan incluir tanto la guía didáctica como el juego.
   - Difundir el juego didáctico Comboia't en espacios de educación no formal como centros juveniles, casas de juventud y otros.
4. **Diseñar una estrategia de trabajo conjunto, de gobernanza y toma de decisiones entre las entidades que forman el proyecto.** Se recomienda diseñar de manera conjunta con las personas y entidades participantes en el Pam a Pam una estrategia de trabajo conjunto y un sistema de gobernanza que defina los diferentes roles (entidades, chinchetas, iniciativas), los protocolos para mapear e incluir una iniciativa, los mecanismos y espacios tanto de coordinación como de toma de decisiones. Este sistema de gobernanza ayudará a clarificar el funcionamiento del Pam a Pam y a promover la sostenibilidad del mismo.
5. **Promover un acercamiento con REAS y el mapa Tornallom con el fin de identificar la posible confluencia, complementariedad y apoyos entre los dos mapas**. Se considera que la aparición de dos mapas de la Economía Social y Solidaria que tiene el mismo origen, el Pam a Pam de Cataluña, y que, por tanto comparten una misma metodología y usan casi los mismos criterios para mapear las iniciativas, puede generar cierta confusión a

las personas consumidoras y en cierto modo, también a las iniciativas mapeadas, al no entender la duplicidad de mapas. Por ello, se recomienda buscar la confluencia de los dos mapas en uno, mandando así un mensaje de unidad a los/as consumidores y asegurando que a largo plazo el mapa sea más sostenible y viable. En este sentido y dado que por parte de la Xarxa d'Economia Social de Catalunya (XES) se solicitó que las iniciativas locales no utilizaran el nombre de Pam a Pam, se recomienda crear un grupo de trabajo formado por representantes de ambos mapas, que se encarguen de iniciar un proceso de reflexión y acercamiento para ver la mejor forma de que ambos mapas confluyan en uno en el medio-largo plazo.

6. **Promover la coordinación con el Mapa de Soberanía Alimentaria.** Se recomienda continuar coordinando con la Plataforma de Sobirania alimentaria para coordinar y establecer sinergias entre los dos mapas, principalmente en relación a las iniciativas relacionadas con el sector alimentario.
7. **Diseñar con el grupo de chinchetas un plan de continuidad del Pam a Pam identificando con ellas qué necesitan y qué pueden hacer para continuar mapeando**. Se recomienda diseñar una estrategia de continuidad de manera conjunta con las chinchetas en la que se definan los compromisos que pueden asumir por parte de ellas así como los gastos que supone en el Pam a Pam a corto, medio y largo plazo.
8. **Identificar actores para la continuidad del mapeo**. De manera complementaria con la recomendación anterior, se sugiere, como ya se recomendó en la línea de base, contar con otros grupos ya organizados y sensibilizados como chinchetas tales como grupos de consumo, de trueque, de banco del tiempo, centros sociales autogestionados, etc, es decir, con grupos formados y sensibilizados para que se consoliden como grupos chinchetas que participen en el Pam a Pam y ayuden a generar masa crítica.
9. **Trabajo en red con otros territorios que cuentan con mapa**. Dado que las experiencias de mapeo de iniciativa de economía social existen en diferentes territorios, se recomienda contactar con ellas con el fin de generar espacios para intercambiar experiencias y buenas prácticas.
10. **Realizar un estudio que recoja la valoración y satisfacción de las iniciativas que forman parte del Pam a Pam con el objetivo de elaborar propuestas de mejora para el mapa.** Durante la evaluación se ha recogido las opiniones de las iniciativas que aparecen en el mapa. Muchas de ellas, consideran que el Pam a Pam no ha conseguido visibilizar la economía social o que solo ha llegado a personas que ya eran consumidoras de sus servicios. Consideramos importante recoger las aportaciones y sugerencias de las propias iniciativas mapeadas, para poder elaborar una estrategia de comunicación y difusión del mapa más compartida, participativa y con mayor posibilidades de éxito.
11. **Orientar las acciones de comunicación hacia la incidencia política con instituciones públicas vinculadas a la economía en general y a la economía social en particular.** Aprovechando el hecho de contar con una asistencia técnica específica en comunicación que ha ayudado a su difusión a través de la web y de las redes sociales, se recomienda orientar acciones de comunicación hacia las instituciones públicas con competencias en economía con el fin de mostrar las alternativas de la ESS y la necesidad de que estas sean visibilizadas.

13. ANEXOS

Anexo I. Matriz de evaluación

DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	TÉCNICAS
Diseño	**Pertinencia**: adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a las necesidades observadas en la población beneficiaria.	¿Se corresponde la intervención con las necesidades y prioridades de la población y de las organizaciones implicadas? ¿Se han evaluado y tenido en cuenta las diferentes necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres? ¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios?	Nº y tipo de necesidades identificadas por las organizaciones y abordadas por el proyecto. Grado de satisfacción de las organizaciones y centros educativos con las acciones del proyecto Análisis de prioridades durante la implementación del proyecto. Nº de acciones del proyecto para adaptarse a nuevas prioridades	Revisión documental Entrevistas Cuestionarios

	Coherencia interna análisis de la lógica vertical del proyecto, es decir, de la coherencia entre las actividades, resultados y objetivos.	¿En qué medida se está demostrando válida la lógica de intervención? ¿Los indicadores están bien definidos (incluyen qué, cuanto, cuándo y dónde) y son SMART? ¿Han resultado útiles para el seguimiento? ¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?	Nº de actividades no incluidas en el proyecto que se consideran necesarias para alcanzar el resultado esperado. Nº de resultados no incluidos para alcanzar el objetivo específico	Revisión documental Entrevistas
	Participación	¿Cuál ha sido el grado de participación de las organizaciones implicadas, los centros educativos y la población destinataria del proyecto en todas las fases del proyecto? ¿Se han establecido mecanismos y espacios de coordinación y participación en el proyecto? ¿han resultado eficaces?	Análisis de la participación de los titulares de obligaciones, de responsabilidades y de derechos Nº y tipo de espacios y mecanismos de coordinación y participación generados y/o utilizados por el proyecto	Revisión documental Entrevistas Grupos de discusión
Procesos	**Eficiencia:** Hace referencia al estudio y valoración de los	¿Ha sido eficiente las transformación de los recursos en resultados?	Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de	Revisión documental Entrevistas

	resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.	¿Ha sido adecuada la coordinación interna (Setem-Equipo técnico-voluntariado) y externa (con el resto de agentes)? ¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto? ¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?	presupuesto ejecutado/planificado Nº y tipo de mecanismos de gestión y coordinación interna. Nº y tipo de desviaciones del cronograma	Grupos de discusión
Resultados	**Eficacia**.- Trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.	¿Se han alcanzado los objetivos específicos de la intervención? ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención? ¿En qué medida se han visibilizado las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía valenciana? ¿En qué medida se ha capacitado a alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas	% de alcance de los resultados previstos Grado de conocimiento del alumnado sobre desigualdades, comercio justo, consume responsable y economía social. Análisis del proceso de elaboración de la Guía didáctica y de su utilidad	Revisión documental Entrevistas Grupos de discusión Informes extraídos del análisis de datos relativos al tráfico de la pagina web Pam a Pam.

		relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria? ¿En qué medida se ha mejorado el Pam a Pam? ¿En qué medida se ha fortalecido y la red de grupos locales sobre economía solidaria?	Numero de iniciativas mapeadas e inscritas en la web del Pam a Pam en el periodo comprendido desde el 1 de mayo de 2018 al 30 de abril de 2020 Número y tipo de mejoras en la web y en el proyecto con respecto a la fase anterior Número y tipo de acciones para fortalecer a los grupos locales	
	Impacto: efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e	¿Se ha producido un progreso en el conocimiento de los y las estudiantes valencianos acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico? ¿Se han producido otros efectos no	Nº y tipo de cambios identificados en el conocimiento de los y las estudiantes Nº y tipo de efectos no	Revisión documental Entrevistas Grupos de discusión

	inducidos.	previstos?	previstos.	
	Viabilidad: valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez finalizada la misma.	¿Se han generado compromisos con los centros educativos y/o propuestas de continuidad? ¿Se ha planificado el uso de la guía didáctica con el profesorado?	Análisis de los acuerdos y documentos para promover la continuidad y sostenibilidad.	Revisión documental Entrevistas Grupos de discusión

Anexo II. Guiones de entrevistas y Cuestionarios

GUIÓN ENTREVISTA A LA TECNICA RESPONSABLE DEL PROYECTO (MAYTE-SETEM CV)

1. En relación a la Pertinencia, ¿la intervención ha dado respuesta a las necesidades y prioridades de la población y de las organizaciones implicadas que fueron identificadas?
2. Durante la implementación, ¿ han cambiado las prioridades de las entidades implicadas y de la población destinataria? En caso afirmativo, ¿cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios?
3. El diseño de la matriz de seguimiento que se realizó junto con la línea de base, proyecto, ¿ha sido útil en la práctica?
4. ¿Consideras que los indicadores y las fuentes de verificación fueron los adecuados?
5. ¿Cuál ha sido el grado de participación de las organizaciones implicadas, los centros educativos, el voluntariado y la población destinataria del proyecto en todas las fases del proyecto?
6. ¿Qué mecanismos y espacios de coordinación (interna en Setem y externa con REAS, CERAI, Centros educativos y voluntariado (chinchetas) y participación se han creado en el proyecto? ¿han resultado eficaces?
7. ¿Cuál ha sido finalmente el rol de REAS y CERAI en el proyecto?
8. ¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?
9. ¿En qué medida se ha capacitado a alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria?
10. ¿En qué medida se ha mejorado el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana?
11. ¿Qué acciones de comunicación y sensibilización se han realizado? ¿han resultado eficaces?
12. ¿En qué medida se ha formado y fortalecido una red de grupos locales sobre economía solidaria?
13. ¿Qué retos sigue habiendo para lograr fortalecer una red de chinchetas locales?
14. En relación a la Escuela de economía social y solidaria, ¿se ha logrado consolidar una línea de formación en este ámbito? ¿quién ha participado?
15. ¿Se ha producido un progreso en el conocimiento de los y las estudiantes valencianos acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico?
16. ¿Se ha generado tejido social en el ámbito local alrededor del Pam a Pam?

GUIÓN ENTREVISTA A JUNTA DIRECTIVA DE SETEM CV

1. En relación a la **Pertinencia**, ¿la intervención ha dado respuesta a las necesidades y prioridades de la población y de las organizaciones implicadas que fueron identificadas?

2. ¿Qué mecanismos y espacios de **coordinación** (interna en Setem y externa con REAS, CERAI, Centros educativos y voluntariado (chinchetas) y participación se han creado en el proyecto? ¿han resultado eficaces?

3. ¿Cuál ha sido finalmente el rol de REAS y CERAI en el proyecto? (preguntar si no cuenta por todo el proceso de encuentros y desencuentros y la propuesta del Tornallom?

4. ¿Qué relación ha habido con la XES y Setem Catalunya?

5. ¿Qué retos sigue habiendo para lograr fortalecer una red de chinchetas locales?

6. ¿Cómo está previsto el futuro del Pam a Pam?

GUIÓN ENTREVISTA RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN

1. ¿Nos podrías contar cuál ha sido tu participación en el proyecto Pam a Pam?

2. ¿Nos podrías describir las acciones de comunicación y difusión que se han hecho en el proyecto?

3. ¿De qué manera se han realizado? ¿Ha participado el profesorado, alumnado o las chinchetas en ellas? ¿Han participado REAS o CERAI en alguna de ellas?

4. Estaba previsto realizar un concurso de un video explicativo del proyecto, ¿se realizó? ¿nos podías contar cómo fue el proceso?

5. ¿Has participado también en la mejora de la web del Pam a Pam? Y con la guia didactica?

6. En caso afirmativo, y hayas hecho mejoras de la web Pam a Pam ¿hubo colaboración o algún tipo de comunicación con Pam a Pam Cataluña que es de donde es originario el proyecto?

7. ¿De qué manera crees que la comunicación ha podido contribuir a mejorar la sensibilización y el conocimiento de estudiantes, profesorado y población en general en relación al modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico?

8. Recomendaciones

GUIÓN ENTREVISTA A PROFESORADO

1. ¿Cómo surgió vuestra participación en el proyecto?
2. ¿Cómo valoras el proceso de realización de los talleres?
3. ¿Consideras que ha mejorado el conocimiento sobre la Economía social del alumnado?
4. ¿Consideras que ha mejorado su conocimiento sobre opciones de consumo relacionadas con la economía social?
5. ¿Participaron los y las estudiantes en el mapeo?
6. ¿Conoce la guía didáctica y el juego Comboia't? ¿De qué manera cree que ser podrá utilizar en el aula?
7. ¿De qué manera considera que se puede seguir trabajando con el alumnado de secundaria para sensibilizar sobre la economía social y el consumo responsable?
8. Recomendaciones

GUIÓN ENTREVISTA REAS PV

1. ¿Cuál ha sido el rol de REAS en el proyecto?
2. En relación a la Pertinencia, ¿ consideras que la intervención ha dado respuesta a las necesidades y prioridades de la población y de las organizaciones implicadas que fueron identificadas?
3. ¿Qué mecanismos y espacios de coordinación con Setem CV y CERAI y con el grupo de chinchetas se han creado en el proyecto? ¿han resultado eficaces?
4. Durante la implementación, ¿consideras que han ido cambiado las prioridades de las entidades implicadas y de la población destinataria? En caso afirmativo, ¿cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios?
5. ¿Cuál ha sido finalmente el rol de REAS y CERAI en el proyecto?
6. ¿De qué manera ha participado REAS en la formación y el fortalecimiento de una red de grupos locales sobre economía solidaria para el mapeo (chinchetas)?¿Qué retos consideras que existen y qué factores pueden contribuir a consolidar esta red?
7. ¿Consideras que el Pam a Pam ha ayudado a sensibilizar y dar a conocer las iniciativas de economía social?
8. ¿Qué consideras que ha supuesto para las iniciativas mapeadas?
9. ¿Las entidades que han sido mapeadas han pasado posteriormente a formar parte de REAS?
10. ¿Qué posicionamiento/interés tiene REAS con respecto al Pam a Pam y otros mapas colaborativos? ¿Cual es el fin o la misión que cumple el Pam a Pam para REAS?
11. Recomendaciones para seguir sensibilizando sobre un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico.
12. Con respecto al mapa de Tornallom… ¿qué estrategia se va seguir ? Se va buscar converger en un mapa único de ESS o no?

GUIÓN ENTREVISTA A CHINCHETAS NARANJAS DEL PAM A PAM.

1. ¿ Desde cuándo formas parte del grupo de chinchetas naranjas del Pam a Pam?
2. ¿ Cuales fueron los motivos que te animaron a participar como chincheta en el Pam a Pam?
3. ¿ Eras voluntario/a de Setem antes de ser chincheta?
4. ¿ Tenias conocimientos previos sobre Economía Social y Solidaria?
5. ¿ Cuáles eras las tareas principales que realizabas como chincheta del Pam a Pam?
6. ¿ Recibiste formación especifica para ser chicnheta?
7. ¿ como consideras que ha sido esta formación (escasa, suficiente, adecuada , muy adecuada)?
8. En vuestras reuniones,¿ os juntabais con chinchetas de otros grupos locales?
9. ¿ Cómo consideras tu nivel de participación como chincheta dentro del proyecto del Pam a Pam?
10. ¿ Qué es lo que más te gustaba y lo que menos de ser chincheta?
11. ¿ Tienes información de cómo va continuar el mapa del Pam a Pam en los próximos meses?
12. ¿No sé si sabes que existe otro mapa de la ESS ¿ Qué opinas sobre ello?

CUESTIONARIO PARA PROFESORADO

El proyecto Pam a Pam en el que has participado tiene como objetivo general promover el conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente. Por ello, una vez finalizado, nos gustaría hacerte unas preguntas en relación a la Economía Social que nos ayudarán a mejorar futuras fases del proyecto.

Muchas gracias por tu colaboración.

Centro educativo:

Curso/Clase:

Asignatura/materia:

I BLOQUE: ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA.

1. ¿Qué entiendes por Economía Social y Solidaria? Cuéntanos con tus propias palabras qué te suscita el término Economía Social y Solidaria.
2. Marque con una X las áreas o campos que crees que están relacionados con Economía Social Solidaria. (puedes marcar más de uno).
   - Política
   - Justicia
   - Democracia
   - Derechos humanos
   - Trabajo digno
   - Cooperación
   - Sin fin lucrativo
   - Medio ambiente (compromiso con el entorno)
   - Sostenibilidad
   - Todos
   - Ninguno
   - Otros
   - NS/NC
3. ¿ Consideras que seria importante introducir la ESS en el curriculum educativo?

4. Valora el nivel de importancia (siendo 0 nada importante y 10 muy importante) las siguientes afirmaciones
   - Que la Comunidad educativa, y especialmente el profesorado, conozca un enfoque de la actividad económica que tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible y sustentable.
   - El profesorado adquiera herramientas para sensibilizar a toda la Comunidad educativa, y especialmente al alumnado, sobre los principios universales que la Economía Solidaria y Social incorpora en la sociedad y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa.
   - La Comunidad Educativa esté motivada a participar activamente en la construcción de un mundo más justo y solidario, defendiendo los valores de: justicia social, solidaridad, libertad y responsabilidad

II BLOQUE: MERCADO SOCIAL Y EL PROYECTO PAM A PAM

5. ¿Sabes a que nos referimos con el termino de "Mercado Social"?

6. ¿Conoces alguna red territorial formada por personas consumidoras, proveedores y distribuidoras, en la que ejerzan su opción de consumo con compromiso social? ¿Participas en alguna de ellas? Menciónala.
7. ¿Consideras que la creación de un mercado social potenciaría la visibilidad, viabilidad y sostenibilidad de las entidades de la Economía Solidaria ? ¿Por qué?
8. ¿Conoce los criterios que han de cumplir las iniciativas interesadas en formar parte del Pam a Pam?
9. Desde el centro escolar, ¿se facilita al profesorado y/o alumnado información sobre las alternativas que tienen a su alrededor relacionadas con la ESS?

III BLOQUE . PARTICIPACIÓN Y ACTIVISMO DEL PROFESORADO

10. ¿Ha recibido el profesorado de su centro, a través de los CEFIRE u otras vías, formación sobre ? (responsa sí o no a cada una)
    - ODS
    - Educación para el desarrollo y ciudadanía
    - Economía Social y solidaria
11. ¿Desde el centro escolar se facilita al profesorado y/o alumnado información sobre? (responda sí o no a cada una)

- Las alternativas que tienen en su entorno relacionadas con la ESS.
- Redes locales de consumidores que funciona con criterios éticos, democráticos, ecológicos, solidarios e inclusivos.
- Actividades de voluntariado y asociacionismo relacionado con valores de educación al desarrollo

12. ¿Conoces alguna empresa provenientes de la ESS?
13. ¿ Consumes productos o servicios procedentes de la economía social y/o el comercio justo? En caso afirmativo, ¿podrías marcar el sector del que proceden y la frecuencia con la que los consumes?

Sector

- Alimentación
- Textil
- Banca
- Telecomunicaciones
- Energía
- Artesanía
- Otros:

Frecuencia

- Semanalmente
- Mensualmente
- Anualmente

14. ¿Qué es lo que valoras de un producto/servicio de la ESS? (puntúa cada uno de 0 a 10)
    - Precio
    - Calidad
    - Conveniencia
    - Ética
    - Otros

CUESTIONARIO PARA ALUMNADO

El proyecto Pam a Pam en el que has participado tiene como objetivo general promover el conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente sobre lo económico. Por ello, una vez finalizado, nos gustaría hacerte unas preguntas en relación a la Economía Social que nos ayudarán a mejorar futuras fases del proyecto.

Muchas gracias por tu colaboración.

Centro educativo:

Curso/Clase:

Asignatura/materia:

I BLOQUE: ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA.

1. ¿Qué entiendes por Economía Social y Solidaria? Cuéntanos con tus propias palabras qué te suscita el término Economía Social y Solidaria.
2. Marque con una X las áreas o campos que crees que están relacionados con Economía Social Solidaria. (puedes marcar más de uno).

- Política
- Justicia
- Democracia
- Derechos humanos
- Trabajo digno
- Cooperación
- Sin fin lucrativo
- Medio ambiente (compromiso con el entorno)
- Sostenibilidad
- Todos
- Ninguno
- Otros
- NS/NC

3. Valora el nivel de importancia (siendo 0 nada importante y 10 muy importante) las siguientes afirmaciones

- Conocer un enfoque de la actividad económica que tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible y sustentable.
- Que en los contenidos se incluya información sobre los principios universales que la Economía Solidaria y Social y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa.
- Que en el centro educativo se brinde información sobre diferentes alternativas de economía y de consumo.

II BLOQUE: MERCADO SOCIAL Y EL PROYECTO PAM A PAM

4. ¿Sabes a que nos referimos con el termino de "Mercado Social"?
5. Conoces alguna red territorial formada por personas consumidoras, proveedores y distribuidoras, en la que ejerzan su opción de consumo con compromiso social? Menciónala.
6. ¿Conoces los criterios que han de cumplir las iniciativas interesadas en formar parte del Pam a Pam?
7. ¿Desde el centro escolar se facilita información sobre las alternativas que tienen a su alrededor relacionadas con la ESS?

III BLOQUE . PARTICIPACIÓN Y ACTIVISMO DEL ALUMNADO.

8. ¿Desde el centro escolar se facilita al alumnado información sobre? (responde sí o no a cada una)

- Las alternativas que tienen en su entorno relacionadas con la ESS.
- Redes locales de consumidores que funciona con criterios éticos, democráticos, ecológicos, solidarios e inclusivos. (S/N)
- Actividades de voluntariado y asociacionismo relacionado con valores de educación al desarrollo.

9. ¿Conoces alguna empresa provenientes de la ESS?
10. ¿ Consumes productos o servicios procedentes de la economía social y/o el comercio justo? En caso afirmativo, ¿podrías marcar el sector del que proceden y la frecuencia con la que los consumes?

Sector

- Alimentación
- Textil
- Banca
- Telecomunicaciones
- Energía
- Artesanía
- Otros:

Frecuencia

- Semanalmente
- Mensualmente
- Anualmente

11. ¿Qué es lo que valoras de un producto/servicio de la ESS? (puntúa cada uno de 0 a 10)

- Precio
- Calidad
- Conveniencia
- Ética
- Otros

12. Después de tu participación y de conocer el Mapa Pam a Pam, ¿de qué manera piensas que te puedes implicar? (puedes marcar más de una opción).

- Consumiendo más productos o servicios procedentes de la Economía Social, Comercio Justo y/o de proximidad.
- Participando como chincheta identificando nuevos puntos en el mapa Pam a Pam.
- Dando a conocer en mi entorno a amigos/as y familiares lo que es la Economía Social y sus alternativas.
- En este momento no puedo participar de ninguna manera.
- No me interesa participar en el ámbito de la Economía Social.

CUESTIONARIOS PARA LOS CENTROS UNIVERSITARIOS QUE HAN ACOGIDO ACTOS DE PRESENTACIÓN DEL PROYECTO PAM A PAM

Estimado/a

Nos ponemos en contacto contigo porque gracias a tu colaboración se realizó un acto de presentación del proyecto Pam a Pam en tu centro. Como recordarás el proyecto PAM A PAM, que desarrolla la ONG SETEM P.V tiene objetivo mostrar a la población alternativas de consumo más justas y respetuosas con el medioambiente y las personas, a través de un mapa web con las diferentes iniciativas de ESS del territorio valenciano que se ha mapeado de forma colaborativa con personas voluntarias

1. ¿ Cual es su facultad/centro universitario al que está inscrito/a?
2. ¿Que materias son las que usted imparte? ¿ A qué estudios pertenece?
3. ¿ En el marco de qué curso/materia/jornada se realizó el acto de presentación del Pam a Pam?
4. ¿Cuál fue el motivo que le llevó a organizar/invitar a SETEM para dar a conocer el proyecto Pam a Pam o fueron ellas las que contactaron con usted?
5. ¿Conocía con anterioridad el proyecto Pam a Pam que está desarrollando SETEM PV?
6. Podría decirnos cuántas personas asistieron a la presentación

- Más de 15 personas
- Entre 15-30 personas
- Entre 30-50 personas
- Más de 50 personas.

7. Indique por favor a qué colectivos pertenecen las personas que asistieron al acto de presentación del Pam a Pam

- Estudiantes
- Profesorado
- Personal técnico
- Público en general
- Otro (indíquelo)

8. ¿Qué valoración hace del acto de presentación?

- Nada interesante
- Poco interesante
- Interesante
- Muy interesante

Comentarios:

9. ¿Qué es lo que más valora del acto de presentación del Pam a Pam?

- La presentación fue clara
- Los contenidos
- Lo practico
- Lo novedoso
- La posibilidad de poder participar en el proyecto
- Otro

Comentarios:

10. ¿De qué manera consideras que el acto de presentación ha servido para visibilizar el mapa de la Economía Social de la Comunidad Valenciana entre las personas asistentes?
11. ¿Tienes constancia de que alguna persona asistente se sumará a participar/colaborar con el proyecto?
12. ¿Se pasó algún tipo de evaluación al finalizar el acto de presentación ¿Cuál fue la opinión general de las personas asistentes?
13. ¿Después del acto de presentación se ha generado algún tipo de compromiso de colaboración con el proyecto Pam a Pam o propuestas de continuidad?

CUESTIONARIO PARA PERSONAS QUE PARTICIPARON EN LA RUTA DEL PAM A PAM

Nos ponemos en contacto contigo porque participaste en la Ruta de las iniciativas del Pam a Pam en Benimaclet el 27 de junio de 2019 que tenía como objetivo visibilizar las entidades y colectivos de la ciudad que desarrollan y aplican unas buenas prácticas dentro de lo que entendemos como economía social y solidaria y que han sido mapeadas de forma colaborativa por personas voluntarias.

El cuestionario es totalmente anónimo y los datos se presentarán de manera agregada con el fin de que no se relacionen las respuestas con personas o iniciativas concretas.

Muchas gracias por tu colaboración.

1. ¿Cómo te enteraste de la Ruta?
2. ¿Cuál fue el motivo por el que participaste en ella? 3. Participar en la ruta te ha servido: (puedes marcar más de una opción)

- · Para conocer el mapa Pam a Pam · Para conocer las iniciativas
- · Para aumentar los conocimientos en economía social.

3. ¿Qué es lo que más te gustó de la Ruta?
4. ¿Qué aspectos mejorarías de la Ruta?
5. ¿Recomendarías este tipo de rutas a otras personas

- · Sí
- · No

¿Por qué?

CUESTIONARIO PARA LAS INICIATIVAS QUE HAN PARTICIPADO EN LAS RUTAS DE PRESENTACION DEL PROYECTO PAM A PAM

Estimado/a

Nos ponemos en contacto contigo porque tu iniciativa ha participado en una de la rutas de la Economía Social y Solidaria organizada por Setem Comunidad Valenciana. Estas rutas pretenden visibilizar las entidades y colectivos de la ciudad que desarrollan y aplican unas buenas prácticas dentro de lo que entendemos como economía social y solidaria y que han sido mapeado de forma colaborativa por personas voluntarias.

Como recordarás el proyecto PAM A PAM, tiene como objetivo mostrar a la población alternativas de consumo más justas y respetuosas con el medioambiente y las personas, a través de un mapa web con las diferentes iniciativas de ESS del territorio valenciano que se ha mapeado de forma colaborativa con personas voluntarias

Nombre de la iniciativa visitada:

1. ¿Qué valoración haces de la ruta en la que participaste?

- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena

2. ¿La participación de la ruta ha cubierto tus expectativas?

- Si
- No

¿Por qué?

3. ¿Consideras que la ruta ha servido para visibilizar el mapa de la Economía Social de la Comunidad Valenciana entre las personas asistentes? ¿de qué manera?
4. ¿Has notado algún efecto después de que fuera visitada tu iniciativa en la ruta ?
5. ¿Después de la ruta ha surgido algún tipo de colaboración con otras iniciativas, con personas consumidoras o proveedores? En caso afirmativo cuéntanos cuales.
6. Ordena por orden de importancia lo que aporta el proyecto del Pam a Pam a vuestra iniciativa

- Visibiliza en un solo mapa todas las iniciativas de Economía Social y solidaria.
- Ofrece alternativas a todas aquellas personas que quieren hacer un consumo responsable
- Conecta las iniciativas con consumidores y proveedores conscientes y responsables
- Recoge los datos que permitan hacer diagnósticos del estado del mercado social
- Señala retos y oportunidades de la ESS para buscar estrategias colectivas como movimiento.

Comentarios:

7. ¿Qué aspectos señalarías como los más positivos de la ruta?
8. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar para futuras rutas que se organicen?

CUESTIONARIO PARA INICIATIVAS MAPEADAS DEL PAM A PAM

Nos ponemos en contacto contigo porque tu iniciativa ha participado en una de la rutas de la Economía Social y Solidaria organizada por Setem Comunidad Valenciana. Estas rutas pretenden visibilizar las entidades y colectivos de la ciudad que desarrollan y aplican unas buenas prácticas dentro de lo que entendemos como economía social y solidaria y que han sido mapeadas de forma colaborativa por personas voluntarias.

Como recordarás el proyecto PAM A PAM, tiene como objetivo mostrar a la población alternativas de consumo más justas y respetuosas con el medio ambiente y las personas, a través de un mapa web con las diferentes iniciativas y experiencias de la Economía Social y Solidaria.

El cuestionario es totalmente anónimo y los datos se presentarán de manera agregada con el fin de que no se relacionen las respuestas con personas o iniciativas concretas.

Muchas gracias por tu colaboración.

Nombre de la iniciativa/entidad:

Año de constitución:

Sector al que pertenece:

- · Alimentación
- · Textil
- · Banca
- · Telecomunicaciones
- · Energía
- · Artesanía
- · Otros:

Forma jurídica:

¿Desde que año formáis parte del Pam a Pam?

I. PREGUNTAS SOBRE EL PROCESO DE MAPEADO Y ENTREVISTA

1. ¿Cómo fue el primer contacto con el proyecto Pam a Pam?

- Contactaron conmigo un grupo de chinchetas de SETEM
- A través de otras entidades/iniciativas.
- Contacté yo con ellos/as

2. ¿Cómo se realizó la entrevista para formar parte del proyecto Pam a Pam?

- Entrevista presencial por un grupo de chinchetas.
- Entrevista telefónica.
- Otra opción

3. ¿Cómo valoras la metodología utilizada en el proceso de mapeo de tu iniciativa para formar parte Pam a Pam (del 1 a 5)?
4. ¿Posteriormente al mapeo inicial se ha realizado alguna entrevista para actualizar los datos iniciales?

II. MOTIVOS PARA FORMAR PARTE DEL PAM A PAM

5. Explica brevemente cual fue el principal motivo por el que decidisteis formar parte del proyecto del Pam a Pam

6. Ordena por orden de importancia (del 1 al 5 , siendo 1 lo menos importante y 5 lo más importante) lo que aporta el proyecto del Pam a Pam a vuestra iniciativa

- Visibiliza en un solo mapa todas las iniciativas de Economía Social y solidaria.
- Ofrece alternativas a todas aquellas personas que quieren hacer un consumo responsable
- Conecta las iniciativas con consumidores y proveedores conscientes y responsables
- Recoge los datos que permitan hacer diagnósticos del estado del mercado social
- Señala retos y oportunidades de la ESS para buscar estrategias colectivas como movimiento.

7. ¿Formas parte de alguna otra iniciativa de mapeo o de red que busque visibilizar las entidades de economía social y solidaria? En caso afirmativo , ¿podrías decirnos cuales?

8. ¿Qué herramienta consideras que favorece una mayor presencia y visibilidad de la Economía Social y Solidaria entre la ciudadanía(ordena de mayor importancia a menor importancia)?

- El Pam a pam
- Ferias de ESS
- Mercado social
- El Balance Social
- Otro

III. RESULTADOS DE FORMAR PARTE DEL PAM A PAM

9. ¿Consideras que vuestra presencia en el mapa del Pam a Pam ha servido para visibilizar vuestra iniciativa de Economía Social en la Comunidad Valenciana ? En caso afirmativo, cuéntanos de qué manera

10. ¿Desde vuestra presencia en el Pam a Pam ha surgido algún tipo de colaboración con otras iniciativas, con personas consumidoras o proveedores? En caso afirmativo cuéntanos cuales.

Anexo III. Seguimiento de los indicadores

OBJETIVO GENERAL	INDICADOR	LÍNEA DE BASE	FINAL DE PROYECTO
Promovido el conocimiento de los y las estudiantes valencianos acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico.	Incrementado en un 80% el conocimiento de los y las jóvenes valencianos acerca de un nuevo modelo de consumo.	ND	ND
OBJETIVO ESPECÍFICO	**INDICADOR**	**LÍNEA DE BASE**	**FINAL DE PROYECTO**
Visibilizadas las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía valenciana.	0,42% de la población valenciana dispone de un mapa colaborativo y virtual en donde encontrar puntos de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria en la Comunidad Valenciana. (según datos población Comunidad Valenciana en el año 2016 del Portal Estadístico de la Generalitat Valenciana/Datos de población)	ND	ND
RESULTADOS ESPERADOS	**INDICADOR**	**LÍNEA DE BASE**	**FINAL DE PROYECTO**
Capacitados 270 alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo	Realizadas 21 sesiones en centros educativos de la Comunidad Valenciana al término del primer año.	0 sesiones en centros educativos de la Comunidad Valenciana al inicio del proyecto	Realizadas 65 sesiones en centros educativos a la finalización del proyecto
	Realizadas 24 sesiones en centros educativos de la Comunidad Valenciana al término del segundo año.	0 sesiones en centros educativos de la Comunidad Valenciana al inicio del proyecto	
	270 alumnos/as y profesores/as capacitados al término del proyecto.	0 alumnos/as y profesores/as capacitados al inicio del proyecto	467 alumnos/as (348 alumnas y 119 alumnos) y 31 profesores/as (15 profesoras y 16 profesores).
	Grado de satisfacción del alumnado con el proceso	NA	87% del alumnado y profesorado valoran positivamente las sesiones
	Grado de conocimiento del profesorado del concepto ESS	84% del profesorado conoce la ESS al inicio del proyecto	100% del profesorado conoce la ESS al final del proyecto
	Grado de conocimimiento del alumnado del concepto ESS	47% del alumnado conoce la ESS al inicio del proyecto	91% del alumnado ha mejorado su conocimiento
	Actualizada guía didáctica durante el primer año del proyecto.	Guía didáctica pendiente de actualización al inicio del proyecto	Actualizada guía didáctica durante el primer año del proyecto.
	Creado juego sobre criterios para saber si una iniciativa puede pertenecer al Pam a Pam en el segundo año de ejecución del proyecto.	No existen juegos didácticos relacionados con el Pam a Pam y sus criterios	Creado juego sobre criterios para saber si una iniciativa puede pertenecer al Pam a Pam en el segundo año de ejecución del proyecto.

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR	LÍNEA DE BASE	FINAL DE PROYECTO
Mejorado el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana	Mantenimiento y actualización de la web Pam a Pam Comunidad Valenciana a lo largo de toda la ejecución del proyecto.	NA	Web actualizada
	11.640 visitas realizadas en la web al final del proyecto.	10.000 visitas recibidas en el primer año de creación de la web (sept.2017-oct.2018)	29.356 visitas recibidas durante la implementación del proyecto
	Realizadas 3 rutas de la economía solidaria durante el segundo año del proyecto.	0 rutas realizadas de la economía solidaria al inicio del proyecto	Realizadas 2 rutas de la economía solidaria al finalizar el proyecto (1 presencial y 1 virtual)
	Elaborado un video – tutorial sobre la web en el primer año del proyecto.	0 videos-tutoriales sobre la web Pam a Pam al inicio del proyecto	Elaborados 4 videos cortos
	Elaborado un video promocional de las rutas en el primer año del proyecto.	0 video promocionales de las rutas al inicio del proyecto	Elaborado un video promocional de las rutas en el primer año del proyecto.
	Realizadas 6 presentaciones de la web y del proyecto en universidades de la Comunidad Valenciana a lo largo del primer año de ejecución del proyecto.	0 presentaciones de la web y el proyecto en universidades de la Comunidad Valenciana al inicio del proyecto	Realizadas 7 presentaciones de la web y del proyecto en universidades de la Comunidad Valenciana a lo largo del primer año de ejecución del proyecto.
Formada y fortalecida una red de grupos locales sobre economía solidaria.	Creados tres grupos locales altavoces de la economía solidaria y del Pam a pam al finalizar el proyecto.	0 grupos locales altavoces de la economía solidaria y del Pam a Pam al inicio del proyecto	Formado un grupo local de chinchetas en Valencia.
	Realizadas 3 formaciones a grupos locales en las 3 provincias a lo largo del primer año.	0 formaciones a grupos locales	Realizada 14 acciones formativas a grupos locales
	Realizada la 1ª Escuela de economía social y solidaria en el primer año del proyecto.	No existe la Escuela de economía social y solidaria en la Comunidad Valenciana al inicio del proyecto	Realizada la 1ª Escuela de economía social y solidaria en el primer año del proyecto.
	40 participantes en la 1ª Escuela de economía social y solidaria.		37 participantes en la Escuela de Economia social y solidaria 2 fase.
	Elaborado un video sobre experiencias de participantes y colaboradores del Pam a Pam en el primer año del proyecto.	0 videos sobre experiencias de partiicipantes y colaboradoras del Pam a Pam al inicio del proyecto	Elaborado un video de experiencias y testimonios de participantes, iniciativas y colaboradores/as del Pam a Pam

Anexo IV. Ficha CAD

Título: Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria Fase II	**Lugar:** Comunitat Valenciana.	
Sector: 998	**Subsector:** 99820	
Tipo de evaluación: Final, externa, de objetivos y proceso.	**Coste (euros):** 134.638,43€ (100.000 € financiado por la GVA)	
Fecha de intervención: 1 de Mayo de 2018 al 30 de junio de 2020	**Agente ejecutor:** Setem Comunitat Valenciana	**Población beneficiaria:** Profesorado y alumnado de siete centros educativos , población general e iniciativas de ESS
Fecha de evaluación: mayo 2017-febrero 2018	**Agente evaluador**: SANART, el arte de hacer salud. Equipo formado por: Inmaculada Gisbert Civera y Antonio Martín García	
Antecedentes y objetivo general de la intervención: El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación final externa del proyecto "Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria. Fase II" financiando por la Generalitat Valenciana en la convocatoria de subvenciones de 2017, a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) para la financiación de proyectos de educación para la ciudadanía global en el ámbito de la Comunitat Valenciana mediante la resolución de 31 de octubre de 2017.		
Principios y objetivos de la evaluación: El objetivo general del proceso de evaluación ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la economía solidaria en particular. De manera específica, la evaluación ha tenido los siguientes objetivos: (1) la valoración del **diseño** del proyecto y de lógica vertical del mismo, así como de su utilidad durante la implementación, (2) la medición y valoración de niveles de alcance de los **resultados** considerados en el proyecto siguiendo los indicadores incluidos en el mismo y, (3) el análisis de los **procesos** que ha facilitado o promovido la ejecución del proyecto.		
Metodología y herramientas: Para la recogida de información se ha utilizado un enfoque mixto utilizando como principales herramientas la revisión documental, la entrevista y el cuestionario. La evaluación ha incorporado los enfoques de género y de participación para el diseño de instrumentos para la recogida de		

información, en el proceso de recogida de la misma y en su posterior análisis. Las preguntas de evaluación se han incluido en una matriz organizada por los siguientes criterios: pertinencia, coherencia interna, participación, eficiencia, eficacia, impacto y viabilidad.	
Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación	
Pertinencia	La **pertinencia** del proyecto queda asegurada por la experiencia previa de una fase anterior del proyecto así como la trayectoria de Setem CV y las entidades colaboradoras junto con la información aportada por la línea de base que ayudó a identificar las necesidades, los conocimientos, las actitudes y prácticas del alumnado y profesorado en relación a la Economía Social.
Coherencia interna	El proyecto ha mostrado una alta **coherencia** interna en el nivel de resultados pero presenta mayores problemas en relación a los objetivos general y específico planteando un mayor alcance a nivel de población el objetivo específico que plantea visibilizar las alternativas a la ciudadanía valenciana que el general. En relación a los indicadores, la mayor parte de ellos ha permitido medir los cambios promovidos, principalmente a nivel de resultados y actividades pero los relacionados con los objetivos presentan debilidades en relación a la disponibilidad de la fuente de verificación. Asimismo, se echa de menos contar con algún indicador que contribuya a medir el fortalecimiento y la sostenibilidad de los grupos locales.
Participación	La **participación** en el proyecto ha sido desigual entre los diferentes actores; el grupo de chinchetas ha tenido una participación activa en la implementación del proyecto y ha contado con capacidad de toma de decisiones. El profesorado y alumnado ha participado de manera muy funcional no habiéndose creado ningún espacio específico para su participación en otras fases o acciones del proyecto y, en el caso de las entidades colaboradoras, la participación se centró en actividades puntuales como la Escuela de Economía Social y, durante el segundo año del proyecto se fue debilitando.
Eficiencia	El proyecto ha sido **eficiente** en el uso de los recursos en relación a los resultados y ha generado espacios y mecanismos de coordinación que son bien valorados por todos los actores.
Eficacia	Las acciones como la presentación en universidades, las rutas y la participación en otros foros que han ido surgiendo durante la implementación han contribuido a visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía. Las acciones realizadas en los centros educativos así como los materiales didácticos elaborados han contribuido a sensibilizar y formar al alumnado y profesorado en economía social, comercio justo y consumo responsable pero, el hecho de no poder trabajar los dos niveles planificados durante los dos años con el mismo alumnado así como no lograr hacer el taller de mapeo de iniciativas locales en todos los centros y no planificar el uso de los recursos elaborados ha debilitado el proceso y la implicación del alumnado en el mismo.

	Se ha contado con chinchetas motivadas por el proyecto que han sido formadas y son activas mapeando. A pesar de ello, el hecho de no contar con una estrategia definida por las tres entidades colaboradoras para establecer el sistema de gobernanza y funcionamiento de los grupos locales no ha permitido consolidar grupos locales en todas las provincias ni establecer alianzas con las potencialidades de cada socio.
Impacto	A pesar de la dificultad de medirlo en una intervención de dos años pero que no ha trabajado con la misma población durante todo el proceso, se identifican algunos aspectos como el hecho de que algún estudiante universitario haya realizado su TFG en temas relacionados con la Economía social y solidaria. La entrega del galardón de los III edición de los premios de " innovación social" entregados por el Ayuntamiento de Valencia en noviembre del 2018 y su presencia en las jornadas de Educación y Economía Social organizadas por la Oficina de Economía Social del Ayuntamiento de Madrid en septiembre del 2019, unido a la presencia en medios del Pam a Pam permiten ver el impacto que ha tenido el proyecto en otros espacios
Viabilidad	La **viabilidad** del proyecto se ha visto afectada por el hecho de coincidir el estado de alarma y la crisis sanitaria derivada de la pandemia del COVID 19, por lo que no se ha podido identificar ninguna estrategia u hoja de ruta clara de continuidad una vez finalizado el periodo subvencionado del mismo con ninguno de los actores. Se identifican como factores que pueden facilitarla la motivación y compromiso del grupo de chinchetas y la disponibilidad de recursos didácticos para trabajar con población joven.

Lecciones aprendidas:

1. Realizar evaluaciones después del proceso en cada centro educativo con el fin de recopilar información justo después de las actividades y no perder a ningún grupo con el que se haya intervenido.
2. Contar con una asistencia técnica especializada en comunicación junto con la realización de videos del proyecto que apoyan la difusión del mismo. El proyecto ha contado con una asistencia técnica específica que ha ayudado a su difusión a través de la web y de las redes sociales.
3. La necesidad de elaborar una estrategia de manera conjunta con los actores implicados para la continuidad y viabilidad del proyecto.

Recomendaciones:

1. Incorporar las acciones del proyecto en la programación de los centros.
2. Implicar al profesorado en el seguimiento del proyecto. Se recomienda realizar reuniones de seguimiento y feedback con el profesorado en el que se recojan las mejoras pero también se les presenten los resultados de las evaluaciones realizadas del proceso en su centro pero también sobre cómo ha ido el proceso en otros centros y otras actividades del proyecto para que conozcan la globalidad del mismo.
3. Planificar el uso de los recursos didácticos (guía didáctica y juego Comboia't). Se recomienda: (1) Realizar un seguimiento del uso de la guía didáctica previo a los talleres, (2) Presentar la guía didáctica en el claustro de profesorado y/o en espacios de formación del profesorado como los CEFIRE, (3) Implicar a

profesorado en el proceso de revisión, tal vez con el rol de revisores y revisoras con el fin de concretar momentos concretos del curso escolar donde utilizarla dentro de la guía que ayuden a su aplicación en los centros educativos, (4) Realizar una búsqueda de espacios web de recursos didácticos en los que se puedan incluir tanto la guía didáctica como el juego y, (5) Difundir el juego didáctico Comboia't en espacios de educación no formal como centros juveniles, casas de juventud y otros.

4. Diseñar una estrategia de trabajo conjunto, de gobernanza y toma de decisiones entre las entidades que forman el proyecto.
5. Promover un acercamiento con REAS y el mapa Tornallom con el fin de identificar la posible confluencia, complementariedad y apoyos entre los dos mapas.
6. Promover la coordinación con el Mapa de Soberanía Alimentaria. Se recomienda continuar coordinando con la Plataforma de Sobirania alimentaria para coordinar y establecer sinergias entre los dos mapas, principalmente en relación a las iniciativas relacionadas con el sector alimentario.
7. Diseñar con el grupo de chinchetas un plan de continuidad del Pam a Pam identificando con ellas qué necesitan y qué pueden hacer para continuar mapeando.
8. Identificar actores para la continuidad del mapeo. De manera complementaria con la recomendación anterior, se sugiere, como ya se recomendó en la línea de base, contar con otros grupos ya organizados y sensibilizados como chinchetas tales como grupos de consumo, de trueque, de banco del tiempo, centros sociales autogestionados, etc, es decir, con grupos formados y sensibilizados para que se consoliden como grupos chinchetas que participen en el Pam a Pam y ayuden a generar masa crítica.
9. Trabajo en red con otros territorios que cuentan con mapa.
10. Realizar un estudio que recoja la valoración y satisfacción de las iniciativas que forman parte del Pam a Pam con el objetivo de elaborar propuestas de mejora para el mapa.
11. Orientar las acciones de comunicación hacia la incidencia política con instituciones públicas vinculadas a la economía en general y a la economía social en particular.