



**GENERALITAT  
VALENCIANA**

Conselleria de Participació,  
Transparència, Cooperació  
i Qualitat Democràtica



**entreculturas**

ONG JESUITA PARA LA EDUCACIÓN Y EL DESARROLLO

## EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO

"Escuelas transformadoras: Caminando hacia la  
Agenda 2030 desde las aulas"

FUNDACIÓN ENTRECULTURAS

SEPTIEMBRE DE 2020

---

Carmen Perea García

**Datos de contacto:**

**E-Mail:**

c.pereagarcia@gmail.com

**Telf.** 699.07.53.44

Contenido	
CAPÍTULO I.....	5
1. ACOTACIÓN DEL OBJETO DE EVALUACIÓN.....	5
1.1. Antecedentes del proyecto.....	5
1.2. Contexto y Objetivos del proyecto.....	5
1.3. Índice de actores.....	6
2. ENFOQUE TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA EL PROCESO EVALUATIVO.....	6
2.1 Enfoque teórico y marco de principios del proceso evaluativo.....	6
2.2 Enfoque metodológico y diseño del proceso evaluativo.....	10
2.3 Condicionantes y limitantes de la evaluación.....	11
3. PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN.....	12
4. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	12
5. OPERACIONALIZACIÓN.....	13
5.1. Preguntas de evaluación.....	13
5.2. Encaje de la lógica de criterios.....	14
CAPÍTULO II.....	15
6. INFORME DE DATOS.....	15
ESTRUCTURA.....	15
PROCESOS ESTRATÉGICOS.....	16
PROCESOS OPERATIVOS.....	23
PRODUCTOS.....	26
RESULTADOS.....	31
7. RESUMEN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	36
Pertinencia.....	36
Coherencia.....	36
Eficacia.....	37
Eficiencia.....	37
Sostenibilidad.....	37
Impacto.....	38
CAPITULO III.....	38
8. INTERPRETACIÓN.....	38
9. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS CAUSAL DEL CAMBIO.....	38
CAPITULO IV.....	39
10. RECOMENDACIONES.....	39
11. ANEXOS.....	41
Anexo 1 Términos de referencia.....	41

Anexo 2 Cuadernos Metodológicos .....	51
Anexo 3 Lista de participantes .....	56
Anexo 4 Agenda y plan de trabajo .....	57
Anexo 5 Taller de necesidades .....	58
Anexo 6 Taller de co-interpretación .....	58
Anexo 7 Volcado selectivo.....	58
Anexo 8 Matriz de evaluación.....	58
Anexo 9 Teoría del cambio del proyecto.....	63
Anexo 10 Bibliografía.....	64



## **Equipo de trabajo**

### **Evaluadora externa**

**Coordinación.:** Carmen Perea García

### **Equipo de la Fundación Entreculturas**

Encarna Durán Costell

La Fundación Entreculturas, ha participado en la validación de los diferentes productos, coordinación del trabajo de campo, así como en la cointerpretación de la evaluación.

## CAPÍTULO I

### 1. ACOTACIÓN DEL OBJETO DE EVALUACIÓN

#### 1.1. Antecedentes del proyecto

Este informe de evaluación final externa del proyecto de educación formal "Escuelas transformadoras: Caminando hacia la Agenda 2030 desde las aulas", se estructura en cuatro capítulos. En el primer capítulo se describen los antecedentes del proyecto donde se recogen los propósitos, objetivos y objeto de la evaluación, además la metodología y enfoques utilizados durante el proceso evaluativo; así como los actores sociales participantes. En el segundo capítulo, establece los resultados del trabajo de campo. El tercer capítulo, presenta la interpretación de los datos recogidos. Y el capítulo 4, recoge las conclusiones, las recomendaciones para los usuarios de la evaluación.

#### 1.2. Contexto y Objetivos del proyecto

El proyecto "Escuelas transformadoras" es un proyecto orientado a fortalecer las capacidades de los jóvenes en un entorno educativo formal, a través del empoderamiento también del profesorado. El proyecto se ha ejecutado a lo largo de dos años, con pocos altibajos, y en el que se ha difundido material educativo a más de 100 centros valencianos y en el que han participado siete centros con acompañamiento estable por parte de la entidad. A continuación se detallan los objetivos y resultados del proyecto:

**Objetivo general:** Impulsar y acompañar procesos educativos en el ámbito de la educación formal en Comunidad Valenciana que promuevan una educación transformadora, comprometida con el cambio social y la consecución de Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

**Objetivo específico:** Creación y difusión de recursos educativos junto con fortalecimiento de espacios de trabajo conjunto con centros valencianos con la finalidad de la inserción en las aulas de contenidos y temáticas propias de la Educación para el Desarrollo para la Ciudadanía Global (EpCG); así como de metodologías activas y de participación que impulsen la educación de ciudadanía activa, justa y con visión global que transforme su entorno desde la solidaridad y la búsqueda del bien común.

**Resultado 1. Elaboración y Difusión de propuestas didácticas.** Elaboradas y difundidas propuestas didácticas a Centros educativos de la Comunitat Valenciana adaptadas a las diferentes etapas educativas, y que acercan la realidad actual de la educación en el mundo así como propuestas para educar en temáticas de EpCG.

**Resultado 2.** Acompañamiento a centros escolares de la CV en el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos específicos para la inserción de la Educación para el Desarrollo en aulas de distintos niveles educativos.

**Resultado 3.** Redes para la participación: Red Solidaria de Jóvenes.

**Resultado 4.** Redes para la participación: Red de profesorado.

### 1.3. Índice de actores

A modo de síntesis, se describen en la siguiente tabla los principales actores vinculados con el proyecto evaluado.

**Tabla 1.-** Principales actores sociales participantes en el proyecto

Categoría	Organización	Responsabilidad
<b>Actores Internos</b>	Entreculturas	Técnica del proyecto
<b>Actores Externos</b>	Centros escolares	Docentes
		Alumnado
		Jóvenes de la Red Solidaria

Fuente: Elaboración propia

## 2. ENFOQUE TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA EL PROCESO EVALUATIVO

### 2.1 Enfoque teórico y marco de principios del proceso evaluativo

El enfoque asumido por la evaluadora es una combinación de las perspectivas **sumativa** y **formativa**:

- a) La perspectiva *sumativa* medirá los resultados para dar cuenta de los criterios clave del CAD así como para identificar el mérito, el valor, el significado y el conocimiento global de la acción de Educación para la Ciudadanía Global con el fin de cualificar la toma de decisiones<sup>1</sup> futuras para el trabajo conjunto, articulado y coordinado.
- b) La perspectiva *formativa* generará información que contribuya al *aprendizaje* institucional e identificará las *mejores prácticas* así como las *lecciones aprendidas* con una perspectiva de futuro y a partir de la *praxis* organizativa desplegada durante el proyecto.

Desde esta perspectiva sumativa-formativa, la evaluadora propone que una evaluación del **diseño del proyecto**, basada en el uso de la **teoría del programa** por ser el enfoque más relevante ya que este tipo de evaluaciones proporcionan, en primer término, información sobre la coherencia, la racionalidad, la pertinencia y la relevancia del proceso seguido, además de apoyar en la comprensión de las posibles razones que sustentan los aciertos de una determinada acción de cooperación; y, en segundo término, permiten realizar un examen exhaustivo de los procesos y de sus elementos estructurales para determinar qué ha contribuido o qué ha imposibilitado el logro de los resultados finales.

<sup>1</sup> Ligeró Lasa, J. A. (2011). Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. Documento de trabajo; p. 15.

De manera complementaria, la reconstrucción del **modelo lógico sistémico** y la **teoría del cambio**<sup>2</sup> para la acción desarrollada, proporcionará información sobre la lógica de la acción, vinculando las entradas y las actividades del programa con una cadena de resultados previstos u observados<sup>3</sup>. Este proceso de reconstrucción requiere, no solo la identificación de las entradas, las actividades y la jerarquía de los resultados, sino también la identificación explícita de los supuestos que han guiado el diseño de la acción. Para la reconstrucción de la teoría del cambio del proceso se ha tenido en cuenta lo siguiente:

- Analizar los **factores contextuales**, que serían "aquellos que están más allá del control directo de los gerentes y del equipo del programa, pero que tienen un impacto significativo en los resultados"<sup>4</sup>.
- Revisar la **estructura**, entendida como "la organización relativamente estable de diferentes tipos de recursos para lograr los propósitos del proyecto"<sup>5</sup>.
- Tener en cuenta los **procesos** seguidos como "secuencia de actividades que genera un valor para los beneficiarios con respecto a la situación inicial"<sup>6</sup>; es decir, la realización de una serie de acciones secuenciadas que dan lugar a algo nuevo y con un valor agregado para los involucrados, un resultado que antes no existía.
- Analizar los **resultados**, principalmente en términos de "los cambios en la realidad, en la población, atribuibles a lo que contribuye el programa o intervención, tanto planificados como imprevistos. En la evaluación desde la teoría del cambio se intenta establecer la cadena de resultados"<sup>7</sup>, es decir las relaciones hipotéticas de causa y efecto entre los efectos a corto, mediano y largo plazo de la intervención o las relaciones contingentes entre estos.

La información recabada se ha sistematizado, sintetizado y volcado en el modelo lógico del siguiente gráfico:

---

<sup>2</sup> Weiss, C.H. (1998). *Evaluation—Methods for Studying Programs and Policies*. Prentice Hall, New Jersey.

<sup>3</sup> Rogers, P.J. (2000). Program theory evaluation: Not whether programs work but how they work. In *D.L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp. 209-232). Boston, MA: Kluwer.

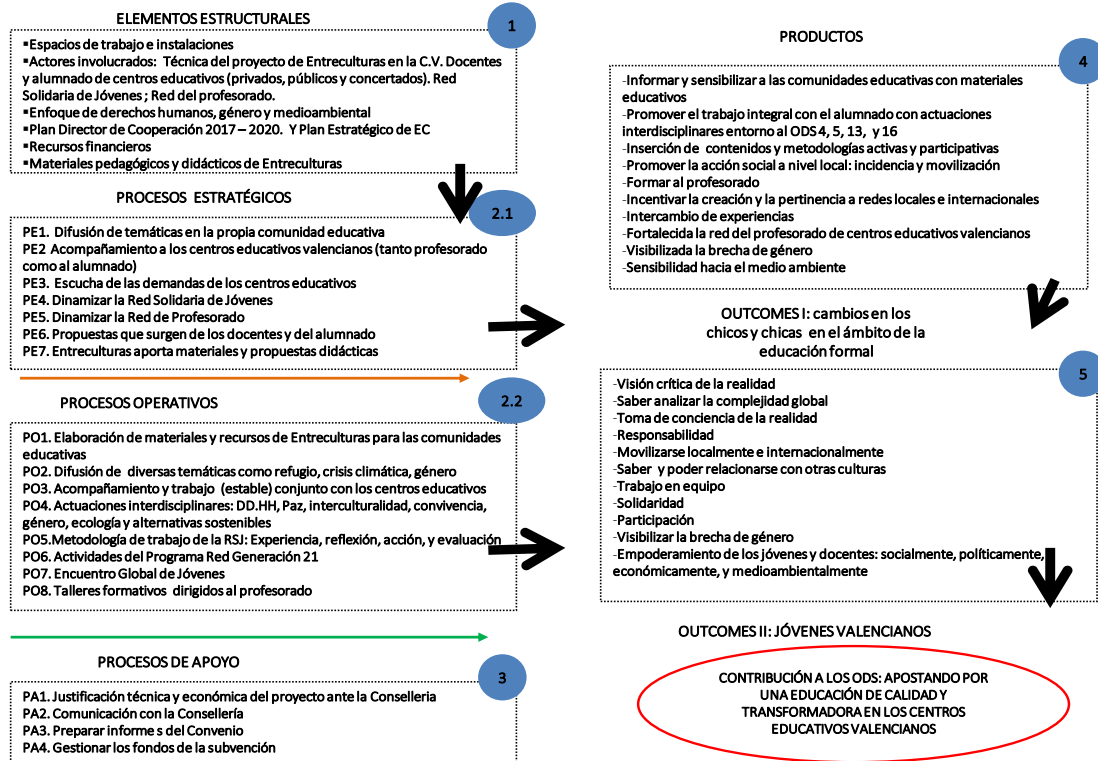
<sup>4</sup> Funnell C.; Rogers, P.J. (2011). *Purposeful Program Theory: Effective Use of Theories of Change and Logic Models*. Jossey Bass; p. 219.

<sup>5</sup> Cohen E.; Franco, R. (1992). *Evaluación de Proyectos Sociales*. México, DF: Siglo Veintiuno; p. 95.

<sup>6</sup> Ligeró, J.A.(2011). Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. Documento de trabajo; p. 25.

<sup>7</sup> Funnell C. y Rogers, P.J. (2011). *Purposeful Program Theory: Effective Use of Theories of Change and Logic Models*. Jossey Bass.

**Gráfico 1: Modelo lógico**





Respecto a la **Matriz de la Evaluación**<sup>8</sup> (ME), durante la **Fase 1** del proceso evaluativo, la evaluadora ha completado la misma junto con el **Comité de Evaluación** conformado *ad hoc* para este proceso y validado el modelo de evaluación propuesto; por ello, las preguntas de la evaluación incluidas en la ME han sido sujeto de revisión para su eliminación, modificación o inclusión de nuevas cuestiones, tanto al inicio del proceso como durante su desarrollo. Por otro lado, se ha diseñado al menos un indicador para cada pregunta de evaluación y se ha incluido un momento de validación previa por parte del Comité de Evaluación.

La evaluadora, además, ha propuesto este proceso evaluativo desde el **Enfoque Basado en los Derechos Humanos, y en Género** y la posibilidades de análisis crítico de la realidad social que aplicado a este tipo de procesos ofrece un valor agregado a la reflexión sobre la *praxis* con el fin de facilitar aprendizajes efectivamente transformadores.

La evaluadora ha trabajado de acuerdo a los **estándares de calidad** establecidos por la Generalitat Valenciana y, por lo tanto, el proceso de evaluación integrará los siguientes **principios**:

- **Utilidad:** se pone especial énfasis en promover el aprendizaje y el desarrollo de capacidades durante los procesos para las y los titulares de derechos y de obligaciones.
- **Imparcialidad:** se garantiza neutralidad, transparencia e igualdad en el proceso de análisis de datos y en la elaboración de conclusiones.
- **Ética:** se dota de valor agregado al proceso puesto que se tiene amplia experiencia de trabajo con personas que habitan contextos complejos y culturalmente diversos de forma tal que se posibilita la adaptación de las técnicas y los instrumentos de la evaluación cuando de temas delicados y sensibles se trate.
- **Independencia y conflicto de intereses:** se garantiza la independencia del proceso de estudio y asegura no haber tenido ninguna vinculación previa con el proyecto a evaluar.
- **Confidencialidad:** se protegerá la identidad de las personas participantes en los informes producidos y se informará previamente a las mismas sobre el proceso de evaluación y sus objetivos, además de solicitar el respectivo consentimiento para grabar las escuchas. Se respetará en todo momento los principios, normas y estándares de la Generalitat Valenciana, de la Fundación Entreculturas y de la OCDE así como las pautas éticas de la evaluación.

---

<sup>8</sup> En **Anexo 2** se presenta la de Matriz de Evaluación con las preguntas relativas a los criterios de evaluación CAD.

## 2.2 Enfoque metodológico y diseño del proceso evaluativo

La evaluadora propone una visión colaborativa de la evaluación, es decir un **enfoque participativo** que, siguiendo los presupuestos del enfoque de género incorpora en el proceso a personas, colectivos y entidades con diferentes perspectivas y vinculaciones con la acción que se ha llevado a cabo; esta disposición evaluativa se considera fundamental no solo para enriquecer el estudio sino también para reforzar el grado de apropiación que hagan las y los diferentes actores de la misma.

En este marco, la evaluadora ha propuesto además, un proceso evaluativo con **proyección de futuro**, es decir, pensando la evaluación como la “fase mezzo” en el diseño de una subsiguiente acción partiendo de, entre otras cuestiones:

- ✓ Identificar las mejores formas de *participación e incidencia* de las y los titulares para exigir el disfrute de sus derechos (metodología, actividades, recursos).
- ✓ Identificar las mejores formas en el *cumplimiento de las obligaciones* en instituciones que deben de garantizar los derechos exigidos (metodología, actividades, recursos).
- ✓ Medir y valorar el grado de *realización, cumplimiento y satisfacción* de los derechos por parte de sus titulares (indicadores).
- ✓ Identificar y visualizar los *cambios* en la transformación entre los jóvenes, y el profesorado (resultados).
- ✓ Estudiar y valorar el *proceso*; es decir, la forma y la manera en que se ha desarrollado la acción y su cercanía, conformidad o lejanía con los principios del enfoque de género (seguimiento y monitoreo, gestión).

Para ello, el **enfoque metodológico** utilizado ha incluido técnicas e instrumentos cualitativos y cuantitativos que han facilitado la identificación y la obtención de las informaciones necesarias, de calidad, contrastadas y suficientes para responder las preguntas contenidas en la ME a través de técnicas e instrumentos de recopilación de datos que pueden revisarse a continuación:

**Tabla 2.- Estrategia metodológica, técnicas e instrumentos**

Estrategia	Técnicas	Instrumentos
Estrategia cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista semi-estructurada (individual)</li> <li>- Reunión institucional/formal</li> <li>- Revisión documental y análisis discursivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuentes primarias (producidas por el proyecto)</li> <li>- Guión entrevistas semi-estructuradas y de los talleres grupales</li> </ul>
Estrategia cuantitativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión documental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de datos cuantitativos</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia.

Para la recogida de información se ha utilizado un diseño de técnicas cualitativas. La implementación de diversas técnicas con diferentes actores protagonistas del proyecto permite triangular la información recogida, es decir, admite la verificación y corrección de la misma en tanto que existen diferentes fuentes. Esta disposición analítica otorga a los resultados de la evaluación una mayor validez, obteniendo una información más precisa y ajustada a las realidades del proyecto.

En concreto, se han empleado las siguientes técnicas de recogida de la información:

#### Análisis documental:

El punto de arranque de este diseño metodológico ha sido el análisis documental. Este ha supuesto un primer acercamiento al programa y a las diferentes lógicas, explícitas o no, que le subyacen. Ha permitido, por lo tanto, identificar objetivos, actores principales, variables de contexto, procesos estratégicos y operativos, así como una serie de elementos de relevancia que suponen la primera base para comprender el proyecto. Este “trabajo de gabinete” no solo tiene importancia en sí mismo en el proceso evaluativo, sino que además ha proporcionado la información clave para poder diseñar el resto del trabajo de campo. En otras palabras, ha configurado una mirada analítica que ha permitido establecer qué agentes entrevistar una vez en el terreno, y qué información obtener de cada uno de ellos. Entre los documentos consultados encontramos la memoria técnica detallada de ejecución de las actividades, los informes de sesiones de evaluación, material utilizado en el proyecto, listas de asistencia desagregadas por sexo, fotografías realizadas en las sesiones, entre otros.

#### Entrevistas semi-estructuradas:

La entrevista semi-estructurada, con un breve guión de preguntas que abren hacia una conversación, se fundamenta en conseguir aquellos aspectos valorativos de cara al objeto de la evaluación: es decir, cómo son percibidos y vividos estos elementos por los stakeholders. En resumen, las entrevistas que se han aplicado han sido las siguientes:

- Una entrevista semi-estructurada a la coordinadora del proyecto de Entreculturas.

#### Entrevistas grupales:

Técnica que busca tener una narración conjunta sobre el proyecto y sus diferentes dimensiones. Se ha realizado dos entrevistas grupales, uno con el profesorado de diferentes centros educativos, y con jóvenes miembros de la Red Solidaria de Jóvenes.

### **2.3 Condicionantes y limitantes de la evaluación**

El balance metodológico de la evaluación ha sido positivo. Se ha podido recabar la totalidad de la información prevista en el diseño de la evaluación. Esta valoración general, no está exenta en cambio de algunas limitaciones metodológicas que han podido interferir en la cantidad y en el tipo de las evidencias recabadas. A continuación se hacen referencia de manera breve a estos condicionantes:

- El proceso evaluativo se ha realizado durante la pandemia causada por el virus **SARS-CoV-2** lo que ha implicado hacer toda la evaluación de manera telemática.
- La hora de medir el impacto, es decir, los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos (MAE, 2007: 56), no se ha podido medir el impacto neto del proyecto evaluado. Es decir, no se ha podido concluir que los resultados obtenidos fuesen resultado exclusivo de la intervención, descartando la influencia de otras posibles variables intervinientes. Para poder pasar de una lógica contributiva a una lógica atributiva (atribución de los resultados al proyecto), hubiese sido necesaria la aplicación de una metodología cuantitativa de medición del impacto incompatible con los márgenes y posibilidades del presente contexto evaluativo.

Por otro lado, otra pauta general a resaltar que ha impregnado el trabajo de campo, en este caso positiva, ha sido la **disposición a la mejora y no tanto a la fiscalización** con la que se realizaron las diferentes técnicas: para ello se intentó hacer hincapié en que el objetivo de la evaluación es evaluar programas y no personas, así como que la evaluación estaba orientada al aprendizaje y a la mejora. Esta inclinación metodológica durante el trabajo de campo, se ha considerado eficaz en la medida que se ha generado un espacio de mayor confianza para la reflexión y crítica constructiva.

### 3. PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN

Las finalidades últimas de la evaluación son la comprensión de la intervención para un aprendizaje institucional que apoye la toma de decisión; una toma de decisión que ha tenido como principal objetivo establecer ajustes que puedan mejorar el proyecto. En este abordaje, también ha tenido cabida el análisis de los criterios de evaluación en una lógica más próxima al rendimiento de cuentas. Estos propósitos referidos, han guiado la estrategia metodológica seguida y, en definitiva, el proceso de indagación realizado.

### 4. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El principal objetivo de esta evaluación es validar la hipótesis causal de cambio o, analizar el grado de consecución de los resultados esperados y aportar claves explicativas de los mismos. En concreto:

- Establecer cuáles son los factores que tienen mayor influencia en los resultados obtenidos.
- Estudiar los procesos desplegados durante la intervención, con la finalidad de valorar su adecuación a la consecución de los resultados previstos.

## 5. OPERACIONALIZACIÓN

### 5.1. Preguntas de evaluación

Proceso por el que las preguntas de evaluación generales se concretan en indicadores medibles, así como en las técnicas a partir de las cuáles se va a recabar la información. El producto de este proceso de operacionalización se plasma en la matriz de evaluación. La matriz de evaluación es una herramienta en la que para cada pregunta de evaluación se establece al menos un indicador, que a su vez es respondido por al menos una técnica de recogida de la información.

Una vez realizado el modelo lógico se han extraído las preguntas de evaluación de las dimensiones principales del mismo. Estas preguntas han surgido del taller con la responsable del proyecto en Entreculturas en el que se validó el modelo lógico y se formularon las principales necesidades informativas. Estas necesidades explicitadas durante el taller, fueron transformadas por la evaluadora en preguntas de evaluación. Otras preguntas de evaluación emanaron de los TDR y de la evaluadora externa.

A continuación, se muestran algunos ejemplos de preguntas de evaluación. En la tabla 3, para cada una de las técnicas empleadas, se han identificado todas las preguntas que han guiado la presente evaluación, así como el resto de campos que componen la matriz de evaluación.

**Tabla 3.-** Criterios y principales preguntas de evaluación

Criterios	Preguntas de Evaluación
<b>Eficacia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cree que las visitas a los centros educativos (dar a conocer el material y las propuestas pedagógicas) son eficaces y suponen un apoyo al profesorado?.</li> <li>2. ¿Entreculturas ha respondido a las expectativas del profesorado en cuanto a espacios de intercambio con otros docentes?</li> <li>3. ¿Los medios de comunicación para difundir y visibilizar las actividades han sido efectivas?.</li> <li>4. ¿Se han incorporado herramientas pedagógicas como método para fortalecer habilidades en los docentes?.</li> </ol>
<b>Eficiencia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Los materiales didácticos distribuidos en los centros educativos han trabajado la igualdad de género?.</li> <li>2. ¿Existe una participación real del profesorado en los espacios de intercambio y de encuentro con otros docentes?.</li> <li>3. ¿Existe una comunicación adecuada de los grupos de la Red solidaria española con otros grupos de otros países miembros de la Red Generación 21+?</li> <li>4. Los centros educativos participantes ¿consideran positiva su relación con el equipo de Entreculturas?</li> <li>5. ¿Se ha logrado asesorar al equipo docente para implementar actividades coherentes con su programación curricular?.</li> </ol>
<b>Sostenibilidad</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Es efectiva el acompañamiento del alumnado y docentes de la Red Solidaria de Jóvenes?.</li> </ol>
<b>Coherencia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Los talleres entorno a temáticas relacionados con los ODS 4,</li> </ol>

	<p>5, 13, y 16 responden a las expectativas del profesorado y del alumnado?.</p> <p>2. ¿Crees que el acompañamiento realizado al profesorado motiva e impulsa en el centro la acción docente en las temáticas planteadas relacionadas con los ODS?</p> <p>3. ¿Crees que los talleres formativos al profesorado apoyan el conocimiento de la Agenda 2030 y garantizan la comprensión de temáticas relacionadas con los ODS?.</p>
<b>Pertinencia</b>	<p>1. ¿El proyecto ha respondido a las necesidades previamente detectadas?.</p> <p>2. ¿Se ha realizado una planificación adecuada de las actividades previstas para el profesorado?.</p>
<b>Impacto</b>	<p>1. ¿Se ha fortalecido el trabajo en equipo de los jóvenes, y alumnado participante con las actividades?.</p> <p>2. ¿Se ha logrado alcanzar que el alumnado/jóvenes participante tenga una visión crítica de la realidad a nivel local (en su entorno) y a nivel global?</p> <p>3. ¿Se ha logrado que el alumnado aumente su conocimiento sobre la situación de temáticas como derechos humanos e igualdad de género en otros lugares del mundo, en otros contextos?</p> <p>4. ¿El alumnado/jóvenes han ganado en competencias participativas en actividades de sensibilización, incidencia política y movilización ciudadana?.</p> <p>5. ¿Los jóvenes del Programa "Red Solidaria de Jóvenes", y "Red Generación 21" , y el alumnado comprenden la relación causal entre sus decisiones y el impacto en el medio ambiente?.</p> <p>6. ¿Los jóvenes del Programa "Red Solidaria de Jóvenes", y "Red Generación 21" , y el alumnado comprenden la relación igualitaria entre chicos y chicas?</p> <p>7. ¿Los jóvenes (de la RSJ) y el alumnado han cambiado sus hábitos de consumo?.</p>

## 5.2. Encaje de la lógica de criterios

Ya que coexisten en la presente propuesta dos aproximaciones evaluativas que estructuran de manera diferente el proceso de indagación, una aproximación por criterios y por la teoría del programa, se han establecido algunos mecanismos para acoplar ambas miradas evaluativas. En concreto, en esta fase de operacionalización, para acoplar la lógica de criterios en la matriz de evaluación, se ha procedido de las siguientes maneras:

1. Preguntas de evaluación de criterios vinculados con dimensiones concretas de la intervención y que están por tanto en el modelo lógico: se incorporan a la matriz de evaluación asociados a la dimensión que hacen referencia. Por ejemplo, para medir la sostenibilidad del proyecto:

**Tabla 4.-** Criterios y su correspondencia con las dimensiones del programa

Dimensión	Sub-dimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicadores	Técnica
P.Operativos	Acompañamiento	Sostenibilidad	¿Es efectiva el acompañamiento o del alumnado y docentes de la Red Solidaria de Jóvenes?.	Cambios establecidos en las actividades fruto de las sugerencias del alumnado/ jóvenes de la RSJ.	Cuestionario al alumnado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ

## CAPÍTULO II

### 6. INFORME DE DATOS

Se estructura la información obtenida tras las primeras fases de la evaluación de manera que vayamos contestando a las preguntas de evaluación. Dichas preguntas y sus indicadores provienen de la matriz de evaluación que se ha construido de manera que podamos contestar a las necesidades evaluativas del proyecto.

#### ESTRUCTURA

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los centros educativos participantes ¿consideran positiva su relación con el equipo de Entreculturas?
<b>Indicadores</b>	La relación entre los centros educativos y Entreculturas se considera positiva y continúan en el próximo curso.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
<b>Criterio</b>	Eficiencia

Existe una visión compartida de la relación entre los diferentes actores participantes. La relación entre Entreculturas y los centros educativos con los que ha trabajado en este proyecto, podemos definirla como cordial, y cercana. Hay que decir que la relación entre los centros escolares donde se ha desarrollado el proyecto en toda su dimensión, han sido siete, y la relación ha sido forjada en el tiempo, existe una vinculación estrecha, y como resultado de ésta, nace una relación de confianza recíproca. Los centros educativos tienen una visión muy positiva de la labor que realiza Entreculturas. Para valorar esta relación se ha tenido en cuenta la visión del profesorado entrevistado como la de los jóvenes.

*"La relación con las personas técnicas de Entreculturas con los profes ha sido excepcional. La selección del personal es magnífica, es gente extraordinaria. La gente es muy activa e ilusionada. Gente maravillosa, entusiasta, y ha ido metiendo características personales, y lo ha enriquecido" EC2*

Ambos actores identifican que Entreculturas, es la entidad que hace posible el desarrollo de estas actividades en el centro educativo, es considerada como la ONG que les acompaña en el proceso, y el profesorado y el alumnado como los actores que ejecutan y desarrollan las actividades.

*"Entreculturas siempre nos da mucha libertad para realizar los talleres que hacemos. Nos dicen "esto es lo que hemos pensado", pero siempre nos dicen, que podemos modificarlo."EC3*

Esta es una visión que se traduce en una percepción de cercanía y confianza mutua entre el alumnado, profesorado y Entreculturas. Sin embargo, no podemos conocer cuál es el posicionamiento de Entreculturas respecto aquellos centros educativos con los que mantienen un contacto puntual, o bien, solo a través de las plataformas y/o redes sociales. Es decir, no podemos mostrar evidencias sobre el por qué de una relación más alejada entre Entreculturas y otros centros escolares. Si bien, una razón podría ser la falta de espacio lectivo para poder desarrollar los talleres e incluir los materiales y temáticas en los procesos formativos y/o de sensibilización.

*"Nosotros en el curriculum del centro ya lo tenemos todo lo que trabajamos con Entreculturas, con las asociaciones, y está dentro del curriculum, y a ese nivel, lo tenemos muy bien cubierto."EC2*

Dado que hay profesorado que dispone de los materiales y de una currícula adaptada en el centro escolar entorno a los ODS, destaca que Entreculturas les aporta este material adaptado al contexto actual y puede facilitar a su vez la conversión de los centros a la era digital.

*"Durante el curso pasado nos han compartido materiales, y en estos momentos estamos pendientes de actualizarnos, y adaptarnos a las nuevas necesidades que se nos presentan dado al coronavirus, por lo que nos hace que seamos más digitales."EC2*

## PROCESOS ESTRATÉGICOS

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los materiales didácticos distribuidos en los centros educativos han trabajado la igualdad de género?.
<b>Indicadores</b>	Se han distribuido materiales educativos con enfoque de género para los centros educativos de la Comunidad Valenciana.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado Análisis documental
<b>Criterio</b>	Eficiencia

El material educativo de Entreculturas ofrece una variedad de temáticas dirigido a niños/as y jóvenes con una amplia horquilla que cubre distintas edades desde la etapa infantil, pasando por primaria, secundaria, y mayores de 18 años. Dichos materiales son elaborados por Entreculturas en castellano y en valenciano, y posteriormente son



utilizados tanto por el profesorado como por el alumnado. Para trabajar las temáticas, los materiales son acompañados de dinámicas y actividades que se implementan en el aula por Entreculturas. Estos materiales se trabajan cada año a través del calendario escolar que ha sido diseñado por la ONGD, y resultan útiles para conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Además, el proyecto evaluado ha impulsado el Enfoque de Género tanto en las actividades, como en el contenido de los materiales utilizados. De hecho, el calendario del curso 2018 - 2019, se ha llamado "Es la hora de la igualdad" y el del curso 2019 - 2020, "La igualdad está en tus manos". Es decir, se ha querido transversalizar en cada actividad este enfoque mediante a través de dar visibilidad la vulneración de los derechos de las niñas, y mujeres en contextos empobrecidos.

*"Entreculturas trabaja habitualmente con una dinámica mediante la cual hay un calendario escolar que se reparte en las escuelas. En este calendario hay temáticas mensuales, y se proponen actividades muy dinámicas. Cada centro trabajará la que más le guste. Junto con el profesorado vamos viéndolo. Si bien, en este proyecto, se hablo de que hubiera una temática de género transversal todo el tiempo. De hecho, en el calendario escolar el lema ha sido "Es la hora de la igualdad".* EC1

*"Haces el rol de ver cómo se encuentran unas niñas con la misma edad y que no podrían acceder a secundaria, por el contexto en el que viven. O bien, les tocaría cuidar de sus hermanos, o bien, casarse muy joven."* EC2

*"Creo que los talleres se ha trabajado desde el enfoque de género. Se ha trabajado desde la experiencia, y conocer la opinión de los chavales. Han habido cosas que me han chocado, porque los papelititos que se han escrito, me han sorprendido. A partir de aquí hemos conocido sus ideas, y hemos empezado a trabajar desde ahí."* EC2

Los materiales y las dinámicas han trabajado los Objetivos de Desarrollo Sostenible concretamente aquellos que promueven la educación de calidad y otros como la igualdad de género, y la protección del medioambiente. Estos materiales se han distribuido a través de envíos postales, la visitas presenciales, la plataforma on-line REDEC, y otras plataformas colectivas como Rubik de la Coordinadora Valenciana de ONGD.

En la siguiente tabla se puede consultar la distribución que se ha realizado de los materiales durante el curso 2018 - 2019, y 2019 - 2020 a más de 100 centros escolares en toda la Comunidad Valenciana.

Distribución de materiales	
Valencia	57%
Alicante	39%
Castellón	4%

**Fuente:** Entreculturas

*"Concretamente, los materiales destinados al curso 2018-2019 han sido enviados a un total de 163 centros y los materiales destinados al curso 2019 - 2020 han sido un total de 144 centros". EC1*

La distribución de los materiales educativos siguen un proceso más o menos puntual en el tiempo, y el comienzo está marcado por el inicio del curso escolar. Con aquellos centros que Entreculturas tiene una relación construida desde hace muchos años se realizan las reuniones necesarias para diseñar el curso, distribuir los materiales, y escuchar las demandas del profesorado. Sin embargo, hay centros escolares con los que la relación al no ser estrecha se desconoce la utilidad de estos materiales.

*"Los materiales se concretan en base a las necesidades de cada centro y quedan registradas en el registro de visitas a centros y de seguimiento Red Solidaria. ". EC1*

*"La parte negativa del material respecto a este proyecto es que hay muchísima difusión del material, pero no logramos tener el feed-back de los materiales." EC1*  
 El material didáctico es utilizado por el profesorado y el alumnado para poder conocer las temáticas, las experiencias que tienen personas que viven circunstancias vitales diferentes, y en extrema pobreza. Los materiales son la base para dinamizar posteriormente al profesorado y al alumando en el aula.

*"La satisfacción es muy alta, pero es solo una parte del profesorado que conoce el material y van a incluirlo en alguna tutoría. Estamos intentando expandir el material." EC1*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los talleres entorno a temáticas relacionados con los ODS 4, 5, 13, y 16 responden a las expectativas del profesorado y del alumnado?.
<b>Indicadores</b>	Los talleres de ODS ayudan a difundirse en el aula.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado Análisis documental
<b>Criterio</b>	Coherencia

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Marco de la Agenda 2030 se han trabajado en el aula con actividades diversas dirigidas tanto al profesorado, como al alumnado (talleres, campañas, formaciones). No es tanto reconocer cada Objetivo, sino compartir espacios dinámicos donde visibilizar la falta de acceso a la educación entre los/as niños/as, y haciendo hincapié en la desigualdad sufrida por las niñas donde sus oportunidades se reducen.

*"Básicamente el proyecto está trabajando los Objetivos 4, y 5, aunque hay materiales que aluden también a otros Objetivos, como el cuidado del medio ambiente, o la erradicación de la pobreza. Todos los materiales didácticos han trabajado con los ODS, aunque falta visibilizar un mayor conocimiento de la Agenda". EC1*

Para la identificación de los talleres que ayudan a difundir los Objetivos de Desarrollo Sostenible se ha consultado los documentos aportados por Entreculturas mediante un análisis cualitativo. Estas son las propuestas que se han realizado en los dos años del proyecto:

- Calendario escolar curso 2018 - 2019 bajo el lema “Es la hora de la igualdad”.
- Calendario escolar del curso 2019 - 2020 bajo el lema “La igualdad está en tus manos”.
- Propuesta didáctica Día Internacional de la Alfabetización “Oportunidades que iluminan”.
- Propuesta didáctica Día Universal de los Derechos de la Infancia “Participamos en igualdad”.
- Propuesta Didáctica Día de la Paz “Somos Paz”.
- Propuesta Didáctica Día de la Paz “Construimos Paz”.
- Propuesta didáctica Día de la Mujer “Es la hora de la igualdad”.
- Propuesta didáctica Día de la Mujer “Promovemos la igualdad”.
- Propuesta Didáctica Días de la Movilidad Forzosa. Día Mundial de personas refugiadas y Día Internacional de las Personas migrantes.
- Propuesta Didáctica Día de la Tierra “Aprendemos a proteger la Tierra”.
- Día contra la Pobreza “No más desigualdad”.
- Propuesta didáctica Día Internacional contra los menores soldado “No más niños y niñas soldado”.
- Propuesta didáctica Día Universal Derechos Infancia “Una Infancia con Derechos”.
- Propuesta didáctica Día de la Tierra “Defendemos el medio ambiente”.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿El proyecto ha respondido a las necesidades previamente detectadas?.
<b>Indicadores</b>	Los ODS han sido trabajados por los docentes dentro del aula e impulsa la acción docente.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado
<b>Criterio</b>	Pertinencia

En cuanto a la realización de actividades implementadas y guiadas por el profesorado, se reconoce que Entreculturas les ha acompañado con iniciativas y formaciones específicas, además de hacerles partícipes en experiencias vitales en las que han podido transmitir conocimientos, intercambiar ideas, y que estos vayan permeando poco a poco en el aula hacia el alumnado.

*"Asistimos a los cursos de formación del profesorado, y en las asambleas de jóvenes también hay espacios para el profesorado."*EC2

El profesorado actúa en el aula para visibilizar las vulnerabilidades en derechos, de modo que el alumnado sea capaz de vivenciar las circunstancias que viven otros niños y niñas cuando no tienen la oportunidad de acudir al aula. El profesorado muestra la dificultad

que suponen concienciar a los niños/as y jóvenes en habilidades, actitudes de la Educación para la Ciudadanía Global.

*"Hay materias en las que estas temáticas entran de lleno, sin embargo, hay otras en las que es más difícil de aterrizar, o hacerlo más real. Con los días "D", u otros proyectos como La luz de las niñas, se pone el foco en la niña, o la mujer... y en la educación, no solo para ganarse la vida, si no para transformar la vida"*EC2

En definitiva, el profesorado se siente respaldado por Entreculturas en cuanto a las temáticas ofertadas, por lo tanto los ODS pueden trabajarse en el centro escolar, y respondiendo siempre a las preferencias de éstos.

*"Respecto al tema de la ecología, ha habido un proyecto dentro del cole, y se ha buscado a Entreculturas porque se busca esa formación específica. Y que no lo puede tener otra entidad, como un CEFIRE. Ellos nos preguntan qué es lo que necesitáis, y este, no lo teníamos cubierto. La suerte que hemos tenido también es que el equipo directivo nos ha apoyado. Y si busca ese enfoque utilizado en EC."*EC1

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Crees que el acompañamiento realizado al profesorado motiva e impulsa en el centro la acción docente en las temáticas planteadas relacionadas con los ODS?
<b>Indicadores</b>	El profesorado dinamiza actividades con temáticas ODS en el aula del centro educativo
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado
<b>Criterio</b>	Coherencia

Para el análisis de este proceso se ha tenido en cuenta el discurso de la persona que coordina el proyecto junto con la visión que ha compartido el profesorado participante en el proyecto evaluado. Para realizar esta comparativa, el discurso que se ha incorporado ha sido aquel que ha surgido de la conversación propia del taller del profesorado y de las preguntas que se han realizado directamente a la coordinadora. Ambos discursos surgen de la naturalidad que se percibe en ellas a la hora de expresarse.

*"En las visitas se realiza el seguimiento con los docentes, y se acompaña la utilización e inclusión de los materiales didácticos. A veces a través de talleres temáticos que desarrolla el equipo de Entreculturas, o con reuniones internas de coordinación del profesorado".*EC1

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible nacieron con vocación de ir mucho más allá que los Objetivos de Desarrollo del Milenio, tanto en alcance como en cobertura, en innovación y participación. Es decir, son Objetivos universales. Los ODS son comprensivos y multidimensionales. Y a diferencia de los ODM, los ODS no sólo buscan erradicar la pobreza extrema, sino integrar y equilibrar las tres dimensiones del desarrollo sostenible (económico, social y ambiental) en una visión global e integral.

De esta manera Entreculturas trata de hacer llegar a todos los actores de la comunidad educativa el marco de la Agenda 2030, y los ODS. En cuanto al profesorado entrevistado, reconoce haberlos trabajado con el alumnado, y con el proyecto de Entreculturas, y además, se percibe que es el propio profesorado el facilitador en el aula para visibilizarlos. Sin embargo, también hay que decir que en el discurso del profesorado, se hace hincapié en las metodologías y las herramientas facilitadas por Entreculturas de manera que el alumnado se apropie de valores entorno a la Educación para la Ciudadanía Global.

*"Con las nuevas metodologías que Entreculturas nos ha facilitado, como el trabajo colaborativo, Aprendizaje y Servicio, hablamos cómo poder introducir esta metodología, pero no dentro de las asignaturas. Sino que la hemos trabajado, y hemos hecho el servicio, pero dentro de la línea del voluntariado. Los profes de la Red de profes solidarios, lo hemos aprovechado, y hemos metido cosas dentro de nuestra programación".EC1*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Se ha realizado una planificación adecuada de las actividades previstas para el profesorado?.
<b>Indicadores</b>	La planificación de las actividades formativas tienen en cuenta los tiempos del profesorado.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
<b>Criterio</b>	Pertinencia

El proyecto ha estado planificado entre la coordinadora y los centros educativos de manera que se desarrollasen las acciones orientadas al profesorado, y al alumnado. En cuanto a las actividades con mayor protagonismo del profesorado, han sido iniciativas formativas dirigidas a su fortalecimiento, a trabajar la inclusión de las temáticas de la Educación para la Ciudadanía Global en el aula, conocer y reforzar metodologías activas, además de tener espacios donde poder compartir experiencias docentes junto con profesores/as de distintos centros escolares.

El profesorado ha participado en acciones formativas dirigidas a ellos/as y que están fuera del horario lectivo. En la siguiente tabla se presenta el conjunto de profesores y profesoras que participan en los diferentes encuentros donde se realizan las formaciones al profesorado del proyecto evaluado. El profesorado de la Red de Profesores/as Solidarios de Entreculturas ha podido participar de estas formaciones. Además, participan otros docentes que no están implicados directamente en el proyecto Escuelas Transformadoras.

En la siguiente tabla se muestra el conjunto de profesorado desagregado por sexo que ha participado en los Encuentros, como el Encuentro Regional Movimiento de Educación Transformadora, y el Global.

Encuentros	Profesores del Proyecto	Profesoras del Proyecto	Total Profesorado
Global	0	4	67
Regional	2	6	62

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa a través de estos datos, que hay una mayor participación de mujeres que de hombres en los dos encuentros.

Por otro lado, el profesorado ha tenido la oportunidad de participar en otras formaciones, como la formación llamada "Es hora de la igualdad" con el propósito de acercar la Igualdad de Género y el trabajo de Co-Educación en el aula. Y también en talleres como propuestas pedagógicas para utilizar en el aula e introducir conceptos de Ciudadanía Global. En ocasiones, son formaciones que se han realizado a petición de los propios centros. En la siguiente tabla se detalla el número de profesores y profesoras asistentes a estas formaciones.

Formaciones	Profesores	Profesoras
Es hora de la igualdad	4	6
Propuesta pedagógica para una ciudadanía global	3	6
Herramientas y técnicas creativas para una Educación Transformadora	8	20

**Fuente:** Elaboración propia

Para poder llevar a cabo estas actividades con el profesorado, Entreculturas los acompaña en cada uno de los procesos identificados para alcanzar los objetivos del proyecto. Es decir, se coordina con el profesorado, escucha sus sugerencias, e ideas, y estos espacios compartidos, también son para conectar con la experiencia individual del profesorado en el proyecto, y después compartirla con el resto profesorado asistente a los Encuentros.

*"Los espacios son generados por Entreculturas y donde ellos comparten sus experiencias, y sus conocimientos. Pero en este proyecto, no era un objetivo concreto en el proyecto. Y no ha habido un espacio de trabajo conjunto estable. Las conexiones son a través de esos espacios, pero no hay un trabajo conjunto después. El profesorado tiene contacto con Entreculturas. Entreculturas tiene un exceso de oferta didáctica, pero se pone la fuerza en generar ese trabajo conjunto de base."*EC1

*"Estas actividades están fuera del horario escolar. Y dentro de nuestro horario, nos han respetado una reunión dentro del horario. Y por otra parte, lo no formal, meterlo en lo formal. Pero, hay que decir que exige demasiado espacio extra de las asignaturas, y necesitamos ese espacio. Pero es la forma de potenciar el voluntariado entre los jóvenes."*EC2

El profesorado con el que participa asiduamente Entreculturas muestra receptividad ante sus propuestas. El profesorado actúa también como acompañante del alumnado de manera que se pueda dinamizar las redes de los jóvenes.

*"Asistimos a los cursos de formación del profesorado, y a las asambleas. En las asambleas de la Red de Jóvenes Solidarios también hay espacios para el profesorado. Hay un cuidado al profesorado. Hemos compartido, los materiales, y estamos pendientes de actualizarnos y adaptarnos a las nuevas necesidades debido al coronavirus, lo que hace que seamos más digitales."* EC2

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los medios de comunicación para difundir y visibilizar las actividades han sido efectivas?.
<b>Indicadores</b>	Se ha establecido diversos canales para difundir las actividades del proyecto.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
<b>Criterio</b>	Eficacia

La comunicación es cercana y constante con los siete centros educativos principales con los que se ha implementado las actividades diseñadas. Los canales de comunicación son o bien de manera presencial, telefónica, y/o correo electrónico.

*"Se han realizado visitas, reuniones de seguimiento y asesoramiento con el profesorado de los centros participantes para la inclusión de las temáticas de Educación para la Ciudadanía Global trabajadas en el aula. Principalmente han sido entorno al Derecho a la Educación".*  
EC1

Por otro lado, se han utilizado plataformas digitales y redes sociales tanto propias, como las de los centros escolares de manera que se pudieran visibilizar las actividades.

## PROCESOS OPERATIVOS

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Cree que las visitas a los centros educativos (dar a conocer el material y las propuestas pedagógicas) son eficaces y suponen un apoyo al profesorado?.
<b>Indicadores</b>	Se ha incrementado el número de reuniones de difusión de las propuestas didácticas de Entreculturas en los dos años del proyecto.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Análisis documental
<b>Criterio</b>	Eficacia

Entreculturas se coordina con los centros educativos a lo largo de los dos años de ejecución del proyecto. Las visitas que se realizan, en algunos casos se realiza de manera puntual, y responde a la casuística de las actividades que pretenden responder a la difusión de los materiales y no tanto a espacios de coordinación entre las entidades. En cambio, se ha observado que hay una intervención conjunta con otros centros y los mecanismos de coordinación son constantes. De manera regular, trimestralmente, Entreculturas se reúne con el profesorado y contrasta las necesidades, y explica el

material didáctico preparado para el nuevo curso escolar. Los siete centros educativos son acompañados por Entreculturas de manera cercana para poder identificar expectativas y resultados a alcanzar.

Visitas realizadas	
Centros educativos de la Red de Jóvenes	30
Otros centros	35

**Fuente:** Entreculturas

*"Con los centros se ha mantenido una reunión mínima trimestral de seguimiento. En estas reuniones se incluye la revisión de material didáctico propuesto para los diferentes días especiales y con las diferentes temáticas."EC1*

Por un lado, Entreculturas da seguimiento a las actividades planificadas, y por otro lado, se pone en contacto con los centros a través de reuniones presenciales, por teléfono, o bien, por correo electrónico. En función del propósito, puede variar los canales por los que se reúnen. Los espacios para reunirse se puede corroborar en el Informe técnico y en la entrevista con la Coordinadora.

*"Hay profesorado muy fiel a las propuestas de Entreculturas. Y lo que cuesta es extenderlas más. Hay fidelidad de los centros educativos. Lo que me cuesta es dar un paso más. Hay centros en los que hemos podido trabajar en este curso con un mayor grupo de profesores/as del mismo centro como en el de Manises, y no solo con un profesor."EC1*

Los espacios compartidos en ocasiones se reducen a la plataforma on-line donde los centros educativos pueden acceder a los materiales didácticos, y no hay por tanto contacto directo donde poder identificar las expectativas y en todo caso, el grado de participación del profesorado y el alumnado bien de manera puntual bien de manera constante a los largo del curso.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Crees que los talleres formativos al profesorado apoyan el conocimiento de la Agenda 2030 y garantizan la comprensión de temáticas relacionadas con los ODS?.
<b>Indicadores</b>	Verbalización de cambios propuestos en las aulas tras la ejecución del proyecto.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
<b>Criterio</b>	Coherencia

Respecto a los cambios que se han producido en el proyecto se observan muy pocos, si bien, éstos han sido importantes para el conjunto de las personas participantes. Los cambios impulsados por el profesorado no han afectado a la gestión técnica (aunque si se han movido algunas actividades del cronograma) sino que han introducido metodologías más participativas y que han servido para fortalecerlos desde el punto de vista teórico, para después ponerlo en práctica.



*"Lo que más nos cuesta es trabajar con el profesorado, y tener su presencia. Hemos cambiado fechas, horas, para poder trabajar con ellos. Lo que más nos ha costado es ver cómo hacer las propuestas presenciales para el profesorado."*EC1

El profesorado ha sugerido formarse en metodologías y herramientas como el Aprendizaje y Servicio (ApS) de manera que se aprenda - haciendo de manera activa. Además, se ha previsto poder abrir el centro educativo hacia fuera, es decir, abrirse a experiencias que ocurren fuera del centro escolar. Este hecho conlleva abrirse también a otras entidades sociales, como asociaciones locales donde también se trabaja el fortalecimiento de capacidades de los jóvenes.

*"En los dos últimos dos años de trabajo, se trabaja mucho dentro de los centros y ha habido una dinámica que el profesorado ha planteado es trabajar de puertas hacia fuera. En las reuniones con este profesorado ha salido la idea de recibir talleres de sensibilización, y poder aprender otras metodologías como Aprendizaje y Servicio para trabajar en otros contextos, con las familias, con el entorno, etc. Por lo que vamos a favorecer el contacto con el entorno del centro educativo, donde juegan un papel importante los centros juveniles, asociaciones"*.EC1

*"Me parece muy interesante que se han abierto a asociaciones, y a gente que trabaja en Educación No Formal."*EC2

Por otro lado, Entreculturas ha promovido movilizar al profesorado que no suele participar tanto o nada, y que provienen del mismo centro educativo. Les invita a participar con el propósito de generar un efecto movilizador dentro del centro.

*"El cambio más importante producido ha sido implicar a varios profesores/as del centro. Hemos creado un marco temático alrededor de un día internacional donde pudieran interactuar bien diversos profesores, asignaturas, o cursos educativos. Y de esta manera, promover que ellos mismos prepararan la temática de manera activa. Así impulsar movimiento dentro del centro."*EC1

La valoración del profesorado respecto al proyecto destaca las herramientas que favorecen la participación del profesorado y del alumnado.

*"Para mí las herramientas son mucho más participativas, donde normalmente el alumnado puede gestionar los talleres, y no solo contar con un ponente. De esta manera, resultan muy vivenciales para ellos."*EC1

*"A parte de que hayan hecho trabajo cooperativo, o talleres que sean muy manipulativos, para mí las cosas que más destacarían son, lo vivencial que están consiguiendo que sean los talleres para que realmente el alumnado lo hagan suyo".* EC2

Otro profesorado consultado, conoce las temáticas entorno a los ODS puesto que han sido trabajados en asignaturas como "Valores éticos".

*"Nosotros en el curriculum del centro ya lo tenemos todo lo que trabajamos con Entreculturas, con otras ONG y asociaciones, y está dentro del curriculum, y a ese nivel, lo tenemos muy bien cubierto. A nivel profesorado, estamos yo, y mi compañero, ahí sí que yo veo menos implicación".* EC2

*"He visto poco interés en mi centro a nivel formativo."* EC2

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Es efectiva el acompañamiento del alumnado y docentes de la Red Solidaria de Jóvenes?.
<b>Indicadores</b>	Cambios establecidos en las actividades fruto de las sugerencias del alumnado/ jóvenes de la RSJ.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ Cuestionario al alumnado
<b>Criterio</b>	Sostenibilidad

En cuanto a los cambios establecidos fruto de las sugerencias de los jóvenes de la Red y del alumnado no se ha hallado ninguno en el discurso de los participantes. Si bien sí han sugerido propuestas para el curso que viene. Como por ejemplo, poder actualizar las actividades que se han hecho, con otras, incluso, poder hacerlas dentro de la Red de Jóvenes Solidarios de manera que se pudiera compartir más tiempo con ellos/as.

*"Yo creo que en particular que en nuestra Red, podríamos salir de la monotonía. Están bien, pero podríamos poner nuevas, cambiar. Siempre que sea posible, durante el año hacer más actividades conjuntas con los otros compañeros. Y así daría más muestra de Red."* EC3

También, tener la oportunidad de poder hacer acciones no solo en horario lectivo, sino fuera de él.

*"Podríamos hacer actividades fuera del centro. Del horario lectivo, algún fin de semana, algún voluntariado,... Por ejemplo, un fin de semana, nosotros contactamos con una ONG para limpiar la playa.. o cosas así.. Pero como es fin de semana... pues..."* EC3

## PRODUCTOS

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Existe una participación real del profesorado en los espacios de intercambio y de encuentro con otros docentes?.
<b>Indicadores</b>	Grado de satisfacción del profesorado respecto a los espacios de intercambio (Encuentros).
<b>Técnicas de recogida</b>	Análisis documental Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
<b>Criterio</b>	Eficiencia

El alumnado y el profesorado son el factor que facilita y un elemento clave en el proyecto. Sin embargo, el alumnado es considerado el receptor y el protagonista principal de las actividades. En un segundo plano, se muestra al profesorado, quien es participante en diversas acciones y cuyo rol principal es coordinarse con Entreculturas, fortalecer sus habilidades, y conocimientos en los talleres y encuentros ad hoc para ello, y acompañar a su alumnado. De hecho, tanto Entreculturas como el profesorado coincide en que cuesta más movilizarles a ellos.

*"Las actividades formativas, y de seguimiento, están bien valoradas, pero las propuestas que trabajamos más con el profesorado, no tenemos una formación estable, es decir, hay varios profesores que participan en todo, pero otros no. Nos cuesta muchísimo tener al profesorado participando en formaciones."*EC1

Sin embargo, el profesorado que sí ha asistido valora positivamente estos talleres formativos orientados a ellos/as.

*"Los encuentros pueden ser muy enriquecedores para nosotros/as."*EC2

En cuanto a la valoración de los espacios, el profesorado coincide en la necesidad de contar con ellos, ya que en ellos pueden profundizar en conceptos pendientes de resolver, bien para plantear ideas y sugerencias, y con el propósito de mejorar las actividades que se están desarrollando en ese momento, o bien, para futuras intervenciones. Estos encuentros cuentan con dinámicas de trabajo basados en el juego como herramienta de transformación. Estas dinámicas permiten el aprendizaje a través del descubrimiento y la exploración para ayudar al profesorado a conectarse con sus propias experiencias y motivarles para poder vincular sus clases con el Enfoque de Ciudadanía Global.

*"La idiosincrasia en nuestro centro es que nos ofrece un marco de encuentro y formación de los chavales. Y donde podemos encontrar centros concertados, públicos, y que trabajan por los ODS, y lo bonito es esa posibilidad de encuentro. Hay encuentros que se hacen al principio de curso, y otro al final, donde no acude tanta gente, porque ya vamos todos de cráneo."*EC2

*"Son muy motivadores para aprender, y llevarlo también después al cole."*EC2

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Entreculturas ha respondido a las expectativas del profesorado en cuanto a espacios de intercambio con otros docentes?
<b>Indicadores</b>	El profesorado ha adoptado metodologías participativas a partir de los aprendizajes generados durante el proyecto.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
<b>Criterio</b>	Eficacia

En el discurso del profesorado se resalta la importancia de las metodologías participativas que utiliza Entreculturas en el proyecto. El profesorado refleja en la entrevista la necesidad de contar con espacios donde compartir como son los que se generan para el alumnado de diferentes centros escolares, y otro es el Encuentro.

*"Compartimos agenda, y vemos que otros chavales vienen, y están preocupados por los mismo problemas, y se encuentran entre diferentes centros. Y esto no nos lo ofrece ninguna otra ONG. Una banda es el voluntariado, y otro el encuentro."*EC2

*"Entreculturas nos facilita por un lado, el encuentro de jóvenes voluntarios. Y por otro, el trabajo de días D, donde nos ofrecen materiales. Hay un pequeño seguimiento a lo largo del curso y donde hay metodologías, dinámicas, y cuentan con los jóvenes de la red, y se reúnen para celebrar esos días."*EC2

Las metodologías y herramientas para trabajar la Educación para la Ciudadanía Global junto con el profesorado son participativas y en línea con los objetivos deseados. Estas metodologías por un lado son acciones de trabajo individual, o por el contrario, trabajo en equipo junto a otros docentes, o otros jóvenes. Además, los recursos didácticos utilizados llevan a profundizar en cómo trabajar con los niños/as, adolescentes y jóvenes en el aula. Estos recursos también son clave para construir ciudadanía global.

*"Dentro de la evolución que hemos vivido nosotros, es pasar de algo que Entreculturas nos proponía, de rebote, a que sea una actividad significativa. Yo creo que también es importante verlo así".* EC2

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Existe una comunicación adecuada de los grupos de la Red solidaria española con otros grupos de otros países miembros de la Red Generación 21+?
<b>Indicadores</b>	Existe mecanismos más o menos formales para comunicarse los diferentes grupos internacionales con los grupos españoles.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
<b>Criterio</b>	Eficiencia

Los jóvenes entrevistados de la Red verbalizan tener mecanismos informales para tener espacios con jóvenes de otras nacionalidades. Estos espacios son valorados positivamente y al margen de realizarse cada cierto tiempo, interpelan a los más jóvenes.

*"Siempre nos ha parecido muy interesante los encuentros con jóvenes de otros países. Te cuentan otra realidad. Te cuentan qué pueden hacer, y qué educación tienen."*EC3

*"Es lo más interesante que hemos visto. Cuando vienen de fuera, es otro mundo, está muy guay."*EC3

A la hora de valorar otras relaciones que pudieran surgir en estos espacios, entre los jóvenes hay consenso en que no se generan otros vínculos de amistad, aunque sí mantienen una relación a distancia, sobre todo aquella que facilita las redes sociales. Este espacio, por otro lado, también facilita que los jóvenes se relacionen con otros jóvenes del mismo centro escolar.

*"Yo por ejemplo, no mantengo ninguna relación con ninguna de estas personas. Pero sí que nos vimos en redes, y sí que .. no hablamos, y sabemos los unos de los otros". EC3*

*"Estos espacios me ha llevado a conocer a otros jóvenes del instituto que de otra manera no hubiera tenido. Porque si estás en cuarto de la ESO, no vas a relacionarte con los de segundo de la ESO, y allí sí. Nosotras nos juntábamos con los de Bachillerato, cuando nosotras éramos más pequeñas. Pero sí que hemos tenido relación de manera continuada con un amigo, y que hemos hecho en la Red."EC3*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Se ha logrado asesorar al equipo docente para implementar actividades coherentes con su programación curricular?.
<b>Indicadores</b>	Las propuestas de EC para el profesorado se ha creado ad hoc pensando en las necesidades del aula, y siendo de utilidad.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ Cuestionario al alumnado
<b>Criterio</b>	Eficiencia

En el discurso del profesorado emerge la importancia de poder involucrar a todo el centro educativo en las actividades que lleva a cabo Entreculturas. La presencia de esta narrativa puede ser debido a la conciencia de impulsar estas dinámicas de trabajo en el equipo directivo y el resto del claustro para tomar conciencia de la importancia de trabajar la Educación para la Ciudadanía Global en el aula, haciendo hincapié en la importancia del cambio personal para impulsar el cambio global.

*"Cuesta encontrar el momento, pero una vez en marcha, la participación es muy activa. Nosotros nos situamos en un espacio fuera de sus obligaciones, por lo que quienes participen, están motivados."EC1*

*"He visto un gran esfuerzo para meterse en el día a día. Y que cale en el profesorado, pero sobre todo en el alumnado. Se pusieron en contacto con el equipo directivo para involucrar a todo el claustro. Para que el cambio sea real debe partir de cada uno de de nosotros, y debe impregnarnos a todos. Se intenta integrar en el centro educativo."EC2*

Entre los documentos consultados se han identificado diversos procedimientos que planifican y articulan los objetivos, la metodología, y el cronograma de las actividades y las temáticas del proyecto:

- Elaboración de los materiales educativos para distribuirlos en los centros.
- Difusión de los materiales y recursos pedagógicos en castellano y en valenciano en el aula y fuera de ella. En ocasiones este material es distribuido a través de las plataformas on-line.
- Creación de espacios de trabajo con el profesorado y el alumnado para integrar los contenidos y las temáticas.

En cuanto a los talleres temáticos han girado en torno a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y la Agenda 2030 a través de los Días Especiales y campañas que se han realizado, y se ha alcanzado el número previsto de participantes. En la siguiente tabla se puede leer el número de alumnos/as y centros educativos participantes en el proyecto.

<b>Talleres temáticos</b>	
Alumnos	1.306 participantes
Alumnas	1.186 participantes
Centros educativos	6

**Fuente:** Elaboración propia - Entreculturas

En cuanto a los proyectos en Educación para la Ciudadanía Global, la siguiente tabla muestra tanto el alumnado como el profesorado participante.

<b>Proyectos en EpCG</b>	
Alumnos	1.547 participantes
Alumnas	1.544 participantes
Profesoras	54 involucradas
Profesores	33 involucrados

**Fuente:** Elaboración propia - Entreculturas

Por otro lado, los grupos de acción solidaria creados con el propósito de impulsar la participación activa entre los jóvenes de los centros escolares se muestran en la siguiente tabla.

<b>Grupos de acción Solidaria</b>	
Alumnas	238
Alumnos	85
Profesoras Acompañantes	11
Profesores Acompañantes	11

**Fuente:** Elaboración propia - Entreculturas

En estos grupos se han trabajado temáticas entorno a la defensa de los derechos humanos, ecología, interculturalidad y género.

*"Estos grupos de acción solidaria se reúnen fuera del horario lectivo . El profesorado que acompaña los grupos junto con el seguimiento y dinamización por parte de Entreculturas tiene como principal objetivo, el trabajo en equipo, la autonomía y auto-organización de los jóvenes , la promoción de acciones concretas tanto en la comunidad escolar como en el entorno cercano (barrio, localidad) del centro."EC1*

El profesorado muestra el interés sobre el acompañamiento que reciben los jóvenes para que puedan ellos/as mismos/as puedan llevar a cabo los talleres de sensibilización, y puedan desarrollar habilidades de organización, de colaboración con otros compañeros/as, de empatía, entre otras habilidades y actitudes, sin embargo, no se hace tanto hincapié en las capacidades que el profesorado podría necesitar mejorar.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Se han incorporado herramientas pedagógicas como método para fortalecer habilidades en los docentes?.
<b>Indicadores</b>	El profesorado verbaliza el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas para trabajar en el aula.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
<b>Criterio</b>	Eficacia

La coordinadora del proyecto señala que el profesorado demanda trabajar con metodologías y herramientas que le faciliten trabajar con el alumnado en el aula, y permitir mejorar la toma de conciencia en los jóvenes de manera que aumenten su participación como voluntarios/as, entre otros valores de ciudadanía global. Aunque en cuanto a la igualdad de género sí hay una profesora que ha visibilizado la necesidad de que el profesorado necesita formación y habilidades para trabajar la igualdad de género en el aula.

*"Entre mis compañeros también falta una buena formación, y mucha influencia académica. Y mucho de lo que tú sabes. Y creo que no estamos formados en igualdad. La coeducación es una asignatura pendiente."*EC2

*"Los jóvenes no se identifican con ciertas situaciones, o con determinadas ideas, pero cuando lo ven, cómo padecen otras mujeres, les permite comparar y que eso ha sido fruto de una lucha, y que hay que tratar de que todo el mundo viva en igualdad."*EC2

*"Las actividades formativas, y de seguimiento, están bien valoradas, pero las propuestas que trabajamos más con el profesorado, no tenemos una formación estable, es decir, hay varios profesores que participan en todo, pero otros no, lo son, porque quizás no participen en todas las actividades. Nos cuesta muchísimo tener al profesorado participando en formaciones."*EC1

Los espacios compartidos entre el profesorado es generado por la propia ONGD, y no tanto por la red que pueda generarse entre el profesorado.

*"Los espacios son generados por Entreculturas, y donde ellos comparten sus experiencias, y sus conocimientos. Pero en este proyecto, no era un objetivo concreto en el proyecto. Y no ha habido un espacio de trabajo conjunto estable. Las conexiones entre Entreculturas y el profesorado son a través de esos espacios pero no hay un trabajo conjunto después."*EC1

## RESULTADOS

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Se ha fortalecido el trabajo en equipo de los jóvenes, y alumnado participante con las actividades?.
<b>Indicadores</b>	Grado de mejora reconocida en el alumnado/los jóvenes participantes.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ Cuestionario al alumnado
<b>Criterio</b>	Impacto

Respecto a los cambios percibidos en los jóvenes participantes se ha detectado que Entreculturas tiene una visión positiva, y realiza una valoración teniendo en cuenta la participación en las actividades diseñadas. Son los propios jóvenes quienes toman la iniciativa para diseñar los talleres que después presentarán en clase delante de sus compañeros/as.

*"A través de las reuniones de coordinación de equipos, y los encuentros con el voluntariado, el equipo de educación de Entreculturas, junto con el apoyo del voluntariado, diseñamos la metodología, se selecciona los contenidos para las acciones formativas y de intercambio de experiencias que se dan en los Encuentros, tanto en las Asambleas regionales de la Red como de los Encuentros que se realizan a nivel nacional e internacional."* EC1

*"En estos espacios de encuentro, todos los grupos de jóvenes de la Comunitat Valenciana que pertenecen a la Red Solidaria de Jóvenes se reúnen y participan para compartir sus experiencias, debatir críticamente y fortalecer así su papel de agente de transformación desde la participación en sus realidades educativas y locales."* EC1

El profesorado corrobora la participación de los jóvenes en otras acciones que implican la movilización social.

*"En la actividad el alumno es el centro para que luego pueda transformar. Poder romper la brecha entre el tercer mundo y el primer mundo. Y creo que le hemos dado más inercia, y sumar logros."* EC2

Respecto a si los jóvenes emprenden nuevas iniciativas al margen del proyecto se han identificado otras actividades que realizan los jóvenes tanto dentro como fuera del aula. Por ejemplo, la realización de talleres de animación en centros de día.

*"Nuestros chavales también actúan como voluntariado, y agentes sensibilizadores en el centro. Y así reviertan en el centro esa tarea que hacen. Y fuera del centro también. vamos a centros de día para apoyar a los niños pequeños."* EC2

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Se ha logrado alcanzar que el alumnado/jóvenes participante tenga una visión crítica de la realidad a nivel local (en su entorno) y a nivel global?.
<b>Indicadores</b>	Los jóvenes se sienten más seguros al hablar de temas con perspectivas diferentes
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ Cuestionario al alumnado
<b>Criterio</b>	Impacto

En cuanto a medir lo cualitativo, no se ha realizado un recuento del número de jóvenes que se sienten seguros para hablar de temáticas diferentes. Las jóvenes participantes entrevistadas confirman la seguridad ganada con las actividades y la capacidad para transmitir sus ideas entorno a diversos temas como aquellos que tienen que ver la organización de los talleres, como de la igualdad de género.



*"Los que son así de encuentros, yo siempre salgo muy motivada, y vemos que no estamos solos."EC3*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Se ha logrado que el alumnado aumente su conocimiento sobre la situación de temáticas como derechos humanos e igualdad de género en otros lugares del mundo, en otros contextos?
<b>Indicadores</b>	Aumento de toma de conciencia entre el alumnado
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
<b>Criterio</b>	Impacto

Se ha identificado honestidad y sinceridad en esta cuestión por parte de las dos jóvenes participantes en la entrevista grupal. Las dos, ante la pregunta que se ha abordado si conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los conocimientos que han adquirido durante el proyecto, reconocen conocerlos y tener conciencia de la complejidad que supone alcanzarlos. Una de ellas considera que el Objetivo 4, Educación de calidad, es el objetivo considerado prioritario a alcanzar, en cambio su compañera considera que es el Objetivo 13 Lucha contra el cambio climático, el que tiene mayor importancia.

*"Hay uno que es el de la educación, ¿no?. Pues yo diría, el de la educación. No sé si es el que hemos trabajado más en el instituto, o porque.. pero la educación es la base de cualquier sociedad. Sin educación no tienes nada."EC3*

*"Yo creo que, el de medio ambiente, porque ya puedes tener una sociedad, pero si no tienes el medio ambiente, un planeta, se te puede ir todo."EC3*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿El alumnado/jóvenes han ganado en competencias participativas en actividades de sensibilización, incidencia política y movilización ciudadana?.
<b>Indicadores</b>	Los jóvenes reconocen haber participado en acciones de incidencia política.
<b>Técnicas de recogida</b>	Análisis documental Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ Cuestionario al alumnado
<b>Criterio</b>	Impacto

Existe una percepción generalizada de que los jóvenes son participativos y se involucran en acciones de voluntariado, aunque no se ha reconocido en el discurso del profesorado, y algo en las jóvenes, la participación en actividades de incidencia política.

*"Nuestros chavales también actúan como voluntariado, y agentes sensibilizadores en el centro. Y así revierten en el centro y fuera de él también. Participan de otras actividades y hacen talleres de animación. Y vamos a centros de día para apoyar a los niños pequeños. Lo*

*que nos potencia el proyecto, es la formación del voluntariado. Y nos ofrece, también la continuidad"*EC2

*"Sí. a veces hemos quedado con compañeros para ir a la manifestación."*EC3

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los jóvenes del Programa "Red Solidaria de Jóvenes", y "Red Generación 21", y el alumnado comprenden la relación causal entre sus decisiones y el impacto en el medio ambiente?
<b>Indicadores</b>	Los jóvenes reconocen haber introducido de manera cotidiana nuevos hábitos respetuosos con el medio ambiente.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ Cuestionario al alumnado
<b>Criterio</b>	Impacto

Ante la pregunta de conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible las jóvenes declaran conocerlos e identifican aquellos con los que sienten la necesidad de alcanzarlos en primer lugar. Además argumentan el por qué de alcanzar uno u otro antes.

*"Pero si no educas a la gente en eso, no puedes mantener el planeta."*EC3

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los jóvenes del Programa "Red Solidaria de Jóvenes", y "Red Generación 21", y el alumnado comprenden la relación igualitaria entre chicos y chicas?
<b>Indicadores</b>	Más presencia de chicas en la organización y planificación de actividades de la Red/ del aula.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado Cuestionario al alumnado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
<b>Criterio</b>	Impacto

Las jóvenes ante la pregunta de cómo valoran trabajar la igualdad de género señalan que no han tenido ningún problema en hacerlo, ni ellas ni la propia Red de Jóvenes Solidarios. Además, han observado que hay mayor participación de chicas que de chicos en las actividades propuestas en el aula. Por otro lado, reconocen que en la Red no han sentido discriminación, si bien, un grupo de jóvenes las increparon en una ocasión por el hecho de ser mujeres.

*"Quizás la desigualdad que podamos encontrar es que hay más mujeres que hombres en los talleres."*EC3

Ante la pregunta referida a la vulneración de los derechos humanos, y en concreto, en España, para acercarnos más a la realidad y poder hacer una comparativa con lo que hayan podido trabajar en las actividades, las jóvenes reconocen que los niños/as no todos/as tienen las mismas oportunidades.

*"Ahora con la pandemia, los niños/as se ha demostrado que no tienen las mismas oportunidades, o por ejemplo, también, las desigualdades que sufrimos las mujeres, o los homosexuales, o una persona que es de otra raza. Creo que en nuestra red, no se ha vivido ninguna situación de discriminación."*EC3

En cuanto al Enfoque de Género utilizado en el proyecto, se aprecia que se ha utilizado a lo largo de las actividades realizadas. Algunas de ellas son más propicias a centrar la igualdad de género y otras, son más transversales. De hecho han habido formaciones para empoderar al profesorado en igualdad de género y de esta manera puedan utilizarlo en el aula.

*"En las formaciones se han introducido las temáticas del proyecto, y sí ha habido relación entre la teoría y la práctica, como la manera de trabajar el enfoque de género."*EC3

Se han identificado evidencias claras a partir de la entrevista grupal por las que las jóvenes comentan que sí han participado en la planificación y organización de los talleres que han hecho en el aula con el resto de sus compañeros/as, y el Encuentro que tuvo lugar en la Comunidad Valenciana, y donde su centro escolar fue el anfitrión.

*"Sí, el año pasado (año 2019), cuando organizamos el encuentro de la Comunidad Valenciana. En primero de bachillerato. Y vimos cómo se hacía todo. Y nos pedían nuestra opinión. Siempre nos sentimos participes, pero ese año, preparamos el centro. Y éramos los anfitriones."*EC3

Entreculturas respecto a la Red de Jóvenes Solidarios tiene un rol de acompañante en el que por un lado, capacita a través de talleres formativos a los jóvenes, y por otro lado, les acompaña con el fin de que ellos/as pongan en práctica lo aprendido a través de los Encuentros organizados, talleres frente a sus compañeros/as de clase, entre otras actividades que puedan participar.

*"A parte de las acciones que se hagan, el acompañamiento más estable de EC es a través de la Red de jóvenes. Hay sobre todo cuatro centros muy presentes en la Red. Yo misma hago sesiones formativas, o bien es el propio voluntariado quien lo hace."* EC1

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los jóvenes (de la RSJ) y el alumnado han cambiado sus hábitos de consumo?.
<b>Indicadores</b>	Los jóvenes y el alumnado reconocen haber adoptado nuevos hábitos de consumo.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ Cuestionario al alumnado
<b>Criterio</b>	Impacto

En cuanto al cambio en los hábitos de consumo no se ha logrado evidenciar la conciencia respecto al medio ambiente y las costumbres sociales que pueden dañarlo y en los que jóvenes reconozcan como costumbres adquiridas tras el término del proyecto.

## 7. RESUMEN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### Pertinencia

En este apartado se aborda el criterio de pertinencia social del proyecto. Mediante el criterio de pertinencia se pretende valorar la adecuación entre los objetivos de la intervención y las necesidades del contexto donde se desarrolla, estudiando la calidad del diagnóstico que sustentan la intervención, así como juzgando su correspondencia con las necesidades de la población beneficiaria (MAE, 2007: 56).

El profesorado es acompañado por Entreculturas tanto a nivel técnico a través de reuniones presenciales, y/o telemáticas para identificar las necesidades respecto a las temáticas que se desean trabajar, como las metodologías y herramientas que hacen posible interactuar unos actores con otros. Además, el acompañamiento también se realiza con talleres formativos y Encuentros entre y para el profesorado donde puedan compartir experiencias, y poner en común reflexiones individuales y colectivas. Estas actividades han resultado pertinentes en relación a la necesidad detectada durante la formulación del proyecto. De hecho, actualmente, el profesorado solicita contar con el apoyo de Entreculturas, y hace hincapié en aquellos temas que tienen que ver con la igualdad de género. En cuanto a temáticas que tiene que ver con el ODS 13 y 16, algún centro escolar ha solicitado a Entreculturas poder trabajar actividades entorno al medioambiente.

### Coherencia

Los cambios que se han producido en el proyecto son muy pocos, sin embargo, sí suponen un paso adelante atendiendo a las necesidades del contexto escolar. En este sentido, por un lado, se orienta el trabajo para abrir el centro escolar hacia el barrio, a asociaciones locales, y su entorno más cercano. Y por otro lado, el uso de herramientas pedagógicas que resulten de utilidad para abrirse y aprender - haciendo, a través del Aprendizaje y Servicio.

El trabajo con el profesorado ha sido más "complicado" debido a la sobrecarga lectiva y del tiempo disponible para realizar actividades fuera del horario lectivo. Sin embargo, se han respetado los tiempos del profesorado y se ha tratado de ajustarse a sus necesidades.

En cuanto a los materiales utilizados se orientan a trabajar principalmente el ODS 4, una Educación de calidad que es el motor y la razón de ser de Entreculturas, Sin embargo, los ODS 5, 13 y 16 son necesarios por la demanda que los centros escolares realizan en torno a la Igualdad de Género, y Medio Ambiente.

## **Eficacia**

La evaluación según el criterio de eficacia trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos (MAE, 2007: 57). En este caso, se hará mención los objetivos del programa que no implicaban cambios en la población destinataria. Cuando sí se producen transformaciones en las poblaciones finales, estos resultados se han valorado en el apartado de impacto.

La comunicación es un elemento importante en Entreculturas, y ésta es posible interpretarla desde el punto de vista del acompañamiento. Resulta relevante poder acompañar a los centros escolares a través de diversos medios, bien presenciales, bien a través del correo electrónico, bien de manera telemática. Los materiales didácticos que elabora Entreculturas en valenciano y en castellano se distribuyen bien de manera presencial en aquellos centros en los que se tiene más presencia y una relación más cordial, y por otro lado, a través de correo postal, y a través de plataformas digitales bien propias como REDEC, como RUBIK de la Coordinadora de ONGD valenciana. Respecto al uso del material didáctico que se pueda hacer en los centros escolares existe cierto desconocimiento en cuanto a aquellos que se envían por correo postal, y/o están subidos a las plataformas digitales.

En cuanto a las metodologías de corte, generalmente participativas y movilizadoras, se han considerado por el profesorado y los jóvenes eficaces porque impulsan la reflexión, la iniciativa o emprendimiento, y poder actuar en consecuencia, y libremente.

## **Eficiencia**

El análisis según el criterio de eficiencia hace referencia al estudio y la valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados (MAE, 2007: 56).

Los espacios donde compartir entre el profesorado, o bien la Red de Jóvenes Solidarios, son considerados eficientes dado que las propuestas se han considerado necesarios, sin embargo, el participación del profesorado resulta menor de lo esperado. Por el lado de los jóvenes se consideran gratificantes poder ser partícipes de una red solidaria con otros jóvenes de su centro, o bien, de culturas distintas. Puede considerarse que el profesorado no se percibe como protagonista del cambio, y solo considera que el actor principal son los jóvenes.

## **Sostenibilidad**

El enjuiciamiento de la sostenibilidad del programa se centra en la valoración sobre la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda, esto es, la apropiación del proceso por parte de las beneficiarias (MAE, 2007: 56-57).

Tras la revisión y las entrevistas realizadas no se han detectado grandes cambios provenientes de los jóvenes de la Red Solidaria, sin embargo, si sugieren algunos cambios en el transcurso de la evaluación que tienen que ver con renovar actividades, y poder hacerlo incluso durante el fin de semana.

### **Impacto**

La evaluación del impacto trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos (MAE, 2007: 56).

Se observa entre los jóvenes participantes que son personas que participan en las actividades diseñándolas y dándoles forma para después presentarlas ante sus compañeros/as de clase. Muestran inquietudes por participar y seguir en la Red, e incluso, pretenden seguir rienda suelta a su imaginación sugiriendo generar nuevas actividades, aunque sean fuera del horario lectivo. Los jóvenes participan de acciones más puntuales como manifestaciones, o acciones dentro del centro que les lleva a realizar visitas a Hospitales o centros de mayores. Si bien, este hecho visibiliza a aquellos que están motivados, y que pueden ser de utilidad y ser el motor de cambio en el resto de compañeros/as.

## **CAPITULO III**

### **8. INTERPRETACIÓN**

El proyecto evaluado ha tenido el propósito de movilizar socialmente a los jóvenes y ha implementado metodologías y herramientas pedagógicas que han facilitado su participación. Así como haber impulsado el trabajo con los docentes para trabajar en diversas temáticas de EpCG en el aula. Sin embargo, el profesorado está sobrecargado y limita su participación en los Encuentros y actividades formativas para ellos/as. Las temáticas han abarcado los ODS 4, 5, y 16 principalmente, y se ha transversalizado el enfoque de género. Los talleres han querido transmitirse desde un punto de vista vivencial. Por otro lado, los jóvenes de la Red Solidaria muestran compromiso durante las asambleas donde pueden analizar la realidad de su entorno y la que viven otros jóvenes de diferentes culturas.

### **9. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS CAUSAL DEL CAMBIO**

Los recursos y los diferentes procesos activos en el proyecto, se han articulado para la obtención de los resultados previstos,. Es decir ha habido coherencia entre la lógica de los diferentes niveles del proyecto de manera que pueden influir los unos sobre los otros. En consecuencia, podemos validar la teoría del programa que se contempla para lograr los cambios en los jóvenes, y los colectivos con riesgo de exclusión. En esta evaluación, no se han contemplado causas externas que pudieran influir en el desarrollo del proyecto y por tanto, en la consecución de sus objetivos.

## CAPITULO IV

### 10.RECOMENDACIONES

A continuación se plantean algunas propuestas o recomendaciones que puedan nutrir tanto la toma de decisión inmediata del proyecto, como fundamentar intervenciones futuras en la zona.

#### **Recomendación 1:**

**Dimensión del modelo lógico vinculada:** procesos operativos

**Responsable:** Entreculturas

El profesorado ha visibilizado la necesidad de aumentar la participación de sus compañeros/as de claustro en las actividades basadas en la Educación para la Ciudadanía Global, además de recibir formaciones de distinta índole. Se ha valorado mucho las metodologías y herramientas pedagógicas que han aprendido durante este proyecto, por lo que podría considerarse la posibilidad de seguir llevando a los centros estas formaciones y poder motivar al resto del profesorado. Por otro lado, algunos profesores/as sienten que no lo hacen del todo bien en cuanto a temas referentes a la Igualdad de Género, además de mostrar su preocupación al respecto dado que los jóvenes en algunos casos no son conscientes de esta lacra social.

#### **Recomendación 2:**

**Dimensión del modelo lógico vinculada:** productos

**Responsable:** Entreculturas

Dado que los jóvenes se sienten, en algunos casos, con necesidad de participar en actividades fuera de horario lectivo, se recomienda a la Delegación de Entreculturas en Valencia, generar equipos de trabajo de manera que los diferentes perfiles del voluntariado pueda cubrir sus necesidades con sus motivaciones e intereses. Se trata de grupos de jóvenes que pretenden realizar actividades pero que no logran hacerlas porque que no han encontrado a otros/as compañeros/as con intereses similares. Aquí podrían encontrar su espacio, y compartir con otros jóvenes sus ideas. Además, el equipo de Entreculturas puede acompañar a estos grupos de voluntarios/as para que ellos mismos generen sus propios proyectos. Un ejemplo de ello ha surgido de la idea de crear un puesto de community manager de las redes sociales de Entreculturas, el cual pueda ocuparse de ellas durante varias horas al mes, y compartiendo estas tareas con otros/as voluntarios/as.

**Recomendación 3:**

**Dimensión del modelo lógico vinculada:** procesos estratégicos

**Responsable:** Entreculturas

Con la intención de dinamizar más al profesorado y el alumnado del centro educativo dentro y fuera de él, es recomendable poder intercalar entre las técnicas de proyectos de la Delegación de Valencia, los conocimientos y habilidades de ambas personas en este proyecto. Es decir, poner en valor los conocimientos de la técnica de educación formal y la técnica de educación informal, lo que supondría enriquecer el proyecto con ambas perspectivas. Por otro lado, sería necesaria definir un plan de acción para recapitular los pasos necesarios que se deberían dar internamente, y a través de qué herramientas, y ponerlas en práctica.

**Recomendación 4:**

**Dimensión del modelo lógico vinculada:** procesos estratégicos

**Responsable:** Entreculturas

En cuanto a los mecanismos de comunicación entre Entreculturas y los centros educativos se ha valorado positivamente contar con un plan de comunicación, o bien el diseño de mecanismos de comunicación eficaz de manera que se puede obtener cierta retroalimentación de los materiales entregados a la comunidad educativa valenciana.



## 11. ANEXOS

### Anexo 1 Términos de referencia

<b>TERMINOS DE REFERENCIA.</b>
LÍNEA BASE y EVALUACIÓN del Programa financiado por la Generalitat Valenciana “Escuelas transformadoras: Caminando hacia la Agenda 2030 desde las aulas” Exp 2017-0022.
Convocatoria: Proyectos de sensibilización y educación para el desarrollo año 2017. Generalitat Valenciana, Conselleria de Transparencia, Responsabilidad social, Participación y Cooperación.

#### 1. Introducción

La Fundación Entreculturas – Fe y Alegría (en adelante Entreculturas) tienen una **larga trayectoria en programas de Educación para el Desarrollo y Sensibilización Social**, desde los que ha fomentado la comprensión de las relaciones Norte-Sur y las causas estructurales de las desigualdades existentes. Como ONGD especialista en educación, tienen una relación privilegiada con el contexto educativo, tanto en España como en los países del Sur con los que trabajan.

**ENTRECULTURAS-** constituida con este nombre en julio de 1999, es una ONGD promovida por la Compañía de Jesús que defiende el acceso a la educación de las poblaciones y sectores más desfavorecidos, como medio de cambio social, justicia y diálogo entre culturas. Tiene su precedente en la Asociación Fe y Alegría-España, iniciativa puesta en marcha en 1985.

Entreculturas tiene más de 15 años de experiencia en educación para el desarrollo y cooperación. Como resultado de las campañas, apoyadas por la AECID, cuenta con una red de 800 centros educativos (60% públicos y 40% privados- concertados), lo cual supone hablar de unos 500.000 alumnos y alumnas y más de 20.000 docentes. Dentro de la red, hay que destacar el papel de 127 centros educativos, 2000 jóvenes (de 12 a 18 años) y 200 educadores que participan activamente en la puesta en práctica de estas campañas. Este programa se centra en el grupo de centros educativos, jóvenes y docentes que forman parte de esa red en Comunidad valenciana. Por otra parte, el interés de los beneficiarios de las diferentes campañas y proyectos que la organización ha venido realizando, ha impulsado la **integración de los beneficiarios en coaliciones de incidencia política y movilización social** que ofrecen plataformas desde las cuales se favorece la participación ciudadana de las comunidades educativas y otros públicos como el tejido asociativo de la organización.

La actividad de Entreculturas, además, enlazada con **programas de la Federación Internacional Fe y Alegría**, que cuenta con más de 30.000 educadores en los diferentes países del sur, y con programas del **Servicio Jesuita a Refugiados y Migrantes**, tanto nacionales como de regionales (Latinoamérica y Caribe). Ese trabajo conjunto también se recoge en algunas de las actividades de este programa financiado por la Generalitat Valenciana.

La Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global ha sido una apuesta de Entreculturas desde sus inicios como ámbito de trabajo fundamental para la transformación social a largo plazo hacia un modelo de desarrollo justo y humano que haga posible una realidad global equitativa. Para esto, y entendiendo la necesidad de fomentar un cambio global, el ámbito de actuación se ubica tanto en el Norte como en el Sur, donde se desarrollan acciones destinadas a reivindicar y apoyar la educación como forma de acceso a oportunidades, a través de acciones como la formación docente, el impulso de la formación técnica, la búsqueda de una educación de calidad, la realización

de trabajos de investigación continua o de incidencia social en nuestros ámbitos educativos, formales y no formales.

En estos procesos y actividades, Entreculturas afirma y reconoce el papel que todas las personas pueden tener en el proceso de transformación social. Es por esto que entendemos la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global como un área integral, dirigida a la implicación de toda la sociedad en el trabajo por un mundo global justo, equitativo y solidario, en el que integramos el enfoque de género como una línea de trabajo transversal presente en todos nuestros proyectos. El Documento de Políticas de Educación al Desarrollo de EC y el Plan Estratégico 2014-2018 son los marcos actuales de referencia para los proyectos que EC desarrolla en el ámbito de la ED. Parte de la necesidad de desarrollar, a través de la educación, este sentimiento de pertenencia a una ciudadanía global que nos ayuda a trascender fronteras. Tiene en cuenta que vivimos en un mundo globalizado cada vez más complejo e interdependiente y que necesitamos tanto comprenderlo, como desarrollar competencias para la convivencia y la participación social de cara a ejercer nuestra ciudadanía en este contexto. Marca los factores que caracterizan de manera destacada nuestros programas educativos por su potencia transversal y su capacidad vertebradora: interculturalidad, género, participación social y cuidado medioambiental.

Se presentan a continuación los **términos de referencia para la elaboración de una Línea de base y una Evaluación externa** de la intervención en educación formal a través del proyecto: “Escuelas transformadoras: Caminando hacia la Agenda 2030 desde las aulas”

La presentación conjunta de línea base y evaluación para la elaboración de propuesta desde una única consultoría externa responde a los siguientes criterios:

- Favorecer la coherencia a la hora de utilizar los datos obtenidos en Línea de base inicial para valorar posteriormente, en el proceso de evaluación, los resultados obtenidos
- Mayor eficacia para la coordinación de tiempos y fases de trabajo
- Optimización del presupuesto disponible

## **2. Objetivos**

---

“Escuelas transformadoras: caminando hacia la Agenda 2030 desde las aulas” se plantea como proyecto de continuidad a la labor realizada en el ámbito de la educación formal en Comunidad Valenciana “Un mundo en tus manos: la escuela ante el reto del desarrollo sostenible, justo y solidario”, ejecutado en periodo octubre 2016 a diciembre 2017.

Proponemos continuar el proceso iniciado con la realización de este proyecto impulsados por nuestra firme convicción de que la práctica educativa debe asumir los retos de la educación para la nueva ciudadanía global. De manera que desde el ámbito de la educación formal se inicien procesos de empoderamiento para las nuevas generaciones que permitan que estas participen y asuman de forma responsable su capacidad de soberanía sobre el destino y funcionamiento de la sociedad, involucrándose en la transformación y generación de alternativas orientadas a propiciar un mundo más justo, inclusivo y sostenible.

Como objetivo general, este proyecto plantea:

Impulsar y acompañar procesos educativos en el ámbito de la educación formal en Comunidad Valenciana que promuevan una educación transformadora, comprometida con el cambio social y la consecución de Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030  
Se plantea como objetivo específico :

Creación y difusión de recursos educativos junto con fortalecimiento de espacios de trabajo conjunto con profesorado y alumnado de centros valencianos con la finalidad de la inserción en las aulas de contenidos y temáticas propias de la Educación para el Desarrollo

para la Ciudadanía Global; así como de metodologías activas y de participación que impulsen la educación de ciudadanía activa, justa y con visión global que transforme su entorno desde la solidaridad y la búsqueda del bien común.

Los resultados planteados en el diseño del proyecto hacen referencia a:

### **R.1. Elaboración y Difusión de propuestas didácticas**

Elaboración y difusión de propuestas didácticas a Centros educativos de la Comunitat Valenciana adaptadas a las diferentes etapas educativas, y que acercan la realidad actual de la educación en el mundo (situación de las niñas y mujeres, en entornos de conflicto, desplazamientos forzados , etc) así como propuestas para educar en Derechos humanos, Paz, Interculturalidad, Ecología y Educación inclusiva; incluyendo la difusión de la importancia de la participación de países y la ciudadanía en la consecución de las metas del ODS 4.

### **R.2. Acompañamiento a centros escolares de la CV en el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos específicos para la inserción de la Educación para el Desarrollo en aulas de distintos niveles educativos .**

Se propone una colaboración estable y acompañamiento permanente por parte del equipo técnico y voluntariado de Entreculturas CV a un grupo de centros educativos: Con el objetivo de apoyar el desarrollo de iniciativas y proyectos escolares que , pretendiendo ir más allá de una actividad puntual, buscan el trabajo interdisciplinar, la participación directa del alumnado y la utilización de metodologías de innovación desde distintas áreas y ciclos con el fin de promover a través de la intervención educativa el desarrollo sostenible

### **R.3. Redes para la participación: Red Solidaria de Jóvenes -RSJ-.**

Afianzamiento de la Red Solidaria de Jóvenes en centros educativos de Comunitat Valenciana, como herramienta de educación de ciudadanía consciente, activa y participativa en la transformación de su entorno local y con una visión global, hacia el cumplimiento de la Agenda 2030.

### **R4. Redes para la participación, Red de profesorado**

El profesorado de los centros participantes en las tres provincias valencianas trabajan conjuntamente con el equipo Entreculturas para el desarrollo de acciones de inclusión de la EpDCG en las aulas, recibiendo formación específica según necesidades y participando de intercambio de experiencias a nivel regional, nacional e internacional.

#### **2a ) Objetivos Línea de base:**

Como objetivos específicos del estudio de Línea base se definen los siguientes:

- Elaborar metodología y diseño para el estudio de Línea de base, tomando como base los indicadores y resultados esperados del proyecto (ver Matriz marco lógico) que oriente los procesos y defina uso de variables cuantitativas y cualitativas.
- Generar información y evidencias al inicio de la intervención que permita identificar aspectos concretos en los que se pretende incidir a través de los diferentes resultados previstos en coherencia con los indicadores definidos en la Matriz del marco lógico diseñado para este proyecto, como son concretamente:

En el alumnado:

- El conocimiento de la realidad global interconectada y preocupación por temas globales de actualidad
- El conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible:
- Conocimientos y habilidades como ciudadanía global relacionadas con Derechos humanos, Paz, convivencia e Interculturalidad así como la Igualdad de género y la sostenibilidad medioambiental.
- El grado de participación en acciones de sensibilización y participación por el bien común

- Motivación y habilidades del alumnado para la participación ciudadana, especialmente la toma de decisiones en el entorno local

En el profesorado:

- Grado de utilización de materiales didácticos y propuestas didácticas facilitadas por Entreculturas
  - Grado de implantación de actividades y contenidos relacionados con la Educación para el desarrollo para la ciudadanía global en los centros educativos
  - Conocimiento sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible
  - El grado de formación del profesorado en implantación de metodologías innovadoras y/o habilidades sociales y emocionales en las aulas que contribuyan a la educación de la ciudadanía global.
- Diseñar instrumentos para el relevamiento de la información
  - Proponer un sistema de recolección de datos incluyendo la metodología de investigación y guías de recolección de datos
  - Medir situación actual de indicadores cuantitativos y cualitativos. Identificar los procesos de cambio a los que se les dará seguimiento y monitoreo para valorar el impacto de la acción.
  - Procesar, analizar y sistematizar la información obtenida en el trabajo de Línea de base, incluyendo la descripción del contexto inicial de cada indicador.
  - Realizar un resumen ejecutivo de los principales resultados de la Línea de base

## **2b) Objetivos de Evaluación:**

Como objetivos específicos de la evaluación a realizar a la finalización del periodo previsto de ejecución:

- Analizar la calidad del diseño y del marco del proyecto, su adecuación al contexto, si se corresponden con las prioridades de las partes implicadas, con los problemas identificados y la solución propuesta; y su grado de coherencia e interrelación con la estrategia y programas educativos de Entreculturas
- Identificar procesos clave puestos en marcha en el proyecto para el alcance de los objetivos del mismo
- Identificar y valorar elementos estructurales de la intervención que han permitido y condicionado el alcance de objetivos
- Valorar, cuantitativa y cualitativamente, el grado de cumplimiento del proyecto desarrollado en base a los resultados esperados e indicadores definidos y por tanto a la consecución de los objetivos previstos (ver Matriz marco lógico anexada a este documento)
- Identificar puntos fuertes y débiles a partir de los cuales se establezcan recomendaciones de mejora en la intervención.

La Evaluación de las dimensiones indicadas debe realizarse a través de un proceso que tenga en cuenta tanto el ámbito de gestión y coordinación de la intervención como la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje.

## **3. Actores implicados**

A continuación se describen los actores implicados tanto en el proceso de elaboración de la Línea de base como en el proceso de Evaluación.

**3a) Línea base:** Los actores implicados en la elaboración de la Línea de base son: Alumnado de Secundaria, Bachiller y Ciclos Formativos y el profesorado de sus centros educativos; por tratarse dichos actores de los beneficiarios directos de las acciones previstas.

**3b) Evaluación:** A Entreculturas le interesa realizar una evaluación externa pero lo más participativa posible contando con todos los actores implicados en la intervención a evaluar desarrollada en base a los 4 resultados previstos en el proyecto.

Debe incluirse por tanto la participación de:

- ✓ Jóvenes y profesorado de alguno de los centros que participan en la Red Solidaria de Jóvenes
- ✓ Personal contratado y voluntario de las delegaciones de Entreculturas en C.Valenciana
- ✓ Profesorado de diversos centros educativos que participan en algunas de las propuestas desde Entreculturas
- ✓ Alumnado de los centros educativos que participan en las propuestas de Entreculturas.

Las personas **que se identifican como involucradas en el proceso de evaluación:**

- Equipo de evaluación (evaluadores/as)
- 2 personas de Entreculturas que coordinarán el proceso con el equipo evaluador y responsables de aspectos técnicos y administrativos.
- Alumnado y profesorado.

#### **4. Alcance**

---

La evaluación trabajará desde la línea base realizada al comenzar el proyecto y utilizará cuestionarios, entrevistas, testimonios y vivencias, pues a través de ellas se quiere valorar la capacidad de análisis crítico, el desarrollo moral y las habilidades democráticas desarrolladas que llevan al compromiso y la transformación social: trabajo en equipo, toma de decisiones, reparto de tareas y responsabilidades, todo ello teniendo en cuenta además la perspectiva de género.

La evaluación se realizará a modo de cuestionarios, entrevistas y grupos focales con la intención de medir el impacto de la intervención educativa de Entreculturas en los y las jóvenes y docentes. La elección de las personas, metodología y grupos se llevará de manera coordinada, valorada y revisada de manera conjunta entre el equipo evaluador y las personas responsables de la evaluación del programa dentro de Entreculturas.

- Alcance Línea de base y evaluación final: Centros educativos participantes en el proyecto en las provincias de Valencia, Castellón y Alicante

#### **5. Preguntas y criterios de evaluación**

---

El esquema de necesidades de evaluación recoge el siguiente detalle:

- ✓ **necesidades informativas**, que se derivan de los intereses de los actores implicados en la intervención y que recogen los aspectos necesarios a evaluar para conseguir el objeto de esta evaluación.
- ✓ **preguntas principales de la evaluación**, que concretan los puntos críticos a valorar de las necesidades informativas.

Las necesidades informativas y las preguntas de la evaluación detalladas a continuación tendrán que ser revisadas por el equipo de evaluación para comprobar la factibilidad de estudio de las cuestiones indicadas.

Necesidades informativas	Preguntas de la evaluación
<b>Adecuación al contexto (Pertinencia)</b>	¿Han sido válidos los recursos y materiales utilizados para trabajar en los centros educativos de manera adecuada y acorde con sus procesos educativos?

<b>Logro de resultados (eficacia)</b>	¿Han sido válidos los recursos y estrategias puestas en marcha para conseguir los resultados previstos tanto en la integración de la educación para la ciudadanía global en los centros como el desarrollo de capacidades del alumnado?
<b>Impacto</b>	¿El proceso promovido con este proyecto contribuye al desarrollo de habilidades, competencias para la participación y el compromiso social? ¿Las personas se ven transformadas por el proceso educativo e invitadas a participar por la consecución de un mundo más justo y en donde todas las personas tengan cabida?
<b>Procesos y sistema de trabajo (Desempeño)</b>	¿Las estrategias y actividades implementadas en el proyecto han ayudado al conocimiento de la realidad global y han promovido la educación para la ciudadanía global en los centros como herramienta de cambio social? El proceso llevado a cabo con los distintos centros, ¿ha promovido la educación para la acción participativa en el marco de los Objetivos de Desarrollo sostenible?
<b>Participación de las personas beneficiarias</b>	¿Se ha logrado mayor concienciación e implicación tanto del alumnado como del profesorado en el propio proceso y en la implantación de herramientas y recursos ofrecidos por el proyecto?
<b>Adecuación de las estrategias a los propósitos (Coherencia interna)</b>	¿La estrategia de trabajo y seguimiento llevada a cabo con los distintos centros ha ayudado para que se fomente la incorporación de la educación para la ciudadanía global en el sistema educativo formal? ¿La ejecución de las acciones se han desarrollado en coherencia con el marco de acción general planteado en el programa EC “Un mundo en tus manos” ¿
<b>Sostenibilidad</b>	¿Qué estrategias y aspectos de la intervención son plausibles de continuar en el tiempo y cuáles son necesarios repensar para poder dar continuidad al proceso de trabajo iniciado con la población beneficiaria? (sostenibilidad)

Las necesidades informativas recogidas en el cuadro anterior dotan de sentido a los **criterios de valoración presentes en esta evaluación:**

**Necesidades informativas**

**Criterios de valor**

- Adecuación a las necesidades \_\_\_\_\_ Pertinencia
- Suficiencia y adecuación de recursos \_\_\_\_\_ Eficiencia
- Logro de resultados \_\_\_\_\_ Eficacia
- Procesos y sistema de trabajo \_\_\_\_\_ Desempeño
- Participación de las personas beneficiarias \_\_\_\_\_ Participación
- Adecuación de las estrategias a los propósitos \_\_\_\_\_ Coherencia interna
- Sostenibilidad en el tiempo \_\_\_\_\_ Sostenibilidad

Por estos criterios se entiende lo siguiente:

- **Pertinencia:** adecuación de los resultados y objetivos de la intervención al contexto. Analiza si el propósito del proyecto es coherente con las prioridades de la comunidad educativa en Comunidad Valenciana. Se trata de apreciar si la intervención analizada va a suponer una aportación significativa sobre los beneficiarios del proyecto, en esta ocasión beneficiarios del sistema educativo formal.
- **Eficiencia:** estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados. Establece el rendimiento con el que se produce la transformación que se quiere lograr mediante la ejecución de las actividades.

- **Eficacia:** valora el grado de consecución de los objetivos previstos. En qué medida el objetivo específico ha sido alcanzado.
- **Impacto:** sobre los efectos positivos que este proyecto tiene sobre la población beneficiaria.
- **Participación:** valora la incidencia que están teniendo los beneficiarios en las fases de toma de decisiones del proyecto. Concretamente la participación del alumnado y profesorado en el desarrollo y consecución de acciones previstas.
- **Coherencia interna:** valora la adecuación de los objetivos, instrumentos y procesos propuestos a las necesidades existentes
- **Sostenibilidad:** valora la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda.

Además de estos criterios de evaluación se tendrán en cuenta otros como:

la **Cobertura** : referido a la población beneficiaria a la que se logra llegar con la intervención , teniendo en cuenta si la selección del grupo meta ha sido la más adecuada, qué criterios se utilizan para ello y si se han tenido en cuenta posibles diferencias entre miembros de un mismo grupos y si los beneficiarios/as que finalmente han tenido acceso a las acciones y recursos de este proyecto han sido los esperados.

la **Replicabilidad** :referido a la posibilidad de reproducir o replicar alguno de los procesos que se están llevando a cabo con los distintos grupos de beneficiarios.

## 6. Metodología y plan de trabajo

El equipo evaluador elegirá la metodología y las técnicas más adecuadas para la recopilación y el análisis de la información tanto en la Línea base como en el proceso de evaluación. También priorizará de acuerdo con Entreculturas las preguntas y cuestiones clave necesarias para lograr los objetivos planteados en la línea base inicial y la evaluación final de la intervención.

El equipo evaluador debe dejar claro cómo evaluar los impactos y con qué indicadores lo realizará. Especial interés tiene la evaluación desde **la perspectiva de género** en relación a los procesos y resultados del programa.

Así mismo el proceso evaluativo deberá incorporar , además del enfoque de género, los enfoques transversales en **derechos humanos, interculturalidad y sostenibilidad ambiental ; enfoques transversales EN LA Estrategia educativa de la Fundación Entreculturas**. La integración de los enfoques transversales se tendrá en cuenta en todas las fases de la evaluación, desde el mismo momento del encargo y el diseño hasta la divulgación y el uso de los resultados.

Desde Entreculturas proponemos de manera inicial la siguiente **metodología**, que será adaptada y/o modificada en función de las propuestas concretas ofertadas por los/as consultores/as:

Para la línea de base:

- cuestionarios adaptados a los distintos grupos beneficiarios (profesorado y alumnado)

Para el proceso de evaluación:

- entrevistas, grupos focales y cuestionarios.

La elaboración de la Línea de base contará con las siguientes fases:

- Diseño de herramienta de recogida de información
- Recogida de datos y registro de información en distintos centros educativos participantes
- Redacción de Informe de resultados de Línea de Base

La evaluación contará con **tres fases**:

- ✓ Trabajo de gabinete y diseño de la evaluación:
    - Estudio y diagnóstico del proyecto: conocer al objeto de la evaluación y el contexto evaluativo.
    - Ajuste de preguntas de evaluación
    - Diseño de herramientas y selección de muestras
    - Diseño de evaluación (matriz de evaluación y opciones metodológicas propuestas)
    - Agenda de trabajo de campo
    - Presentación de la fase de diseño, que ha de ser aprobada por Entreculturas
  - ✓ Trabajo de campo:
    - Aplicación de las técnicas previstas
    - Análisis por acciones
  - ✓ Elaboración y presentación del informe de evaluación:
    - Análisis e interpretación de datos
    - Elaboración del informe
    - Presentación de borrador de informe. Puesta en común de conclusiones y recomendaciones e incorporación de aportes
    - Presentación y aprobación del informe final
- *La entidad evaluadora deberá presentar una ficha-resumen de la evaluación siguiendo el formato establecido por el CAD de la OCDE*

Antes de comenzar a trabajar, el equipo evaluador deberá presentar un “Programa de Trabajo”, con calendario y propuesta metodológica que abarque las actividades a desarrollar y resultados esperados en cada fase, así como el diseño de las herramientas para la recopilación, procesamiento y análisis de la información que garanticen la fiabilidad de las fuentes y el rigor del análisis. Así, el equipo evaluador tendrá que definir los tiempos que considera adecuados para la realización de cada fase, adecuándose a los plazos que se detallan en el apartado 11 del presente documento. **Las propuestas se adaptarán a la temporalización de la intervención condicionada al calendario escolar y a la duración de la ejecución del proyecto de 24 meses.**

## **7. Documentos y fuentes de información**

Todos los documentos y fuentes de información se encuentran en Entreculturas, tanto en la Sede Central como en las delegaciones de Comunidad Valenciana. Se cuenta con todos los documentos del proyecto (formulación, programaciones anuales, informes de seguimiento, fuentes de verificación), así como los materiales, herramientas y metodologías empleadas en los grupos con los y las jóvenes tanto de formación como de evaluación.

## **8. Estructura y presentación de informes**

El informe de la Línea de base inicial contendrá los siguientes puntos:

- Resumen ejecutivo
- Objetivos
- Metodología empleada
- Análisis de la información recabada
- Conclusiones finales

El informe de evaluación contendrá, siguiendo la normativa:

- Un resumen ejecutivo
- Objetivos de la evaluación
- Tipología de la evaluación
- Breve descripción de la intervención evaluada
- Enfoque metodológico y técnicas usadas



- Análisis del contexto en el que se desarrolla la intervención y la evaluación
- Análisis de la información recabada
- Recomendaciones y aprendizajes para futuras intervenciones de similares características

### **9. Equipo evaluador**

En el caso de que sea un equipo evaluador, una de las personas integrante del mismo deberá asumir la coordinación. El equipo de evaluación tendrá que detallar las responsabilidades y cargos de cada miembro, así como contar con un/a coordinador/a que actúe de contacto con Entreculturas y se responsabilice del trabajo final.

La formación académica de todas las personas integrantes del equipo evaluador o de la persona evaluadora, deberá ser una licenciatura superior con estudios especializados en cooperación para el desarrollo, educación para el desarrollo y/o evaluación de proyectos, con experiencia demostrable sobre metodologías de evaluación y dominio en la elaboración de técnicas de investigación social y en el manejo de programas estadísticos.

### **10. Premisas de la evaluación, autoría y publicación**

Las premisas básicas de comportamiento ético y profesional del equipo evaluador serán las siguientes:

- **Anonimato y confidencialidad.** La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad. El equipo evaluador está de acuerdo que toda la información obtenida o aprendida durante el proceso de evaluación es de propiedad única y exclusiva de Entreculturas y tiene que tratarse de manera confidencial. Los evaluadores y/o evaluadoras no están autorizados bajo ninguna circunstancia a copiar, replicar u otorgar a terceros la información recabada y trabajada en la presente evaluación.
- **Responsabilidad.** Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y Entreculturas, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.
- **Integridad.** El equipo evaluador tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.
- **Independencia.** El equipo evaluador deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculado con su gestión o con cualquier elemento que la compone.
- **Incidencias.** En el supuesto de la aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a Entreculturas. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos.
- **Convalidación de la información.** Corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de Línea de base y en Informe de evaluación.
- **Informes de evaluación.** La difusión de la información recopilada y del Informe final es prerrogativa conjunta del Entreculturas y la Generalitat valenciana.
- **Entrega de los Informes.** En caso de retraso en la entrega de los informes o en el supuesto en que la calidad de los informes entregados sea manifiestamente inferior a lo pactado, serán aplicables las penalizaciones previstas en el contrato firmado entre la empresa/experto/a y Entreculturas.
- **Derechos de autor.** Todo derecho de autor recae en Entreculturas.

**11. Temporalización: Plazos para la realización y entrega de Informes**

La realización de la recogida de datos e Informe de Línea de Base se realizará en los tres primeros meses de ejecución del proyecto (iniciado en fecha 1 de febrero 2018) , teniendo como fecha de presentación el **1 de mayo de 2018**.

En cuanto al informe de Evaluación: Las actividades de devolución de resultados, la entrega del borrador de informe final, y la entrega definitiva del informe final, deberán ajustarse al programa de trabajo definitivo acordado entre la Fundación Entreculturas y la consultora o persona evaluadora, teniendo en cuenta el plazo de finalización del proyecto el 1 de febrero de 2020.

**12. Presupuesto**

Para la realización de la Línea de Base y la Evaluación de la intervención descrita se cuenta con un total (*impuestos incluidos*) de:

1299 € . Servicio técnico Línea de base
2599 € . Evaluación externa

**12. Anexo: Matriz del proyecto**

**Se anexa al presente documento la Matriz de marco lógico del proyecto :** “Escuelas transformadoras: Caminando hacia la agenda 2030 desde las aulas”.

## Anexo 2 Cuadernos Metodológicos

### Descripción de la técnica

#### 1. Entrevista semi-estructurada

##### A quién va dirigida

Coordinadora del proyecto en la delegación de Entreculturas de la Comunidad Valenciana.

##### Introducción

- Se insiste en que la importancia de una respuestas sinceras para mejorar.
- Se pide permiso para grabación de audio haciendo hincapié en el anonimato.

##### Materiales educativos

- ¿Qué opinión tienes sobre los materiales distribuidos en las actividades?.
- Piensas, ¿qué se han ajustado a las edades del alumnado?.
- El profesorado, ¿ha podido participar en el diseño del material?.
- ¿En base a qué criterios se decide las temáticas de los materiales educativos?.

##### Contenidos y metodologías

- ¿Qué valoración tienes sobre el uso de las herramientas pedagógicas implementadas con el profesorado?.
- ¿Se han diseñado herramientas pedagógicas ad hoc para el uso en el aula?.
- ¿Crees que los materiales han sido considerados útiles para el aula?.
- ¿El profesorado considera haber alcanzado nuevas habilidades pedagógicas en el aula?.

##### Talleres temáticos

- ¿Cómo planificáis los diferentes tipos de talleres?.
- Según tu opinión, ¿piensas que el pensamiento feminista se incluye en el material didáctico?.
- Y, ¿en los talleres temáticos?.
- La participación del profesorado se considera clave en la preparación de los materiales, y de las temáticas de los talleres. ¿Qué cambios han surgido desde el profesorado que son importantes en el transcurso del proyecto?.

##### Acompañamiento

- ¿Con qué mecanismos más o menos formales has contado para acompañar al profesorado?.
- Y, ¿con el alumnado?.
- ¿Han variado durante el proyecto?.
- ¿Cómo se han trabajado los ODS?.
- ¿Se han fortalecido las capacidades del profesorado en ODS?.
- En tu opinión, ¿cómo consideran los nuevos centros el acompañamiento de EC?.
- ¿Han considerado coherentes los talleres realizados con las necesidades previamente identificadas?.

##### Talleres formativos

- ¿Qué cambios propuestos, identificas que se han producido en las aulas como consecuencia del proyecto?.
- ¿Alguno de estos cambios provienen del profesorado?.

**Dinamización de la Red de Profesores/as**

- Respecto a las formaciones, ¿ha habido algún cambio en el cronograma de las formaciones al profesorado?
  - Se han realizado todas las formaciones programadas.
  - Se ha respetado el calendario de las actividades.
- ¿Alguno de estos cambios, proviene del profesorado?.
- ¿En base a qué criterios se decide la formación destinada a la Red de Profesores/as?
  - Se implementan formaciones equilibradas entre la teoría y la práctica.
  - Se aplica un diseño predefinido ad hoc para cada actividad.
- ¿En base a qué criterios se decide quién imparte cada formación?
  - Selección de formadores ad hoc para cada formación en base a las exigencias técnicas.

**Formación al profesorado**

- En cuanto, a la inserción metodologías participativas, ¿qué herramientas se han utilizado para el desarrollo de las actividades (Encuentros, talleres temáticos,)?
- ¿Pienzas que ha aporta valor añadido a las temáticas que se han trabajado?.
- ¿Tienes conocimiento del grado de uso de metodologías participativas en el aula por el profesorado?.

**Escucha a los profesores/as**

- En tu opinión, ¿las actividades formativas son equilibradas (teoría, práctica)?
- ¿Han tenido en cuenta los tiempos del profesorado?

**Fortalecimiento de la Red de profesores/as**

- ¿Qué valoración realizas sobre el grado de participación del profesorado?.
- Por otro lado, ¿podrías señalar algún logro fruto de la participación del profesorado? (Planificación de actividades, asistencia a los Encuentros, propuestas realizadas).

**Difusión de temáticas de las actividades**

- En cuanto a la difusión y verbalización de las actividades (talleres, formaciones, exposiciones), ¿de qué manera habéis podido difundir las actividades?.
- En tu opinión, ¿son eficaces estos medios de comunicación?.

**Intercambio de experiencias /Red internacional y local**

- ¿Qué opinión tienes sobre la relación entre Entreculturas y las entidades participantes, con el Programa generación 21?.
- ¿Con qué mecanismos más o menos formales de coordinación contáis entre Entreculturas y F y A R. Dominicana?.
- ¿Cómo ha sido la relación entre los jóvenes de la Red (en España), y la Red de jóvenes en R.Dominicana?.
- Y, ¿la del profesorado?.

**Cambios en los jóvenes (Toma de conciencia; Pensamiento crítico; Visibilizar la brecha de género)**

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?.

- ¿Están más empoderados? Las mujeres están más seguras en la toma de decisión cotidiana; planifican actividades, y dialogan entre ellos/as.
  - Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.
  - Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?.

## 2. Entrevista grupal a profesorado

### A quién va dirigida

Tamaño del grupo: de 2 a 4 personas

Una entrevista grupal con la participación de al menos dos profesores/as participantes.

Preferiblemente, hombre y mujer.

Perfil del profesorado: La persona entrevistada, en la medida de lo posible, ha participado en el proyecto (ha recibido la visita de la coordinadora de EC, y ha recibido su acompañamiento a lo largo de su formación, en la Red de Profesorado). Al mismo tiempo, forma parte del equipo que se ha encargado de planificar algunos talleres, siendo una persona que desarrolla labores de interlocución con EC y con el alumnado participante.

### Talleres formativos

- ¿Qué cambios propuestos, identificas que se han producido en las aulas como consecuencia del proyecto?
- ¿Alguno de estos cambios provienen del profesorado?.
- ¿Consideras que ha sido difícil integrar el pensamiento feminista en el aula?.

### Acompañamiento

- ¿Cómo se han trabajado los ODS?.
- ¿Se han fortalecido las capacidades del profesorado en ODS?.
- ¿Cómo consideras el acompañamiento realizado por EC?
  - Acompañamiento en el diseño, y en el desarrollo de las actividades
  - Es constante el acompañamiento, y se reúnen para planificar las actividades.

### Contenidos y metodologías

- ¿Qué valoración tienes sobre el uso de las herramientas pedagógicas implementadas con el profesorado?.
- ¿Se han diseñado herramientas pedagógicas ad hoc para el uso en el aula?.
- ¿Crees que los materiales han sido considerados útiles para el aula?.
- ¿El profesorado considera haber alcanzado nuevas habilidades pedagógicas en el aula?.

### Dinamización de la Red de Profesores/as

- Respecto a las formaciones, ¿ha habido algún cambio en el cronograma de las formaciones al profesorado?.
- Se han realizado todas las formaciones programadas.
- Se ha respetado el calendario de las actividades.
- ¿Alguno de estos cambios, proviene del profesorado?.
- ¿En base a qué criterios se decide la formación destinada a la Red de Profesores/as?.

- Se implementan formaciones equilibradas entre la teoría y la práctica.
- Se aplica un diseño predefinido ad hoc para cada actividad.

### Formación al profesorado

- En cuanto, a la inserción metodologías participativas, ¿qué herramientas se han utilizado para el desarrollo de las actividades (Encuentros, talleres temáticos,)?
- ¿Piensas que ha aporta valor añadido a las temáticas que se han trabajado?.
- ¿Tienes conocimiento del grado de uso de metodologías participativas en el aula por el profesorado?.

### Escucha a los profesores/as

- En tu opinión, ¿las actividades formativas son equilibradas (teoría, práctica)?
- ¿Han tenido en cuenta los tiempos del profesorado?.

### Materiales educativos

- ¿Qué opinión tienes sobre los materiales distribuidos en las actividades?.
- Piensas, ¿qué se han ajustado a las edades del alumnado?.
- El profesorado, ¿ha podido participar en el diseño del material?.
- ¿En base a qué criterios se decide las temáticas de los materiales educativos?.

### Difusión de temáticas de las actividades

- En cuanto a la difusión y verbalización de las actividades (talleres, formaciones, exposiciones), ¿de qué manera habéis podido difundir las actividades?.
- En tu opinión, ¿son eficaces estos medios de comunicación?.

### Cambios en los jóvenes (Toma de conciencia; Pensamiento crítico; Visibilizar la brecha de género)

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?.
- ¿Están más empoderados? Las mujeres están más seguras en la toma de decisión cotidiana; planifican actividades, y dialogan entre ellos/as.
- Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.
- Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?.

## 3. Entrevista grupal con jóvenes de la Red Solidaria

### A quién va dirigida

Jóvenes estudiantes que hayan participado como receptor de las actividades de formación y/o de movilización social con Entreculturas. De 2 a 4 personas, preferiblemente.

### Intercambio de experiencias /Red internacional y local

- ¿Cómo ha sido la relación entre los jóvenes de la Red (en España), y la Red de jóvenes en R. Dominicana?.
- En tu opinión, ¿ha habido comunicación entre los grupos de jóvenes?.
- ¿Habéis encontrado dificultades para comunicaros?.
- ¿Qué os ha aportado la Red de jóvenes?
- ¿Cómo consideras la participación de jóvenes y profesorado en esta Red?.

### **Acompañamiento**

- ¿Cómo se han trabajado los ODS?
- ¿Se han fortalecido las capacidades de los jóvenes en ODS?
- ¿Cómo consideras el acompañamiento realizado por EC?
  - **Acompañamiento en el diseño, y en el desarrollo de las actividades**
  - **Es constante el acompañamiento, y se reúnen para planificar las actividades.**

### **Contenidos y metodologías**

- ¿Qué valoración tienes sobre el uso de las herramientas pedagógicas implementadas por el profesorado?
- ¿Se han diseñado herramientas pedagógicas ad hoc para el uso en el aula?
- ¿Crees que los materiales han sido considerados útiles para el aula?

### **Cambios en los jóvenes (Toma de conciencia; Pensamiento crítico; Visibilizar la brecha de género)**

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?
  - **¿Están más empoderados? Las mujeres están más seguras en la toma de decisión cotidiana; planifican actividades, y dialogan entre ellos/as.**
  - **Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.**
  - **Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.**
  - **Participación en acciones de incidencia y movilización social.**
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?

## **4. Análisis documental**

### **A quién va dirigida**

El análisis de fuentes secundarias pretende recopilar diferentes tipos de información procedente de los siguientes actores.

- Coordinadora del proyecto
- Profesorado

## Anexo 3 Lista de participantes

<b>Informadores clave - Fundación Entreculturas</b>			
	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Entidad</b>	<b>Rol</b>
1	Encarna Durán Costell	Entreculturas	Técnica del proyecto
<b>Informadores clave - Jóvenes</b>			
	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Entidad</b>	<b>Rol</b>
1	Berta Molina	IES Vicent Andrés Estellés (Burjassot)	Alumna
2	Alba Soler	IES Vicent Andrés Estellés (Burjassot)	Alumna
<b>Informadores clave - Profesorado</b>			
	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Entidad</b>	<b>Rol</b>
1	Amparo Muñoz Feriol	IES Vicente Andrés Estellés (Burjassot)	Profesora
2	Empar Pons Randez	IES Vicente Andrés Estellés (Burjassot)	Profesora
3	Montse Chesa Carda	Colegio Santa María (Villarreal)	Profesora
4	Ana Segura Juan	Colegio La Inmaculada (Alicante)	Profesora
5	Daniel Fabre Alegre	Escuelas San José Jesuitas (Valencia)	Profesor



#### Anexo 4 Agenda y plan de trabajo

<b>Objetivo</b>	Evaluación Final Externa	<b>Fechas del trabajo de campo</b>	Abril - Julio de 2020
<b>Persona Contacto</b>	Encarna Durán Costell	<b>Evaluadora</b>	Carmen Perea García
<b>Población</b>	Comunidad Valenciana		
<b>Participantes en las Actividades</b>	Profesorado, y alumnado de centros escolares valencianos Técnica de proyectos		

<b>Fecha</b>	<b>Informante clave</b>	<b>Técnica de Recogida de Datos</b>
<b>29/04/2020</b>	12h00 - 14h00	Taller de necesidades
<b>16/06/2020</b>	9h00 - 10h30	Entrevista Técnica de proyectos en EC
<b>06/07/2020</b>	12h30 - 14h00	Taller grupal con el profesorado
<b>16/07/2020</b>	15h00 - 16h00	Taller grupal con jóvenes
<b>30/07/2020</b>	9h00 - 11h00	Taller de co-interpretación

**Anexo 5 Taller de necesidades**

**Anexo 6 Taller de co-interpretación**

**Anexo 7 Volcado selectivo**

**Anexo 8 Matriz de evaluación**

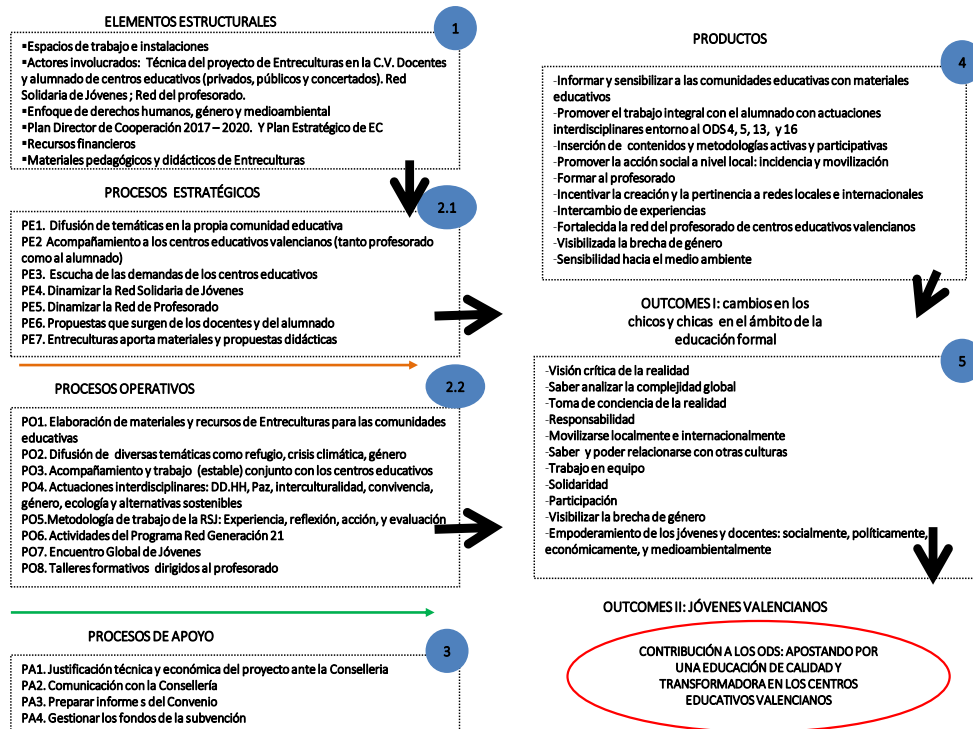
<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensión</b>	<b>Criterio</b>	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Indicador</b>	<b>Técnica</b>
P.Estratégicos	Talleres temáticos	Eficiencia	¿Los materiales didácticos distribuidos en los centros educativos han trabajado la igualdad de género?.	Se han distribuido materiales educativos con enfoque de género para los centros educativos de la Comunidad Valenciana.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado
P.Estratégicos	Talleres temáticos	Coherencia	¿Los talleres entorno a temáticas relacionados con los ODS 4, 5, 13, y 16 responden a las expectativas del profesorado y del alumnado?.	Los talleres de ODS ayudan a difundirse en el aula	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado
P.Estratégicos	Acompañamiento	Pertinencia	¿El proyecto ha respondido a las necesidades previamente detectadas?.	Los ODS han sido trabajados por los docentes dentro del aula de e impulsa la acción docente.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado
P.Operativos	Acompañamiento	Eficacia	¿Cree que las visitas a los centros educativos (dar a conocer el material y las propuestas pedagógicas) son eficaces y suponen un apoyo al profesorado?.	Se ha incrementado el número de reuniones de difusión de las propuestas didácticas de Entreculturas en los dos años del proyecto.	Entrevista Coordinadora Análisis documental
				Los nuevos centros educativos consideran positiva la relación con EC, y los talleres útiles para sus centros.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal profesorado Análisis documental
P.Estratégicos	Dinamización de la Red de Profesores/as	Coherencia	¿Crees que el acompañamiento realizado al profesorado motiva e impulsa en el centro la acción docente en las temáticas planteadas relacionadas con los ODS?.	El profesorado dinamiza actividades con temáticas ODS en el aula del centro educativo	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal al Profesorado
Productos (outputs)	Fortalecimiento la Red de profesores/as	Eficiencia	¿Existe una participación real del profesorado en los espacios de intercambio y de encuentro con otros docentes?.	Grado de satisfacción del profesorado respecto a los espacios de intercambio (Encuentros).	Análisis documental (Encuestas de satisfacción) Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado

Dimensión	Subdimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica
Productos (outputs)	Formación al profesorado	Eficacia	¿Entreculturas ha respondido a las expectativas del profesorado en cuanto a espacios de intercambio con otros docentes?	El profesorado ha adoptado metodologías participativas a partir de los aprendizajes generados durante el proyecto.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
P.Operativos	Talleres formativos	Coherencia	¿Crees que los talleres formativos al profesorado apoyan el conocimiento de la Agenda 2030 y garantizan la comprensión de temáticas relacionadas con los ODS?	Verbalización de cambios propuestas en las aulas tras la ejecución del proyecto.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
P.Estratégicos	Escucha a los profesores/as	Pertinencia	¿Se ha realizado una planificación adecuada de las actividades previstas para el profesorado?	La planificación de las actividades formativas tienen en cuenta los tiempos del profesorado.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
P.Operativos	Acompañamiento	Sostenibilidad	¿Es efectiva el acompañamiento del alumnado y docentes de la Red Solidaria de Jóvenes?	Cambios establecidos en las actividades fruto de las sugerencias del alumnado/ jóvenes de la RSJ.	Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
Productos (outputs)	Intercambio de experiencias/Red internacional y local	Eficiencia	¿Existe una comunicación adecuada de los grupos de la Red solidaria española con otros grupos de otros países miembros de la Red Generación 21+?	Existe mecanismos más o menos formales para comunicarse los diferentes grupos internacionales con los grupos españoles.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
				La participación de profesorado (incluidos de otros países) y jóvenes de la red se considera positiva.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
				Se coconsidera positiva la relación entre los jóvenes de la Comunidad Valenciana y los jóvenes de la Red de República Dominicana.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ

Dimensión	Subdimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica
Estructura	Acompañamiento	Eficiencia	Los centros educativos participantes ¿consideran positiva su relación con el equipo de Entreculturas?	La relación entre los centros educativos y EC se considera positiva y continúan en el próximo curso.	Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
Resultados (Outcomes)	Trabajo en equipo	Impacto	¿Se ha fortalecido el trabajo en equipo de los jóvenes, y alumnado participante con las actividades?.	Grado de mejora reconocida en el alumnado/los jóvenes participantes.	Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
Resultados (Outcomes)	Visión crítica	Impacto	¿Se ha logrado alcanzar que el alumnado/jóvenes participante tenga una visión crítica de la realidad a nivel local (en su entorno) y a nivel global?.	Los jóvenes se sienten más seguros al hablar de temas con perspectivas diferentes	Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
Resultados (Outcomes)	Toma de conciencia	Impacto	¿Se ha logrado que el alumnado aumente su conocimiento sobre la situación de temáticas como derechos humanos e igualdad de género en otros lugares del mundo, en otros contextos?	Aumento de toma de conciencia entre el alumnado	Entrevista Coordinadora
Resultados (Outcomes)	Competencias participativas	Impacto	¿El alumnado/jóvenes han ganado en competencias participativas en actividades de sensibilización, incidencia política y movilización ciudadana?.	Los jóvenes reconocen haber participado en acciones de incidencia política.	Cuestionario al alumnado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
Resultados (Outcomes)	Toma de conciencia	Impacto	¿Los jóvenes del Programa "Red Solidaria de Jóvenes", y "Red Generación 21", y el alumnado comprenden la relación causal entre sus decisiones y el impacto en el medio ambiente?.	Los jóvenes reconocen haber introducido de manera cotidiana nuevos hábitos respetuosos con el medio ambiente.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
Resultados (Outcomes)	Visibilizar la brecha de género	Impacto	¿Los jóvenes del Programa "Red Solidaria de Jóvenes", y "Red Generación 21", y el alumnado comprenden la relación igualitaria entre chicos y chicas?	Más presencia de chicas en la organización y planificación de actividades de la Red/ del aula.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ

<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensión</b>	<b>Criterio</b>	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Indicador</b>	<b>Técnica</b>
P.Estratégicos	Difusión de temáticas en la comunidad educativa	Eficacia	¿Los medios de comunicación para difundir y visibilizar las actividades han sido efectivas?.	Se ha establecido diversos canales para difundir las actividades del proyecto.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado
Resultados (Outcomes)	Consumo responsable/Medio ambiente	Impacto	¿Los jóvenes (de la RSJ) y el alumnado han cambiado sus hábitos de consumo?.	Los jóvenes y el alumnado reconocen haber adoptado nuevos hábitos de consumo.	Entrevista frupal con jóvenes de la RSJ
Productos (outputs)	Contenidos y metodologías	Eficiencia	¿Se ha logrado asesorar al equipo docente para implementar actividades coherentes con su programación curricular?.	Las propuestas de EC para el profesorado se ha creado ad hoc pensando en las necesidades del aula, y siendo de utilidad.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado Entrevista grupal con jóvenes de la RSJ
Productos (outputs)	Contenidos y metodologías	Eficacia	¿Se han incorporado herramientas pedagógicas como método para fortalecer habilidades en los docentes?.	El profesorado verbaliza el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas para trabajar en el aula.	Entrevista Coordinadora Entrevista grupal Profesorado

## Anexo 9 Teoría del cambio del proyecto



## Anexo 10 Bibliografía

### Documentos internos:

- Proyecto técnico descriptivo
- Matriz de planificación
- Informe final de línea de base
- Cronograma 2017 - 2022
- Informes de seguimiento:
  - Primer semestre
  - Segundo semestre
  - Tercer semestre
  - Informe de cierre
- Evaluaciones internas de los jóvenes
- Fuentes de verificación
- Informes de seguimiento

### Documentos externos

MAE (Ministerio de Asuntos Exteriores) (2007). *Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española*. Madrid: MAE, Secretaría de Estado de Cooperación, DGPOLDE.

Ligero, J.A.; Espinosa, J.; Mormeneo, C. y Bustelo, M. (2014). *Diferentes aproximaciones para la evaluación con perspectiva de género y Enfoque basado en Derechos Humanos*. MAEC y AECID.

Ligero, J. (2015). *Tres métodos de evaluación de programas y servicios. juicios finales sumativos, teoría del cambio y evaluación orientada a los actores implicados*. Toledo: Means Evaluación.

Ligero Lasa, J. A. (2011). Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. Documento de trabajo, (15).

Weiss, C.H. (1998) *Evaluation—Methods for Studying Programs and Policies*, Prentice Hall, New Jersey.

Chen, Huey T(2012). "Theory-driven evaluation: Conceptual framework, application and advancement", in: Rainer Strobl, Olaf Lobermeier, and Wilhelm Heitmeyer (eds.): *Evaluation von Programmen und Projekten für eine demokratische Kultur [evaluation of programs and projects for a democratic culture]*. Wiesbaden: Springer VS [publisher], pp. 17-40.

Rogers, P. J. (2000). Program theory evaluation: Not whether programs work but how they work. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp. 209-232). Boston, MA: Kluwer.