



**jovesolides**  
JOVENES HACIA  
LA SOLIDARIDAD  
Y EL DESARROLLO



**GENERALITAT  
VALENCIANA**

Conselleria de Participació,  
Transparència, Cooperació  
i Qualitat Democràtica

## EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO

---

LA CAJA: Erradicación de prejuicios y promoción de la acción social juvenil sobre los Objetivos del Desarrollo Sostenible desde la Innovación Social.

SOLEPD/2017/0007

JOVESOLIDES

---

JULIO DE 2020

**Evaluadora Externa**

Carmen Perea García

## Contenido

CAPÍTULO I.....	4
1. ACOTACIÓN DEL OBJETO DE EVALUACIÓN.....	4
1.1. Antecedentes del proyecto.....	4
1.2. Contexto y Objetivos del proyecto.....	4
1.3. Índice de actores.....	5
2. ENFOQUE TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA EL PROCESO EVALUATIVO.....	5
2.1 Enfoque teórico y marco de principios del proceso evaluativo.....	5
2.2 Enfoque metodológico y diseño del proceso evaluativo.....	8
2.3 Condicionantes y limitantes de la evaluación.....	10
3 PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN.....	11
4 OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	11
5 OPERACIONALIZACIÓN.....	11
5.1. Preguntas de evaluación.....	11
5.2. Encaje de la lógica de criterios.....	13
CAPÍTULO II.....	13
6 INFORME DE DATOS.....	13
7 RESUMEN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	28
8 INTERPRETACIÓN.....	30
9 VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS CAUSAL DE CAMBIO.....	31
CAPÍTULO IV.....	31
10 RECOMENDACIONES.....	31
11 BIBLIOGRAFÍA.....	33
12 Anexos.....	34
Anexo 1 Términos de Referencia.....	34
Anexo 2 Cuadernos metodológicos.....	41
Anexo 3 Lista de participantes.....	51
Anexo 4 Agenda y plan de trabajo.....	52
Anexo 5 Taller de necesidades.....	53
Anexo 6 Taller de co-interpretación.....	53
Anexo 7 Volcado selectivo.....	53
Anexo 8 Matriz de evaluación.....	53

## **Equipo de trabajo**

### **Evaluadora externa**

**Coordinación.:** Carmen Perea García

### **Equipo de Jovesolides**

Gonzalo Silla Gozalvo

Sara Mesa Comins

Jovesolides ha participado en la validación de los diferentes productos, coordinación del trabajo de campo, así como en la co-interpretación de la evaluación.

## CAPÍTULO I

### 1. ACOTACIÓN DEL OBJETO DE EVALUACIÓN

#### 1.1. Antecedentes del proyecto

El informe final de la evaluación externa del proyecto de "La Caja: Erradicación de prejuicios y promoción de la acción social juvenil sobre los Objetivos del Desarrollo Sostenible desde la Innovación Social" (en adelante, La Caja) se estructura en cuatro capítulos. En el primer capítulo se describen los antecedentes del proyecto donde se recogen los propósitos, objetivos y objeto de la evaluación, además de la metodología y el enfoque utilizado durante el proceso evaluativo; así como los actores sociales participantes. En el segundo capítulo, se establece los resultados del trabajo de campo. El tercer capítulo, presenta la interpretación de los datos recogidos. Y el capítulo 4, recoge las conclusiones, las recomendaciones para los usuarios de la evaluación.

#### 1.2. Contexto y Objetivos del proyecto

El proyecto "La Caja", se fundamenta en la identificación de los prejuicios sociales para contribuir a visibilizarlos, y a erradicarlos a través de espacios que han sido creados para los jóvenes de varios centros educativos valencianos, donde poder compartir momentos con personas de otras culturas, y razas. En definitiva los jóvenes se vuelven protagonistas del proceso formativo, del empoderamiento personal que propone Jovesolides bajo la premisa del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El proyecto incluye los objetivos y resultados siguientes:

**Objetivo general:** Fomentar la toma de conciencia de nuestra juventud en torno a la realidad social local y global desde la ruptura de prejuicios, la promoción de la tolerancia, respeto, entendimiento y desde la ciudadanía activa y global.

**Objetivo específico:** Fomento de la toma de conciencia en torno a cuatro Objetivos del Desarrollo Sostenible de jóvenes de la Comunidad Valenciana a través de la formación creativa en 20 aulas de centros educativos de la Comunidad Valenciana y la sensibilización con acciones de visibilidad y de incidencia socio-política.

**Resultado 1.** Desarrollado un proceso formativo creativo e innovador para 400 jóvenes de la Comunidad Valenciana para la ruptura de prejuicios en relación a cuatro Objetivos del Desarrollo Sostenible.

**Resultado 2.** Promovida la visibilidad del proceso de toma de conciencia desde la utilización de medios digitales, materiales y videos de difusión.

**Resultado 3.** Fomentada la incidencia política y social en relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en agentes de la administración pública desde dos Encuentros (Uno en la provincia de Valencia y otro en la de Alicante) de jóvenes, docentes y administración; y facilitando la réplica del proceso formativo.

### 1.3. Índice de actores

A modo de síntesis, se describen en la siguiente tabla los principales actores vinculados con el proyecto evaluado.

**Tabla 1.-** Principales actores sociales participantes en el proyecto

Categoría	Organización	Responsabilidad
Actores Internos	Jovesolides	Coordinador del proyecto
		Dinamizadores/as de talleres
Actores Externos	Centros educativos	Alumnado
		Docentes
		Directores/as del centro
	Entidades Colaboradoras	Entidades sociales de la Comunidad Valenciana
	Funcionarios públicos	Concejales, Diputados de Las Corts Valencianes
Sociedad Civil	Sociedad valenciana	Hombres y mujeres valencianas

Fuente: Elaboración propia

## 2. ENFOQUE TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA EL PROCESO EVALUATIVO

### 2.1 Enfoque teórico y marco de principios del proceso evaluativo

El enfoque asumido por la evaluadora es una combinación de las perspectivas **sumativa** y **formativa**:

- a) La perspectiva sumativa *medirá* los resultados para dar cuenta de los criterios clave del CAD así como para identificar el mérito, el valor, el significado y el conocimiento global de la acción de Educación para la Ciudadanía Global con el fin de cualificar la toma de decisiones<sup>1</sup> futuras para el trabajo conjunto, articulado y coordinado.
- b) La perspectiva formativa generará información que contribuya al *aprendizaje* institucional con una perspectiva de futuro y a partir de la *praxis* organizativa desplegada durante el proyecto.

Desde esta perspectiva sumativa-formativa, la evaluadora propone que una evaluación del **diseño del proyecto**, basada en el uso de la **teoría del programa** por ser el enfoque más relevante ya que este tipo de evaluaciones proporcionan, en primer término, información sobre la coherencia, la racionalidad, la pertinencia y la relevancia del proceso

<sup>1</sup> Ligeró Lasa, J. A. (2011). Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. Documento de trabajo; p. 15.

seguido, además de apoyar en la comprensión de las posibles razones que sustentan los aciertos de una determinada acción; y, en segundo término, permiten realizar un examen exhaustivo de los procesos y de sus elementos estructurales para determinar qué ha contribuido o qué ha imposibilitado el logro de los resultados finales.

De manera complementaria, la reconstrucción del **modelo lógico sistémico** y la **teoría del cambio**<sup>2</sup> para la acción desarrollada, proporcionará información sobre la lógica de la acción, vinculando las entradas y las actividades del programa con una cadena de resultados previstos u observados<sup>3</sup>. Este proceso de reconstrucción requiere, no solo la identificación de las entradas, las actividades y la jerarquía de los resultados, sino también la identificación explícita de los supuestos que han guiado el diseño de la acción. Para la reconstrucción de la teoría del cambio del proceso se ha tenido en cuenta lo siguiente:

- ✓ Analizar los **factores contextuales**, que serían "aquellos que están más allá del control directo de los gerentes y del equipo del programa, pero que tienen un impacto significativo en los resultados"<sup>4</sup>.
- ✓ Revisar la **estructura**, entendida como "la organización relativamente estable de diferentes tipos de recursos para lograr los propósitos del proyecto"<sup>5</sup>.
- ✓ Tener en cuenta los **procesos** seguidos como "secuencia de actividades que genera un valor para los beneficiarios con respecto a la situación inicial"<sup>6</sup>; es decir, la realización de una serie de acciones secuenciadas que dan lugar a algo nuevo y con un valor agregado para los involucrados, un resultado que antes no existía.
- ✓ Analizar los **resultados**, principalmente en términos de "los cambios en la realidad, en la población, atribuibles a lo que contribuye el programa o intervención, tanto planificados como imprevistos. En la evaluación desde la teoría del cambio se intenta establecer la cadena de resultados"<sup>7</sup>, es decir las relaciones hipotéticas de causa y efecto entre los efectos a corto, mediano y largo plazo de la intervención o las relaciones contingentes entre estos.

La información recabada se ha sistematizado, sintetizado y volcado en el modelo lógico del siguiente gráfico:

<sup>2</sup> Weiss, C.H. (1998). *Evaluation—Methods for Studying Programs and Policies*. Prentice Hall, New Jersey.

<sup>3</sup> Rogers, P.J. (2000). Program theory evaluation: Not whether programs work but how they work. In *D.L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan* (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp. 209-232). Boston, MA: Kluwer.

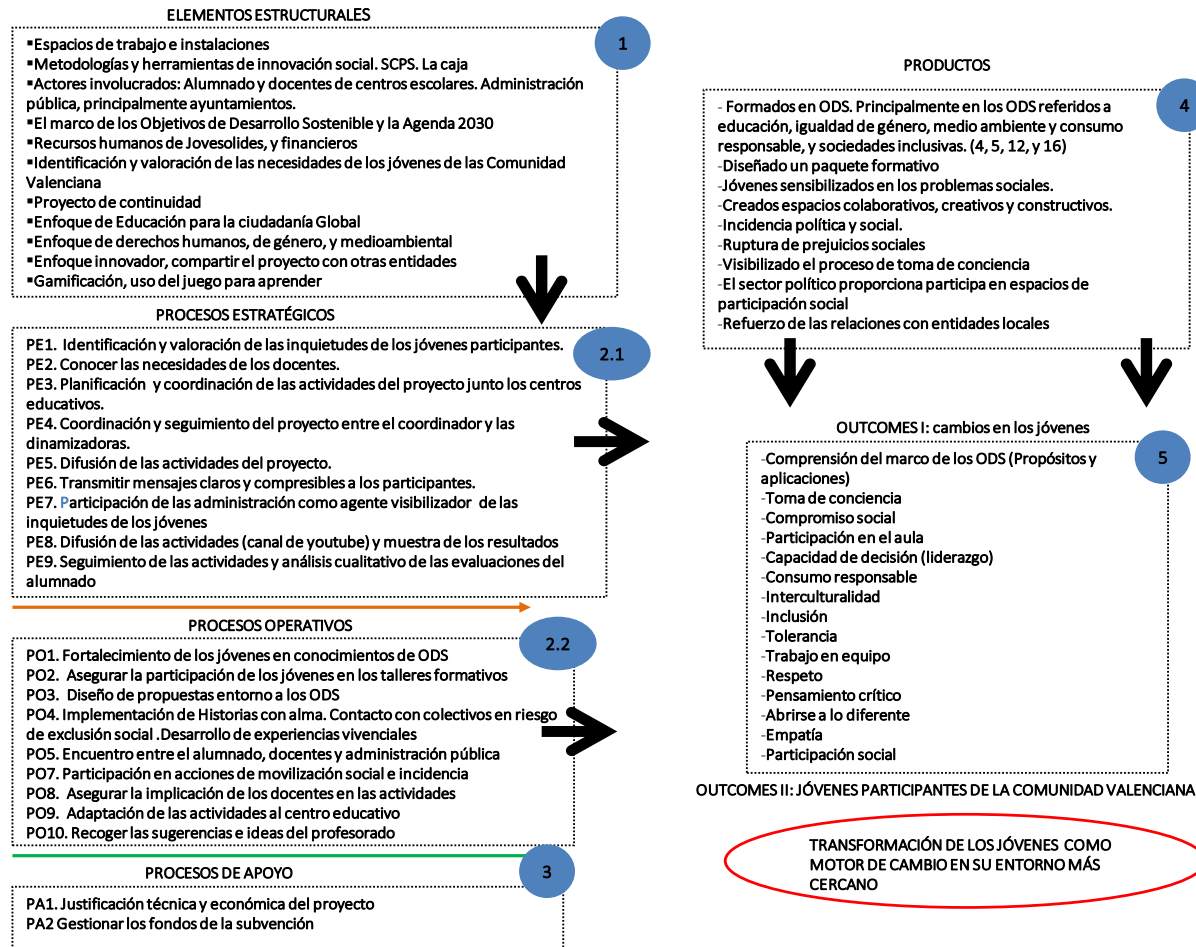
<sup>4</sup> Funnell C.; Rogers, P.J. (2011). *Purposeful Program Theory: Effective Use of Theories of Change and Logic Models*. Jossey Bass; p. 219.

<sup>5</sup> Cohen E.; Franco, R. (1992). *Evaluación de Proyectos Sociales*. México, DF: Siglo Veintiuno; p. 95.

<sup>6</sup> Ligeró, J.A.(2011). *Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa*. Documento de trabajo; p. 25.

<sup>7</sup> Funnell C. y Rogers, P.J. (2011). *Purposeful Program Theory: Effective Use of Theories of Change and Logic Models*. Jossey Bass.

**Gráfico 1: Modelo lógico enjuiciado**



Respecto a la **Matriz de la Evaluación**<sup>8</sup> (ME), durante la **Fase 1** del proceso evaluativo, la evaluadora ha completado la misma junto con el **Comité de Evaluación** conformado *ad hoc* para este proceso y validado el modelo de evaluación propuesto; por ello, las preguntas de la evaluación incluidas en la ME han sido sujeto de revisión para su eliminación, modificación o inclusión de nuevas cuestiones, tanto al inicio del proceso como durante su desarrollo. Por otro lado, se ha diseñado al menos un indicador para cada pregunta de evaluación y se ha incluido un momento de validación previa por parte del Comité de Evaluación.

La evaluadora, además, ha propuesto este proceso evaluativo desde el **enfoque de género** y la posibilidades de análisis crítico de la realidad social que aplicado a este tipo de procesos ofrece un valor agregado a la reflexión sobre la *praxis* con el fin de facilitar aprendizajes efectivamente transformadores.

La evaluadora ha trabajado de acuerdo a los **estándares de calidad** establecidos por la Generalitat Valenciana y, por lo tanto, el proceso de evaluación integrará los siguientes **principios**:

- **Utilidad:** se pone especial énfasis en promover el aprendizaje y el desarrollo de capacidades durante los procesos para las y los titulares de derechos y de obligaciones.
- **Imparcialidad:** se garantiza neutralidad, transparencia e igualdad en el proceso de análisis de datos y en la elaboración de conclusiones.
- **Ética:** se dota de valor agregado al proceso puesto que se tiene amplia experiencia de trabajo con personas que habitan contextos complejos y culturalmente diversos de forma tal que se posibilita la adaptación de las técnicas y los instrumentos de la evaluación cuando de temas delicados y sensibles se trate.
- **Independencia y conflicto de intereses:** se garantiza la independencia del proceso de estudio y asegura no haber tenido ninguna vinculación previa con el proyecto a evaluar.
- **Confidencialidad:** se protegerá la identidad de las personas participantes en los informes producidos y se informará previamente a las mismas sobre el proceso de evaluación y sus objetivos, además de solicitar el respectivo consentimiento para grabar las escuchas. Se respetará en todo momento los principios, normas y estándares de la Generalitat Valenciana, de Jovesolides y de la OCDE así como las pautas éticas de la evaluación.

## 2.2 Enfoque metodológico y diseño del proceso evaluativo

La evaluadora propone una visión colaborativa de la evaluación, es decir un **enfoque participativo** que, siguiendo los presupuestos del enfoque de género incorpora en el proceso a personas, colectivos y entidades con diferentes perspectivas y vinculaciones con la acción que se ha llevado a cabo; esta disposición evaluativa se considera fundamental no

---

<sup>8</sup> En **Anexo 8** se presenta la de Matriz de Evaluación con las preguntas relativas a los criterios de evaluación CAD.



solo para enriquecer el estudio sino también para reforzar el grado de apropiación que hagan las y los diferentes actores de la misma.

Para ello, el **enfoque metodológico** utilizado es eminentemente cualitativo y ha incluido técnicas e instrumentos cualitativos que han facilitado la identificación y la obtención de las informaciones necesarias, de calidad, contrastadas y suficientes para responder las preguntas contenidas en la ME a través de técnicas e instrumentos de recopilación de datos que pueden revisarse a continuación:

**Tabla 2.- Estrategia metodológica, técnicas e instrumentos**

Estrategia	Técnicas	Instrumentos
Estrategia cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista semi-estructurada (individual)</li> <li>- Reunión institucional/formal</li> <li>- Revisión documental y análisis discursivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuentes primarias (producidas por el proyecto)</li> <li>- Guión entrevistas semi-estructuradas</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia.

Para la recogida de información se ha utilizado un diseño de técnicas cualitativas. La implementación de diversas técnicas con diferentes actores protagonistas del proyecto permite triangular la información recogida, es decir, admite la verificación y corrección de la misma en tanto que existen diferentes fuentes. Esta disposición analítica otorga a los resultados de la evaluación una mayor validez, obteniendo una información más precisa y ajustada a las realidades del proyecto.

En concreto, se han empleado las siguientes técnicas de recogida de la información:

Análisis documental:

El punto de arranque de este diseño metodológico ha sido el análisis documental. Este ha supuesto un primer acercamiento al programa y a las diferentes lógicas, explícitas o no, que le subyacen. Ha permitido, por lo tanto, identificar objetivos, actores principales, variables de contexto, procesos estratégicos y operativos, así como una serie de elementos de relevancia que suponen la primera base para comprender el proyecto. Este “trabajo de gabinete” no solo tiene importancia en sí mismo en el proceso evaluativo, sino que además ha proporcionado la información clave para poder diseñar el resto del trabajo de campo. En otras palabras, ha configurado una mirada analítica que ha permitido establecer qué agentes entrevistar y qué información obtener de cada uno de ellos. En este caso, esta información ha sido relevante para poder acotar las percepciones de los jóvenes participantes en los talleres, y en Historias con Alma y recoger la opinión a través de los cuestionarios de conocimientos y autoevaluaciones facilitadas por Jovesolides.

Entrevistas semi-estructuradas:

La entrevista semi-estructurada, con un breve guión de preguntas que abren hacia una conversación, se fundamenta en conseguir aquellos aspectos valorativos de cara al objeto de la evaluación: es decir, cómo son percibidos y vividos estos elementos por los stakeholders. En resumen, las entrevistas que se han aplicado han sido las siguientes:

- Una entrevista semi-estructurada al coordinador del proyecto de Jovesolides.
- Dos entrevistas a los decentes participantes en el proyecto, y pertenecientes a dos centros educativos diferentes.
- Una entrevista a una Diputada de las Corts Valencianes, y participante en el Encuentro final.

### 2.3 Condicionantes y limitantes de la evaluación

El balance metodológico de la evaluación ha sido positivo. Se ha podido recabar casi la totalidad de la información prevista en el diseño de la evaluación. Esta valoración general, no está exenta en cambio de algunas limitaciones metodológicas que han podido interferir en la cantidad y en el tipo de las evidencias recabadas. A continuación se hacen referencia de manera breve a estos condicionantes:

- El proceso evaluativo se ha realizado durante la pandemia causada por el virus **SARS-CoV-2** lo que ha implicado hacer toda la evaluación de manera telemática.
- La hora de medir el impacto, es decir, los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos (MAE, 2007: 56), no se ha podido medir el impacto neto del proyecto evaluado. Es decir, no se ha podido concluir que los resultados obtenidos fuesen resultado exclusivo del proyecto, descartando la influencia de otras posibles variables intervinientes. Para poder pasar de una lógica contributiva a una lógica atributiva (atribución de los resultados al proyecto), hubiese sido necesaria la aplicación de una metodología cuantitativa de medición del impacto incompatible con los márgenes y posibilidades del presente contexto evaluativo.

Por otro lado, otra pauta general a resaltar que ha impregnado el trabajo de campo, en este caso positiva, ha sido la **disposición a la mejora y no tanto a la fiscalización** con la que se realizaron las diferentes técnicas: para ello se intentó hacer hincapié en que el objetivo de la evaluación es evaluar programas y no personas, así como que la evaluación estaba orientada al aprendizaje y a la mejora. Esta inclinación metodológica durante el trabajo de campo, se ha considerado eficaz en la medida que se ha generado un espacio de mayor confianza para la reflexión y crítica constructiva.

### 3 PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN

Las finalidades últimas de la evaluación son la comprensión de la intervención para un aprendizaje institucional que apoye la toma de decisión; una toma de decisión que ha tenido como principal objetivo establecer ajustes que puedan mejorar el proyecto. En este abordaje, también ha tenido cabida el análisis de los criterios de evaluación en una lógica más próxima al rendimiento de cuentas. Estos propósitos referidos, han guiado la estrategia metodológica seguida y, en definitiva, el proceso de indagación realizado.

### 4 OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El principal objetivo de esta evaluación es validar la hipótesis causal de cambio o, analizar el grado de consecución de los resultados esperados y aportar claves explicativas de los mismos. En concreto:

- Establecer cuáles son los factores que tienen mayor influencia en los resultados obtenidos.
- Estudiar los procesos desplegados durante la intervención, con la finalidad de valorar su adecuación a la consecución de los resultados previstos.

### 5 OPERACIONALIZACIÓN

#### 5.1. Preguntas de evaluación

Proceso por el que las preguntas de evaluación generales se concretan en indicadores medibles, así como en las técnicas a partir de las cuáles se va a recabar la información. El producto de este proceso de operacionalización se plasma en la matriz de evaluación. La matriz de evaluación es una herramienta en la que para cada pregunta de evaluación se establece al menos un indicador, que a su vez es respondido por al menos una técnica de recogida de la información.

Una vez realizado el modelo lógico se han extraído las preguntas de evaluación de las dimensiones principales del mismo. Estas preguntas han surgido del taller con el coordinador del proyecto y una dinamizadora en Jovesolides en el que se validó el modelo lógico y se formularon las principales necesidades informativas. Estas necesidades explicitadas fueron transformadas por Jovesolides en preguntas de evaluación.

A continuación, se muestran algunos ejemplos de preguntas de evaluación. En la tabla 3, para cada una de las técnicas empleadas, se han identificado todas las preguntas que han guiado la presente evaluación, así como el resto de campos que componen la matriz de evaluación.

**Tabla 3.-** Criterios y principales preguntas de evaluación

Criterios	Preguntas de Evaluación
<b>Eficacia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Son las estrategias y las actividades adecuadas para lograr los objetivos y resultados del proyecto?</li> <li>2. ¿Los contenidos innovadores de los talleres han favorecido la comprensión práctica de los 4 ODS que se trabajan a lo largo del proyecto?</li> <li>3. ¿Los contenidos de cada una de las actividades promueven la reflexión y análisis crítico del alumnado?.</li> <li>4. ¿Son los objetivos y resultados del proyecto claramente alcanzados?.</li> </ol>
<b>Eficiencia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué fortalezas y debilidades han habido en los mecanismos de la gestión del proyecto?</li> <li>2. ¿El proyecto ha contado con los recursos humanos y materiales suficientes para garantizar la calidad de la intervención en las aulas?</li> <li>3. ¿El sistema de seguimiento que se ha utilizado para cada uno de los talleres y la evaluación del proyecto ha sido el más adecuado para medir los resultados del proyecto?</li> <li>4. ¿Las metodologías, herramientas y estrategias han sido las adecuadas para alcanzar los resultados esperados?</li> </ol>
<b>Sostenibilidad</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué factores están influyendo en la sostenibilidad (o no) del proyecto?</li> </ol>
<b>Pertinencia</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tal y como está diseñado el proyecto ¿está respondiendo a las necesidades y carencias del alumnado?</li> <li>2. ¿Cuál ha sido el alcance de la participación de los actores (ONG's participantes en Historias con Alma, alumnado y profesorado) en la consecución de los resultados del proyecto?</li> </ol>
<b>Impacto</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿El proyecto ha contribuido a que haya mayor conocimiento sobre los ODS?</li> <li>2. ¿El proyecto ha contribuido a disminuir prejuicios hacia colectivos vulnerables?</li> <li>3. ¿Ha aumentado la sensibilidad sobre la realidad medioambiental o consumo responsable, sobre una educación o sociedad más inclusiva y tolerante?</li> <li>4. ¿ En qué medida los resultados esperados han sido alcanzados?</li> <li>5. ¿ Los talleres ayudan a la difusión de la Agenda 2030?</li> <li>6. ¿Cuál ha sido el grado de satisfacción general del alumnado?</li> <li>7. ¿Cuál ha sido el grado de satisfacción del profesorado?</li> <li>8. ¿Han logrado adquirir un mínimo de conocimientos sobre al menos dos de los 4 ODS presentados en el aula?</li> </ol>

## 5.2. Encaje de la lógica de criterios

Ya que coexisten en la presente propuesta dos aproximaciones evaluativas que estructuran de manera diferente el proceso de indagación, una aproximación por criterios y por la teoría del programa, se han establecido algunos mecanismos para acoplar ambas miradas evaluativas. En concreto, en esta fase de operacionalización, para acoplar la lógica de criterios en la matriz de evaluación, se ha procedido de las siguientes maneras:

1. Preguntas de evaluación de criterios vinculados con dimensiones concretas de la intervención y que están por tanto en el modelo lógico: se incorporan a la matriz de evaluación asociados a la dimensión que hacen referencia. Por ejemplo, para medir la eficiencia de recursos humanos:

**Tabla 4.-** Criterios vinculados con las dimensiones del proyecto

Dimensión	Sub-dimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicadores	Técnica
Resultados	Comprensión ODS	Impacto	¿El proyecto ha contribuido a que haya mayor conocimiento sobre los ODS?	Grado reconocido de conocimientos de los ODS	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a

## CAPÍTULO II

### 6 INFORME DE DATOS

A través del informe de datos se van a mostrar los resultados de la evaluación externa. Se estructura la información obtenida de manera que vayamos contestando a las preguntas de evaluación que hemos diseñado en la matriz de evaluación. Además, dichas preguntas y sus indicadores se han construido de manera que podamos contestar a las necesidades evaluativas del proyecto.

#### CONTEXTO

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Son las estrategias y las actividades adecuadas para lograr los objetivos y resultados del proyecto?
<b>Indicadores</b>	Los objetivos del proyecto responden a la estrategia de Jovesolides
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinador del proyecto Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora Análisis documental
<b>Criterio</b>	Eficacia

Podemos partir para valorar el grado de eficacia desde la estrategia planteada por Jovesolidés y ver si ésta responde a los objetivos del proyecto. Por un lado, la propuesta trata de sensibilizar y dar a conocer las causas de la desigualdad de género, el contexto de las personas refugiadas y migrantes, así como los hábitos respetuosos con el medio ambiente. Las actividades corresponden al enfoque de Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) basado en prácticas educativas innovadoras en contextos formales, y como la innovación y la educación transformadora y crítica puede generar cambios sociales.

El proyecto se desarrolla en diferentes centros escolares de educación secundaria de la geografía valenciana, algunos caracterizados por estar presentes en barrios vulnerables y niveles socio-económicos muy bajos. En contextos diversos educativos, se encuentran entre los estudiantes, aquellos que tienen un discurso racista o y/o xenófobo en el aula, o por otro lado, jóvenes que se sienten identificados con los temas sociales que se tratan, lo que en este último caso, genera dos posiciones diferentes. Se incrementa la sensibilidad para aquellos jóvenes que viven esta situación en sus casas, barrios, y en cierto modo, genera rechazo. Por otro lado, podemos decir que se sienten muy próximos al problema ya que viven en este contexto, se reconocen, y en cambio se fortalecen frente al resto. Se observa que el contexto de las actividades, no se reconoce como elemento para desarrollar las actividades, aunque Jovesolidés y los centros educativos sí han tenido en cuenta tratar en mayor o menor medida algunos temas dependiendo de los grupos de jóvenes.

*"El grupo con mejores resultados académicos y con una situación económica normalizada, consiguió menos resultados, y por otro lado, con otros grupos, se conectó con su realidad, y por tanto, ya no se presentaban como víctimas, les empoderó y se les vio como agentes de cambio".JS2*

*"Imagínate que estás en un sitio que no tienes agua, o no tienes para comer, o tu papá te pega. Son situaciones que ellos viven normalmente. En las tutorías algunos de ellos, me dijeron que no se lo tomaron a mal, pero resultó una situación incómoda".JS3*

En algunos casos, donde se ha desarrollado el proyecto, las actividades se han visto como una oportunidad enriquecedora tanto para el alumnado como para el profesorado, y en otros, han resultado algo alejados dada las peculiaridades del contexto educativo.

Jovesolidés comparte la idea en el proyecto, de contar con la colaboración de otras entidades sociales como ONGs, asociaciones, que trabajan en diversos sectores, como es el caso del medio ambiente, de tal manera que se pueda enriquecer el proyecto con diferentes perspectivas. Estas entidades exponen a través de los talleres, temas cercanos a la realidad que trabaja el proyecto (educación inclusiva, igualdad de género, consumo responsable y medio ambiente y por último ciudades inclusivas- acogida a personas refugiadas).

**ESTRUCTURA**

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿El proyecto ha contado con los recursos humanos y materiales suficientes para garantizar la calidad de la intervención en las aulas?
<b>Indicadores</b>	Los centros educativos y Jovesolides cuentan con los recursos necesarios para realizar los talleres, y el Encuentro.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado
<b>Criterio</b>	Eficiencia

Para valorar el grado de eficiencia en el proyecto, se ha realizado un análisis del discurso de Jovesolides y del profesorado de cómo es entendido el proyecto y qué recursos han sido necesarios para desarrollarlo. El análisis realizado del proyecto se ha volcado sobre el modelo lógico que ha servido para visualizar el proyecto, y que se ha visto enriquecido tras las entrevistas realizadas y el análisis documental. Lamentablemente, no hemos podido alimentar el modelo lógico con la perspectiva de las entidades sociales colaboradoras. Esta última versión incorpora el discurso del profesorado, del coordinador del proyecto cuando son preguntados sobre la intervención. El análisis del discurso del alumnado, en esta ocasión no ha podido realizarse dado a la situación generada con la pandemia, sin embargo, se ha tenido en cuenta las valoraciones recogidas por Jovesolides a lo largo de todo el proyecto.

En términos generales, se puede sostener el proyecto dada a la capacidad de los recursos humanos y materiales, destinados para cumplir con los objetivos. Existe un consenso generalizado entre los docentes, en valorarlos positivamente y como suficientes, tanto los recursos didácticos utilizados, como las competencias de las personas dinamizadoras de las actividades. El proyecto desarrolla actividades de sensibilización a los jóvenes de centros educativos valencianos. Además, los jóvenes se han considerado como actores principales, como protagonistas de la intervención y por lo tanto, como agentes de cambio, puesto que han llevado a cabo acciones de incidencia social y política en el seno de su propia región.

En el nuevo modelo lógico revisado se hace más hincapié en la estructura, y en los procesos estratégicos, y operativos, como lo son los espacios compartidos entre jóvenes, docentes, y las personas con cargos políticos asistentes, para fortalecer el desarrollo personal de los jóvenes. En este nuevo modelo, se aprecia un discurso débil desde la perspectiva de género que persiga el desarrollo personal de las niñas, y poniendo el foco en el discurso de la estrategia y el enfoque innovador como criterio para el empoderamiento de los jóvenes.

Por otro lado, Jovesolides declara seleccionar el perfil idóneo para facilitar los talleres, además de fortalecer y apoyar sus cualidades durante su ejecución. Se reúnen con el propósito de hablar sobre el desarrollo de las actividades junto a las personas dinamizadoras, con la idea de mejorar el actual proyecto si resultara necesario.

*" Todo el abanico de proyectos de Jovesolidés trata de sincronizar los recursos con las actividades, y poder llegar al máximo. Las personas dinamizadoras conocen el proyecto, y no ha habido ningún problema para desarrollarlo. Debatimos con ellas, para conocer cómo se han visto transmitiendo los talleres." JS1*

*"Traían materiales muy bonitos. Además La caja es muy bonita de ver. Las historias, los contenidos están muy bien. La formadora que ha venido conecta fenomenal con los estudiantes. Cercana, alegre, y sabe cuando ponerse algo más firme, y es sensible." JS2*

Los talleres se han realizado en horario lectivo y se han ajustado a las horas de las que dispone el profesorado identificadas normalmente como las horas de tutoría. Las actividades desplegadas se han adoptado en función del calendario de los centros.

*"Creo que han sido conscientes al trabajar con adolescentes, y hay interacción entre ellos. Han trabajado con materiales visuales, manipulativas, y ha estado muy bien, y conectan con las inquietudes de los adolescentes. No ha sido nada abstracto." JS2*

El encuentro que se realiza al final del proyecto tiene como propósito poner en contacto al profesorado, alumnado con las personas políticas locales para visibilizar los problemas sociales que viven personas de diferente raza, cultura y quienes pueden padecer de actitudes racistas, y/o xenófobas como las personas migrantes, y refugiadas.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Las metodologías, herramientas y estrategias han sido las adecuadas para alcanzar los resultados esperados?
<b>Indicadores</b>	Las herramientas utilizadas en el proyecto elevan la toma de conciencia de los actores participantes.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a la administración pública
<b>Criterio</b>	Eficiencia

La propuesta se basa en herramientas innovadoras que desarrolla Jovesolidés en los centros educativos basadas en la gamificación para acercarse a conceptos algo lejanos para los jóvenes en el marco de la Agenda 2030, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La incorporación de los juegos en el aula es una metodología que apuesta por aprender jugando. El profesorado ha acogido muy bien este tipo de herramientas y se ha verbalizado una valoración positiva de uso en el aula ya que facilita interactuar con el alumnado y favorece una mayor participación de los jóvenes durante todo el recorrido del proyecto.

*"Siempre desde un punto de vista de la gamificación. Para que ellos jugando aprendan de manera inconsciente." JS1*

*"La metodología para mi es lo que mejor tiene La caja." JS2*



Se han identificado diversos espacios de participación para el alumnado, no solo entendido desde el punto de vista de la asistencia a las actividades, sino en términos de protagonismo de los jóvenes en el proyecto de manera que se sientan interpelados y tomen conciencia de los prejuicios sociales. Las herramientas utilizadas generan la participación individual y colectivas del alumnado.

En términos de comprensión sí que se ha encontrado sugerencias de mejora en cuanto a los contenidos. Estos no se corresponde con la calidad de los contenidos, sino más bien la correspondencia entre los contenidos y al audiencia a la que va dirigida. Existe consenso entre el profesorado para valorar que las personas dinamizadoras cuentan con la capacidad necesaria para transmitir los mensajes de las actividades. Destacan entre los comentarios, que las dinamizadoras son personas que se sienten cómodas en el aula, y hay una relación fluida con los jóvenes. Además, las dinamizadoras son seleccionadas de manera que sus perfiles se adapten mejor a las actividades.

### PROCESOS ESTRATÉGICOS

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Qué fortalezas y debilidades han habido en los mecanismos de la gestión del proyecto?
<b>Indicadores</b>	Jovesolides cuenta con los procedimientos predefinidos en las diferentes áreas de gestión.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora Análisis documental
<b>Criterio</b>	Eficiencia

Durante la planificación de las actividades se ha observado la fundamentación de las necesidades identificadas entre Jovesolides y los centros educativos. Los procedimientos identificados pretenden incidir en el cambio de los prejuicios sociales orientado a trabajar temáticas entorno a la inmigración principalmente, seguido de la perspectiva de género y cuestiones relativas al medio ambiente y el comercio justo. Jovesolides se coordina junto a los centros educativos para planificar los espacios de participación. Se reúnen las veces que se consideren necesarias por lo que no hay un procedimiento al uso y sistemático, sino que es resultado de las necesidades que origine la implementación del propio proyecto.

Primera etapa de sensibilización sobre los ODS y la Agenda 2030 en el aula:

- Empatizar con personas con estatus de refugiado, migrantes para conocer su experiencia de vida a través de entrevistas personales.
- Volcar las sensaciones y pensamientos (historias con alma) para incidir socialmente, visibilizando las diferentes caras de la realidad en el aula, y en el encuentro final junto a personas del ámbito político local.
- Interactuar con el profesorado para recoger las sugerencias que transmiten a lo largo del proyecto.
- Recoger las valoraciones del alumnado respecto a las actividades en las que han participado.

- Cuestionarios en base a la comprensión de los contenidos que han aprendido los jóvenes en los talleres.
- Trabajar en el aula temáticas entorno al cuidado del medio ambiente, el consumo responsable, así como visibilizar la vulneración de los derechos de las niñas, y mujeres.

Segunda etapa de exposición de lo vivido a través de las historias con alma:

- Los jóvenes realizan una entrevista a una persona relevante para luego poder transmitir la vivencia, sus sensaciones al resto de compañeros/as en el aula.

Tercera etapa de incidencia política y social al final del proyecto:

- Puesta en común del trabajo que han realizado los jóvenes en las actividades de sensibilización.
- Hacer llegar sus ideas y sugerencias a las personas políticas presentes en el encuentro final.
- Interpelar a las personas políticas en búsqueda de soluciones a los problemas sociales.

*"El proyecto de La caja es un proceso que termina con Historias con Alma. Primero hay un proceso de sensibilización, y se van tocando diferentes temas. Y al final los chavales hacen una entrevista a una persona relevante, y luego transmiten a sus compañeros de clase lo que han vivido, y al final hay un encuentro." JS2*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿El sistema de seguimiento que se ha utilizado para cada uno de los talleres y la evaluación del proyecto ha sido el más adecuado para medir los resultados del proyecto?
<b>Indicadores</b>	Los centros educativos y Jovesolides cuentan con un sistema de seguimiento y evaluación del proyecto eficiente.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado
<b>Criterio</b>	Eficiencia

El seguimiento y evaluación de los resultados del proyecto se hace en base a las actividades que se implementan. Y siempre contando con la opinión del profesorado y el alumnado participante. A lo largo del proyecto, no se han identificado propuestas generadas en el seno de los centros educativos que hayan surgido con la intención de modificar el trascurso del mismo, o bien hayan modificado el grado de participación de los jóvenes. Los cambios principalmente vienen por la parte del desarrollo del mismo. Es decir, se refiere a cambios en los contenidos de los talleres a iniciativa del propio profesorado. Estas modificaciones se han considerado puntuales y ajustándose al contexto socio-económico de los centros educativos.

Las personas responsables del seguimiento de las actividades son el equipo de dinamización y facilitación que recogen en una plantilla la valoración del alumnado y por

otra parte, la coordinación del proyecto quien supervisa el buen desarrollo del proyecto. Este equipo de Jovesolidés se reúne para realizar el seguimiento y ver qué se puede mejorar o modificar. El proyecto cuenta con la participación del profesorado y del alumnado en la valoración de las actividades.

*"La evaluación escrita se la remitimos a la dirección, y ellos se la hicieron llegar a la ONG".*

JS3

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Qué factores están influyendo en la sostenibilidad (o no) del proyecto?
<b>Indicadores</b>	Los centros educativos participantes incluyen el enfoque de ciudadanía global (metodología, herramientas) en el aula
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a la administración pública
<b>Criterio</b>	Sostenibilidad

El enfoque de Educación para la Ciudadanía Global (EpCG) en los centros educativos es utilizado por Jovesolidés en las dinámicas del aula. La metodología utilizada es una metodología participativa, y con materiales educativos preparados por la ONGD. Se observa que el profesorado no lo percibe como un enfoque educativo determinado, sin embargo, se apropia de las herramientas de gamificación para trabajar el temario desde la perspectiva de los ODS con el alumnado en sus clases por resultarle innovador y dinámico. El proyecto, no tiene como propósito capacitar al profesorado para insertar en el currículo la EpCG, pero sí se introducen herramientas acordes con la EpCG, temáticas y reflexiones en cuanto a los ODS.

*"Se hicieron juegos donde el alumnado puede ponerse en la piel del otro. Y pueden analizar los problemas, y proponer soluciones. No vi a alumnos aburridos, al contrario estaban enganchados".*JS2

Se observa que el profesorado se apropia del enfoque para introducir temáticas relacionadas con los ODS en el aula.

*"Hemos hecho un calendario anual de campañas, e insertamos los ODS, y así damos coherencia a lo que vamos haciendo. Eso ha sido un pasito.. trabajamos inclusión.. la paz.. género y participación, y medio ambiente. De esta manera hacemos cuatro campañas."*JS2

El profesorado ha tenido la posibilidad de participar en el diseño de las actividades y adaptarlas a las necesidades presentes en el aula. El profesorado es consciente de los elementos que dificultan la exposición de ciertas temáticas y han recomendado a Jovesolidés dejar a un lado ciertos juegos que pueden erosionar la convivencia en el aula. De hecho, hay indicios que hay profesorado que apuntan hacia el uso de los juegos y contenidos del proyecto una vez acabado el proyecto. Esta información se sustenta a través de los testimonios de dos profesores/as que han participado en dos entrevistas separadas y que no pueden mostrar las suficientes evidencias para corroborarlo.

**PROCESOS OPERATIVOS**

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Cuál ha sido el grado de satisfacción general del alumnado?
<b>Indicadores</b>	Grado de satisfacción del alumnado participante en Historias con Alma
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Análisis documental
<b>Criterio</b>	Impacto

La disposición de esta información ha sido a través de las valoraciones recogidas por Jovesolidés en el transcurso de las actividades con cuestionarios entorno a las metodología y herramientas utilizadas, y por otro lado, a través de cuestionarios enfocados a la valoración de adquisición de conocimientos en el alumnado. Estos datos se han contrastado con una muestra pequeña del profesorado (2), una persona política participante y del coordinador participantes en la evaluación.

El grado de satisfacción del alumnado participante es elevado. Así lo muestra la valoración realizada al alumnado a través del cuestionario de Jovesolidés, donde se afirma que un 77% les gustaría volver a participar en un proyecto de Jovesolidés de las mismas características metodológicas, y el 72% participante afirma que les ha ayudado a tomar conciencia sobre los ODS.

La percepción del profesorado respecto a la satisfacción del alumnado es positiva en general. El discurso se centra principalmente en las herramientas utilizadas y en menor medida, lo que ha aportado trabajar diferentes temáticas y poder interactuar con personas de diferentes ámbitos así como con diferentes compañeros/as de clase.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Cuál ha sido el grado de satisfacción del profesorado?
<b>Indicadores</b>	Grado de satisfacción del profesorado participante en los encuentros
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Análisis documental
<b>Criterio</b>	Impacto

Se ha abordado con el profesorado participante la metodología utilizada en el proyecto, los espacios establecidos para compartir, y los cambios en términos de aprendizaje y competencias adquiridas en el alumnado. Han participado dos profesores, de los cuales, el 50% del profesorado muestra su satisfacción por la metodología y la adaptabilidad de las actividades a los jóvenes a los que van dirigidas, los temas y los materiales utilizados. Si bien también se ha observado que un profesor se muestra discordante respecto a los contenidos trabajados en el aula por no adaptarse a los jóvenes del aula. Por otro lado, el encuentro solo lo ha podido valorar uno de los profesores

participante en las entrevistas, dado que el otro no le fue posible acudir al encuentro. Y en este caso en el discurso se aprecia lejanía respecto al que Jovesolides tiene del propósito de este espacio.

*"Vinieron concejales<sup>9</sup> de Elche, e hicieron una mini-conferencia y se dejaron alguna pregunta sin contestar. No contestaban a lo que se les preguntaba." JS3*

Señalar que la actividad del Encuentro, por otro lado, se concentra con actividades orientadas a impulsar la participación del joven alumnado.

La influencia positiva de la participación de las personas políticas se ha verbalizado en parte dada la muestra participante por el propio profesorado. A la hora de valorar este tipo de relación, hay cierto consenso con las fuentes consultadas. Se muestra una relación cercana entre Jovesolides y las autoridades públicas, y se considera puntual pero positiva. Esta relación se valora desde el punto de vista de la sostenibilidad de la intervención y desde la interpelación a las autoridades, y no tanto, desde la participación en la fase de diseño del proyecto junto a Jovesolides.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Cuál ha sido el alcance de la participación de los actores (ONG's participantes en Historias con Alma, alumnado y profesorado) en la consecución de los resultados del proyecto?
<b>Indicadores</b>	Coherencia entre los objetivos del proyecto y las necesidades detectadas en el alumnado y el profesorado.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
<b>Criterio</b>	Pertinencia

Los actores entrevistados consideran que la intervención ha sido accesible a los jóvenes alumnos/as y los talleres se corresponden con las necesidades detectadas. No obstante, hay un profesor que considera que los talleres de sensibilización no se han correspondido con el contexto en el que viven el alumnado participante y ha producido en ellos cierto malestar por considerar que no se ha sido sensible a su situación social.

En definitiva entre las cuestiones que se han identificado como mejorables se vinculan con el tiempo del profesorado para poder participar en equipo y poder aportar ideas, sugerencias a la intervención. Y por otro lado, poder incidir en la implementación de los valores observados que tienen los proyectos de EpCG en la propia aula. Y por último se ha considerado.

*"Una carencia contextual es el tiempo entre el profesorado, y se echa de menos más tiempo para crear actividades compartidas". JS2*

*"Podría considerarse la participación de los propios estudiantes como dinamizadores de las actividades. Los centros educativos estamos saturados, y eso podríamos desarrollarlo como creación pedagógica compartida". JS2*

<sup>9</sup> Las preguntas dirigidas al personal político eran diversas y habían alrededor de 20. Los políticos contestaban libremente. En ocasiones el tiempo ha sido un factor limitante, por lo que no se han podido contestar todas.

**PRODUCTOS**

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los contenidos innovadores de los talleres han favorecido la comprensión práctica de los 4 ODS que se trabajan a lo largo del proyecto?
<b>Indicadores</b>	La propuesta "la caja" ha favorecido la comprensión de las causas de las desigualdades sociales, y medioambientales.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora Análisis documental
<b>Criterio</b>	Eficacia

Se identifica que la propuesta de La caja ha favorecido la comprensión de las causas de las desigualdades sociales y medioambientales. Se identifica entre las diferentes fuentes consultadas la cercanía de las personas dinamizadoras, la atención dada a los centros educativos, los contenidos que abarcan los cuatro ODS propuestos en el proyecto, y el valor dado a la participación de las personas políticas y de entidades sociales que han colaborado en su desarrollo.

*"He aprendido de ellos. En alguna ocasión, otras personas del equipo de mediación de estudiantes, los tutores de estos dos grupos que participaron, pues también." JS2*

*"He podido conectarlo con mis clases de matemáticas.. Lo numérico lo he conservado y luego lo hemos trabajado en clase. Desde JS se aportaron datos numéricos, y nos vino muy bien para otras actividades, para hacer ejercicios estadísticos y extraer porcentajes." JS2*

*"Sería genial poder introducir estas temáticas en el aula. Poder trabajar los ODS y las matemáticas a través de ellos. Serviría para conocer los ODS." JS2*

*"El alumnado de segundo de la ESO no son muy mayores todavía, tienen unos 13 años, y cada uno de ellos es diferente. Sin embargo yo percibí que se tocaban temas distintos, y partiendo de que no sabían nada del tema, yo creo que se quedaron con temas clave. Los rasgos básicos sí los captaron y la necesidad de instalar algo así." JS2*

La intervención se centra en dar protagonismo a los jóvenes para producir el cambio en ellos y sean agentes activos en la sociedad. Los cuestionarios realizados muestran la asimilación de conceptos sobre las temáticas abordadas entorno a los ODS. Los jóvenes han identificado las causas medioambientales como el uso del plástico, contaminación de los mares y océanos, el consumo de energías poco respetuosas con el medio ambiente aunque en la vertiente de comercio justo, no ha calado tanto puesto no les ha resultado tan comprensible. Como contrapunto negativo, hay ciertas temáticas dedicadas al refugio, a la acogida de otras culturas, en las que se han encontrado algunas dificultades dado a los discursos racistas y xenófobos que ha tenido algunos/as alumnos/as en el aula.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Los contenidos de cada una de las actividades promueven la reflexión y análisis crítico del alumnado?.
<b>Indicadores</b>	El alumnado aumenta la participación en espacios de movilización social e incidencia.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Análisis documenta
<b>Criterio</b>	Eficacia

La propuesta ha apostado por espacios que contengan la transformación individual y colectiva, donde participar para generar conciencia crítica sobre la realidad global - en vinculación con lo local - y facilitando herramientas para la movilización y la transformación social. A lo largo del proyecto, se han generado distintos espacios para generar personas activas y empoderadas como condición previa para el cambio. Al final del proyecto se ha generado un espacio de encuentro colectivo para consolidar redes, y realizar incidencia política con el propósito de visibilizar los problemas sociales y facilitar la generación de soluciones individuales y colectivas.

Se observa que entre los jóvenes se generan inquietudes y movilizadas en su entorno cercano.

*"En Aldaya hay un centro juvenil donde tienen la figura de corresponsal, quienes difunden las actividades del centro por los barrios, y este tipo de proyectos facilita que los jóvenes se apunten a ser corresponsales. También en uno de los grupos participantes se les ha preguntado si querían pertenecer al grupo de mediación del centro. Se les pregunta tanto a los tutores, como al alumnado. En esta caso, el grupo fuerte de mediación, participó en La caja. Este proyecto les transmite inquietudes." JS2*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Son los objetivos y resultados del proyecto claramente alcanzados?.
<b>Indicadores</b>	Aumenta el compromiso de la administración pública hacia la implementación de acciones comprometidas con los ODS del proyecto
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista semi-estructurada a la administración pública
<b>Criterio</b>	Eficacia

El proyecto apuesta por la incidencia política en uno de sus ejes de acción y donde se ha contado con la presencia de personas dentro del ámbito político. La influencia positiva de la participación del sector político se verbaliza en términos de:

- Participación en un espacio compartido con profesorado y alumnado en un entorno local.
- Ayudan a identificar los problemas sociales en los barrios valencianos.
- Aportan visibilidad de las actividades desarrolladas por Jovesolidés en el proyecto.
- Dan sostenibilidad a las actividades.



*"El alumnado a lo largo del proyecto se han reunido para hacer actividades de sensibilización, y al final aquí en Elche, las integramos todas en una mesa, donde trabajamos distintos temas. Los jóvenes que llevan este trabajo nos van indicando los temas y vamos elaborando distintos modelos interpretativos. Les apoyamos entorno a temáticas como la migración, la igualdad de género".JS4*

*"La administración pública principalmente han participado en eventos, y en los que pueden dar su punto de vista sobre las ideas propuestas por el alumnado. Escuchan las inquietudes de los jóvenes sobre el consumo, la igualdad de género. Es un termómetro para ellos."JS1*

*"Es necesario abordar estas problemáticas, y que capten la atención de los más pequeños. La administración aporta financiación que resulta necesaria para su sostenibilidad"JS1*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿ Los talleres ayudan a la difusión de la Agenda 2030?
<b>Indicadores</b>	Los espacios creados ad hoc aumentan la difusión de los ODS
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública
<b>Criterio</b>	Impacto

Jovesolidés apuesta por espacios participativos dentro del centro educativo y fuera de él para visibilizar y difundir los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En el proyecto La caja, el público objetivo son los jóvenes quienes están en una fase de crecimiento personal, y donde conforman sus opiniones, y van tomando conciencia de la realidad. Los espacios donde han intervenido son abiertos a la interacción con sus propios compañeros/as de clase, donde se identifican aquellos con los que no tienen tanta relación, y creando así grupos heterogéneos de trabajo. Pero también, han tenido la oportunidad de compartir experiencias con personas que no conocían previamente como personas refugiadas, o mujeres que juegan al rugby, deportes que son reconocidos principalmente por jugar los hombres. Y por último, han abordado junto con los políticos los problemas sociales que han conocido durante el proyecto.

*"Es una gota de agua, y hasta que no sucede algo, no nos ponemos de manera seria con e ello. Intentamos cubrir la realidad, si bien es verdad que son ambiciosos los ODS, pero necesarios". JS1*

*"Proyectos entorno a la migración son muchos donde la trabajamos. Nos dirigimos a gente joven, que están aprendiendo y formado su propia conciencia. El proyecto trata de crear esa conciencia crítica."JS1*

*"Tres espacios clave donde participan. En el espacio escolar, donde han podido llevar sus propias iniciativas, y otros espacios en los que han trabajado con otras entidades, como una huerta, y el espacio final con diferentes actores y donde han podido compartir con gente diferente, y no de su círculo de amigos."JS1*



<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Han logrado adquirir un mínimo de conocimientos sobre al menos dos de los 4 ODS presentados en el aula?
<b>Indicadores</b>	El alumnado identifica al menos dos ODS
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Análisis documental
<b>Criterio</b>	Impacto

Los ODS se han trabajado en el proyecto a través de los talleres de sensibilización y juegos como el rosco de los ODS, o la dinámica de historias con alma donde se realizan entrevistas. A partir de aquí se han generado debates entre los jóvenes dentro del aula. La percepción del profesorado es diferente respecto a la apropiación de los ODS. Por un lado, se considera positiva la metodología y los contenidos, y por otro, la percepción no es positiva dado que no se han ajustado al contexto socio-económico de los jóvenes.

*"Eso ya te digo yo que no se acuerdan" JS2*

<b>Pregunta de evaluación</b>	Tal y como está diseñado el proyecto ¿está respondiendo a las necesidades y carencias del alumnado?
<b>Indicadores</b>	El proyecto se adapta a las necesidades previamente detectadas en el alumnado.
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a la administración pública Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
<b>Criterio</b>	Pertinencia

Las actividades se han adaptado a los jóvenes, principal actor del proyecto La caja. Jovesolides ha analizado previamente la demanda que surge de la realidad social para diseñar y planificar los talleres de sensibilización y los espacios habilitados para alcanzar los objetivos previstos. Si bien se observa que uno de los handicaps encontrados en algunos centros educativos con los que se trabaja la migración, la igualdad de género, es la falta de atención del alumnado. Otro de los handicaps encontrados para introducir estas dinámicas de manera compartida es la falta de tiempo del profesorado de manera que profesores y profesoras pudieran ser protagonistas también.

*"Se combinaron diferentes enfoques, y se hicieron juegos donde el alumnado puede ponerse en la piel del otro. Y pueden analizar los problemas, y proponer soluciones. No vi a alumnos aburridos, al contrario estaban enganchados." JS2*

## RESULTADOS

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿El proyecto ha contribuido a que haya mayor conocimiento sobre los ODS?
<b>Indicadores</b>	Grado reconocido de conocimientos de los ODS
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a
<b>Criterio</b>	Impacto

Se identifica que resulta difícil que el alumnado enumere los ODS y así lo transmite el profesorado participante en la evaluación. Sin embargo, reconoce las principales causas que originan la crisis climática, los problemas generados por la desigualdad de género. Aunque no se considera fundamental poder enumerar los ODS, puesto que se considera relevante en el proyecto incorporar valores y habilidades personales en el alumnado para crecer como mejores personas como son la participación social, la empatía, el trabajo en equipo, el pensamiento crítico, y el respeto, entre otros atributos considerados en el enfoque de la Educación para la Ciudadanía Global. Por otro lado, las temáticas trabajadas responden a necesidades identificadas y que son reconocidas a través de los medios de comunicación que tenemos a nuestro alcance y que se demandan en el sector educativo formal.

*"Casos muy evidentes son los casos de igualdad de género, porque ellos mismos los ven en los medios de comunicación. Es información que reciben, pero si les das el pie para expresarse y generar el debate, digamos que pueden hacerlo en el espacio que ofrecemos. Hay gente que se empodera, y comenta que esto no se debe de hacer. Y hay que seguir concienciado, y tener estos espacios para que tenga la palabra." JS1*

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿El proyecto ha contribuido a disminuir prejuicios hacia colectivos vulnerables?
<b>Indicadores</b>	Los diferentes actores asumen que tienen prejuicios sociales
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública
<b>Criterio</b>	Impacto

El proyecto apuesta por herramientas que impliquen la participación en equipo, y el crecimiento individual y colectivo de los jóvenes. Las actividades han apelado a la participación de los jóvenes, es decir, promoviendo que se les escuchara a cada uno de ellos en el aula, y fuera de ella. Las herramientas han sido bien consideradas por el profesorado relevantes para generar la participación y poder ser escuchados.

*"Poder trabajar entre alumnos/as que no son tan afines a ellos". JS2*

*"La metodología apelaba a la participación y el alumnado ha respondido muy bien, y no de manera competitiva. Todos querían brillar, no?. El proyecto ha conseguido que todos brillen. Habían otros grupos de alumnos/as que se sentían algo más retraídos, no pasivos, sino en el sentido que no tienen confianza en sí mismos para aportar, y finalmente todos participaron, porque todos podían hablar, y ha ayudado a eso también". JS2*

*"Algunos líderes naturales que no lo estaban siendo en las actividades surgieron, y no se estaban mostrando. Fue constructivo, porque eran líderes de los que animan a los otros. Creo que la participación de los estudiantes ha sido gratificante. Cada dos - tres semanas nos preguntaban si venía La Caja al centro." JS2*

Sin embargo, preocupa un cierto sector del alumnado que mantiene prejuicios y estereotipos respecto a las personas migrantes. Se ha explicitado la existencia de subgrupos de chicos y chicas que dificultan el diálogo en el aula por falta de atención, y por otra parte, por el discurso xenófobo y racista que tienen. Esta noción está en el discurso del coordinador y del profesorado participante que lo señala como dificultad a la hora de trabajar ciertos temas, pero también, este hecho, impulsa también tener que trabajar estas temáticas en la intervención.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿Ha aumentado la sensibilidad sobre la realidad medioambiental o consumo responsable, sobre una educación o sociedad más inclusiva y tolerante?
<b>Indicadores</b>	Han aumentado los hábitos de consumo responsable
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública
<b>Criterio</b>	Impacto

Se han mostrado cambios en términos de aprendizaje sobre esta cuestión. Si bien, lamentablemente no se han identificado grandes cambios ni mostrar evidencias entorno a los cambios producidos en los actores participantes en cuanto al consumo responsable. Las personas consultadas no han señalado cambios percibidos en ese sentido fruto del aprendizaje o asimilación de los conocimientos recibidos en el alumnado. Se le ha preguntado al profesorado, sin embargo, no emerge un discurso espontáneo al respecto. Este resultado puede ser debido al peso que se le haya podido dar en el proyecto. Este hecho corrobora la necesidad de hacer hincapié en concienciar en los hábitos de consumo existentes.

<b>Pregunta de evaluación</b>	¿ En qué medida los resultados esperados han sido alcanzados?
<b>Indicadores</b>	Los actores participantes reconocen diferentes problemas sociales
<b>Técnicas de recogida</b>	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
<b>Criterio</b>	Impacto

Los participantes encuestados manifiestan reconocer los problemas sociales y la apropiación de las temáticas trabajadas con el proyecto. Este dato, muestra la necesidad de seguir llevando a las aulas temáticas consideradas relevantes, y el fortalecimiento del alumnado que el proyecto propone. El profesorado además plantea, a partir de diferentes discursos un margen de mejora en el diseño del proyecto. Por un lado, proponer al alumnado como persona dinamizadora de los talleres. De acuerdo a la relevancia que ha tomado los discursos xenófobos y racistas en el aula se pone en valor la necesidad de trabajar en herramientas y contenidos que reduzcan el tono. Y por otra parte, poder incentivar el trabajo del profesorado en el aula para que puedan apropiarse de las herramientas, metodologías y contenidos de manera que puedan transversalizarlas en sus materias. Existe la percepción de que las actividades van dirigidas al alumnado para concienciarlos de manera individualizada, y colectiva, y en este sentido, se indica que la posibilidad de integrar al profesorado en los que se dé cierto protagonismo.

## 7 RESUMEN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### Pertinencia

En este apartado se aborda el criterio de pertinencia social del proyecto. Mediante el criterio de pertinencia se pretende valorar la adecuación entre los objetivos de la intervención y las necesidades del contexto donde se desarrolla, estudiando la calidad del diagnóstico que sustentan la intervención, así como juzgando su correspondencia con las necesidades de la población beneficiaria (MAE, 2007: 56).

Los objetivos del proyecto, y sus actividades han sido pertinentes dado que se denota por un lado, en el contexto donde se ha ejecutado el proyecto, la necesidad de contar con acciones que visibilicen los prejuicios sociales existentes de cara a las personas migrantes, refugiadas, y por otro lado, la demanda que apela a trabajar las desigualdades de género, y el uso abusivo del medio ambiente que lleva a la crisis climática. Sin embargo, parece haber cierta población en situación de vulnerabilidad dentro del aula, bien por ser migrante, bien por carecer de recursos familiares lo que supone una mayor sensibilidad a las temáticas tratadas.

## **Eficiencia**

El análisis según el criterio de eficiencia hace referencia al estudio y la valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados (MAE, 2007: 56).

Se considera eficiente el proyecto al considerarse que a los participantes se les aporta valor añadido, es decir, para los docentes se apropian de las herramientas, y tienden a "re-utilizarlas" en su aula. Esta eficiencia se corrobora también por los recursos humanos, entre ellos las dinamizadoras, los sistemas de coordinación que hay entre el centro educativo y Jovesolides, y los materiales utilizados.

## **Eficacia**

La evaluación según el criterio de eficacia trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos (MAE, 2007: 57). En este caso, se hará mención los objetivos del programa que no implicaban cambios en la población destinataria. Cuando sí se producen transformaciones en las poblaciones finales, estos resultados se han valorado en el apartado de impacto.

Pese a que se ha considerado muy pertinente trabajar la igualdad de género, se considera revisar el discurso de la estrategia desde la perspectiva de género para valorar su impacto en los centros educativos tanto en la formulación como en su implementación. Además, dependiendo del contexto del centro educativo, y de las herramientas existentes, el contenido no ha resultado del todo pertinente provocando una mayor sensibilidad, y cierto rechazo, y en cambio, en otros contextos, ha supuesto acercarse a la situación familiar, y socio-económico del alumnado lo que ha supuesto reconocer las circunstancias que viven. Se ha identificado como oportunidad estas actividades ya que el alumnado puede reforzar sus habilidades de participación social y de incidencia en su entorno más cercano.

Por otra parte, el docente se siente desprovisto de las herramientas, y del tiempo necesario para introducir el enfoque de EpCG en el aula. Por el momento, aquellos que tienen un mayor interés y están motivados se apropian de estas las dinámicas y de los conceptos para usarlos posteriormente en sus aulas por lo que sí utilizan las temáticas en base a los ODS.

## **Sostenibilidad**

El enjuiciamiento de la sostenibilidad del programa se centra en la valoración sobre la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda, esto es, la apropiación del proceso por parte de las beneficiarias (MAE, 2007: 56-57).

En términos de sostenibilidad se aprecia las herramientas innovadoras, historias con alma, y el encuentro donde el alumnado es partícipe junto a los docentes y los diputados

y/o concejales políticos. Estas actividades y herramientas basadas en el juego y en la vivencia personal ayudan a la sostenibilidad del proyecto. Además, la participación de los políticos se percibe como una manera de visibilizar las actividades.

### **Impacto**

La evaluación del impacto trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos (MAE, 2007: 56).

Como se describe en las páginas previas, el proyecto tiene un impacto positivo de manera genérica, y están bien valoradas las actividades. En concreto los docentes incorporan herramientas y temáticas en el aula, y por otro lado, el alumnado ve aumentada su conocimiento, su empatía, y se promueve la participación en otras actividades dentro del centro. Como efecto negativo, aunque no se ha podido medir, destacar el aumento de sensibilidad y posiblemente rechazo en una parte del alumnado que presta poca atención, o bien se identifica con la invisibilidad que pueden sufrir las personas migrantes.

## **CAPÍTULO III**

### **8 INTERPRETACIÓN**

El proyecto muestra coherencia con las necesidades identificadas en el contexto en el que se desarrolla, si bien, se observa en ocasiones dificultades para obtener la atención del alumnado en el aula. La planificación y el diseño de las actividades ha tenido en cuenta la participación de diferentes actores diversos como el profesorado, políticos, alumnado, que se muestran receptivos y participativos. Además se busca colaborar junto a otras entidades sociales del entorno local para generar sinergias con el propósito de innovar en contenidos, dinámicas de trabajo, y enriquecerse mutuamente. La clase política se observa que tiene un rol de apoyo al proyecto y visibiliza las actividades. El profesorado se apropia de la metodología y de las herramientas aplicándolas posteriormente en clase debido a su carácter innovador. Se observa que el proyecto se orienta principalmente a trabajar temáticas como igualdad de género, personas migrantes y refugiadas, y provoca cierta disrupción en algún alumno/a del contexto escolar que viven en barrios muy vulnerables y más empobrecidos de la geografía valenciana. (Ver anexo taller de Co-interpretación)

## 9 VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS CAUSAL DE CAMBIO

Existe coherencia lógica entre los elementos de la teoría del programa, elementos estructurales, procesos identificados, así como las variables que han articulado los resultados obtenidos, de manera que se ha visualizado cómo los unos influyen sobre los otros de forma sistemática. Este hecho, supone poder evaluar el proyecto ya que son aspectos clave para el desarrollo del mismo.

## CAPÍTULO IV

### 10 RECOMENDACIONES

A continuación se plantean algunas propuestas o recomendaciones que puedan nutrir tanto la toma de decisión inmediata del proyecto, como fundamentar intervenciones futuras en la zona.

#### Recomendación 1

**Dimensión del modelo lógico vinculada:** Procesos estratégicos

**Responsable:** Centros educativos y Jovesolides

Dada la visión innovadora de Jovesolides en la metodología y herramientas de trabajo con los centros educativos, se recomienda acompañarles en la elaboración de un diagnóstico de educación para la ciudadanía global (local), en el caso de aquellos centros educativos donde el compromiso y la motivación es mayor y que por otra parte se ha podido sentir en el proceso evaluativo. A partir de este diagnóstico, Jovesolides, y los centros educativos, estarán en disposición de identificar aquellos directores/as de centro que impulsarán integrar un modelo educativo abierto a trabajar habilidades y actitudes para la transformación social, y que imperan en esta mirada desde local y hacia una ciudadanía con mirada global. Y también, se identificarán aquellos/as profesores/as que pudieran respaldar el proyecto en los centros.

Se recomienda que en este diagnóstico, al menos se puedan abarcar las siguientes cuestiones:

- Conceptualización básica de la educación para la ciudadanía global.
- Metodología y herramientas principales en los proyectos.
- Sensibilización entorno a las principales desigualdades sociales.
- Competencias y habilidades para sensibilizar en líneas de acción basadas en el respeto de los derechos humanos, sin olvidar la perspectiva de género.

Este diagnóstico a realizar en la Comunidad Valenciana podrá ser la hoja de ruta formativa, y/o sensibilización en materia de EpCG de Jovesolides, que bien podrían realizar a nivel interno, o bien con un perfil externo si se considera necesario, o mixto con el acompañamiento de un agente externo.

## **Recomendación 2**

**Dimensión del modelo lógico vinculada:** Procesos estratégicos

**Responsable:** Jovesolides

Una vez articulado el proceso de diagnóstico se puede desarrollar un plan de formación y/o sensibilización en los centros educativos, con la mirada de Jovesolides, que identifique el profesorado motivado con las actividades propuestas. En este plan de formación y/o sensibilización en EpCG se pueden establecer los objetivos, los contenidos a desarrollar, el cronograma y las personas que se implicarán. Se recomienda, que en estas formaciones se impliquen los/as directores/as del centro educativo y los docentes más motivados de modo que sean el motor de cambio dentro del centro para otros docentes. En esta formación podría trabajar las metodologías y herramientas para adaptar las propuestas a la realidad del profesorado y del aula.

Es fundamental que el profesorado tenga espacios para reflexionar y evaluar la propuesta que realiza Jovesolides ya que en ocasiones los centros disponen de poco tiempo por las prioridades propias de los centros educativos.

## **Recomendación 3**

**Dimensión del modelo lógico vinculada:** Procesos operativos y productos

**Responsable:** Centros educativos y Jovesolides

Para lograr una escuela inclusiva es necesario un seguimiento personalizado del alumnado diverso que permita su integración con el resto del alumnado. En este sentido, el enfoque de EpCG utilizado podría valorarse como un elemento que facilita y trabaja valores como la empatía, y el respeto entre los jóvenes, por lo que deberán contar con recursos adecuados y suficientes en cuanto al refuerzo de la convivencia, planes de acogida para el alumnado más vulnerable (inmigrantes, con riesgo de exclusión social).



## 11 BIBLIOGRAFÍA

MAE (Ministerio de Asuntos Exteriores) (2007). *Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española*. Madrid: MAE, Secretaría de Estado de Cooperación, DGPOLDE.

Ligero, J.A.; Espinosa, J.; Mormeneo, C. y Bustelo, M. (2014). *Diferentes aproximaciones para la evaluación con perspectiva de género y Enfoque basado en Derechos Humanos*. MAEC y AECID.

Ligero, J. (2015). *Tres métodos de evaluación de programas y servicios. juicios finales sumativos, teoría del cambio y evaluación orientada a los actores implicados*. Toledo: Means Evaluación.

Ligero Lasa, J. A. (2011). Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. Documento de trabajo, (15).

Weiss, C.H. (1998) *Evaluation—Methods for Studying Programs and Policies*, Prentice Hall, New Jersey

Chen, Huey T(2012). "Theory-driven evaluation: Conceptual framework, application and advancement", in: Rainer Strobl, Olaf Lobermeier, and Wilhelm Heitmeyer (eds.): *Evaluation von Programmen und Projekten für eine demokratische Kultur [evaluation of programs and projects for a democratic culture]*. Wiesbaden: Springer VS [publisher], pp. 17-40

Rogers, P. J. (2000). Program theory evaluation: Not whether programs work but how they work. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp. 209-232). Boston, MA: Kluwer

## 12 Anexos

### Anexo 1 Términos de Referencia

#### 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta busca fomentar, desde el uso aplicado del juego, la toma de conciencia de nuestras jóvenes en torno a la realidad que nos rodea, desde la ruptura de barreras y prejuicios sociales en el marco de acción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Promover el cambio social, sensibilizar y fomentar una actitud crítica en una realidad social que nos afecta a todos y todas, será la clave de esta iniciativa, siempre abordando temas cercanos a la ciudadanía.

Bajo el nombre La Caja el proyecto diseñará y pondrá en práctica una metodología innovadora y creativa con nuestros jóvenes, aplicada y enfocada a despertar la conciencia de menores de CEIPs y IESs.

El público meta son menores de 6to de Primaria, 1ro, 2do y 3ro de la ESO, porque ellos y ellas son parte clave de nuestra sociedad; porque su mirada y opinión debe ser escuchada, porque además cuentan con una capacidad imaginativa y creativa por la que muchos adultos, en muchos ámbitos de nuestra sociedad, desearían tener.

Queremos despertar su interés en estos temas clave para la sociedad del presente y futuro, donde deben expresarse y conocer la realidad con una mirada crítica, sin prejuicios ni condicionantes, siendo actores clave que pueden transmitir sus opiniones, visiones y experiencia.

Se recurre al JUEGO como metodología porque desde Jovesólides confiamos en la innovación social como estrategia y como método, y en lugar de abordar la temática de forma austera, seria y academizada, queremos acercar estos temas clave en la sostenibilidad de nuestro planeta en todas sus dimensiones, preferimos darle un toque diferente, atractivo, dinámico que facilite la implicación de cualquier colectivo, también a las personas mayores.

La Gamificación es un nuevo concepto y también fenómeno, que más allá de generar entretenimiento y diversión, genera otro tipo de dinámicas sociales que queremos explotar a través de este proyecto. El contenido íntegro de del proyecto versará íntegramente en los temas que abordan los Objetivos del Desarrollo Sostenible, en concreto los 4 ODS relacionados con sociedades inclusivas o inmigración o refugio, igualdad de género, educación inclusiva y medioambiente y consumo responsable, temas de gran relevancia y trascendencia a nivel político, social y económico, sobre los que toda la ciudadanía debería informarse, implicarse y actuar.

Planteamos la presente convocatoria de Términos de Referencia para la contratación de una evaluación externa que nos permita medir detalladamente los logros alcanzados a lo largo de la actuación, además de fortalecer los puntos clave de la misma y el grado de sensibilidad social de las personas beneficiarias en el proyecto, que permitan medir la incidencia que el presente programa podrá tener sobre su mirada a la realidad.

#### 2. DATOS DEL PROYECTO EJECUTADO

PERÍODO EJECUCIÓN	1 diciembre 2017 – 31 enero 2020
N.º BENEFICIARIOS/AS	400 personas mayores
DIRECTOS	
LOCALIZACIÓN	Tres provincias de La Comunidad Valenciana
ACTUACIÓN	
ACTIVIDADES	
EMBLEMÁTICAS	Diseño metodológico innovador (gamificación) Desarrollo de Talleres participativos con alumnado de centros escolares (CEIP e IES) de las tres provincias,

Encuentros La Caja, con alrededor de 200 asistentes  
(docentes, alumnado, autoridades y entidades participantes)  
Acciones de visibilidad

PRESUPUESTO 149.940,00 € / financiado por la GVA: 96.240,00 €

### 3. PLANTEAMIENTO DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

Se pretende realizar una evaluación externa lo más participativa posible, que involucre a los principales actores presentes en la intervención.

Los principales actores identificados que se espera involucrar en la evaluación son:

- Beneficiarios/as de las tres provincias participantes en los talleres
- Docentes participantes
- Entidades y personalidades participantes de los vídeos de Historias con Alma
- Dinamizadoras de los talleres
- Representantes políticos y autoridades participantes en los encuentros finales
- Equipo coordinador

Jovesólides será quien gestione la evaluación, dando seguimiento al proceso de contratación y ejecución de la misma y dando aportes al borrador último de la evaluación, previo pago final de la misma. Del mismo modo mantendrá la coordinación con el equipo evaluador, encargándose de gestionar aquellos aspectos que sean necesarios en el trabajo de campo, como suministrar todos los datos e informaciones que le sean requeridos.

### 4. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN FINAL DE PROYECTO

Los objetivos principales que impulsan la realización de la evaluación final son los siguientes:

*¿Por qué realizar la evaluación?*

- Valorar, cuantitativa y cualitativamente, en qué medida el proyecto ha alcanzado los objetivos y resultados previstos, partiendo de los criterios establecidos en la Guía para la Gestión de la -Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat
- Extraer de la evaluación de impacto algunas recomendaciones respecto a aspectos vinculados al proyecto que sería importante tomar en cuenta para futuras intervenciones.
- Valorar la pertinencia del proyecto dentro del contexto socioeducativo valenciano.

*¿Para quién realizar la evaluación?*

- Para Jovesólides como entidad ejecutora, interesada en conocer el detalle de los resultados de sus acciones ejecutadas.
- Para la entidad financiadora, para evidenciar ante ella los alcances del proyecto financiado.
- Para la población beneficiaria / entidades / centros de mayores, a quienes poder reportar los resultados de la intervención.

*¿Cómo y para qué se utilizarán los resultados?*

- Para aprender sobre los procesos desarrollados y poder mejorar las actuaciones futuras, basadas en esta experiencia o para actuaciones similares, para considerar los elementos identificados como posibles motivos para formular nuevas actuaciones, intervenciones que vengan a dar respuesta a las necesidades identificadas para visibilizar tanto la actuación realizada como también la entidad que ha apoyado esta actuación a escala autonómica.

El proyecto cuenta con una línea de base que identificó indicadores concretos que han sido tenidos en cuenta a lo largo de la trayectoria del proyecto y también en el punto de cierre del mismo.

## 5. METODOLOGÍA A UTILIZAR

La evaluación requerirá un diseño de evaluación que permita un análisis sistemático con el debido rigor metodológico.

En tal caso se aceptarán diversos enfoques y propuestas (la Teoría de Procesos, la Teoría del Cambio u otros

enfoques de la evaluación de los procesos educativos para los proyectos de EpCG), siempre y cuando se

y justifiquen por parte de la entidad evaluadora ante la entidad solicitante (Jovesólides) en relación a las características del proyecto a evaluar. Se valorarán además los siguientes elementos:

La aplicación de técnicas atendiendo a la validez y fiabilidad propias de investigación social. La representatividad y rigurosidad de los datos será fundamental.

Debido a la dinámica de trabajo con alumnado y docentes de diferentes centros escolares como actores principales de los procesos desarrollados, los espacios de evaluación individual, colectiva o de carácter participativo deberán ser contemplados por el evaluador/a combinándolo con entrevistas en profundidad que den cuenta de los resultados más cualitativos del proceso.

Un enfoque metodológico capaz de desarrollar adecuadamente los cuatro niveles de análisis valorativo: i) hallazgos; ii) análisis interpretativo basado en esos datos, hechos e informaciones encontradas; iii) juicios concluyentes (conclusiones); iv) recomendaciones.

Se deberá incorporar durante el proceso de evaluación la perspectiva de los enfoques transversales como Derechos Humanos, Género, Sostenibilidad medioambiental, o gobernanza democrática; considerando en este caso la medición sobre la calidad con que dichos enfoques hayan sido incorporados en el diseño, implementación y desarrollo del proyecto evaluado.

Las conclusiones de la evaluación serán fundamentales para la continuidad del modelo propuesto con la intervención. Estas conclusiones, serán un nuevo punto de reflexión para seguir retroalimentando las prácticas exitosas del proyecto.

Por todo ello, en la elaboración del informe y del resumen ejecutivo se valorarán los siguientes aspectos:

- Estar escrito en un lenguaje claro y fácilmente comprensible, evitando en la medida de lo posible la utilización de un lenguaje excesivamente técnico.
- Introducir las críticas de una manera positiva, destacando el potencial de mejora y las soluciones constructivas propuestas. Cada situación negativa ha de ir necesariamente acompañada de una propuesta concreta para mejorarla
- Centrar las conclusiones en aquellas cuestiones susceptibles de ser mejoradas gracias a la evaluación, destacando los aspectos positivos en el caso de que estos sean interesantes como elementos reproducibles en otros contextos o proyectos.

## 6. PLAN DE TRABAJO

El periodo de evaluación comprenderá aproximadamente el periodo de enero 2020 a inicios de Marzo 2020. La evaluación deberá contar con cuatro fases:

### 1. FASE DE GABINETE.

En esta fase, el evaluador deberá: Conocer de manera certera el objeto de evaluación y el contexto evaluativo en el que ésta se desenvuelve; detectar los informantes clave. Ajustar y delimitar las preguntas de evaluación pertinentes y factibles de indagar. Operacionalizar las preguntas principales a través de indicadores; proponer técnicas adecuadas para la recolección de la información.

### 2. TRABAJO DE CAMPO.

Que implica la aplicación de las técnicas previstas en el diseño de la evaluación.

### 3. ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN.

Consiste en el análisis e interpretación de datos y la elaboración del informe. Aquí se incluye a) la presentación del borrador de informe final al Jovesólides, así como la puesta en común de las conclusiones y recomendaciones y b) la entrega del informe definitivo que incluirá los comentarios.

### 4. SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.

Esta última fase comprende una devolución de resultados de la evaluación.

## 7. CRONOGRAMA DE DESARROLLO

*Plazo máximo de entrega del primer borrador será de 5 semanas a contar desde la fecha de inicio de la contratación. Así mismo la entrega del Informe Final será como máximo el 15 de Marzo de 2020.*

## 8. PRODUCTOS E INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

1. Propuesta metodológica. Deberá contener, al menos, los siguientes apartados de contenido:

- Informe descriptivo
- Relación de productos a entregar y su contenido
- Relación de informantes clave y relevancia en el proceso evaluador
- Cronograma detalle del plan de actuación
- Matriz de planificación

2. Fase de ejecución / informe borrador (tras desarrollo de trabajo de campo): El producto a entregar será la copia de las herramientas metodológicas de obtención de información y los resultados en bruto obtenidos que deberán entregarse como anexos del informe final.

3. Informe final de evaluación. Deberá contener, al menos, los siguientes apartados de contenido:

- Resumen ejecutivo de la evaluación
- Descripción del objeto de la evaluación y contexto evaluativo
- Propósito de la evaluación, necesidades informativas y preguntas de evaluación
- Metodología y trabajo de campo
- Límites interpretativos del informe

- Análisis de la información recopilada
- Resultados de la evaluación
- Conclusiones
- Recomendaciones
- Anexos

Deberá contemplar a su vez información relativa a:

Enfoque metodológico general, con justificación de su pertenencia

La incorporación de los enfoques transversales al proceso de evaluación

La participación de los grupos de interés y de la población en el proceso de evaluación.

Una descripción detallada de los instrumentos de recogida de información que se emplearán, justificando su pertinencia al contexto

Los métodos para el análisis de datos

Una relación de los usuarios finales del informe.

\* Como anexos al Informe final de evaluación, a considerar:

Toda la documentación utilizada para la recogida, procesamiento, análisis e interpretación de la información (entrevistas, cuestionarios, transcripciones grupos de discusión, etc.)

Resultados en bruto obtenidos

Listado de participantes en la evaluación

Dossier fotográfico

Listado de la documentación consultada

*Para su elaboración se deberá considerar la "GUIA para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana en el ámbito de la cooperación al desarrollo", de la Generalitat Valenciana, y en específico considerar los indicadores de calidad registrados en las páginas 53-56 del documento.*

4. El informe final irá acompañado de un resumen ejecutivo, de un máximo de 5-8 páginas. Tras su presentación en formato electrónico y una vez aprobado, el equipo deberá entregar dos copias en papel de la versión definitiva del Informe final y dos CD's con los documentos en formato electrónico.

5. Socialización de los resultados definitivos: En relación a este punto, para la socialización de los resultados de la evaluación se prevén algunas actividades como:

a) Difusión virtual de la evaluación a través de la página web de Jovesólides

b) Presentación a la GVA de los resultados de la evaluación y entrega.

*"A todo ello, la entidad Jovesólides adjuntará una ficha de respuesta al informe final así como los materiales o fuentes de verificación del proyecto."*

## **9. PERFIL EVALUADOR/A**

El/la evaluador/a asumirá las siguientes tareas:

Diseño de la propuesta metodológica de la evaluación.

Modelo de contratación o convenio de colaboración (a firmar por ambas partes)

Elaboración de los distintos instrumentos y herramientas que se emplearán en el proceso evaluativo.

Coordinación e impulso del proceso de evaluación.

Elaboración de los distintos documentos de sistematización de la evaluación.

Elaboración del informe preliminar y definitivo de la evaluación.

Se requiere que cumpla con los siguientes requisitos:

Formación y experiencia demostrable en evaluación de proyectos y programas de sensibilización y/o educación para el desarrollo.

Se valorará positivamente que el equipo evaluador/a ya haya realizado trabajos previos con la Generalitat de Valencia y que conozca detalladamente los requisitos solicitados en los procesos de evaluación final de proyectos para esta institución.

Conocimiento de las políticas de la Generalitat Valenciana, España y U.E en materia de sensibilización y/o educación para el desarrollo.

Dominio en la elaboración de técnicas de investigación social y en el manejo de programas estadísticos.

El equipo deberá tener disponibilidad durante todo el periodo de la evaluación, en especial para el trabajo de campo, para las reuniones de trabajo y para la difusión y devolución de los resultados que se vayan obteniendo.

Es importante destacar que en la selección del evaluador/a, se tendrá en cuenta en todo momento la independencia de este frente al objeto de evaluación (el proyecto) así como la calidad de la propuesta que presente y como ésta responda y se ajuste a las necesidades informativas que se establecen en los TDR.

Haber realizado al menos 5 evaluaciones en proyectos similares.

Se establecen ciertos requisitos profesionales y éticos que deberá cumplir el equipo de evaluación, como son:

**Anonimato y confidencialidad.** La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

**Responsabilidad.** Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables de la intervención, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.

**Integridad.** El equipo evaluador tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en el Pliego de Prescripciones Técnicas, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.

**Independencia.** El equipo evaluador deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculado con su gestión o con cualquier elemento que la compone.

**Incidencias.** En el supuesto de la aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a Jovesólides. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos por la entidad en el presente pliego de Prescripciones Técnicas.

**Convalidación de la información.** Corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.

**Informes de evaluación.** La difusión de la información recopilada y del Informe final es responsabilidad de Jovesólides y la GVA.

**Entrega de los Informes.** En caso de retraso en la entrega de los informes o en el supuesto en que la calidad de los informes entregados sea manifiestamente inferior a lo pactado, el equipo evaluador acatará, el descuento correspondiente en el pago del servicio, indicado en el contrato o convenio firmado por mutuo acuerdo.

**Difusión y publicación.** Todo derecho de autor recae en la Unidad gestora de la evaluación (Jovesólides).



## 10. PRESUPUESTO

Presupuesto Total: 1.300,00 €

Dicho monto cubre los honorarios de los/as profesionales externos, traslados y demás gastos de funcionamiento en los que incurrirán en el proceso, impuestos incluidos.

El pago al equipo evaluador se realizará en dos momentos. Se realizará un primer pago del 50% de lo presupuestado a la entrega y aprobación de la propuesta metodológica y un segundo y último pago del 50% restante a la entrega y aprobación del informe final.

## 11. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

La presentación de la oferta deberá realizarse por correo electrónico. El contenido de la oferta deberá referirse, al menos, a los siguientes apartados:

- a. Matriz de evaluación preliminar a modo de hipótesis de trabajo. Se valorará en gran medida los indicadores y las técnicas de investigación que se planteen
- b. Propuesta de cronograma y tareas
- c. Presupuesto por fases de la evaluación
- d. Currículo profesional del equipo de evaluación, donde se detalle la experiencia según los requisitos establecidos en el apartado 11 "Perfil del evaluador/a"
- e. Posible acreditación de los méritos citados.

El plazo para presentar la oferta por correo electrónico a la dirección [info@Jovesólides.org](mailto:info@Jovesólides.org) finaliza el 24 de enero de 2020.

Fases de la selección de propuestas y evaluador/:

- 1ª Fase: selección de candidatos/as a partir de propuesta técnica y curriculum.
- 2ª Fase: selección de candidaturas a partir de entrevista con equipo coordinador.

En general, cualquier información complementaria puede solicitarse a [gonzalosilla@Jovesólides.org](mailto:gonzalosilla@Jovesólides.org) o en el teléfono (+34) 963632563.

## EQUIPO EJECUTOR

Asociación Jovesólides

Calle Silla n.º 10 Paterna (Valencia)

Persona de contacto: Alicia Carpio, [aliciacarpio@Jovesólides.org](mailto:aliciacarpio@Jovesólides.org), +34 96.363.25.63



## Anexo 2 Cuadernos metodológicos

### 1. Entrevista a JOVESOLIDES

#### A quién va dirigida

Coordinador/a del proyecto en JOVESOLIDES de la Comunidad Valenciana.

#### Metodologías y herramientas

- Respecto a la estrategia de Jovesolidés, ¿el proyecto responde a los objetivos definidos en la estrategia?.
- El proyecto, ¿ha cumplido eficazmente a los resultados previstos?.
- ¿Ha habido cambios en el diseño del proyecto a lo largo del tiempo?.
- Estos cambios, ¿proviene alguno de las entidades participantes?
- En cuanto al diseño del proyecto (y todo lo que conlleva: diseñar las actividades, cronograma de las actividades, etc..), ¿crees que ha habido una gestión eficaz?.
- En tu opinión, ¿crees que contáis con los recursos (humanos y materiales) para realizar cada una de las actividades?.
- ¿En qué aspectos creéis que podéis mejorar?.
- En cuanto a la metodología utilizada con el alumnado, Historias con Alma, en tu opinión, ¿es eficaz?.
- ¿Consideras que se han obtenido cambios positivos en el alumnado a raíz de las herramientas utilizadas?.
- Y, ¿del profesorado?.
- Y, ¿de la administración pública?.

#### Paquete formativo

- ¿En base a qué criterios se diseñan los contenidos de los talleres?.
- **Selección de los dinamizadores/as ad hoc para los talleres en base a las exigencias del taller.**
- **Identificación de necesidades junto con el profesorado, y/o alumnado.**
- **Diferentes ODS trabajados**
- ¿Cómo se decide quiénes son los/as dinamizadores/as?.
- ¿Piensas que responden los contenidos al alumnado al que va dirigido?.
- Y, ¿al profesorado?.
- En referencia a las formaciones/sensibilización entorno a los ODS, ¿piensas que es comprensible el propósito de los ODS, y la Agenda 2030?.
- En cuanto a los ODS, ¿qué opinión te merece cómo se ha trabajado las temáticas como el medio ambiente, y las desigualdades sociales?.
- ¿En qué espacios ha participado el alumnado?.
- Y, ¿el profesorado?.

### Administración pública

- En primer lugar, me gustaría que pensásemos en los diferentes actores que han intervenido en el proyecto. Desde tu punto de vista, ¿Qué rol ha jugado la administración pública?.
- ¿Qué valoración te merece su participación?.
- ¿Podrías señalar algún tipo de logro en el proyecto fruto de la participación de la administración local?.

### Planificación de actividades

- ¿Cómo os organizáis para la gestión del proyecto?
  - **Jovesolides cuenta con procedimientos predefinidos**
  - **Jovesolides cuentan con las herramientas necesarias para lograr una gestión eficiente.**
- Para poder ejecutar la planificación del proyecto, ¿se han externalizado algunos servicios? ¿Cuáles? ¿Qué procedimientos habéis seguido para seleccionar a los proveedores? ¿Estos procedimientos se han aplicado en todas las ocasiones?.

### Identificación de necesidades

- ¿Qué mecanismos más o menos formales de coordinación contáis entre los actores?
  - **Jovesolides y la administración pública.**
  - **Jovesolides y los centros educativos (profesorado y alumnado)**
  - **Jovesolides y las entidades colaboradoras**
- Respecto al enfoque utilizado en el proyecto, ¿piensas que se ha introducido en los centros escolares?
  - **Los centros educativos introducen el enfoque de EpCG en el aula**
- Y, ¿en la administración pública?
  - **Cambios producidos en la administración tras el uso del enfoque de EpCG en el aula**

### Seguimiento del proyecto

- Y para el seguimiento y evaluación del proyecto, ¿Qué procedimientos habéis seguido? ¿Estos procedimientos se han aplicado en todas las ocasiones?
  - **Jovesolides desarrolla procedimientos predefinidos.**
  - **Jovesolides cuentan con las herramientas necesarias para lograr una gestión eficiente.**

### Entidades participantes

- ¿De qué manera ha influido el proyecto en vuestras capacidades?
  - **Explicitación de cambios a nivel de recursos humanos.**

- **Explicitación de cambios en los procedimientos de gestión a partir de los aprendizajes generados durante el proyecto.**
- ¿De qué manera se ha trabajado desde Jovesolides para lograr el fortalecimiento de capacidades de los centros educativos?
- Y, ¿de la administración pública?
- ¿Se han identificado elementos que faciliten y/o dificulten la colaboración con entidades locales?

### **Formación/sensibilización**

- ¿Qué carencias o necesidades identificas en el contexto del proyecto?.
- ¿Cómo crees que el proyecto evaluado da respuesta a esas necesidades?.

### **Participación**

- ¿Qué grado de participación consideras que ha tenido el profesorado en la planificación de las actividades?.
- Y, ¿en el diseño de las actividades?.
- En cuanto al alumnado, ¿qué valoración merece su participación?.

### **Espacios colaborativos**

- ¿Qué opinión te merece los Encuentros (en Valencia, y en Alicante) que se han creado en el proyecto?.
- ¿Qué valoración han tenido los participantes en estos Encuentros (alumnado, profesorado, administración pública)?.

### **Resultados en los actores participantes : alumnado, profesorado, administración pública (comprensión de los ODS; Toma de conciencia; tolerancia; consumo responsable)**

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?
  - ¿Están más empoderados?. Se han verbalizado los prejuicios sociales.
  - Se reconocen los problemas sociales, y posibles soluciones.
  - Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.
  - Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.
  - Identifican al menos dos ODS tras la participación en el proyecto.
  - Historias con alma han ayudado a visibilizar los prejuicios sociales.
  - Participación de la administración pública.
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?.

## 2. Entrevista semi-estructurada al profesorado

### A quién va dirigida

Dos entrevistas al profesorado participante.

Las personas entrevistadas (hombres/mujeres), en la medida de lo posible, tienen cierto peso en las actividades de Historias con alma (forma parte de algunas decisiones del centro educativo al que pertenece, y tiene un recorrido en él que le ha permitido estar en la implementación del programa). Al mismo tiempo, forma parte del equipo de profesorado que se ha encargado de planificar las actividades del proyecto junto con Jovesolides, siendo una persona que desarrolla labores de interlocución con las personas participantes (como por ejemplo, con el resto de profesorado).

### Identificación de necesidades

- ¿Qué mecanismos más o menos formales de coordinación contáis entre los actores?
  - **Jovesolides y los centros educativos (profesorado y alumnado)**

### Paquete formativo

- ¿En base a qué criterios se diseñan los contenidos de los talleres?
  - **Selección de los dinamizadores/as ad hoc para los talleres en base a las exigencias del taller.**
  - **Identificación de necesidades junto con el profesorado, y/o alumnado.**
- ¿Cómo se decide quiénes son los/as dinamizadores/as?.
- ¿Piensas que responden los contenidos al alumnado al que va dirigido?.
- Y, ¿al profesorado?.
- En referencia a las formaciones/sensibilización entorno a los ODS, ¿piensas que es comprensible el propósito de los ODS, y la Agenda 2030?.
- En cuanto a los ODS, ¿qué opinión te merece cómo se ha trabajado las temáticas como el medio ambiente, y las desigualdades sociales?.
- ¿En qué espacios ha participado el alumnado? (espacios de incidencia y movilización social)
- Y ¿el profesorado?.

### Entidades participantes

- ¿De qué manera ha influido el proyecto en vuestras capacidades?
  - **Explicitación de cambios a nivel de recursos humanos.**
  - **Explicitación de cambios en los procedimientos de gestión a partir de los aprendizajes generados durante el proyecto.**
- ¿De qué manera se ha trabajado desde Jovesolides para lograr el fortalecimiento de capacidades de los centros educativos?
- Y, ¿de la administración pública?.

### Metodologías y herramientas

- El proyecto, ¿ha cumplido eficazmente a los resultados previstos?.
- ¿Ha habido cambios en el diseño del proyecto a lo largo del tiempo?.
- Estos cambios, ¿proviene alguno de las entidades participantes?.
- En cuanto al diseño del proyecto (y todo lo que conlleva: diseñar las actividades, cronograma de las actividades, etc.), ¿crees que ha habido una gestión eficaz?.
- En tu opinión, ¿crees que contáis con los recursos (humanos y materiales) para realizar cada una de las actividades?.
- ¿En qué aspectos creéis que podéis mejorar?.
- En cuanto a la metodología utilizada con el alumnado, Historias con Alma, en tu opinión, ¿es eficaz?.
- ¿Consideras que se han obtenido cambios positivos en el alumnado a raíz de las herramientas utilizadas?.
- Y, ¿del profesorado?.
- Y, ¿de la administración pública?.

### Participación

- ¿Qué grado de participación consideras que ha tenido el profesorado en la planificación de las actividades?.
- Y, ¿en el diseño de las actividades?.
- En cuanto al alumnado, ¿qué valoración merece su participación?.

### Seguimiento del proyecto

- Y para el seguimiento y evaluación del proyecto, ¿Qué procedimientos habéis seguido? ¿Estos procedimientos se han aplicado en todas las ocasiones?.
- **Jovesolides desarrolla procedimientos predefinidos.**
- **Jovesolides cuentan con las herramientas necesarias para lograr una gestión eficiente.**

### Formación/sensibilización

- ¿Qué carencias o necesidades identificas en el contexto del proyecto?.
- ¿Cómo crees que el proyecto evaluado da respuesta a esas necesidades?.

### Resultados en los actores participantes : alumnado, profesorado, administración pública (comprensión de los ODS; Toma de conciencia; tolerancia; consumo responsable)

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?.
- **¿Están más empoderados?. Se han verbalizado los prejuicios sociales.**
- **Se reconocen los problemas sociales, y posibles soluciones.**
- **Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.**

- **Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.**
  - **Identifican al menos dos ODS tras la participación en el proyecto.**
  - **Historias con alma han ayudado a visibilizar los prejuicios sociales.**
  - **Participación de la administración pública.**
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?.

### 3. Entrevista a estudiante

#### A quién va dirigida

A dos estudiantes que haya participado como receptor de las actividades de formación y/o de movilización social con JOVESOLIDES. Principalmente aquellos que hayan participado en Historias con Alma.

#### Paquete formativo

- ¿En base a qué criterios se diseñan los contenidos de los talleres?
  - **Selección de los dinamizadores/as ad hoc para los talleres en base a las exigencias del taller.**
  - **Identificación de necesidades junto con el profesorado, y/o alumnado.**
- ¿Cómo se decide quiénes son los/as dinamizadores/as?.
- ¿Piensas que responden los contenidos al alumnado al que va dirigido?.
- Y, ¿al profesorado?.
- En referencia a las formaciones/sensibilización entorno a los ODS, ¿piensas que es comprensible el propósito de los ODS, y la Agenda 2030?.
- ¿En qué espacios ha participado el alumnado? (espacios de incidencia y movilización social)
- Y ¿el profesorado?.

#### Resultados en los actores participantes : alumnado, profesorado, administración pública (comprensión de los ODS; Toma de conciencia; tolerancia; consumo responsable)

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?
  - **¿Están más empoderados?. Se han verbalizado los prejuicios sociales.**
  - **Se reconocen los problemas sociales, y posibles soluciones.**
  - **Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.**
  - **Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.**
  - **Identifican al menos dos ODS tras la participación en el proyecto.**
  - **Historias con alma han ayudado a visibilizar los prejuicios sociales.**
  - **Participación de la administración pública.**
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?.

#### 4. Entrevista a representante de la administración pública

##### A quién va dirigida

Dos entrevistas a representantes

Perfil: hombre o mujer participante en el Encuentro preparado por JOVESOLIDES, bien en Alicante bien en Valencia, y conozca la trayectoria de la ONGD.

##### Administración pública

- En primer lugar, me gustaría que pensásemos en los diferentes actores que han intervenido en el proyecto. Desde tu punto de vista, ¿Qué rol ha jugado la administración pública?.
- ¿Qué valoración te merece su participación?.
- ¿Podrías señalar algún tipo de logro en el proyecto fruto de la participación de la administración local?.

##### Metodologías y herramientas

- Respecto a la estrategia de JOVESOLIDES, ¿el proyecto responde a los objetivos definidos en la estrategia?.
- El proyecto, ¿ha cumplido eficazmente a los resultados previstos?.
- ¿Ha habido cambios en el diseño del proyecto a lo largo del tiempo?.
- Estos cambios, ¿proviene alguno de las entidades participantes?.
- En cuanto al diseño del proyecto (y todo lo que conlleva: diseñar las actividades, cronograma de las actividades, etc.), ¿crees que ha habido una gestión eficaz?.
- En tu opinión, ¿crees que contáis con los recursos (humanos y materiales) para realizar cada una de las actividades?.
- ¿En qué aspectos creéis que podéis mejorar?.
- En cuanto a la metodología utilizada con el alumnado, Historias con Alma, en tu opinión, ¿es eficaz?.
- ¿Consideras que se han obtenido cambios positivos en el alumnado a raíz de las herramientas utilizadas?.
- Y, ¿del profesorado?.
- Y, ¿de la administración pública?.

##### Formación/sensibilización

- ¿Qué carencias o necesidades identificas en el contexto del proyecto?.
- ¿Cómo crees que el proyecto evaluado da respuesta a esas necesidades?.

##### Identificación de necesidades

- ¿Qué mecanismos más o menos formales de coordinación contáis entre los actores?
  - **Jovesolides y la administración pública.**

- Jovesolides y los centros educativos (profesorado y alumnado)

### **Resultados en los actores participantes : alumnado, profesorado, administración pública (comprensión de los ODS; Toma de conciencia; tolerancia; consumo responsable)**

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?
  - ¿Están más empoderados?. Se han verbalizado los prejuicios sociales.
  - Se reconocen los problemas sociales, y posibles soluciones.
  - Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.
  - Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.
  - Identifican al menos dos ODS tras la participación en el proyecto.
  - Historias con alma han ayudado a visibilizar los prejuicios sociales.
  - Participación de la administración pública.
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?.

## **5. Entrevista a entidad colaboradora**

### **Metodologías y herramientas**

- Crees que ¿vuestra colaboración responde a los objetivos definidos en el proyecto?
- El proyecto, ¿ha cumplido eficazmente a los resultados previstos?.
- ¿Ha habido cambios en el diseño de la actividad/proyecto a lo largo del tiempo?.
- Estos cambios, ¿proviene alguno de las entidades participantes?
- En cuanto al diseño del proyecto (y todo lo que conlleva: diseñar las actividades, cronograma de las actividades, etc..), ¿crees que ha habido una gestión eficaz?.
- En tu opinión, ¿crees que contáis con los recursos (humanos y materiales) para realizar cada una de las actividades?.
- ¿En qué aspectos creéis que podéis mejorar?.
- En cuanto a la metodología utilizada con el alumnado, en tu opinión, ¿crees que es eficaz?.
- ¿Consideras que se han obtenido cambios positivos en el alumnado a raíz de las herramientas utilizadas?.
- Y, ¿del profesorado?.
- Y, ¿de la administración pública?.

### **Paquete formativo**

- ¿En base a qué criterios se diseñan los contenidos de los talleres?
  - Selección de los dinamizadores/as, talleristas, ad hoc para los talleres en base a las exigencias del taller.



- **Identificación de necesidades junto con el profesorado, y/o alumnado.**
- ¿Cómo se decide quiénes son los/as dinamizadores/as, y/o talleristas?.
- ¿Piensas que responden los contenidos al alumnado al que va dirigido?.
- Y, ¿al profesorado?.
- En referencia a las formaciones/sensibilización entorno a los ODS, ¿piensas que es comprensible el propósito de los ODS, y la Agenda 2030?.
- ¿En qué espacios ha participado el alumnado? (espacios de incidencia y movilización social)
- Y ¿el profesorado?.

### **Planificación de actividades**

- ¿Cómo os organizáis para la gestión del proyecto?.
  - **La entidad cuenta con procedimientos predefinidos**
  - **La entidad cuenta con las herramientas necesarias para lograr una gestión eficiente.**

### **Entidades participantes**

- ¿De qué manera ha influido el proyecto en vuestras capacidades?.
  - **Explicitación de cambios a nivel de recursos humanos.**
  - **Explicitación de cambios en los procedimientos de gestión a partir de los aprendizajes generados durante el proyecto.**
- ¿De qué manera se ha trabajado desde la entidad para lograr el fortalecimiento de capacidades de los centros educativos?
- Y, ¿de la administración pública?.

### **Formación/sensibilización**

- ¿Qué carencias o necesidades identificas en el contexto del proyecto?.
- ¿Cómo crees que el proyecto evaluado da respuesta a esas necesidades?.

### **Participación**

- ¿Qué grado de participación consideras que ha tenido el profesorado en la planificación de las actividades?.
- Y, ¿en el diseño de las actividades?.
- En cuanto al alumnado, ¿qué valoración merece su participación?.

### **Resultados en los actores participantes : alumnado, profesorado, administración pública (comprensión de los ODS; Toma de conciencia; tolerancia; consumo responsable)**

- ¿Qué cambios positivos en los/as chicos/as identificas como consecuencia del proyecto?
  - ¿Están más empoderados?. Se han verbalizado los prejuicios sociales.
  - Se reconocen los problemas sociales, y posibles soluciones.
  - Cambios de hábitos respetuosos con el medio ambiente.
  - Conocen la vulneración de los derechos humanos y la desigualdad de género.
  - Identifican al menos dos ODS tras la participación en el proyecto.
  - Historias con alma han ayudado a visibilizar los prejuicios sociales.
  - Participación de la administración pública.
- ¿Qué otros cambios crees que no se han conseguido?.

## **6. Análisis documental**

### **A quién va dirigida**

El análisis de fuentes secundarias pretende recopilar diferentes tipos de información procedente de los siguientes actores.

- Coordinadora del proyecto
- Alumnado
- Profesorado

## Anexo 3 Lista de participantes

<b>Informadores clave - Jovesolides</b>			
	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Organización</b>	<b>Rol</b>
1	Sara Mesa Comins	Jovesolides	Dinamizadora
2	Gonzalo Silla Gozalvo	Jovesolides	Coordinador del Proyecto
<b>Informadores clave - Instituto de Educación Secundaria</b>			
	<b>Nombre y Apellidos</b>	<b>Organización</b>	<b>Rol</b>
1	Raquel Simó Meléndez	I.E.S. Salvador Gadea	Profesora de Matemáticas
2	Emili Peiró	I.E.S Las Lomas	Profesor de Matemáticas
<b>Informadores clave</b>			
	<b>Nombre y Apellidos</b>		<b>Rol</b>
1	Toñi Serna Serrano	PSOE	Diputada en Les Corts Valencianes

## Anexo 4 Agenda y plan de trabajo

<b>Objetivo</b>	Evaluación Final Externa	<b>Fechas</b>	De Junio a Julio de 2020
<b>Persona Contacto</b>	Sara Mesa Comins Gonzalo Silla Gozalvo	<b>Evaluadora</b>	Carmen Perea García
<b>Población</b>	Valencia, y Alicante		
<b>Participantes en las Actividades</b>	Coordinadora del proyecto; Alumnado y docentes de centros educativos; Administración pública		

Fecha		Técnica de Recogida de Datos
<b>17/04/2020</b>	11h00 - 12h00 - Coordinador del proyecto Gonzalo Silla Gozalvo - Dinamizadora de talleres Sara Mesa Comins	Reunión de contacto
<b>27/04/2020</b>	11h00 - 13h00 - Coordinador del proyecto - Dinamizadora de talleres	Taller de necesidades
<b>17/06/2020</b>	18h00 - 19h00 - Profesor I.E.S. Las Lomas	Entrevista semi-estructurada
<b>22/06/2020</b>	12h00 - 13h30 - Coordinador del proyecto Sr. D.Gonzalo Silla Gozalvo	Entrevista semi-estructurada
<b>26/06/2020</b>	10h00 - 10h30 - Diputada de Les Corts Valencianes	Entrevista semi-estructurada
<b>29/06/2020</b>	18h00 - 19h30 - Profesora de I.E.S. Salvador Gadea Raquel Simó Meléndez	Entrevista semi-estructurada
<b>14/07/2020</b>	08h00 - 10h00 - Coordinador del proyecto Gonzalo Silla Gozalvo - Dinamizadora de talleres Sara Mesa Comins	Taller de co-interpretación

**Anexo 5 Taller de necesidades**

**Anexo 6 Taller de co-interpretación**

**Anexo 7 Volcado selectivo**

**Anexo 8 Matriz de evaluación**

Dimensión	Sub-dimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica
Contexto	Metodologías y herramientas	Eficacia	¿Son las estrategias y las actividades adecuadas para lograr los objetivos y resultados del proyecto?	Los objetivos del proyecto responden a la estrategia de JOVESOLIDES	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Análisis documental Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
Productos	Paquete formativo	Eficacia	¿Los contenidos innovadores de los talleres han favorecido la comprensión práctica de los 4 ODS que se trabajan a lo largo del proyecto?	La propuesta "la caja" ha favorecido la comprensión de las causas de las desigualdades sociales, y medioambientales.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora Análisis documental
Productos	Paquete formativo	Eficacia	¿Los contenidos de cada una de las actividades promueven la reflexión y análisis crítico del alumnado?.	El alumnado aumenta la participación en espacios de movilización social e incidencia.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Análisis documental
Productos	Administración pública	Eficacia	¿Son los objetivos y resultados del proyecto claramente alcanzados?.	Aumenta el compromiso de la administración pública hacia la implementación de acciones comprometidas con los ODS del proyecto	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista semi-estructurada a la administración pública

Dimensión	Sub-dimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica
P.Estratégicos	Planificación de las actividades	Eficiencia	¿Qué fortalezas y debilidades han habido en los mecanismos de la gestión del proyecto?	Jovesolides cuenta con los procedimientos predefinidos en las diferentes áreas de gestión.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora Análisis documental
Estructura	Entidades participantes	Eficiencia	¿El proyecto ha contado con los recursos humanos y materiales suficientes para garantizar la calidad de la intervención en las aulas?	Los centros educativos y Jovesolides cuentan con los recursos necesarios para realizar los talleres, y el Encuentro.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado
				Las entidades colaboradoras dinamizan actividades con temáticas ODS en el aula del centro educativo	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
P.Estratégicos	Seguimiento del proyecto	Eficiencia	¿El sistema de seguimiento que se ha utilizado para cada uno de los talleres y la evaluación del proyecto ha sido el más adecuado para medir los resultados del proyecto?	Los centros educativos y Jovesolides cuentan con un sistema de seguimiento y evaluación del proyecto eficiente.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado
Estructura	Metodologías y herramientas	Eficiencia	¿Las metodologías, herramientas y estrategias han sido las adecuadas para alcanzar los resultados esperados?	Las herramientas utilizadas en el proyecto elevan la toma de conciencia de los actores participantes.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a la administración pública

Dimensión	Sub-dimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica
Productos	Formación/Sensibilización en ODS	Pertinencia	Tal y como está diseñado el proyecto ¿está respondiendo a las necesidades y carencias del alumnado?	El proyecto se adapta a las necesidades previamente detectadas en el alumnado.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a la administración pública Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
P.Operativos	Participación	Pertinencia	¿Cuál ha sido el alcance de la participación de los actores (ONG's participantes en Historias con Alma, alumnado y profesorado) en la consecución de los resultados del proyecto?	Coherencia entre los objetivos del proyecto y las necesidades detectadas en el alumnado y el profesorado.	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
Resultados	Comprensión ODS	Impacto	¿El proyecto ha contribuido a que haya mayor conocimiento sobre los ODS?	Grado reconocido de conocimientos de los ODS	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a
Resultados	Tolerancia	Impacto	¿El proyecto ha contribuido a disminuir prejuicios hacia colectivos vulnerables?	Los diferentes actores asumen que tienen prejuicios sociales	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública



Dimensión	Sub-dimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica
Resultados	Consumo responsable	Impacto	¿Ha aumentado la sensibilidad sobre la realidad medioambiental o consumo responsable, sobre una educación o sociedad más inclusiva y tolerante?	Han aumentado los hábitos de consumo responsable	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública
Resultados	Toma de conciencia	Impacto	¿ En qué medida los resultados esperados han sido alcanzados?	Los actores participantes reconocen diferentes problemas sociales	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública Entrevista semi-estructurada a entidad colaboradora
Productos	Espacios colaborativos	Impacto	¿ Los talleres ayudan a la difusión de la Agenda 2030?	Los espacios creados ad hoc aumentan la difusión de los ODS	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Entrevista semi-estructurada a la administración pública
P.Operativos	Participación	Impacto	¿Cuál ha sido el grado de satisfacción general del alumnado?	Grado de satisfacción del alumnado participante en Historias con Alma	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Análisis documental

Dimensión	Sub-dimensión	Criterio	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica
P.Operativos	Encuentros	Impacto	¿Cual ha sido el grado de satisfacción del profesorado?	Grado de satisfacción del profesorado participante en los encuentros	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Análisis documental
Productos	Formación/Sensibilización en ODS	Impacto	¿Han logrado adquirir un mínimo de conocimientos sobre al menos dos de los 4 ODS presentados en el aula?	El alumnado identifica al menos dos ODS	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a alumno/a Análisis documental
P.Estratégicos	Identificación de las necesidades en docentes y alumnado	Sostenibilidad	¿Qué factores están influyendo en la sostenibilidad (o no) del proyecto?	Los centros educativos participantes incluyen el enfoque de ciudadanía global (metodología, herramientas) en el aula	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista grupal a profesorado Entrevista semi-estructurada a la administración pública
				La administración pública incluye el enfoque de ciudadanía global (metodología, herramientas)	Entrevista semi-estructurada Coordinadora del proyecto Entrevista semi-estructurada a la administración pública