

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

LA CAJA

Erradicación de prejuicios y promoción de la acción social juvenil sobre los ODS desde la innovación social

Exp.: SOLEPD/2016/0051

Entidad: Asociación Jovesolides

Dialòguia
Consultoría Social

Valencia, enero 2018

DIALÒGUIA Consultoría Social

C/ De La Concordia, 3

46003 VALENCIA

Tel.: 629-524317

www.dialoguia.es

Email: info@dialoguia.es

Autor:

Isidro Clemente

isidro@dialoguia.es

Listado de siglas y acrónimos

ESO	Enseñanza Secundaria Obligatoria
CEFIRE	Centros de Formación, Innovación y Recursos Educativos de la Comunidad Valenciana
DGCS	Dirección General de Cooperación y Solidaridad
EML	Enfoque de Marco Lógico
EpD	Educación para el Desarrollo
FdV	Fuentes de Verificación
GVA	Generalitat Valenciana
MML	Matriz de Marco Lógico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
TdR	Términos de referencia

CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO.....	6
1. INTRODUCCIÓN	14
2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	16
3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN	16
4. CRITERIOS DE VALORACIÓN	23
5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	28
6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO	33
7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS	34
8. CONCLUSIONES	60
9. RECOMENDACIONES	65
10. LECCIONES APRENDIDAS	69
11. ALEGACIONES Y COMENTARIOS	70
ANEXO I: PLAN DE EVALUACIÓN	71
ANEXO II: TRABAJO DE CAMPO: ACTIVIDADES REALIZADAS	73
ANEXO III: MATRIZ DE EVALUACIÓN	75
ANEXO IV: CUESTIONARIO ALUMNOS.....	82
ANEXO V: RESPUESTAS DE LOS ALUMNOS A LAS PREGUNTAS ABIERTAS.....	86
ANEXO VI: DOCUMENTACIÓN CONSULTADA Y FUENTES SECUNDARIAS	104
ANEXO VII: FICHA CAD DE EVALUACIÓN	109

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto que se evalúa está impulsado por Jovesolides en el marco de la estrategia de EpD del Gobierno Valenciana, y se dirige a fomentar la toma de conciencia de la juventud valenciana en torno a la realidad que nos rodea, desde la ruptura de prejuicios sociales que condicionan nuestra mirada al exterior y en el marco de acción de los ODS.

Se busca promover el cambio social, preparar a la sociedad para el futuro y fomentar la conciencia social y la participación ciudadana como propósitos clave en esta actuación.

Bajo la metáfora de “salir de la caja” la entidad acerca a los participantes de varios centros educativos de la Comunidad Valenciana a otras realidades, desde dinámicas y juegos creativos y desde experiencias vivenciales de historias con alma que les ayudan a romper los prejuicios, rompiendo las paredes de su caja que les permita salir de ella y poder adquirir un rol diferente y más activo en la sociedad, con mayor apertura y respeto a la diferencia.

El proyecto “La Caja” anima por tanto a romper esas barreras y prejuicios que limitan nuestra visión y proyección hacia un rol más activo en la sociedad, con una mirada clara sobre la realidad que nos envuelve, y también aquella realidad que queda más alejada, en relación a los países del sur.

En el marco de esta actuación se abordaron 4 bloques temáticos que engloban los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las cuatro paredes de la caja que nos aísla y no nos deja ver una realidad mucho más amplia, vinculados a la educación, igualdad de género, medio ambiente y consumo responsable y sociedades inclusivas desde el abordaje de la llegada de refugiados políticos a Europa, sensibilizando sobre ellos pero a su vez haciendo a la juventud tomar conciencia del rol activo que tienen en la sociedad para romper dichos prejuicios y contribuir a un cambio.

El proyecto se inició el 1 de septiembre de 2016 y finalizó el 31 de agosto de 2017, su duración ha sido de acuerdo a la prevista inicialmente, y se ha llevado a cabo en un total de 10 aulas en los siguientes centros educativos:

1. CEIP Rosa Serrano. Paiporta.
2. CEIP Juan XXIII. Torrent

3. CEIP Campanar. València
4. CEIP Lope de Vega. Torrent
5. CEIP Lluís Vives. Paiporta
6. IES Salvador Gadea. Aldaia.
7. IES Vte. Andrés Estellés. Burjassot
8. IES Patraix. Vicenta Ferrer Escrivà. València
9. IES Ramón Llull. València

En el proyecto han participado 256 alumnos, al 50 por ciento entre chicos y chicas; además se ha implicado a tres maestros y nueve maestras.

En el Encuentro de La Caja participaron 122 alumn@s, 12 profesores/as, 14 autoridades y 5 invitados.

Los objetivos que impulsan la realización de la evaluación final, según lo indicado en los TdR, son los siguientes:

1. Valorar, cuantitativa y cualitativamente, en qué medida el proyecto ha alcanzado los objetivos y resultados previstos, partiendo de los criterios establecidos en la Guía para la Gestión de la Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat.
2. Extraer de la evaluación de impacto algunas recomendaciones respecto a aspectos vinculados al proyecto que sería importante tomar en cuenta para futuras intervenciones.
3. Valorar la pertinencia del proyecto dentro del contexto socioeducativo valenciano.

Metodológicamente la evaluación es de carácter sumativo y formativo, donde se ha propiciado la participación del alumnado, y la indagación ha sido cualitativa y cuantitativa; por sus características se trata de una evaluación exposta y externa.

Las técnicas utilizadas en la investigación ha sido la entrevista a tres profesores, cuatro testimonios y dos responsables técnicas del proyecto; se ha realizado un taller participativo en dos aulas de dos centros diferentes, con una participación de un total de 44 alumnos, y finalmente se ha pasado un cuestionario que ha sido contestado por un total de 36 alumnos.

Además se ha analizado la documentación generada, entre la que se encuentra el detalle del producto final obtenido, el trabajo de LdB realizado por la entidad o los cuestionarios de satisfacción realizados a la finalización de la fase formativa.

Los criterios evaluados han sido: (i) los aspectos metodológicos, (ii) la pertinencia, (iii) el impacto, (iv) la eficacia, y (v) la coherencia.

La evaluación se ha realizado según estaba previsto en el plan de trabajo, no obstante durante este período se solicitó a la DGCS, y fue concedida, una prórroga de un mes debido a las dificultades que entraña, en especial para realizar el trabajo de campo, las fechas navideñas y el período anterior por las actividades en los centros educativos; esta prórroga facilitó especialmente integrar información relevante procedente del informe final del proyecto al informe de evaluación, pues el trabajo de campo con los centros se concluyó el día 20 de diciembre.

En cuanto a los **hallazgos**, destacamos la pertinencia del proyecto en cuanto a las políticas de la GVA y la estrategia de Jovesolides, en la que además de incluirse la acción La Caja, observamos el enfoque de la acción hacia la incidencia política, cosa que se valora positivamente.

En el caso de los centro educativos, si bien el proyecto cubre unas necesidades reales del alumnado, el programa no se encuentra en la programación anual lo cual puede restar impacto, no obstante se reconoce que está complementando el curriculum formativo de los centros.

La metodología utilizada en la implementación es vista muy positivamente por tanto por el alumnado como por los profesores, dando una valoración alta a las historias con alma y a los juegos a través de los cuales se introducen los diferentes conceptos.

El hecho de realizar la entrevista con los testimonios en el entorno de estos, adquiere un valor añadido relevante.

Tal vez se quedan cortas las sesiones en la fase formativa para los conceptos que se abordan por ello se piensa que habría que introducir al menos otra sesión.

El kit formativo tiene una alta calidad y sin duda ayuda a los docentes a implementar el proyecto en el aula, aunque pueden requerir apoyo en momentos puntuales, sobre todo en el contacto con los testimonios.

El impacto es considerado positivo en cuanto a la concienciación de los estudiantes; los conceptos como comercio justo, consumo responsable o exclusión social no han

calado en el grupo meta, y hay que reconocer aquí su complejidad y que requieren de un trabajo a largo plazo, al igual que la concienciación sobre ellos, aunque en este aspecto si se observan cambios positivos; en lo referido a los ODS aquí sí que se detecta en comparación los resultados del estudio de LdB, que son comprendidos por una parte significativa del alumnado.

No se detectan impactos negativos.

Hay que señalar que se ha superado la meta de participación de centro respecto a la establecida después del estudio de LdB.

Sobre experiencias vivenciales, se han desarrollado 11 frente a las 10 previstas inicialmente; también la cantidad de propuestas de soluciones generadas ha superado las expectativas, y el nivel de satisfacción de los alumnos en la fase de formación es alto, se valora en un 4,33 sobre 5 puntos.

En cuanto a la visibilidad, los videos elaborados, los carteles y la presencia en redes sociales ha superado las metas previstas, sin embargo no se ha realizado un blog propiamente dicho sobre el proyecto, sino que se ha creado una página web dentro de la propia web de la entidad.

El Encuentro de La Caja estaba previsto para 300 personas, pero finalmente participaron 153; al respecto indicar que la meta estaba sobredimensionada en cuanto a las capacidades logísticas, a Jovesolides le fue imposible encontrar un espacio que pudiese albergar en condiciones a más de 150 personas; también hay que señalar que a nivel formativo el manejo de un grupo tan grande puede dificultar la consecución de los objetivos que se pretendían para el tiempo previsto de realización del evento.

En cuanto a las experiencias de centros compartidas a través del Encuentro Joven La Caja, se consiguió la meta fijada en el estudio de LdB de 8 experiencias¹.

De las al menos 15 propuestas de incidencia política que fomenten la consecución de los ODS a nivel local, en El Encuentro se realizaron 12, sin embargo no fueron presentadas como estaba previsto ante administraciones locales; el valor principal del evento fue el encuentro de autoridades y jóvenes y niños/as para trabajar juntos y generar ideas que dieran solución a los problemas seleccionados: las ideas se presentaron en las mesas de incidencia previstas.

¹ El proyecto inicial indicaba 10

El proyecto se adhirió con la participación en la campaña POBREZA CERO a nivel estatal para reivindicar la consecución de los ODS y la campaña internacional por los ODS desde participación activa online.

Las principales **conclusiones** que podemos señalar están relacionadas con la mejora metodológica a la hora de diseñar la intervención, sobre todo en la lógica horizontal de la MML.

Hay que decir que el proyecto metodológicamente el proyecto se adecua a la población a la que se dirige, alumnado de la ESO, lo cual resulta especialmente relevante.

Se trate de una herramienta formativa innovadora, adaptada a la realidad y fácil de poner en práctica.

Además del impacto evidente que ha producido en cuanto al conocimiento de los ODS por parte de los alumnos y el profesorado, se aprecia una sensibilización hacia las situaciones tratadas; se han detectado impactos no previstos que se valoran de manera positiva referidos a la participación de alumnos que en la dinámica diaria no suelen hacerlo, así como el conocimiento, y descubrimiento, que en algunas aulas se ha tenido de situaciones similares a las tratadas que han vivido los propios compañeros.

Se ha superado la meta prevista de personas participantes en la formación , no así las del Encuentro La Caja; también se ha superado el número de propuestas realizadas, lo que a su vez supone un desafío para continuar el programa a partir de ellas y poder incluso concretar algunas.

En cuanto a la visibilidad, el proyecto ha elaborado un material de difusión (videos, carteles, agendas) de alta calidad, además tiene presencia en las redes sociales, aunque debería quizá elaborado un blog (tal como estaba previsto) del propio proyecto o una página web, lo cual tal vez habría permitido una difusión más amplia, re-direccionando el tránsito de las redes sociales hacia esta web.

Respecto a la incidencia política, se han realizado las actividades previstas, y en cuanto a los cambios habidos en los estudiantes, puede deducirse por los datos de las encuestas que el Encuentro La Caja pudo haber tenido una influencia positiva

respecto a la percepción de la importancia de vincularse con políticos de parte de los jóvenes.

En cuanto a la coherencia, destacar el análisis realizado por la institución a la hora de seleccionar los ODS a tratar según la vivencia diaria de los jóvenes que han considerado más importante.

Por otro lado no se aprecia una vinculación clara de la actividad con la programación pedagógica de los centros educativos.

Recomendaciones

Se recomienda hacer un esfuerzo por mejorar en la formulación del proyecto, aplicando según la metodología de Enfoque de Marco Lógico, sobre todo buscando la lógica horizontal y vertical del proyecto.

En cuanto a la relación con los centros, la entidad la debería potenciar de manera que se pueda incluir este producto en la programación didáctica.

En esta línea se ve una oportunidad para que se difunda por otros medios el producto a la comunidad educativa, y en este sentido una opción está en hacerlo a través de los CEFIRES, otra opción que se vislumbra es la promoción en los centros privados.

Para futuras acciones, reflexionar sobre la posibilidad de implementar el proyecto en todos los grupos de estudiantes del mismo nivel en cada centro educativo, en vez de hacerlo en una aula por colegio, a excepción de uno en que ha sido dos aulas.

Por lo que se desprende de las respuestas al cuestionario la identificación de situaciones de exclusión social y vulnerabilidad en el contexto valenciano no queda clara para los alumnos, tal vez en este sentido sería aconsejable vincular el proyecto, o crear otra idea, contando con entidades que trabajan la exclusión social, como es el caso de las empresas de inserción.

Se constata la necesidad de continuar y profundizar sobre la cuestión de los refugiados, que además de ser un hecho de enorme trascendencia social, es donde se ha dado una mayor dispersión en cuanto a las respuestas.

Conceptos como educación inclusiva, comercio justo, consumo responsable o exclusión social habría que trabajarlos en mayor profundidad, y sobre todo de manera continua como requiere la acción de sensibilización, y ver en qué medida se adaptan a los diversos niveles del alumnado.

Lecciones aprendidas

1. La alineación del proyecto con la estrategia de la entidad le da una potencia clara al proyecto, que se incrementa al introducir el componente de incidencia política en coherencia, igualmente, con la manera de hacer de Jovesolides.
2. El esfuerzo que se ha realizado por parte de la entidad a la hora de realizar el seguimiento y la evaluación de las actividades y del proyecto resulta relevante y aporta información importante a la hora de ajustar el proyecto y el producto.
3. El hecho de conocer de primera mano, a través de los testimonios, otras realidades, tiene un impacto significativo en los jóvenes valencianos y les posibilita hacerse otras preguntas a la vez que genera en mayor medida un sentimiento de empatía.
4. Un proyecto de las características del que se ha evaluado tiene un impacto positivo respecto a la concienciación de la sociedad valenciana, en este caso de manera directa a estudiantes y el profesorado, no obstante resulta difícil realizar una medición cuantitativa de los cambios producidos.
5. Es importante que un programa de este tipo encuentre su encaje en la programación de los centros y evitar la situación que se dio en una actividad tan importante como el Encuentro La Caja, donde sin duda influyeron las fechas para que cuatro de los nueve centros no pudiesen asistir; lo mismo sucede con los cambios de programación que algunos centros hicieron ya en la fase formativa.

LA EVALUACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

La presente evaluación se realiza en el marco de la Orden 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana, en cuya convocatoria fue aprobado el proyecto.

Así, se indica en la cláusula vegesimoprimera que la evaluación final de resultados y objetivos será preceptiva para el cierre del proyecto y formará parte del expediente de justificación.

Para la realización de esta evaluación se ha seguido, según se indica en esta cláusula, la *Guía de gestión de evaluación final* de la Dirección General de Cooperación y Solidaridad, cuyo objetivo, además de apoyar a las entidades en su proceso evaluativo, es el de fortalecer la cultura de la evaluación en los agentes de la cooperación Valenciana a fin de mejorar la calidad de la ayuda.

Los actores involucrados en la evaluación según titulares se identifican en el siguiente cuadro:

TABLA 1: ACTORES INVOLUCRADOS EN LA EVALUACIÓN

Titulares	Actores
Titulares de derechos	Estudiantes de secundaria Estudiantes de secundaria Testimonios Profesores
Titulares de Obligaciones	Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació
Titulares de responsabilidades	Equipo técnico de Jovesolides: coordinadora técnica, dinamizadora

El presente documento se estructura en los siguientes apartados:

El primero, que alcanza hasta el punto 6 del documento, informa sobre los antecedentes y contexto de la evaluación indicando así como objetivos en función de su utilidad, describe la intervención, detalla los criterios que se utilizan en la valoración, así como la metodología y técnicas de investigación e informa sobre los condicionantes y límites al estudio.

A continuación en el segundo apartado, que corresponde al punto 7, se identifican los hallazgos según criterios establecidos, a saber:

- ✓ Aspectos metodológicos del diseño de la intervención
- ✓ Pertinencia
- ✓ Impacto
- ✓ Eficacia
- ✓ Coherencia

El tercer apartado tiene que ver con las conclusiones (punto 8) organizadas según los criterios indicados, los mismos que las recomendaciones (punto 9) que se encuentran en el siguiente apartado.

Finalmente incluimos las lecciones aprendidas (apartado 10), que pretenden completar el proceso de reflexión de los diferentes agentes, de manera que la evaluación que se presenta pueda contribuir así a los propósitos de un trabajo de este tipo.

También se incluye, como es preceptivo, un apartado de alegaciones y comentarios en caso que existan desacuerdos y son se hayan reflejado en el informe.

Se completa la información con los correspondientes anexos.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Los objetivos que impulsan la realización de la evaluación final, según lo indicado en los TdR, son los siguientes:

1. Valorar, cuantitativa y cualitativamente, en qué medida el proyecto ha alcanzado los objetivos y resultados previstos, partiendo de los criterios establecidos en la Guía para la Gestión de la Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat.
2. Extraer de la evaluación de impacto algunas recomendaciones respecto a aspectos vinculados al proyecto que sería importante tomar en cuenta para futuras intervenciones.
3. Valorar la pertinencia del proyecto dentro del contexto socioeducativo valenciano.

3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

3.1. Enfoque global

En línea con lo que es la Educación para el Desarrollo el proyecto que se evalúa busca fomentar la toma de conciencia de nuestra juventud en torno a la realidad que nos rodea, desde la ruptura de prejuicios sociales que condicionan nuestra mirada al exterior y en el marco de acción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Promover el cambio social, preparar a la sociedad para el futuro y fomentar la conciencia social y la participación ciudadana son objetivos clave en esta actuación.

Bajo la metáfora de “salir de la caja” el proyecto acerca a participantes de varios centros educativos de la Comunidad Valenciana a otras realidades, desde dinámicas y juegos creativos y desde experiencias vivenciales de historias con alma que les ayudarán a romper los prejuicios, rompiendo las paredes de su caja que les permita salir de ella y poder adquirir un rol diferente y más activo en la sociedad, con mayor apertura y respeto a la diferencia.

El proyecto “La Caja” anima por tanto a romper esas barreras y prejuicios que limitan nuestra visión y proyección hacia un rol más activo en la sociedad, con una mirada clara sobre la realidad que nos envuelve, y también aquella realidad que queda más alejada, en relación a los países del sur.

En el marco de esta actuación se abordan 4 objetivos del Desarrollo Sostenible, las cuatro paredes de la caja que nos aísla y no nos deja ver una realidad mucho más amplia, vinculados a la educación, igualdad de género, medio ambiente y consumo responsable y sociedades inclusivas desde el abordaje de la llegada de refugiados políticos a Europa, sensibilizando sobre ellos pero a su vez hacer que la juventud tome conciencia del rol activo que tiene en la sociedad para romper dichos prejuicios y contribuir a un cambio.

¿Cómo? Creatividad e innovación social como método

Salir de la caja es también una metáfora de la apertura de visión por lo que la ruptura de las normas que nos limitan se aborda desde herramientas de Innovación Social que impulsan la creatividad y capacidad constructiva de nuestra juventud, quienes formularán ideas para generar un entorno más abierto, participativo e inclusivo. Se hará uso de la Metodología Solución Creativa a Problemas Sociales (SCPS) diseñada y testada por la asociación JOVESOLIDES.

¿Quiénes?

10 centros educativos, 10 aulas y un aproximado de 200 alumnos y alumnas, con otros tantos 10 docentes son las personas directamente invitadas, según el proyecto inicialmente aprobado, a descubrir lo que hay “fuera de la caja”, desde un proceso formativo – creativo que incluye experiencias vivenciales para que la ruptura de prejuicios se realice de forma personal, al conocer el otro lado de la moneda, desde historias de vida, testimonios, etc., que puedan hacer cambiar de opinión, o crear opinión a los jóvenes participantes respecto a temas tan relevantes como el medio ambiente, la igualdad de género, las desigualdades sociales o la situación vulnerable que enfrentan hoy en día las personas refugiadas llegadas a Europa, o en camino.

3.2. Localización

El proyecto se ha realizado en los siguientes centros de estudios según población:

Municipio	Centro
València	IES Ramón Llull IES Patraix. Vicenta Ferrer Escrivà CEIP Campanar
Aldaia	IES Salvador Gadea
Païporta	CEIP Lluís Vives CEIP Rosa Serrano
Torrent	CEIP Lope de Vega CEIP Juan XXIII
Burjassot	IES Vte. Andrés Estellés

3.3. Período de ejecución

El proyecto se ha ejecutado en el tiempo previsto, 12 meses: dio inicio el 1 de septiembre de 2016 y finalizó el 31 de agosto de 2017. No se ha producido prórroga en la ejecución.

3.4. Participantes

DESTINATARIOS DIRECTOS

- ❖ Jóvenes: 200 jóvenes entre 12 y 17 años de 10 centros educativos de la Comunidad Valenciana, considerando 20 alumnos por aula, serían 200 alumnos y alumnas (asegurando un equilibrio entre participantes hombres y mujeres). 10 de ellos y ellas participarán en la experiencia vivencial para compartirla posteriormente en su aula.
- ❖ Docentes: al menos 10 docentes procedentes de los centros educativos, al menos 1 docente por aula participante. (Respeto equilibrio de género). Otros 10 docentes de otros centros educativos serán invitados a participar en la

actividad de Encuentro La Caja, para que puedan replicar la experiencia en otros centros.

- ❖ Administración pública: al menos 10 representantes de la administración pública (respeto del equilibrio de género en la participación).

TOTAL DESTINATARIOS DIRECTOS: 230 personas.

DESTINATARIOS INDIRECTOS

- ❖ Entidades sociales participantes en las “experiencias vivenciales” (Historias con Alma), serán al menos 4 entidades que compartirán su experiencia, testimonios, etc. para que los y las jóvenes participantes conozcan de primera mano su realidad y puedan tomar conciencia y “romper” los prejuicios contruados. Al participar en esta acción las entidades sociales tendrán la oportunidad de compartir su experiencia y dar a conocer su labor, siendo éste un beneficio institucional para cada entidad. Su colaboración será citada en el blog, en las acciones de difusión, etc. (contabilizamos 4 personas por entidad).
- ❖ Entidades públicas (administración), al vincularse a través de las acciones de incidencia. Les haremos partícipes de las propuestas diseñadas por los y las jóvenes, y se les llevarán para que puedan considerarlas en su trabajo. (contabilizamos unas 20 personas).
- ❖ Otros centros educativos, que potencialmente replicarán el programa formativo. Se invitará a varios centros a participar en el encuentro (ya contabilizados como beneficiarios y beneficiarias directas) pero cabe considerar la población joven y docentes de tales centros que potencialmente harán uso de los materiales entregados (Kit La Caja). (consideramos unas 400 personas).
- ❖ Otro alumnado de los centros participantes en las actividades del proyecto. Será solo un aula (aprox. 20 alumnos y alumnas) la que sea beneficiada de este proyecto, pero de forma indirecta el resto del centro también se verá beneficiado de las acciones desarrolladas, ya que se compartirá la experiencia, algunos docentes podrían replicar alguna actividad, etc. (consideramos otras 500 personas).
- ❖ Redes sociales y familiares de los jóvenes. Lógicamente el efecto multiplicador de la sensibilización de los más jóvenes se proyecta directamente sobre las familias, amistades, personas allegadas, etc. de esta forma de nuevo se

incrementa el efecto e impacto de este programa, por el que se valora que en torno a 500 personas más.

En total se considera aproximadamente unas 1436 personas.

3.5. Objetivos y resultados

OBJETIVO GENERAL:

Fomentar la toma de conciencia de nuestra juventud en torno a la realidad social local y global desde la ruptura de prejuicios, la promoción de la tolerancia, respeto, entendimiento y desde la ciudadanía activa.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Fomento de la toma de conciencia en torno a 4 Objetivos del Desarrollo Sostenible de jóvenes valencianos a través de la formación creativa en 10 centros educativos y la sensibilización con acciones de visibilidad y de incidencia socio-política.

RESULTADOS

R1. FORMACIÓN: Desarrollado un proceso formativo creativo e innovador para 200 jóvenes valencianos para la ruptura de prejuicios en relación a 4 Objetivos del Desarrollo Sostenible.

R2. VISIBILIDAD: Promovida la visibilidad del proceso de toma de conciencia desde la utilización de medios digitales (blog, redes sociales), materiales y vídeos de difusión.

R3. PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA: Fomentada la incidencia política y social en relación a los ODS en agentes de la administración pública desde un Encuentro de jóvenes, docentes y administración; un documento de propuestas participativas y facilitando la replicabilidad del proceso formativo.

3.6. Actividades

A. HISTORIAS CON ALMA sobre los ODS

Un o una joven representante de cada aula participante en el proyecto conocerá de primera mano una “historia con alma” asociada a los ODS, enfrentará una situación concreta que le hará reflexionar y superar prejuicios, conociendo historias de vida, experiencias concretas, situaciones complejas. Esas “historias con alma” serán grabadas y compartidas posteriormente en el aula, donde se compartirá la experiencia vivida y se trabajará colectivamente la ruptura de prejuicios en torno a los ODS.

B. FORMACIÓN CREATIVA sobre los ODS

Fortalecimiento de capacidades de jóvenes en creatividad, herramientas de diseño de propuestas sociales, comunicación y visibilidad. Contando con las experiencias vivenciales de los jóvenes y contenido desarrollado en el aula de forma creativa, se trabajará el diseño de SOLUCIONES CREATIVAS para abordar los ODS haciendo uso de una metodología de innovación social (Solución Creativa a Problemas Sociales).

C. INCIDENCIA POLÍTICA Y SOCIAL

El proyecto vinculará de forma directa a la administración, buscando su compromiso y voluntad de cambiar las cosas, facilitando la participación activa de nuestra juventud, y fomentando un contacto directo con los agentes gestores. Se presentarán las propuestas diseñadas por el alumnado a sus ayuntamientos, y se les instará a abordar de forma directa los ODS en sus políticas locales.

D. ENCUENTRO “LA CAJA”

Espacio de encuentro y reflexión donde compartir entre docentes, alumnado y representantes de la administración, la experiencia del proyecto además de visualizar los vídeos y productos elaborados y presentar la metodología utilizada en el aula.

E. ACCIONES DE VISIBILIDAD

Se desarrollarán contenidos especialmente en soportes digitales (blog, redes sociales, youtube) para compartir las experiencias de los y las jóvenes, publicar mensajes, los vídeos elaborados, fotografías, imágenes, que contribuyan a una campaña de sensibilización social destinada a todo el sector educativo.

3.7. Presupuesto

El presupuesto del proyecto tal como se aprobó ha sido de 66.168,00 €, la Generalitat Valenciana ha contribuido con 50.000,00 €, el 76 por ciento, la aportación de Jovesolides se estableció en 14.190,00€, el 21 por ciento, y se señala como Otras aportaciones públicas, referido a los centros educativos un presupuesto de 1.978,00€ que corresponde al 3 por ciento del total.

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

4.1. Criterios de la evaluación

En el documento de TdR se indica que los criterios a utilizar serán los “establecidos en la Guía para la Gestión de la Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat”.

En la propuesta que presentamos, después de la reunión celebrada el día 24 de noviembre con responsables del proyecto en la oficina de Jovesolidés se determinó los siguientes criterios para que el trabajo fuese efectivo, de calidad y útil para la entidad:

- ❖ Impacto
- ❖ Pertinencia
- ❖ Eficacia

Posteriormente se vio la necesidad de incluir además la coherencia tanto interna como externa, y su complementariedad con otras intervenciones, en este caso pensando en el trabajo que vienen realizando los centros, además se optó por llevar a cabo un análisis sobre los aspectos metodológicos en la implementación del proyecto

Los criterios seleccionados buscan dar información relevante sobre lo que ha sucedido durante la implementación del proyecto, el impacto y los productos obtenidos, así como que sea útil para la entidad en cuanto aquello que se pueda aportar para perfilar el programa formativo y la formulación de la propuesta o de otras similares que se deseen implementar en el futuro.

Así, la definición que se hace de los criterios empleados es la siguiente:

Impacto

Objetivo superior	Objetivo específico	Resultados	Actividades	Recursos
-------------------	---------------------	------------	-------------	----------

Se ha medido los efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados como puede ser el logro del objetivo global, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.

El impacto es consecuencia de los efectos del proyecto, por tanto puede expresarse como “el grado de cumplimiento de los objetivos respecto a la población meta del proyecto²”.

Pertinencia

Objetivo superior	Objetivo específico	Resultados	Actividades	Recursos
-------------------	---------------------	------------	-------------	----------

Medimos la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza³, en este sentido se deben obtener elementos para determinar la pertinencia del proyecto en el contexto socioeducativo valenciano⁴.

Eficacia

Objetivo superior	Objetivo específico	Resultados	Actividades	Recursos
-------------------	---------------------	------------	-------------	----------

Mide si “la intervención causa los efectos deseados en la población⁵”; es una medida del grado o nivel de alcance del objetivo específico y los resultados del proyecto en una población beneficiada y en un periodo de tiempo determinado, sin considerar los costes en los que se incurre para obtenerlos⁶.

Coherencia

Hemos analizado la coherencia a dos niveles; uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su

² Cohen y Franco. 1993.

³ MAE, 1998

⁴ Objetivo 3 de la evaluación

⁵ Cost A6

⁶ MAE, 1998

adecuación a los problemas. Otro externo, que analiza la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad.

Aspectos metodológicos

Hemos analizado la coherencia horizontal y vertical de la formulación, la capacidad para prevenir situaciones de riesgo en la ejecución del proyecto y su utilidad para medir los avances y e implementar la evaluación.

4.2. Dimensiones y preguntas

El enfoque metodológico que se ha aplicado en la evaluación tiene un carácter cualitativo y participativo⁷, de acuerdo al enfoque de este tipo de trabajos, las características de la intervención que se evalúa y el alcance indicado.

El planteamiento metodológico anterior se completa con la recopilación y análisis de información de carácter cuantitativo generada a lo largo de la intervención.

Durante el primer contacto que se tuvo con Jovesolidés se procedió a indagar sobre las necesidades informativas que tenía la entidad, las cuales, tal como ha sido el caso, han completado las preguntas que surgen de los criterios elegidos.

⁷ Evaluación formativa

TABLA 2. ESTRUCTURA DE LA INDAGACIÓN SOBRE NECESIDADES INFORMATIVAS

Preguntas	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué se desea saber? • ¿Qué aspectos se quieren valorar?
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas relacionadas con la estructura • Preguntas relacionadas con el diseño • Preguntas relacionadas con los procesos • Preguntas relacionadas con los resultados

Fuente: Elaboración propia

Las preguntas que abordamos, de acuerdo a los criterios establecidos, son las siguientes.

ASPECTOS METODOLÓGICOS: Análisis de los procesos más relevantes de la metodología empleada en la implementación del proyecto
¿Ha sido correcta la formulación de la intervención según el EML?
¿El sistema de indicadores permitía medir los impactos previstos?
¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?
¿Han sido correctamente identificados los factores externos?

¿El sistema de seguimiento y evaluación es adecuado para medir los avances del proyecto?
¿Han sido útiles las conclusiones de los trabajos de evaluación previa?
PERTINENCIA: Adecuación de la intervención al contexto en el que se realiza
¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de los Titulares de Derechos y de Obligaciones?
¿El proyecto es adecuado a la política de cooperación de la Generalitat Valenciana?
¿El enfoque metodológico del proyecto es adecuado a los contenidos y a las capacidades de los titulares de derechos?
¿La guía (kit formativo La Caja) les sirve para replicar el programa formativo-creativo en los centros?
Adecuación en la elección de los ODS
IMPACTO: Efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados como puede ser el logro del objetivo global, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.
¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?
¿Se han producido impactos positivos o negativos no previstos sobre los beneficiarios?
¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?
EFICACIA. Medida del grado o nivel de alcance los resultados y contribución a los objetivos
¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?
¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?
¿Se han logrado otros efectos no previstos?

COHERENCIA: idoneidad de la estructura interna de la intervención y a su complementariedad con otras intervenciones
¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?
¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos de la intervención?
¿Se corresponde el proyecto con la estrategia de la entidad?
¿Complementa la intervención algún programa o línea de trabajo del centro educativo?

Metodológicamente, las preguntas se han operativizado según indicadores y fuentes de verificación en la matriz de evaluación que se encuentra en el Anexo III.

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico corresponde al de la evaluación de políticas públicas de acuerdo a la metodología CAD establecida para este tipo de acciones.

En primer lugar realizamos un análisis en profundidad del documento – proyecto y toda la documentación que se nos suministró, y antes de iniciar el trabajo se mantuvo una reunión con la responsable de la oficina técnica de Jovesolidés y la técnica que implementó el proyecto para establecer el alcance y los límites del trabajo, el cual quedó reflejado en el plan de trabajo del Anexo I.

En el proceso evaluativo es fundamental la participación de los implicados en el proyecto que se evalúa, tanto en la fase de recogida de datos, como en el contraste de las valoraciones y en la devolución de resultados, sin esta participación activa, crítica y reflexiva, la evaluación carecerá de sentido.

Es así como el proceso de evaluación realmente tiene sentido y es su razón de ser si cumple las siguientes **funciones**:

- ✓ **Retroalimentación o mejora:** Es una manera de recibir “feedback” sobre la intervención realizada encaminada a comprender el proceso que se ha llevado a cabo, para mejorar en el futuro; la evaluación debe ser un proceso de aprendizaje de la propia intervención.
- ✓ **Control de responsabilidades y rendimiento de cuentas:** Es una responsabilidad social y política, especialmente si las actividades llevadas a cabo se financian con fondos públicos, ya que el contribuyente tiene derecho a saber en qué y cómo se está empleando el dinero público.
- ✓ **Ilustración para futuras acciones:** La evaluación fomenta un análisis prospectivo sobre cuáles y cómo pueden ser las intervenciones futuras. Esto a su vez contribuye, en último término, al aprendizaje y conocimiento progresivo y acumulativo sobre políticas públicas.

El sentido de la evaluación reside en que ésta sea utilizada de hecho para despejar interrogantes, mejorar la efectividad o tomar decisiones sobre un programa o política, es decir, la evaluación ha de ser, ante todo, útil y práctica.

Útil, porque la información que nos ofrezca debe servir para la mejora del programa, política o intervención; es decir, deber ser una información pertinente y fácilmente aplicable y utilizable.

Práctica, porque debe estar orientada a la acción.

Así, atendiendo a los propósitos del trabajo, la evaluación tiene un carácter **sumativo**, pues valora los aspectos de la actuación una vez ya ha finalizado, recapitulando sobre lo realizado y consolidando lo conseguido para tener una visión plena de conjunto, igualmente resulta una evaluación de carácter **formativo** al ofrecer una información que debe ser útil para el enfoque y la gestión de futuras acciones.

Según el momento se trata de una **evaluación expost** y de acuerdo al agente evaluador se trata de una **evaluación externa**.

Una evaluación de este tipo debe estar basada en la participación efectiva de los implicados (**evaluación participativa**), de manera que éstos se apropien del proceso y realmente sea útil a futuro, es por ello que se ha trabajado con diversas técnicas de investigación social que facilitan este propósito.

La metodología participativa tiene un carácter eminentemente **cuantitativo**, reforzando este aspecto con la recopilación y análisis de toda la información de carácter **cuantitativo** generada en el propio proceso de implementación del proyecto, y el resultado de la encuesta realizada, la cual se ha contrastado con la que se llevó a cabo en el estudio de LdB.

Finalmente el **análisis valorativo** en evaluación lo determinamos en cuatro niveles:

- ✓ Hallazgos
- ✓ Interpretación o análisis, que son las explicaciones sobre los hechos, especulaciones entre las interacciones, causas, razones y significados que le damos a los datos
- ✓ Juicios o valoraciones acerca de los resultados y sus interpretaciones
- ✓ Recomendaciones, que son “el vínculo formal entre una evaluación y su uso⁸”
- ✓ Lecciones aprendidas de los hallazgos encontrados.

5.2. Alcance de la investigación: instrumentos e informantes clave

Los instrumentos que hemos utilizado en la evaluación provienen de la investigación social que se adaptan a **los principios de objetividad y participación**, donde se aúnan elementos de **carácter cualitativo y cuantitativo**.

Técnicas cuantitativas	Técnicas cualitativas
Análisis de bases de datos	Análisis documental
Medición directa	Entrevista semi estructurada
Cuestionario	Observación directa
	Grupos de discusión

⁸ Torres, Preskill y Piontex, 1996:105

La realización de un trabajo de este tipo supone la recogida, análisis e interpretación sistemática de la información que se indica en la matriz de investigación, identificándose las diferentes fuentes de información primarias y secundarias necesarias para dar respuesta a las preguntas evaluativas, y contrastar con los cambios que se desean conseguir.

Las fuentes de información según instrumento y técnica utilizada, así como el universo de la muestra sobre el que se ha realizado el estudio es el siguiente:

Instrumento	Titular	Muestra
Entrevistas	Titulares de derechos Profesores	3 profesores
	Testimonios	4 personas que han comunicado su experiencia
	Titulares de responsabilidades Responsables técnicos de JOVESOLIDES	Coordinadora técnica Dinamizadora
Taller participativo	Titulares de derechos	IES Salvador Gadea d'Aldaia: 27 alumnos. En el momento de hacer la formación se encontraban en 2º ESO
	Estudiantes	IES Ramon Llull (Valencia): 17 alumnos. En el momento de hacer la formación estaba en 1º ESO
Cuestionario	Titulares de derechos	IES Salvador Gadea d'Aldaia: 23
	Estudiantes	IES Ramon Llull (Valencia): 13 Total: 36 cuestionarios contestados

Observación	Dinámicas durante los talleres participativos
Análisis documental	Anexo VI

El proyecto cuenta con una LdB elaborada por la propia institución cuyo universo de trabajo y la muestra seleccionada fue la siguiente:

Público meta	Universo de estudio = 200 jóvenes y 10 profesores/as. Grupo meta de presente estudio ⁹ = 40 jóvenes (20%), y 2 profesores (20%)
Centros participantes	Colegio de primaria Campanar – Valencia. Aulas de Sexto de primaria IES Vicente Andrés Estellés – Burjassot. Aulas de 1º de la ESO

La LdB nos permite la comparativa del impacto del proyecto analizando los resultados de la encuesta realizada.

La relación del trabajo de campo realizado en la presente evaluación se detalla en el Anexo II.

⁹ El grupo control fue seleccionados de dos centros educativos que participaron en el estudio, y a su vez son parte del proyecto a desarrollar, buscando una homogeneidad en la edad, en ambos casos se ha tratado por tanto de alumnado del mismo nivel académico

6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

El trabajo se ha realizado de acuerdo a los ajustes que se hicieron en la primera reunión con la persona responsable de la gerencia de Jovesolides y la técnica que dinamizó la formación.

Un condicionante para realizar el trabajo de campo ha venido del hecho que éste debía llevarse a cabo antes de las vacaciones de Navidad, lo que supuso un importante esfuerzo por parte de las personas responsables de las aulas donde se impartió la formación por encajar la actividad evaluativa.

Decir que la evaluación ha tenido lugar el curso siguiente al que se implementó el programa, lo cual ha supuesto que una de las docentes a la que se debía entrevistar no se encontrase ya en el centro, sin embargo accedió amablemente a la entrevista; también destacar que las docentes realizaron un esfuerzo especial por coordinar la actividad dado que ya no tenían a los grupos del curso anterior.

Únicamente un centro no concretó el trabajo grupal, sin embargo se pudo entrevistar a la docente que participó en el curso anterior.

En algunos casos había nuevos estudiantes en las aulas, sin embargo se les pidió que no contestasen el cuestionario dado que podrían introducir un sesgo a los resultados.

Mencionar que finalmente el trabajo de campo se hizo con centros distintos a los que se realizó el estudio de LdB pues se consideró más apropiado por el equipo de Jovesolides a la hora de ajustar el calendario: pensamos que esto puede modificar en alguna medida los resultados de la comparativa de la encuesta.

Los testimonios ofrecieron una colaboración sincera y pusieron en práctica su mejor voluntad para fijar el momento de la entrevista: todos los previstos inicialmente en el plan de trabajo aceptaron participar en la investigación.

El trabajo con el equipo técnico de Jovesolides ha sido fluido y diligente, y agradecer el esfuerzo que han realizado por atender los requerimientos de información de nuestra parte, en algún caso aún en período vacacional.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

7.1. Aspectos metodológicos del diseño de la intervención

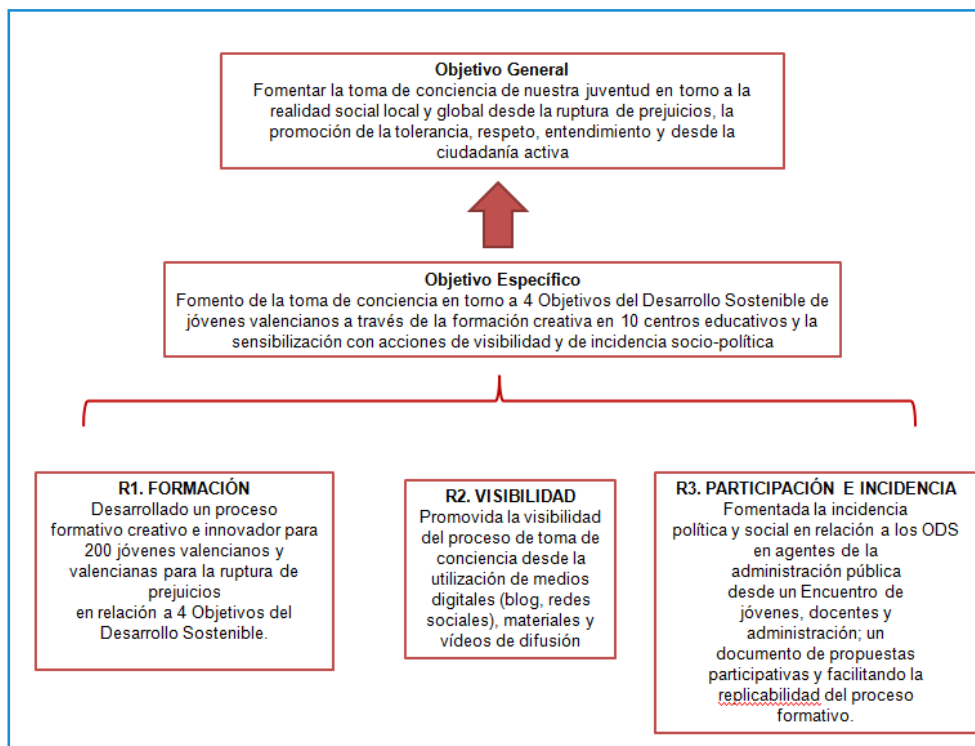
Analizando la **lógica vertical** del proyecto, se determina que existe coherencia por lo que se refiere a la metodología del EML en cuanto al objetivo específico y el objetivo general.

Analizando los resultados, vemos que la estructuración es adecuada y ayuda a establecer claramente los tres componentes del proyecto, no obstante el R1 está formulado en términos de metas “desarrollado un proceso formativo”, aunque en la segunda parte se incluye el objetivo a conseguir: “ruptura de prejuicios”.

El R2 también está descrito en términos de actividades realizadas y no de “toma de conciencia” de la población.

El R3 si se describe como objetivo a conseguir.

ILUSTRACIÓN 1: LÓGICA VERTICAL DEL PROYECTO: OBJETIVOS Y RESULTADOS



Hay que decir que las actividades se agrupan según resultados, en el R1 y R2, no así en el R3 de Participación e incidencia política, que agrupa las actividades según R3 Participación y R3 Incidencia¹⁰; señalar que las actividades únicamente se numeran en el cronograma.

A nuestro juicio se han identificado demasiadas actividades¹¹, la causa es que se enfoca esta lógica en términos de procesos, según lo que sería la Teoría del Programa, y debería enfocarse como acciones que contribuyen a conseguir los resultados; por otro lado el presupuesto total no se ha construido a partir de las actividades lo que dificulta la asignación de recursos y su gestión posterior.

Por lo que hace referencia a la **lógica horizontal** llama la atención que en los indicadores se refiera a los “jóvenes valencianos” cuando el proyecto se dirige a una parte específica y reducida, estudiantes de ciertos centros educativo; es por ello que según nuestra opinión se debería referir a los “jóvenes participantes en el proyecto de los centros”.

También llama la atención que no se haga referencia en los indicadores al profesorado, cuando claramente también son población meta y parte esencial en la futura implementación de la actividad, tal y como se constata por el enfoque del proyecto.

Los indicadores del Objetivo Específico son adecuados, aunque se podrían haber cuantificado en términos absolutos a partir de los beneficiarios previstos, no obstante donde se manifiesta una incoherencia a nuestro entender es en las FdV que son secundarias y que no dan una visión de los cambios que pudieses haber; para este tipo de proyecto debería utilizarse fuentes de verificación propias de fácil utilización y a coste asumible como es el caso de alguna encuesta y/o grupo de discusión.

Los indicadores introducidos en el OE a partir del estudio de LdB dan una coherencia mayor a la MML.

Por lo general los indicadores de los resultados se refieren a metas y no a cambios producidos por la implementación del proyecto, esto debería corregirse.

¹⁰ En la MML se indica de esta manera

¹¹ En el cronograma entregado aparecen 37 actividades

Las fuentes de verificación de los resultados son coherentes, y se deberían añadir las referidas a la evaluación (entrevistas, grupos de discusión, encuesta).

Las hipótesis son correctas.

Se señala en el documento – proyecto el sistema de evaluación, se habla de evaluación intermedia, evaluación final y evaluación continua donde se incluye el seguimiento; cuando analizamos el presupuesto original vemos como en éste no se distingue los conceptos

Hay que señalar que la entidad ha realizado un esfuerzo por evaluar las actividades del proyecto y reflexionar sobre los resultados; a tal efecto existe un informe de evaluación interno del proyecto con encuestas a alumnos (231 respuestas, el 90,23 por ciento del total de alumnos participantes) y profesores (8 respuestas, el 66,70 por ciento de los profesores participantes) que ha sido muy útil a la hora de la evaluación y cuyos resultados se incluyen en el presente trabajo.

Además también hay un listado de observaciones generales que resulta de gran interés, lo mismo con las fuentes de verificación aportadas que proporcionan una excelente información para la evaluación.

7.2. Pertinencia

El proyecto encaja en la estrategia de la cooperación valenciana plasmada en el III Plan Director de la Cooperación Valenciana, y contribuye a la “concienciación y compromiso responsable de la sociedad valenciana”, tal como se señala en el Objetivo General, así como al objetivo específico dos de dicho Plan Director.

ILUSTRACIÓN 2: OBJETIVOS DE III PLAN DIRECTOR DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA

	Objetivo General	Objetivos Específicos	Ámbito Geográfico
FINES	Erradicación de la pobreza	1. Contribuir al desarrollo humano y sostenible	Países empobrecidos
	Concienciación y compromiso responsable de la sociedad valenciana	2. Promoción de una sociedad valenciana sensible y comprometida con la cooperación para el desarrollo	Comunidad Valenciana

Entre los diferentes instrumentos con los que cuenta la cooperación valenciana se encuentra la Educación para el Desarrollo, convocatoria en la que fue aprobado el proyecto que se evalúa¹².

ILUSTRACIÓN 3: LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO COMO INSTRUMENTO DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA

	Objetivo General	Objetivos Específicos	Instrumentos
FINES	Erradicación de la pobreza	1. Contribuir al desarrollo humano y sostenible	Cooperación económica Cooperación técnica Acción humanitaria
	Concienciación y compromiso responsable de la sociedad valenciana	2. Promoción de una sociedad valenciana sensible y comprometida con la cooperación para el desarrollo	Educación para el desarrollo y Sensibilización

¹² Orden 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

Con todo, el proyecto se adecúa a las políticas de cooperación del Gobierno Valenciano.

Por su parte, Jovesolides cuenta con una estrategia en Educación para el Desarrollo dentro de su Plan Estratégico 2015-2017 donde, entre otras, se señala de manera expresa La Caja como una de las áreas de intervención a través de una estrategia de financiación mediante subvenciones.

Mencionar que en la estrategia de Educación para el Desarrollo incluye, en el marco de los ODS, sensibilizar a la juventud sobre la realidad que nos rodea y la realidad de los países del sur hacia un comportamiento responsable, participativo y solidario; por tanto el proyecto responde claramente a la orientación estratégica de la entidad.

Por otro lado es importante destacar el componente de incidencia política que tiene la intervención, y es de acuerdo a la línea de trabajo de la entidad; a nuestro juicio se trata de un elemento diferenciador frente a otros proyectos de estas características que le aporta un valor agregado.

En cuanto a los centros educativos, hay que decir que el proyecto que se evalúa cubre necesidades que se dan en los centros de educación de secundaria en cuanto a la implementación de actividades complementaria; y tal como se verá más adelante el Departamento de Orientación ha incluido esta acción para cubrir aspectos que de otra manera no se abordan en el aula.

En la fase de formulación se hizo una selección previa de centro, no obstante una vez aprobado el proyecto, ya se contactó con los centros y al inicio se trabajó la LdB con dos de los centros (Colegio de Primaria Campanar-Valencia, y el IES Vicente Andrés Estellés – Burjassot) posteriormente, ya en febrero, inmediatamente antes de implementar el proyecto, se contactó con el resto.

Al respecto señalar que los temas que se abordan en el proyecto se han podido dar en los centros bajo otros parámetros, aunque no en todos; no obstante el vincular temas como la educación inclusiva y equitativa, la igualdad de género, el consumo sostenible o los refugiados en el marco de los ODS ha constituido un enfoque novedoso que ha dotado de mayor coherencia la intervención.

Destacar que en algún caso se ha manifestado la importancia de impartir este tipo de actividad en todo el nivel educativo y no solo en algún grupo; este hecho resulta de

relevancia tanto para el centro como para la propia Asociación, es por ellos que se debería analizar la estrategia de implementación de la entidad así como el concepto propio de la actividad, pasando de ser un “prototipo” para posteriormente ser reajustado si es el caso y reproducido por el centro, a constituirse en un producto a través del cual la entidad colabora con centros educativos.

La metodología utilizada para la implementación del proyecto es valorada de manera positiva y pertinente para el tipo de alumnos de que se trata (ESO) así, en las entrevistas realizadas al profesorado se valora la sencillez del método, su carácter participativo y motivador, y el lenguaje que se utiliza.

También se valora por los docentes el hecho de situar al alumno en el contexto real, salir del aula para realizar las entrevistas de las *Historias con Alma*, y situar la experiencia vivencial para conocer el otro lado, la otra realidad contada por los testimonios que la han vivido, ya en la dinámica del aula, en la actividad formativa.

Al respecto, la entrevista con los testimonios ha reincidento sobre este concepto en cuanto a la importancia que los alumnos valencianos tengan una referencia en primera persona de lo que suceden en otras sociedades y realidades tan diferentes a lo que ellos viven y conocen.

Los temas de las entrevistas a testimonios se trabajaron previamente en el aula, pero los entrevistadores han sido quienes han elaborado su propio guión de la entrevista, aunque también los profesores en algunos casos participaron: las entrevistas han sido muy bien valoradas por los testimonios.

En la encuesta de valoración¹³ que Jovesolides pasó a los profesores a la finalización del proyecto, hay que destacar que éstos señalan que el Programa La Caja es recomendable a otros centros educativos en el 100 por ciento de los casos.

Los testimonios valoran en gran medida este contacto con los jóvenes así como el material audio-visual elaborado donde ellos aparecen; en algún caso se habla de reconocimiento económico hacia ellos argumentando que se trata de un trabajo que se debe dignificar.

¹³ Evaluación del proyecto La Caja: Formación externa en aulas de centros educativos públicos de la C. Valenciana

La actividad formativa en el aula se destaca especialmente tanto por los docentes como por los alumnos; la planificación de las cinco sesiones es adecuada y coherente, y logra alcanzar el propósito de despertar conciencias y trabajar la ruptura de prejuicios de los temas que se tratan.

Los juegos son valorados muy positivamente por los alumnos, sobre todo porque a través de ellos fueron abordando y comprendiendo mejor los diversos valores que transmitía el proyecto.

De entre todos los juegos, tanto profesores como alumnos valoran en especial el *Juego de Rol: un paso al frente*, generándose como consecuencia un verdadero sentimiento de empatía y comprensión de otras personas de acuerdo a la situación de vulnerabilidad que se presenta; también se valora por los alumnos el diseño de su proyecto y la puesta en marcha.

Se valora la creatividad en la fase de Diseño, identificando los problemas y las alternativas, y después en la fase Construyo, la elaboración de propuestas.

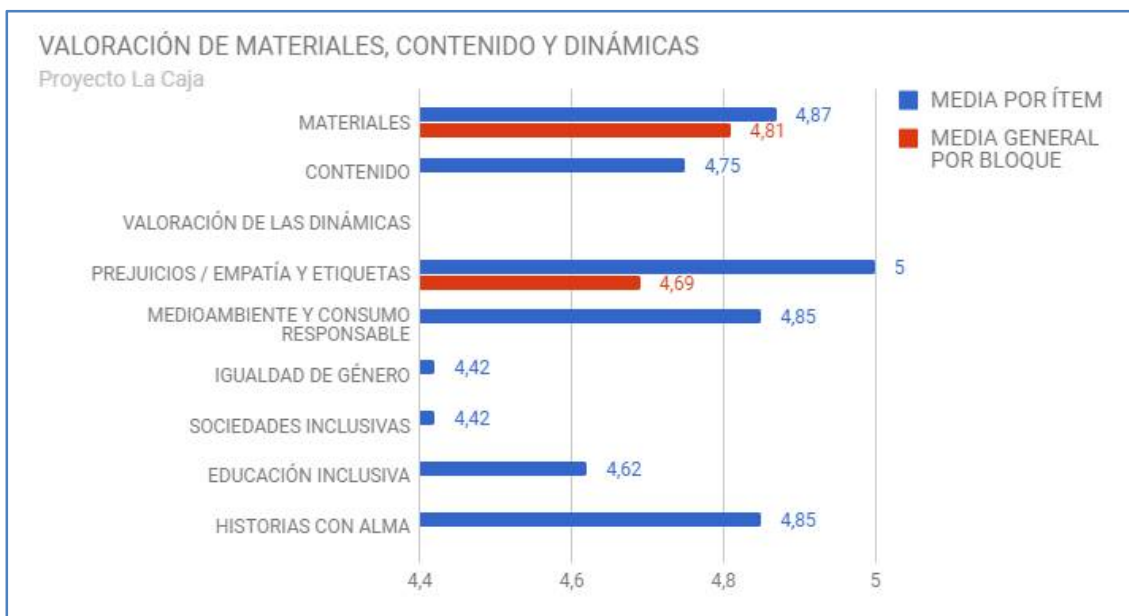
Hay que señalar al respecto que algún grupo de alumnos ha manifestado su interés en una continuación del programa formativo que les permita pasar a la realidad alguna de las propuestas elaboradas.

La actividad del *Encuentro*, igualmente está muy bien valorada y adaptada a la población participante, y la participación además de los estudiantes, de docentes y políticos, además de ser un aspecto novedoso da un enfoque particular respecto a la incidencia.

Se ha manifestado que en algún caso, en la mesa, hubo un exceso de protagonismo de parte de algún participante frente a los alumnos.

En cuanto a la Guía, el Kit formativo La Caja, los docentes consultados la consideran muy buena, y estiman que para su implementación en los centros se debería contar con el apoyo de Jovesolidés pues ellos no tienen acceso a recursos específicos, en especial a los testimonios; de hecho para el curso siguiente, momento en el que se realiza el presente trabajo de evaluación, ya han sido varios los centros que han pedido apoyo en material o información sobre algunos aspectos, y uno de los centros visitados ha lanzado un programa de Mentores, alineado con la experiencia Pígalión del proyecto La Caja y generado a partir de la actuación.

GRÁFICO 1: VALORACIÓN DE MATERIALES, CONTENIDOS Y DINÁMICAS DE PARTE DEL PROFESORADO PARTICIPANTE



Fuente: Jovesolidés: Encuesta de valoración a la finalización del programa

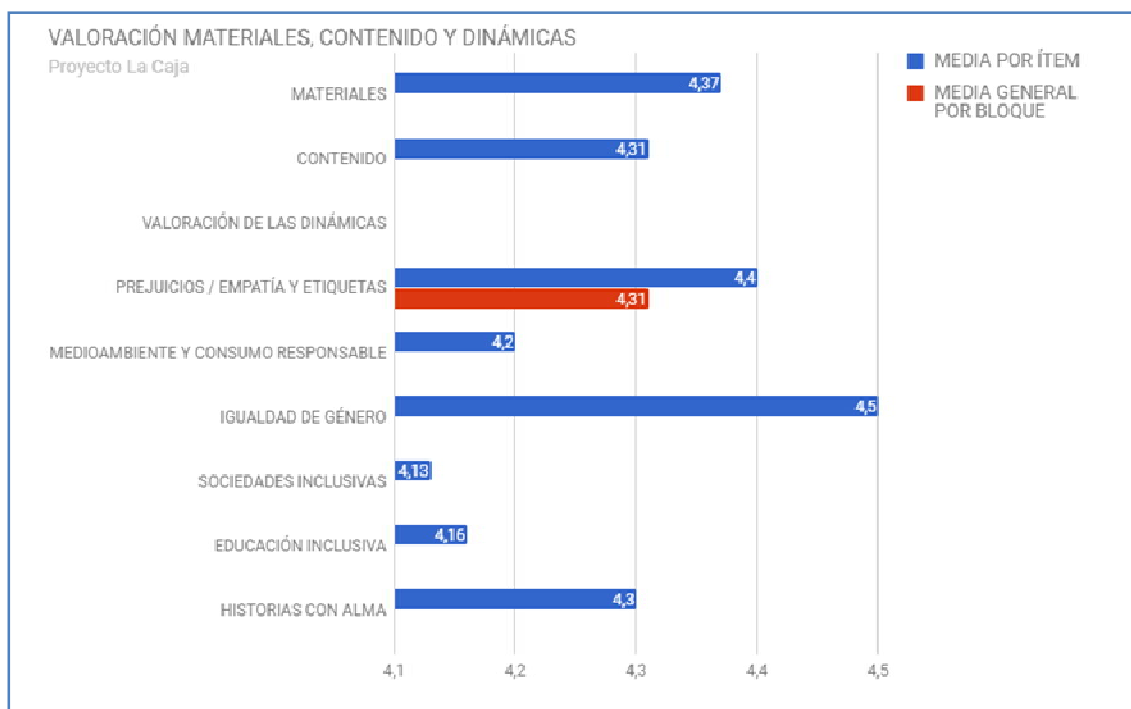
Los docentes destacan con respecto al bloque “materiales y contenidos” el ítem referido a “materiales” con una media de 4,87 sobre 5.

Con respecto las seis dinámicas a valorar, el conjunto de dinámicas de la primera sesión cuyos objetivos trabajados son erradicación de prejuicios y desarrollo de la empatía, es con diferencia la dinámica mejor valorada con una media de 5 sobre 5. Muy de cerca, con una media de 4,85 sobre 5, la dinámica sobre medioambiente y consumo responsable conjunto con la dinámica “historias con alma”, se esclarecen como las dinámicas más populares.

En cuanto a la contestación de los alumnos a la misma encuesta (ver siguiente gráfico), el ítem destacado sobre los contenidos y materiales del proyecto versa sobre los materiales, apuntando una media de 4,37 sobre 5.

Por otro lado, la dinámica más popular que se advierte entre el alumnado es la igualdad de género con una media de 4,5 sobre 5; le siguen muy cerca las dinámicas sobre empatía y prejuicios de la primera sesión con una media de 4,4 sobre 5 y la dinámica “historias con alma” con una media de 4,3 sobre 5.

GRÁFICO 2: VALORACIÓN DE MATERIALES, CONTENIDOS Y DINÁMICAS DE PARTE DE LOS ALUMNOS



Fuente: Jovesolides: Encuesta de valoración a la finalización del programa

La media de todas las dinámicas realizadas está valorada con un 4,31 sobre 5. Siendo quizá, la dinámica sobre sociedades inclusivas la menos valorada con un 4,13 sobre 5.

La estrategia para transferir la metodología diseñada los centros se ha realizado a través de la implementación y la entrega del Kit formativo siguiendo un procedimiento por el que algún responsable firmaba el acuse de recibo del material.

Hay que decir el kit se complementa con la entrega de la agenda al alumno.

En el cuestionario pasado al final del proyecto a los docentes por parte de Jovesolides la media respondiendo a la “valoración general del programa” es de 4,87 de 5, ítem el cual se esclarece como uno de los mejores valorados, solo superado por el ítem “formadora del programa de Jovesolides” con una media de 5 de 5.

7.3. Impacto

Abordamos el impacto analizando el grado en que se ha incrementado la toma de conciencia de los participantes en torno a los cuatro ODS que se han implementado por parte del proyecto¹⁴, a saber:

- ✓ OD4: educación inclusiva y equitativa
- ✓ ODS5: igualdad de género
- ✓ ODS12: consumo sostenible
- ✓ ODS16: promoción de sociedades inclusivas (abordando la temática de refugio político)

Dado que el estudio de LdB ofrece una información relevante, además que se han adaptado los indicadores con los resultados obtenidos en él, hemos establecido en primer lugar una comparativa de aquellos resultados con los obtenidos en la investigación en la evaluación final, y para ello hemos utilizado la misma herramienta (cuestionario que figura en el Anexo IV).

También, para triangular la información incorporamos los resultados de los dos grupos de discusión que hemos realizado, así como las entrevistas con los tres docentes y el equipo técnico de Jovesolidés.

Indicadores iniciales	Indicadores propuestos por el estudio de LdB
Incrementada la toma de conciencia en un 20% en jóvenes valencianos sobre la realidad social	Incrementada la toma de conciencia en un 20% en jóvenes valencianos sobre la realidad social en el entorno valenciano con respecto a las temáticas abordadas desde los ODS.

¹⁴ Estos son los ODS que se incluyen en el proyecto formulado, no obstante la visión holística de la A2030 se ha trasladado al proyecto, como no podía ser de otra manera de acuerdo a la realidad, y se han tratado además los ODS 10, 7, 11, 13, 14 y 15.

Incrementada en un 20% la voluntad de jóvenes de incidir en los agentes políticos para un mayor compromiso social	Incrementada en un 70% la conciencia de jóvenes valencianos/as sobre temáticas abordadas en el proyecto como igualdad de género, consumo responsable, realidad de población migrada y refugiada.
Incrementadas en un 15% las acciones de incidencia y visibilidad en materia de ODS en el entorno valenciano	El 90% de jóvenes valencianos/as participantes en el proyecto identifican claramente situaciones de exclusión social y de vulnerabilidad social en el contexto valenciano.

TABLA 3: UNIVERSO DE LA ENCUESTA (LDB Y ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL)

	Estudio de línea base	Evaluación final
Centros	Centro Primaria – Campanar – Valencia Centro Secundaria – Vicente Andrés Estellés (Burjassot)	IES Salvador Gadea d'Aldaia IES Ramon Llull. Valencia
Alumnos participantes	18 23	23 13
TOTA	41	36

Sobre el conocimiento de los ODS: ¿Sabes lo que son los Objetivos del Desarrollo Sostenible definidos por las Naciones Unidas?, ¿Qué temas abordan que recuerdes?

Resultado de la línea de base

Resultado del cuestionario de evaluación final

93,7% de jóvenes valencianos no conocen los ODS

El 52 por ciento de los alumnos del IES Salvador Gadea y el 92 por ciento del IES Ramon Llull distinguen claramente más de un ODS

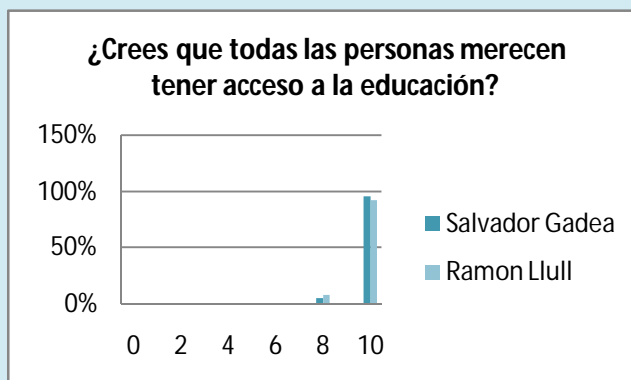
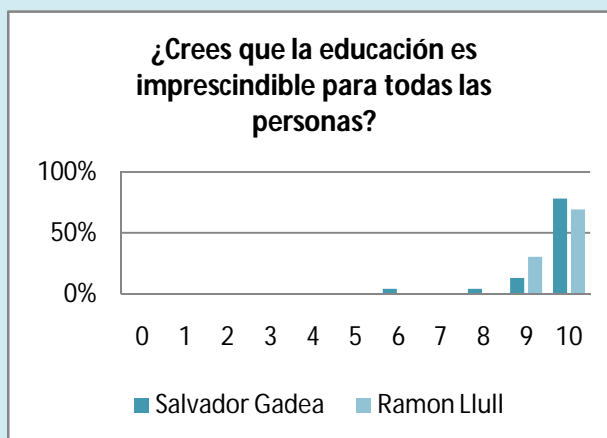
En cuanto a los docentes, el 33 por ciento no los conocía anteriormente.

Sobre la conciencia en la relevancia de la educación e igualdad de género

Resultado de la línea de base

Resultado del cuestionario de evaluación final

El 20% de jóvenes valencianos/as no tiene conciencia sobre la relevancia de la educación e igualdad de género



Como vemos, en el estudio de evaluación final se constata que se ha incrementado la conciencia sobre la educación; en la última cuestión sobre el **acceso a la educación**, la **puntuación media** según centro fue:

	Estudio de LdB	Evaluación final
Puntuación media	8,14	9,91
	9,86	9,85

Preguntados sobre si creen que **los niños/as inmigrantes merecen tener acceso a educarse en España**, el resultado fue el siguiente:

	Estudio de LdB	Evaluación final
Puntuación media	8,14	9,39
	9,39	10,00

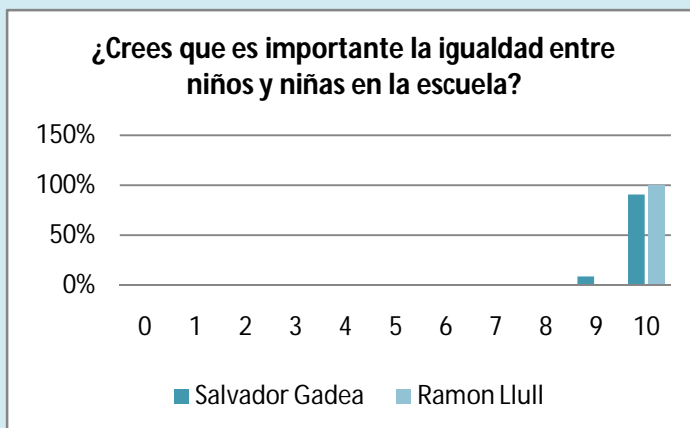
En este caso podríamos decir que efectivamente se ha producido un impacto positivo en este aspecto respecto a la concienciación de los alumnos que han participado en el proyecto.

Sobre La interiorización de la igualdad de géneros.

Resultado de la línea de base

EL 79% de jóvenes valencianos/as no tiene interiorizada la necesaria igualdad entre los géneros

Resultado del cuestionario de evaluación final



En el Anexo V se encuentra la relación de las respuesta a las cuestiones abiertas.

Sobre los conceptos de comercio justo y consumo responsable.

Resultado de la línea de base	Resultado del cuestionario de evaluación final
El 95% de jóvenes valencianos/as no conoce conceptos de consumo responsable y comercio justo	<p>En el IES Salvador Gadea al menos el 35% de los alumnos encuestados han respondido de manera coherente a lo que es el comercio justo y el 39% a lo que es el comercio justo.</p> <p>En el IES Ramon Llull el 15% han respondido de manera coherente a lo que es el comercio justo y el 31% a lo que es el comercio justo</p>

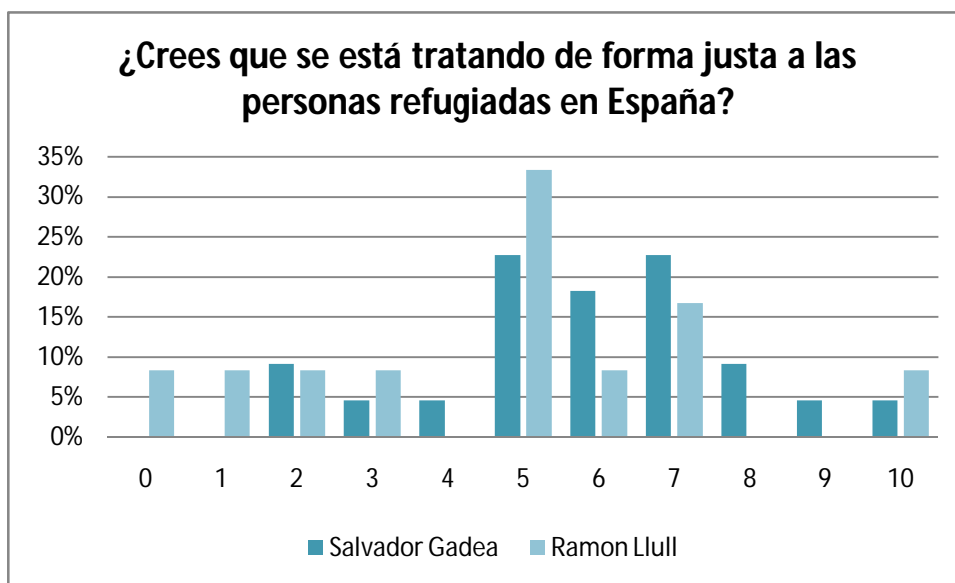
En el Anexo V se encuentra la relación de las respuestas a las cuestiones abiertas.

Sobre el grado de información que tienen respecto a la migración y refugio político.

Resultado de la línea de base	Resultado del cuestionario de evaluación final
el 80% de jóvenes valencianos/as carecen de información clara sobre migración y refugio políticos	En este caso se constata que ha aumentado significativamente el grado de conocimiento que tienen los alumnos, pues ha sido uno de los temas tratados en el programa.

Las respuestas a la pregunta abierta número 11 se encuentran en el Anexo V.

En cuanto a la manea cómo ven el trato que se les da a los refugiados, las respuestas han sido las siguientes, valoradas de 0 al 10 donde 0 es un trato muy injusto y 10 es un trato excelente:



En el estudio de LdB la media global fue del 1,88 lo que, tal como se dijo, se “denota que efectivamente valoran que no se está haciendo mucho por atender a estas personas”, sin embargo en el caso de la evaluación final, la media fue de 5,28, lo cual significaría que en este aspecto no ha calado la concienciación.

Tanto en el estudio de LdB como en la evaluación final, se ha producido una gran dispersión en las respuestas, por lo que, al igual que las conclusiones de la LdB, es un tema que debe abordarse en mayor profundidad.

Las respuestas a la pregunta abierta sobre esta cuestión se encuentran en el Anexo V, y dan una idea bastante acertada sobre la preocupación por la situación de los refugiados, aunque es cierto que no se traslada a la valoración cuantitativa que hacen.

Sobre la identificación de situaciones de exclusión social

Resultado de la línea de base

El 93,7% de jóvenes valencianos/as no conoce ni identifica situaciones de exclusión social en el contexto valenciano

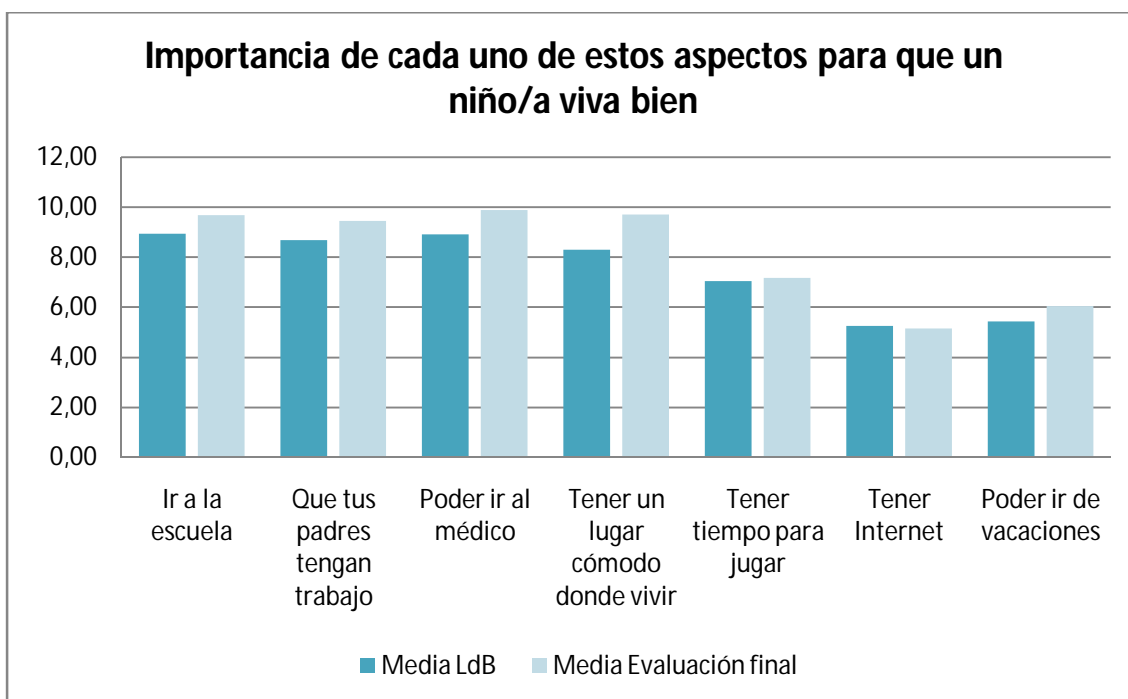
Resultado del cuestionario de evaluación final

Este concepto ha resultado más difuso y las respuestas muy variadas: no se puede determinar una significación al respecto con los datos obtenidos.

El concepto de exclusión social no resulta asimilado por los participantes en la encuesta como se puede apreciar en el Anexo V sobre las respuestas abiertas que se han dado.

En cuanto al conocimiento de situaciones concretas, solo una persona de las 36 que han respondido al cuestionario manifiesta que conoce algún caso en situación de exclusión social.

Otro elemento que puede dar una respuesta al nivel de conciencia de los alumnos es la pregunta 14 del cuestionario sobre la importancia de cada uno de estos aspectos para que un niño/a viva bien.



Destacar la importancia que tienen para los niños/as las necesidades más básicas (educación, trabajo, salud, habitabilidad) frente a los lúdicos, y también la diferencia que se produce en cuanto a la valoración en el grupo de la evaluación final.

En cuanto a los resultados de la entrevista a las docentes, se advierte la valoración positiva del impacto del proyecto en los alumnos lo que manifiestan como “crecimiento personal (de los alumnos)”, “valor de la empatía hacia otras personas menos favorecidas” o “evolución interna”; también se ha observado como algún alumno que

ha vivido o vive alguna de las problemáticas tratadas, le ha servido para dar a conocer a muchos de sus compañeros esta situación, además la dinámica establecida a propiciado la participación de alumnos que en las actividades habituales no lo hacen.

Las docentes valoran igualmente de manera positiva el impacto del proyecto que ha tenido en ellas, y aseguran que van a promocionar los ODS, contando para ello con la herramienta diseñada por el proyecto.

No se detectan impactos negativos de parte del proyecto.

7.4. Eficacia

Medida en que las acciones y resultados del proyecto permiten alcanzar el objetivo específico de toma de conciencia en torno a los cuatro ODS de jóvenes valencianos participantes en el proyecto, a través de una formación creativa en centros educativos y la sensibilización de acciones de visibilidad y de incidencia socio-política.

FORMACIÓN

Resultado 1: Desarrollado un proceso formativo creativo e innovador para 200 jóvenes valencianos y valencianas para la ruptura de prejuicios en relación a 4 Objetivos del Desarrollo Sostenible.

Este componente del proyecto se ha llevado a cabo en el aula con los alumnos y profesores participantes, y ha consistido en la implementación de las siguientes acciones:

- A. Historias con Alma sobre los ODS
- B. Formación creativa sobre los ODS, donde se implementa el kid formativo en sus cuatro fases: 1) descubro, 2) vivo, 3) diseño y 4) construyo.

En el proyecto han **participado** un total de 256 alumnos (128 chicos y 128 chicas) por lo que ha superado la meta prevista y se ha trabajado en 10 aulas de 9 centros¹⁵.

Se ha diseñado el **paquete formativo** previsto, testado y después de ajustarlo según la experiencia, el kit formativo, se entregó a los centros, al igual que las agendas a los alumnos participantes en el programa.

El proyecto inicialmente formulado contemplaba la realización de al menos 10 **experiencias vivenciales**¹⁶, finalmente se realizaron 11 “Historias con Alma” de acuerdo a la temática que aborda el proyecto (desigualdad, consumo responsable, igualdad de género y refugio político; decir que en la realización de estas “Historias” los protagonistas fueron los propios testimonios y el alumnado participante, lo cual sin duda ha contribuido a motivación de estos actores.

En las dinámicas realizadas se han identificado una alta cantidad de problemas por aula, unos 35, y se han aportado unas 45 soluciones de media, lo que significa un trabajo profundo realizado en el aula; en total se han aportado 41 **propuestas**¹⁷ para mejorar el entorno de la participación social juvenil resumidas en formato newsletter, lo que da idea de la implicación del alumnado y el porqué han manifestado la necesidad de continuar con este proyecto en la fase de implementación de las ideas.

En cuanto al **índice de satisfacción de los alumnos** respecto a su participación en el proyecto, con datos obtenidos en la encuesta de valoración realizada por Jovesolidés a la finalización del programa, la valoración es de un 4,33 sobre 5¹⁸ tal como se refleja en el siguiente cuadro, lo cual da idea del alto grado de satisfacción de parte de los alumnos/as.:

¹⁵ En el proyecto aprobado se indicaba 10 centros y la propuesta después de hacer la línea de base quedó en 8 centros.

¹⁶ La meta del estudio de LdB las situó en 8

¹⁷ La meta estaba en al menos 15 propuestas en 5 centros educativos

¹⁸ El indicador previsto en el proyecto es: Al menos el 75% de los y las jóvenes participantes quedan satisfechos y satisfechas

TABLA 4: VALORACIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO POR PARTE DE LOS ALUMOS

	MEDIA POR ÍTEM		MEDIA GENERAL POR BLOQUE
VALORACIÓN MATERIALES Y CONTENIDOS			
MATERIALES	4,37		
CONTENIDO	4,31		4.34
VALORACIÓN DE LAS DINÁMICAS			
PREJUICIOS / EMPATÍA Y ETIQUETAS	4,4		
MEDIOAMBIENTE Y CONSUMO RESPONSABLE	4,2		
IGUALDAD DE GÉNERO	4,5		
SOCIEDADES INCLUSIVAS	4,13		
EDUCACIÓN INCLUSIVA	4,16		
HISTORIAS CON ALMA	4,3		4,31
	MEDIA POR ÍTEM		MEDIA GENERAL POR BLOQUE
VALORACIÓN DE LA FORMADORA			
TRABAJO REALIZADO	4,68		4,68
VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS			
TOMAR CONCIENCIA SOBRE LOS ODS	3,94		
HA SIDO ÚTIL LA FORMA DE ABORDAR CÓMO SOLUCIONAR PROBLEMAS	4,34		4,26
VALORACIÓN GENERAL	4,52		
			MEDIA TOTAL GENERAL
			4,33

VISIBILIDAD

Resultado 2: Promovida la visibilidad del proceso de toma de conciencia desde la utilización de medios digitales (blog, redes sociales), materiales y vídeos de difusión.

El componente de visibilidad del proyecto en la práctica se ha desarrollado a lo largo de todo el período de ejecución del mismo, constituyéndose en una campaña de diseminación transversal, siendo su propósito el de promover la visibilidad del proceso

de toma de conciencia desde la utilización de medios digitales (blog, redes sociales), materiales elaborados en el marco del proyecto y videos de difusión, también se habla en el proyecto de la Campaña Nacional Pobreza Cero e Internacional Campaña Global por los ODS (Naciones Unidas).

No se ha elaborado un **Blog** propiamente dicho tal como estaba previsto, sino que existe una página en la propia web de la entidad (<https://goo.gl/zdTPm6>)¹⁹ no obstante en ella no se aprecia que estén identificadas las actividades formativas y centros participantes sino que simplemente hay una descripción del proyecto; tampoco podemos afirmar que se han **compartido al menos 30 post en el blog sobre las actividades desarrolladas**.

Respecto a los **videos elaborados** sobre los ODS, han sido 11²⁰, y se han difundido en 5 **redes sociales**²¹ Facebook, Twitter, YouTube, Instagram y Google+, además de la web de la entidad, por lo que desde este punto de vista podemos considerar que se ha promovido la visibilidad de los ODS en las redes sociales, aunque no hay datos sobre la meta de 100 **seguidores en redes sociales** se aporta el informe elaborado por la entidad de “Impacto Mediático La Caja” donde se muestra la aparición de información del evento en tres periódicos: El Levante, La Vanguardia y Valencia Extra, entrevista a la técnica del proyecto en Valencia Extra, las informaciones, cinco en total, en la web de la asociación, los más de 90 tweet y 10 post en facebook

Finalmente, en lo que se refiere a la visibilidad el último indicador es sobre **diseño de carteles**, donde estaban previstos 5 carteles y finalmente se han realizado 17 carteles, uno por cada ODS.

PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA

Resultado 3: Fomentada la incidencia política y social en relación a los ODS en agentes de la administración pública desde un Encuentro de jóvenes, docentes y administración; un documento de propuestas participativas y facilitando la replicabilidad del proceso formativo.

¹⁹ Si hay una página en facebook: La Caja Jovesolides España

²⁰ La meta inicial indicaba al menos 11 videos

²¹ La meta inicial indicaba al menos 2 redes sociales

Este componente del proyecto es una continuación del trabajo de formación llevado a cabo con los alumnos en el R1, siendo su elemento central el llamado **Encuentro La Caja**, donde se aborda nuevamente la generación de ideas y propuestas, pero en este caso ya con la presencia de responsables políticos en las mesas de trabajo.

El propósito del Encuentro La Caja es la reflexión y compartir la experiencia vivida por los y las jóvenes participantes, donde compartir el trabajo desarrollado, las propuestas diseñadas por los y las jóvenes, y espacio también para dar difusión a la relevancia de trabajar los ODS desde una dimensión local, involucrando al sector educativo en la toma de conciencia y compromiso social.

La clave es entender que es responsabilidad de todas las personas la gestión de un cambio no solo somos espectadores de la realidad sino que podemos ser actores transformadores, y en este punto ya el proyecto entra de lleno en la incidencia política y social con el propósito de fomentar el compromiso social de la y otros agentes sociales y facilitar la interlocución entre diversos actores sociales, incluyendo a la juventud

Estaba previsto que participaran en la actividad al menos 300 personas entre alumnado, docencia y administración pública de las cuales 250 serán jóvenes, 30 docentes y 20 representantes de la administración pública, al final participaron 153 personas: 122 alumnos, 12 profesores, 14 autoridades y 5 invitados.

Como ya se ha comentado, la actividad ha sido bien valorada por los alumnos y los profesores, destacando la excelente organización y los productos obtenidos; sin embargo no se hizo ninguna encuesta de satisfacción por lo que no se puede dar respuesta al indicador establecido en el proyecto²².

En cuanto a las **experiencias de centros** compartidas a través del Encuentro Joven La Caja, se consiguió la meta fijada en el estudio de LdB de 8 experiencias²³.

De las al menos 15 **propuestas de incidencia política** que fomenten la consecución de los ODS a nivel local, en El Encuentro se realizaron 12, sin embargo no fueron presentadas como estaba previsto ante administraciones locales, sino que fue

²² Al menos el 75% de participantes quedan satisfechos y satisfechas de su participación en la actividad

²³ El proyecto inicial indicaba 10

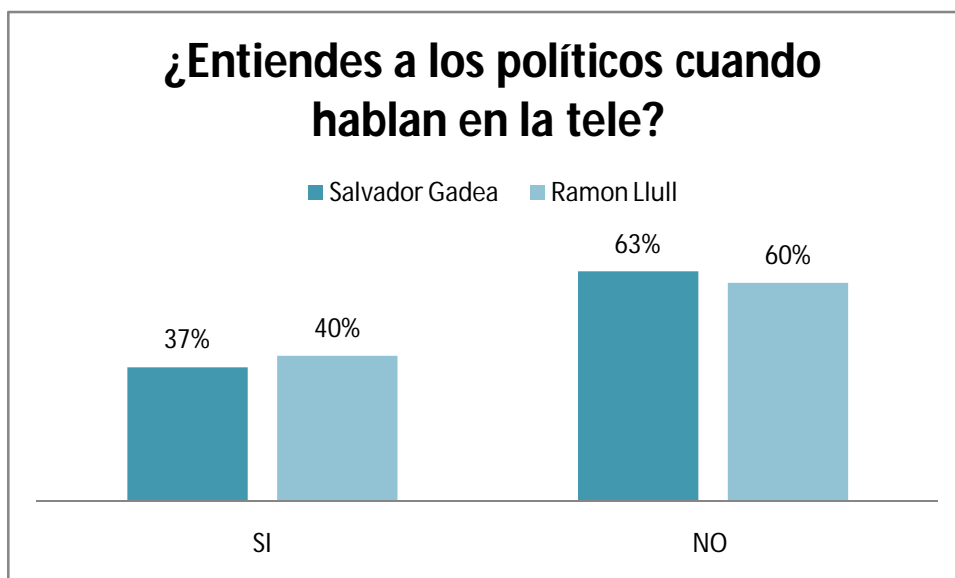
sustituido de alguna manera por su participación en el Encuentro donde se elaboraron las propuestas..

El proyecto se adhirió con la participación en la campaña POBREZA CERO a nivel estatal para reivindicar la consecución de los ODS y la campaña internacional por los ODS desde participación activa online.

Respecto al **producto formativo** hay que decir que después de la experiencia se reajustó en algunos aspectos y está listo para ser replicado por los centros educativos, al menos los que han participado en el programa; se ha repartido el material formativo en la totalidad de los centros participantes, es decir 9 (10 era la meta prevista en el proyecto).

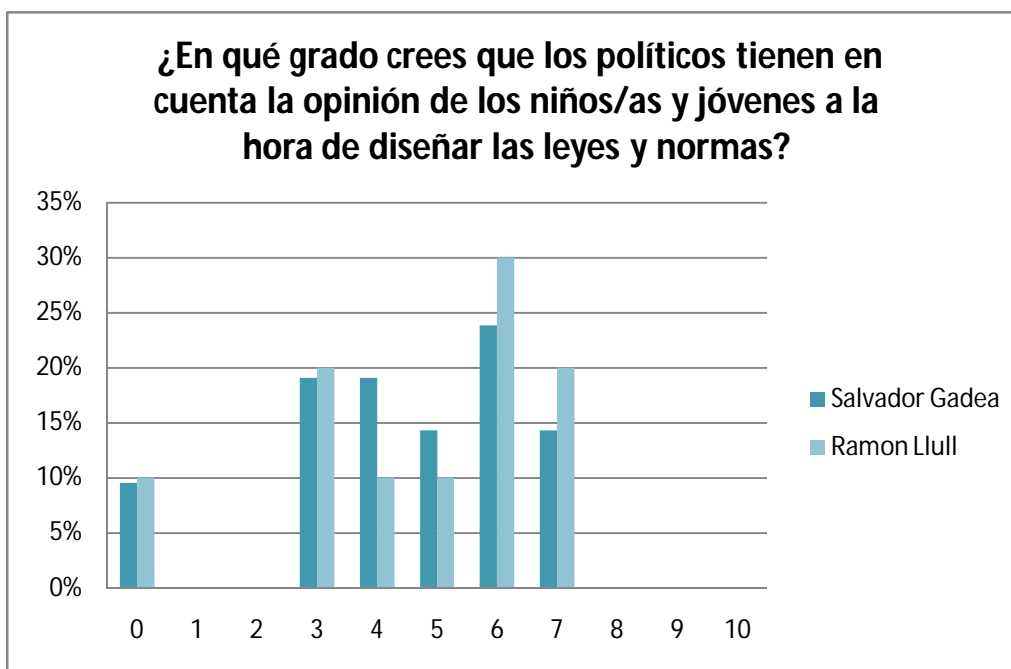
Este componente del proyecto es clave para ver el impacto que ha tenido el proyecto en cuanto a la **incidencia política**; además de los productos obtenidos a los que ya se ha hecho referencia, es importante analizar la opinión de los alumnos a través de a las preguntas de la encuesta, y realizar la comparativa en el momento del estudio de LdB y el final, e intentar dar respuesta si el Encuentro de La Caja tuvo alguna incidencia en este sentido.

En cuanto a si los alumnos entienden a los políticos en ambos grupos los resultados han sido similares tal como se puede ver en el siguiente cuadro y mayoritariamente la respuesta es negativa²⁴.



²⁴ En el estudio de LdB no se desagregan de esta manera las respuestas por lo que no se puede comparar

En cuanto al grado en que los políticos tienen en cuenta la opinión de los jóvenes, existe una diferencia significativa entre la valoración inicial y la final, así, en el estudio de LdB se valoraba con un 2,55, mientras que en la evaluación final ha sido de 4,58 puntos sobre 10.



Como puede verse en esta gráfica, la puntuación es bastante dispersa, y hay una cierta diferencia según los dos centros analizados en el informe final, así la media en el IES Salvador Gadea es de 4,48 y en el IES Ramon Llull es de 4,70.

Respecto a la importancia que los niños/as y jóvenes se vincules con los políticos existe una cierta diferencia en cuanto a los resultados del estudio de LdB, con una valoración del 6,81, y la evaluación final donde se valoraba con 7,15 puntos.

No obstante tal vez la diferencia más significativa la obtenemos en la siguiente gráfica donde vemos se aprecia una diferencia significativa en dos grupos que si que pasaron por el programa formativo, sin embargo uno de ellos además estuvo en El Encuentro La Caja, compartiendo con políticos, y el otro no.



El IES Salvador Gadea participó en El Encuentro, y la valoración media ha sido de 7,40 puntos frente a los 6,90 del aula que no estuvo presente en este encuentro.

El listado de respuestas abiertas se encuentra en el Anexo V.

7.5. Coherencia

Se realiza a dos niveles. Uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas. Otro externo, que analiza la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad.

A nivel interno la elección de los ODS con los que se ha trabajado y su enfoque resulta coherente con la situación de los destinatarios de la acción, eligiendo aquellos temas que son considerados por la entidad, tras el trabajo que realiza con este colectivo, como de mayor transcendencia, interés y que lo viven de manera más cotidiana como son la educación, las relaciones de género, el consumo, o los refugiados por la

información de la actualidad que pueden estar recibiendo a través de los medios de comunicación.

Como se ha comentado en el apartado aspectos metodológicos, la estructura vertical no es coherente en cuanto a la relación de los resultados con las actividades, en la MML hay tres resultados y las actividades se agrupan en cuatro ámbitos; de todas las maneras, analizando las actividades, éstas sí que tienen capacidad suficiente para alcanzar los resultados tal y como se ha visto.

En la lógica horizontal los indicadores en ocasiones no permiten medir los cambios introducidos por el proyecto, y se refieren en este caso a metas de actividades; habría que combinar los dos enfoques en la definición.

Las fuentes de verificación son adecuadas para la medición de las actividades realizadas, sin embargo no aportan información para medir los cambios producidos en los destinatarios de la acción, además se considera que las fuentes de verificación del OE²⁵ no tienen una aplicación práctica como ya se demostró a la hora de realizar el estudio de LdB.

Las hipótesis son coherentes.

Destacar el trabajo que ha hecho el equipo de Jovesolidés en la elaboración de la línea de base, la cual además ha servido para replantear algunos elementos que le han dado consistencia al enfoque posterior del proyecto, además de facilitar el trabajo de la evaluación.

El proyecto, si bien encaja con acciones que los centros educativos desarrollan en la concienciación social, no se encuentra como recurso pedagógico en la programación del centro, de hecho se ha incluido en las horas de tutorías y no en un programa determinado; la coordinación se ha llevado a través de los departamentos de Orientación de los colegios.

²⁵ i) Encuestas de población regionales enfocadas en población joven, ii) índice de participación juvenil en el entorno valenciano, iii) Registro de campañas sobre los ODS en el entorno valenciano

Esta cuestión puede deberse a que el proyecto se presentó una vez los centros habían elaborado la programación de año escolar y también, quizá, a que en la mayoría de los centros nunca Jovesolides habría trabajado²⁶.

Es de destacar que en el nuevo curso, momento en el que se realiza la evaluación, al menos un centro²⁷ ha integrado los aprendizajes del proyecto Pigmalión, del programa La Caja, en su iniciativa MENTOR.

Los docentes entrevistados señalan la importancia de continuar con este programa, dando paso a la implementación de los proyectos ya identificados en el curso anterior, o implementando los contenidos en otros cursos.

²⁶ Únicamente en el IES Vicent Andrés Estellés la entidad había trabajado con anterioridad.

²⁷ IES Ramon Llull de Valencia

8. CONCLUSIONES

8.1. Aspectos metodológicos del diseño de la intervención

- C1. La lógica vertical del proyecto es acertada, hasta el nivel de resultados, sin embargo las actividades del que sería el R3 se organizan en dos resultados (Participación e Incidencia); algunos resultados se definen como metas y no como objetivos a conseguir.
- C2. Las actividades están definidas con la lógica de procesos y no de acciones y por ello, nuestro juicio se ha identificado un gran número de actividades, además no existe presupuesto según actividad por lo que puede resultar dificultoso la asignación de recursos en la fase de ejecución.
- C3. En la lógica horizontal, los indicadores de los resultados por lo general no dan cuenta de los cambios producidos, y tampoco se hace referencia al profesorado, cuando es uno de los grupos meta del proyecto; las FdV son coherentes aunque habría que incluir la evaluación externa.
- C4. Resaltar el esfuerzo de la entidad por valorar el impacto de la actividad formativa y del proyecto, tanto en los alumnos como en los profesores.

8.2. Respecto a la pertinencia

- C5. El proyecto es de acuerdo a las líneas estratégicas de la política de cooperación del Gobierno Valenciano en materia de educación para el desarrollo.
- C6. El proyecto responde claramente a la orientación establecida en el Plan Estratégico 2015-2017 de la entidad, en el apartado de Educación para el Desarrollo, además, el introducir el concepto de incidencia política en el proyecto, en línea con el enfoque de trabajo de la entidad, le da un valor agregado al proyecto.

- C7. El abordar cuatro temáticas en el marco de la Agenda 2030, además de ser un enfoque innovador, ha contribuido a dotar de mayor coherencia a la intervención.
- C8. Los centros valoran el trabajo realizado y la herramienta utilizada, aunque se ha manifestado en algunos casos que al inicio del proyecto, al no conocer en profundidad a Jovesolidés, se tuviese alguna duda respecto a la manera y capacidad de la entidad de llevar a cabo las actividades y su impacto.
- C9. Metodológicamente el proyecto se adecua a la población a la que se dirige, alumnos de la ESO; la duración de las sesiones formativas está muy ajustada a los contenidos que se dan según ha manifestado algún docente.
- C10. La participación de los testimonios es relevante para que los alumnos valencianos conozcan de primera mano otras realidades que bien por la distancia, como es el caso de los refugiados, o porque no están en contacto con ella como es la violencia de género o el comercio justo, no conocen.
- C11. La estrategia de elaboración de las preguntas por parte de los alumnos entrevistadores a partir de los temas tratados en el aula se reconoce como innovadora y se valora muy positivamente desde el punto de vista pedagógico, lo mismo que el hecho de salir del aula para hacer las entrevistas, y posteriormente comunicar lo vivido y los aprendizajes al resto de los compañeros del aula.
- C12. La herramienta formativa innovadora, adaptada a la realidad y fácil de poner en práctica, aunque los docentes manifiestan un cierto reparo a la hora de implementar el proyecto en el aula, sobre todo por su capacidad para contactar con los testimonios.

8.3. Respecto al impacto

- C13. Se ha producido un incremento importante en cuanto al conocimiento de los ODS, frente al 93,7 por ciento de los alumnos que no los conocían, se ha pasado al 52 por ciento en el IES Salvador Gadea que sí los conocen, y al 92 por ciento

del IES Ramon Llull; en cuanto a los docentes el 33 por ciento no los conocía anteriormente.

- C14. Se ha producido un impacto positivo en cuanto a la concienciación de los alumnos que han participado en el proyecto en lo que se refiere a las temáticas abordadas en cuestión de igualdad de género, consumo responsable, comercio justo y población emigrada; no así respecto a las situaciones de exclusión social y vulnerabilidad, tal vez porque se trata de un concepto más difuso, y especialmente en el tema de refugiados.
- C15. Se aprecia una significación positiva sobre la opinión que tienen los alumnos en cuanto al acceso de los niños/as inmigrantes a educarse en España, incluso uno de los grupos la puntuación está por encima que cuando se les pregunta por acceso a la educación de los niños, lo cual puede interpretarse como un impacto positivo del proyecto en cuestión de sensibilización.
- C16. La implementación del proyecto ha permitido otros impactos no previstos así, según han manifestado docentes, se ha dado el caso alumnos que habitualmente no participan lo han hecho a través de las dinámicas establecidas, además se valora positivamente que algún alumno que ha vivido o vive este tipo de situaciones lo ha podido dar a conocer al resto de compañeros.

8.4. Respeto a la eficacia

- C17. En cuanto a la formación (R1) se ha diseñado, desarrollado, validado y ajustado el paquete formativo La Caja, el cual finalmente se ha distribuido a los centros educativos participantes.
- C18. La participación de estudiantes ha estado por encima de la prevista inicialmente y también se ha superado el número de centros respecto al indicador que se estableció después del estudio de LdB.
- C19. Se han elaborado 11 experiencias vivenciales frente a las 10 inicialmente previstas, además el enfoque del trabajo realizado ha contribuido a la implicación y motivación, de los protagonistas: los testimonios y el alumnado.

- C20. Los jóvenes han participado activamente y de hecho el número de propuestas ha superado igualmente las inicialmente previstas, además el grado de satisfacción es muy alto al valorar todo el proceso formativo (R1) en un 4,33 sobre 5 puntos.
- C21. Respecto al R2 Visibilidad, destacar los 11 videos elaborados sobre los ODS, la publicación de la noticia sobre el encuentro en tres periódicos, una entrevista con la técnica del proyecto, así como la difusión en 5 redes sociales, aunque no se tienen datos sobre el número de seguidores; también destacar los 17 carteles diseñados sobre los ODS.
- C22. No se ha elaborado un blog exclusivo para el proyecto donde dar cuenta de las actividades que se van realizando.
- C23. La participación en el encuentro La Caja (R3) fue menor a la esperada de parte de los alumnos, ello se debe, según manifestaron a que por las fechas, el evento fue el 15 de junio, o bien tenían los centros algunas actividades programadas de carácter lúdico, o bien se encontraban con sobrecarga de trabajo.
- C24. El Encuentro La Caja es valorado muy positivamente por los asistentes, elaborándose 12 propuestas de incidencia política, que surgieron del propio alumnado y la presencia de políticos en el evento; las propuestas no se entregaron a los ayuntamientos.
- C25. Se ha cumplido con la adaptación del paquete formativo y la entrega del mismo a los centros participantes.
- C26. En cuanto a la incidencia política, y analizando los resultados comparados del cuestionario entre la LdB y la evaluación final en las respuestas a la pregunta sobre la importancia de vincularse con políticos, se aprecia una diferenciación (6,81 frente a 7,15), sin embargo analizando la muestra de la evaluación final donde uno de los grupos no participó en el Encuentro La Caja, vemos como el que sí participó hizo una valoración de 7,40 frente al 6,90 de quienes no lo hicieron.

8.5. Respeto a la coherencia

- C27. La entidad ha realizado un análisis profundo de las necesidades de la población destinataria de la acción y de sus vivencias diarias a la hora de seleccionar los ODS a trabajar, lo cual da una coherencia importante a la propuesta.
- C28. Las actividades tal como se han diseñado tienen una lógica de intervención que contribuyen a alcanzar los resultados previstos.
- C29. En cuanto a la complementariedad con otras acciones de los centros, no aparece un encaje claro con la programación de los mismos, lo que en cierta medida limita el impacto del programa, aunque es cierto que algún centro ha acoplado los aprendizajes a iniciativas propias.

9. RECOMENDACIONES

9.1. Aspectos metodológicos del diseño de la intervención

- R1. Revisar la lógica horizontal y vertical del proyecto de acuerdo a la metodología de Enfoque Marco Lógico, y en especial definir los resultados e indicadores de manera que se pueda constatar los cambios introducidos por el proyecto; los indicadores deben referirse a los grupos de población meta; ordenar las actividades según resultados o componentes del proyecto.
- R2. Identificar las actividades según acciones a realizar y no en términos de procesos, de esta manera disminuye su cantidad y permite una gestión más sencilla del proyecto; las actividades deben contar con su presupuesto específico, identificando los recursos y la dedicación de los mismos.
- R3. Diferenciar entre evaluación del proyecto y su seguimiento a la hora de establecer la estrategia y enfoques.

9.2. Respecto a la pertinencia

- R4. Realizar un trabajo continuado con los centros educativos, de manera que se pueda colaborar en su programación didáctica desde el inicio en la elaboración; para ello la entidad puede establecer una estrategia de trabajo continuo con algunos de los centros, priorizando una serie de ellos según los criterios que considere más oportunos.
- R5. Reflexionar sobre la posibilidad de implementar el proyecto en todos los grupos de estudiantes del mismo nivel en cada centro educativo.
- R6. Analizar la conveniencia de ajustar los contenidos formativos al menos a otra sesión más, pasando de cinco a seis sesiones.

- R7. El proyecto incluye la elaboración de propuestas de solución a las situaciones que se han realizado: ver la posibilidad de diseñar alguna estrategia para que los centros, bien solos, o con el acompañamiento de Jovesolidés, puedan llegar a implementar, alguno de los proyectos.
- R8. A la hora de implementar los centros de manera autónoma el programa formativo La Caja, ver la posibilidad de apoyarles desde Jovesolidés para contactar con los testimonios.
- R9. Analizar la posibilidad de dar alguna gratificación a los testimonios por su colaboración en la experiencia.
- R10. A la hora de entregar el kit formativo a los centros, establecer un procedimiento por el que además se informe a los profesores que han participado, a la vez que se abran las puertas a futuras colaboraciones, bien para la implementación del proyecto o de otras actividades de la entidad; sería conveniente que en este momento la entrega del material se realizase de manera formal con la participación de las personas que han intervenido en la implementación del proyecto, y también de la dirección de la entidad y del centro educativo, sellando si es posible un acuerdo de colaboración.

9.3. Respeto al impacto

- R11. La identificación de situaciones de exclusión social y vulnerabilidad en el contexto valenciano no queda clara para los alumnos; en este caso se recomienda que participen más testimonios con una problemática cercana, además del maltrato incluir pobreza, marginalidad por drogadicción, etc.; al respecto una idea es que participen personas que se encuentran en proceso de inclusión a través de empresas de inserción, o bien realizar un proyecto exclusivo en este aspecto con empresas de inserción.
- R12. En el caso de la concienciación en cuanto a la situación de los refugiados, el resultado del estudio de evaluación sería negativo respecto al estudio de LdB; aquí pueden incidir diferentes variables, una puede ser que la muestra es diferente, y otra que ninguno de los dos grupos analizados trabajó directamente

con el testimonio; sea como fuere, al igual que en el estudio de LdB se ha producido una gran dispersión en la respuesta por lo que se aconseja que se continúe trabajado con mayor énfasis si cabe en esta temática.

- R13. Conceptos como educación inclusiva, comercio justo, consumo responsable o exclusión social habría que trabajarlos en mayor profundidad y ver en qué medida se adaptan a los diversos niveles del alumnado.

9.4. Respeto a la eficacia

- R14. Trabajar para que una actividad como la que se evalúa forme parte de la programación del centro educativo ya desde el momento que esta se elabora, así se evitan hechos como el cambio sobre la marcha de las jornadas formativas o la programación del Encuentro en fechas en las que los centros tengan mayor disponibilidad de tiempo, de manera que puedan asistir todos los centros participantes.

- R15. Es importante pasar una encuesta de satisfacción sobre el Encuentro La Caja a todos los asistentes, diferenciando según su tipología.

- R16. A la hora de visibilizar el proyecto, es recomendable la construcción de un blog o una página web propia del proyecto donde informar de todas las actividades que se realizan; esta web debería servir de referencia para re-circular toda la información del proyecto en las diversas redes sociales.

- R17. No se entregaron las propuestas de incidencia política a los ayuntamientos, en este sentido la entidad debería reflexionar sobre la actividad, y valorar entre otros aspectos la disponibilidad de los consistorios municipales y las expectativas que puedan generarse en los niños y jóvenes, esto enlaza con la posibilidad de implementar el proyecto una fase más hasta hacer realidad alguna de las propuestas.

- R18. El kit formativo, ajustado con los aprendizajes obtenidos durante el proceso de implementación, es un producto de alta calidad que debería ofrecerse a la comunidad educativa más allá de la implementación de proyectos como el que se analiza, al respecto señalamos que la entidad vislumbre otras vías a través de

la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, por ejemplo a través de los CEFIRES, y también en los centros de enseñanza privados.

9.5. Respeto a la coherencia

R19. Buscar un acople mayor de la iniciativa con la programación didáctica de los centros educativos, de manera que aprovechando sinergias con otras acciones se incremente el impacto.

10. LECCIONES APRENDIDAS

1. La alineación del proyecto con la estrategia de la entidad le da una potencia clara al proyecto, que se incrementa al introducir el componente de incidencia política en coherencia, igualmente, con la manera de hacer de Jovesolides.
2. El esfuerzo que se ha realizado por parte de la entidad a la hora de realizar el seguimiento y la evaluación de las actividades y del proyecto resulta relevante y aporta información importante a la hora de ajustar el proyecto y el producto.
3. El hecho de conocer de primera mano, a través de los testimonios, otras realidades, tiene un impacto significativo en los jóvenes valencianos y les posibilita hacerse otras preguntas a la vez que genera en mayor medida un sentimiento de empatía.
4. Un proyecto de las características del que se ha evaluado tiene un impacto positivo respecto a la concienciación de la sociedad valenciana, en este caso de manera directa a estudiantes y el profesorado, no obstante resulta difícil realizar una medición cuantitativa de los cambios producidos.
5. Es importante que un programa de este tipo encuentre su encaje en la programación de los centros y evitar la situación que se dio en una actividad tan importante como el Encuentro La Caja, donde sin duda influyeron las fechas para que cuatro de los nueve centros no pudiesen asistir; lo mismo sucede con los cambios de programación que algunos centros hicieron ya en la fase formativa.

11. ALEGACIONES Y COMENTARIOS

El día 25 de enero se realizó la reunión de contraste con la gerente de la entidad, la técnica que se encargó de la formación, y la Presidenta de Jovesolides.

En esta reunión se analizó en profundidad el trabajo realizado y las conclusiones y recomendaciones, no habiendo discrepancias de fondo y sí algunos matices en especial sobre la dinamización del Encuentro La Caja.

Se aportó información complementaria sobre las acciones de visualización del proyecto llevadas a cabo por la entidad.

ANEXO I: Plan de evaluación

	SEMANAS						Productos
	1	2	3	4	5	6	
FASE 1. Análisis previo. Estudio de Gabinete							Matriz de evaluación, metodología, plan de trabajo
1.1 Reunión inicial	■						
1.2 Análisis documental	■						
1.3 Diseño de las herramientas metodológicas y plan de trabajo	■						
1.3 Aprobación del plan de trabajo		■					
FASE 2. Trabajo de Campo							Resultados en bruto: memoria del trabajo de campo
2.1 Entrevistas semiestructuradas			■				
2.2 Grupos de discusión			■				
2.3 Cuestionario			■				
2.4 Sistematización de la información: procesamiento de datos				■			
FASE 3. Elaboración del informe final de LdB							Entrega del borrador
3.1 Trabajo de gabinete				■			
3.2 Envío del borrador a JOVESOLIDES					■		
FASE 4. Devolución de comentarios por parte de JOVESOLIDES							Entrega del informe final de evaluación
4.1 Reunión de contraste					■		
FASE 5. Elaboración del informe							Entrega del informe final de evaluación
5.1 Trabajo de gabinete						■	
FASE 6. Socialización de los resultados							Entrega del informe final de evaluación
6.1 Devolución de resultados						■	

ANEXO II: Trabajo de campo: actividades realizadas

Fecha	Actividad realizada
12/12/2017	<p>Entrevista a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Raquel Simón. Profesora IES Salvador Gadea. Aldaia 2. Rosa Cervera. Profesora IES Vicenta Ferrer Escrivá (Patraix) <p>Taller participativo (27 alumno) y encuesta</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. IES Salvador Gadea. 3º C ESO
15/12/2017	<ol style="list-style-type: none"> 4. Entrevista a Ashraf. Testimonio.
18/12/2017	<p>Entrevista a testimonios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Rosa 6. Claudia 7. Carles Xavier
20/12/2017	<p>Entrevista</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Lourdes Sanz. Profesora IES Ramón Llull (Valencia) <p>Taller participativo (17 alumnos) y encuesta</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. IES Ramon Llull. 2º A ESO
27/12/2017	<p>Entrevista</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Amanda Ibáñez. Técnica del proyecto
28/12/2017	<p>Entrevista</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Alicia Carpio. Técnica del proyecto 12.
25/01/2018	<p>Reunión de contraste</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. Lourdes Mirón. Presidenta 14. Boutaina El Hadri. Gerencia 15. Amanda Ibáñez. Técnica del proyecto

ANEXO III: Matriz de evaluación

ASPECTOS METODOLÓGICOS: Análisis de los procesos más relevantes de la metodología empleada en la implementación del proyecto

Dimensión	Pregunta / subpregunta de la evaluación	Indicadores	Fuentes de Verificación
Diseño y estructura	¿Ha sido correcta la formulación de la intervención según el EML?	Grado de adecuación de la lógica vertical y horizontal a la metodología de EML	Análisis del documento proyecto
	¿El sistema de indicadores permitía medir los impactos previstos?		
	¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?		
	¿Han sido correctamente identificados los factores externos?		
	¿El sistema de seguimiento es adecuado para medir los avances del proyecto?	Establece informes periódicos	
	¿El sistema de evaluación es adecuado para medir los impactos esperados?	Establece mecanismos de participación de los implicados	
	Nivel de detalle del sistema de evaluación establecido		

Procesos	¿Los recursos asignados al sistema de seguimiento han sido suficientes?	Recursos asignados	
	¿Los recursos asignados al sistema de evaluación han sido suficientes?		
	¿Han sido útiles las conclusiones de los trabajos de evaluación previa?	Grado de utilidad de los resultados de las evaluaciones de actividades y/o evaluación intermedia	Análisis de los resultados de las evaluaciones de actividades

PERTINENCIA: Adecuación de la intervención al contexto en el que se realiza			
Dimensión	Pregunta/subpregunta	Indicador	Fuentes de verificación
Diseño y Estructura	¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de los Titulares de Derechos y de Obligaciones? De los alumnos Del Centro	Grado de utilidad del contenido del proyecto	Entrevista técnicas Jovesolides Grupo de discusión alumnos Entrevista testimonios Entrevista docentes
	¿El proyecto es adecuado a la política de cooperación de la Generalitat Valenciana?	Adecuación del proyecto a las políticas de cooperación de la Generalitat Valenciana	Análisis del proyecto Análisis del Plan Director en el que se enmarca el proyecto
	¿El proyecto encaja en la estrategia de la entidad?	¿Jovesolides tiene una estrategia de EpD?	Análisis documental: Plan Estratégico
Proceso	¿El enfoque metodológico del proyecto es adecuado a los contenidos y a las capacidades de los titulares de derechos?	Nivel de adecuación de los contenidos y la metodología de implementación a los conocimientos de alumnos de ESO	Entrevista docentes Grupo de discusión alumnos

IMPACTO. Efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados como puede ser el logro del objetivo global, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.			
Dimensión	Pregunta / subpregunta de la evaluación	Indicadores	Fuentes de Verificación
Resultados	¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?	Grado de contribución de las actividades realizadas y los resultados alcanzados, a los cambios propuestos por el proyecto	Entrevistas a docentes Grupo de discusión alumnos Encuesta alumnos
	¿Se han producido impactos positivos o negativos no previstos sobre los beneficiarios?	Grado de cambios producidos como consecuencia del proyecto que no tengan un vínculo con la temática tratada pero que se puedan atribuir al proyecto	Entrevista técnicas del proyecto Análisis documental Observación participante
	¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?		

EFICACIA. Medida del grado o nivel de alcance los resultados y contribución a los objetivos			
Dimensión	Pregunta / subpregunta de la evaluación	Indicadores	Fuentes de Verificación
Resultados	¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención? Nivel y grado de cumplimiento de un determinado derecho	Según indicadores del proyecto	Registros del proyecto Entrevistas Grupos de discusión Videos
	¿Se han logrado otros efectos no previstos?	Efectos producidos diferentes a los previstos	

COHERENCIA: Referidas a la idoneidad de la estructura interna de la intervención y su complementariedad con otras intervenciones			
Dimensión	Pregunta / subpregunta de la evaluación	Indicadores	Fuentes de Verificación
Diseño y estructura	¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?	Relación entre el diagnóstico y los objetivos establecidos	Documento de diagnóstico Entrevista responsable de formulación
	¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?	Estructura lógica entre objetivos y resultados Los resultados contribuyen a los objetivos Las actividades guarda lógica con los resultados	Análisis documental
	¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los resultados de la intervención?	Las actividades tienen capacidad para contribuir a alcanzar los resultados	
Procesos	¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados por los centros educativos?	Nivel de integración del proyecto con otras intervenciones que se dan	Entrevista responsable del proyecto
Resultados	¿Han sido aprovechadas las posibles sinergias que se puedan establecer entre los distintos programas desarrollados?	Incremento del nivel de impacto del proyecto aprovechando otras intervenciones que se dan	Análisis documental

ANEXO IV: Cuestionario alumnos

Estamos haciendo la evaluación del proyecto La Caja que hace unos meses, en el anterior curso, realizó la Asociación Jovesolides, y en el que vosotros participasteis.

A continuación os pedimos que respondáis las siguientes preguntas, el cuestionario es totalmente anónimo, por favor, responded a todas las preguntas, aunque la respuesta sea que no sabéis, no conocéis, - por favor sed sinceros/as y compartid lo que conozcáis (no tienes que indicar tu nombre). - en las preguntas que se solicita valorar del 0 al 10, 0 es igual a NO, en desacuerdo, y 10 igual a sí, muy de acuerdo. Se puede elegir el valor que se quiera entre todos. ¡Muchas gracias!

GÉNERO:	
EDAD:	

1. ¿Sabes lo que son los Objetivos del Desarrollo Sostenible definidos por las Naciones Unidas?, ¿Qué temas abordan que recuerdes?

2. ¿Crees que la educación es imprescindible para todas las personas? Valora del 0 al 10 si estás de acuerdo

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3. Explica por favor tu respuesta.

4. ¿Crees que todas las personas merecen tener acceso a la educación?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

5. ¿Crees que los niños/as inmigrantes merecen tener acceso a educarse en España?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

6. ¿Qué significa para ti la “educación inclusiva”?

7. ¿Crees que es importante la igualdad entre niños y niñas en la escuela? Marca del 1 al 10.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

8. ¿Qué significa para ti la “igualdad de género”?

9. ¿Qué crees que es el “Comercio Justo”?

10. ¿Qué significa el “consumo responsable”?

11. Habrás escuchado sobre la crisis de los refugiados en Europa, ¿si te preguntara que crees que está pasando, qué me dirías?

12. ¿Crees que se está tratando de forma justa a las personas refugiadas en España? Valora del 0 al 10.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

13. Explica por favor tu respuesta.

14. Valora del 0 al 10 la importancia de cada uno de estos aspectos para que un niño/a viva bien.

Ir a la escuela	
Que tus padres tengan trabajo	
Poder ir al médico	
Tener un lugar cómodo donde vivir	

Tener tiempo para jugar	
Tener Internet	
Poder ir de vacaciones	

15. ¿Cómo definirías la exclusión social?

16. ¿Conoces casos de personas en situación de exclusión social?, ¿quién y en qué situación se encuentra? enumera varios casos si conoces.

17. ¿Entiendes a los políticos cuando hablan en la tele? SI/NO. ¿Por qué?

18. ¿En qué grado crees que los políticos tienen en cuenta la opinión de los niños/as y jóvenes a la hora de diseñar las leyes y normas.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

19. ¿En qué grado crees que es importante que los niños/as y jóvenes se vinculen con los políticos?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

20. Explica por favor tu respuesta.

¡Muchas gracias! - Equipo Dialòguia

ANEXO V: Respuestas de los alumnos a las preguntas abiertas

1. ¿Sabes lo que son los Objetivos del Desarrollo Sostenible definidos por las Naciones Unidas?, ¿Qué temas abordan que recuerdes?

Si, temas como la salud, la violencia de género, la pobreza

Salud y el bienestar, la pobreza y hambre zero. Son 17 aportaciones para que el mundo sea mejor

Violencia de género, bullying, medio ambiente y refugiados

Me acuerdo de algunos temas como el medio ambiente, la violencia de género, bullying ..

No me acuerdo de lo que son. Temas: medi ambient, violencia de género, bullying, refugiados

Son unos valores que pretenden desarrollar a las personas equilibradamente

Hay 17. Las diferencias económicas, la importancia de los servicios públicos, las relaciones sociales

No me acuerdo de lo que son. Temas: violencia de género, los refugiados, medio ambiente

Son 17 aportaciones para que el mundo fluya mejor

El hambre cero, no a la violencia de género

Si, violencia de género, injusticia, acoso escolar, medio ambiente

Violencia de género, acoso escolar, injusticia, medio ambiente ...

No

No

Si, agua contaminación ...

Si, agua, tecnología...

Educación, medio ambiente, sanidad, pobreza

Si

No

17 objetivos que acordaron los países y naciones unidas. El cuidado del medio ambiente, la igualdad, el hambre, la pobreza

Si

Si, medio ambiente, educación, el hombre, la pobreza, igualdad de género, comercio justo

Si, medio ambiente, educación, sanidad, comercio justo, igualdad de género, hambruna, medioambiente marino, higiene, tecnología

Si, lo se, abordan temas como el cuidado del medio ambiente, el agua, las infraestructuras y la pobreza

Son unos objetivos para que el mundo esté en mejores condiciones y sea justo

Si, temas como el cuidado del medio ambiente

Comercio justo, pobreza cero, machismo, sanidad, agua, contaminación

Si, igualdad de género, pobreza, hambre, agua, cuidado medioambiental, economía

17 objetivos que se acordaron por las NNUU para cumplirlos en el 2020 o 2050. Igualdad de género, comercio justo, etc

17 objetivos que se acordaron por las NNUU para cumplirlos en el 2020 o 2050.

18 objetivos que se acordaron por las NNUU para cumplirlos en el 2050.

Si las recuerdo, abordan temas como la pobreza, la discriminación, la educación ...

Una forma de acordarnos de cosas como emdio ambiente

Si,abordan temas como el cuidado del medio ambiente, la pobreza ...

2. ¿Crees que la educación es imprescindible para todas las personas?

Porque tenemos que estar preparados para todo

Todos tenemos derecho a una educación. Todos somos iguales.

Todos tenemos que tener educación. Todos somos iguales

Porque todo el mundo tiene derecho a tener una educación igual

Que las personas necesitan tener conocimientos

Todos tenemos derecho a aprender

Porque para trabajar te piden estudios

Porque es lo que te va a ayudar a tener un futuro

Porque tendrán que aprender

La educación es una buena base

Porque sin educación

Pienso que es muy importante una buena educación para ser algo el día de mañana

Todas las personas tienen los mismos derechos

Todo el mundo tenemos que tener un mínimo de educación

Claro que si, pq todos tenemos que tener un futuro o por lo menos una oportunidad

Todos necesitan educarse y aceptar todas las situaciones. No quedarse callado ante los malos tratos y repetar a todas las personas

Todo el mundo tiene derecho a una educación y a saber que no le están engañando

Todo el mundo tiene derecho a una educación

Es imprescindible, todo el mundo debe tener derecho a una educación

Todos merecen tener educación, porque hay gente que no la aprovecha

Todos tenemos que aprender

Yo creo que es muy importante, ya que es fundamental para el día de mañana

En algunos casos no se va a servir de nada que pasen sus estudios porque se van a dedicar a otra cosa

Porque la educación es imprescindible

Es necesaria para mantener un trabajo, una casa, recursos

Porque es necesaria para conseguir trabajo

Porque es necesario para conseguir un trabajo decente

Si, pq todos tenemos derecho a aprender

Es muy importante para la vida que va a tener, aunque no he puesto el máximo ya que muchas personas con situaciones límites les es imposible

Es importante para definir como eres tú, y necesario para conseguir cualquier cosa

Todo el mundo necesita tener educación y aprender

Si, para que haya paz y la gente se lleva bien y que no hayan guerras ni nada

Pq si las personas no fueran educadas correctamente harían lo que quieran y acabarían mal en la vida

Que tienen el derecho a tener una educación. Así podrán tener un trabajo que pague bien

6. ¿Qué significa para ti la “educación inclusiva”?

Educación que está dispuesta a acoger a quienes la necesitan

La educación que admite, incluye y respeta a las diferentes niños, por ejemplo de diferentes culturas

La educación que integra a todos los niños sin mirar razas

Que todos los niños puedan ir a la escuela

Educación que incluye personas inmigrantes a la educación

No se lo que es

Una educación donde se incluye a todo el mundo

Todo el mundo con educación

Pues que tenemos que incluir a todos, sean como sean

No se lo que es

Educación para todo el mundo

Mucho

Que todos hagan lo mismo, aunque tengas discapacidad o no

Educación

Que es solo para unos pocos

Educación en la que todo el mundo esté por igual

Que todos podamos ir a la escuela

Incluir, no discriminar

Que la educación debe aceptar a otras razas y a todo tipo de sociedad

Que la educación es para todas las personas, sean discapacitadas, de diferentes razas o género, etc

Que todos sean iguales, independientemente del color, religión, discapacidad.

Lo que incluye a todo el mundo es decir, personas con discapacidad ... sin diferencia

Aceptar y tratarles como a los demás porque son personas iguales que nosotros

Es que todos están incluidos en la educación

Incluir a todo el mundo

Educación donde todas las personas aprendan por igual

8. ¿Qué significa para ti la “igualdad de género”?

Que no haya desigualdad entre sexos

Que las mujeres y los hombres somos iguales, que tenemos los mismos derechos

Todos iguales (chicos y chicas)

Que todo el mundo, sea como sea son iguales

Que tanto chicas como chicos somos iguales

Que todas las personas tengamos los mismos derechos

Una forma de llevarnos bien

Que todos tengan los mismos derechos y nos traten igual, independientemente del género que seamos

Que las chicas y los chicos sean iguales

No tener prejuicios y tratarlos por igual

Que no haya preferencia entre los géneros

Hombres y mujeres tratados por igual

Que todos somos iguales, tenemos lo mismo

Que todos tenemos los mismos derechos

Igualdad entre hombres y mujeres para todo

Que los hombres y las mujeres tienen los mismos derechos de hacer lo que quieran

Que ambos sexos tengan los mismos derechos

Lo mismo para los dos sexos no hay diferencia

Todos somos iguales

Es repartir y tener los mismos derechos tanto hombres o niños y mujeres o niñas

Hombres y mujeres con el mismo derecho

Ambos sexos tienen derecho a hacer las mismas cosas y considerarse con igualdad

Igualdad entre hombres y mujeres

Que todas las personas, sin importar el género, tienen derechos humanos

Que las mujeres y los hombres tengan los mismos derechos

Que los hombres y las mujeres tengan los mismos derechos

Es un valor donde los dos sexos se dan por lo mismo

Respeto hacia ambos sexos a partes iguales

Que los hombres y mujeres tienen que tener el mismo derecho para todo

Que todos somos iguales y no hay que mirar más por el hombre o por la mujer

Que entre hombres y mujeres tengan los mismos derechos

Pues que los niños y las niñas tienen que tener los mismos derechos

Que la mujer y el hombre tengan los mismos recursos

Que los dos géneros tengan los mismos derechos

9. ¿Qué crees que es el “Comercio Justo”?

Un comercio sin productos ilegales

Un comercio en el que los dos que comercian salen ganando y contentos. Y un comercio legal

Es la venta entre todos los países como igual

Aquel que no intenta venderte un producto engañoso

El comercio legal

No sé

Es donde se venden las cosas que dependen de su valor

Ser justos, todos por igual

Es un comercio en el que se paga lo que se debe

No sé

Que no se esclavice a niños y a los trabajadores se les pague bien

Que el comercio pequeño y supermercados sean iguales

Innovación en lo que se puede tener productos frescos y sin ningún impuesto, el que lo produce cobra más

Un comercio en el cual es más económico y de mejor calidad

Un método económico de comprar

Que tiene mejor calidad y es más económico

Que todos tengan un salario justo y paguen lo justo

Que todo el mundo que haya participado en el comercio reciba un sueldo justo

En el que se paga a cada persona lo que le toca, justamente

Ganar un salario justo y pagar un precio justo por algo

Que los que producen como los que venden cobran un precio justo

Es una innovación donde se venden buenos productos y más baratos que en la internacional

10. ¿Qué significa el “consumo responsable”?

No sé

Cuando tenemos cuidado con lo que consumimos

Consumir lo necesario

Que tenemos que saber lo que gastamos

Que se consume de forma responsable

Saber lo que tomas y no pasarse

Que a causa de la pobreza vienen a países ricos

Ser consciente de lo que se está tomando

Un consumo de dinero y que se controla y en cosas muy importantes

Que usemos lo necesario

Saber lo que compras y comes

Consumir sin pasarse solo lo necesario según tu situación

Consumir sin malgastar el agua, los alimentos

Comprar lo justo y necesario

Gastar lo necesario

Que consumes lo que necesitas

Saber lo que compras y tomas

Sabes lo que vendes y compras

Que comparas con cabeza, es decir, ahorrando

Consumir según el dinero que tu tengas. Y comprar cosas en buen estado

No debes abusar del consumo

Que no deben abusar del consumo

De que no deben abusar

Es el uso correcto de los servicios que tenemos

De que no se debe abusar del consumo

Que lo que vendes está visto por sanidad

Que todo está en bien para poder consumir mejor

Que no te gastes todo tu dinero en responsables

11. Habrás escuchado sobre la crisis de los refugiados en Europa, ¿si te preguntara que crees que está pasando, qué me dirías?

Que hay muchos niños refugiados luchando por sobrevivir

Que no tienen dinero o su país está en guerra y se tienen que venir a nuestro país

Hay unas personas que vienen de otros países porque en los suyos están en guerra

Pues que en el tema de los refugiados de que a penas tienen derechos y oportunidades

Que cada vez hay más refugiados y gente que no puede tener derechos

Que muchos no tendrán casa, dinero, comida ...

No se sobre ese tema

Que muchos extranjeros llegan a otros países porque no están en buenas condiciones en sus países

No me suena

Que la gente tiene miedo de la guerra y emigra

Que hay guerras en Siria y se refugian en Europa

Que es culpa de los políticos

Que no los tratan bien

Vienen de países como Siria

Pues que están llegando de Siria buscando una mejor vida

Que a causa de la pobreza vienen a países ricos

Pues política, guerras internas y Siria se tiene que ir gente

Que por las guerras la gente emigra de su país

Que están con mucha pobreza y cada vez vienen más

Que por la situación política de sus países huyen a otros para refugiarse

hay guerras en Irán y la gente que está allí huye aquí

Que están viniendo muchos refugiados y ya no hay sitio para tantos

Que están con mucha pobreza y cada vez vienen más

Por guerras y catástrofes gente se tiene que ir a vivir a otro lugar

12. ¿Crees que se está tratando de forma justa a las personas refugiadas en España?

Se les discrimina

Porque no los tratan del todo bien

Porque no tienen trabajo y hay mucha discriminación

Hay mucho racismo

Que no les dejan en paz

Los tratan bien y justo, pero se puede mejorar

Los tratan como animales y no les dan educación

No

SE puede tratar mejor porque ellos necesitan más ayuda y lo han pasado peor

No todas las personas son justas con los demás, hay de todo

No se acoge a todos los que pueden y deberían

Hay personas que sí ayudan a los refugiados, pero la mayoría está en contra de que vengan. No me parece justo que crean que tienen más derechos por ser del país

Les damos comida y refugio pero hay una gran discriminación hacia ellos

Creo que en España justamente si. Aunque podríamos ayudarles más

Está bien, pero falta algunos cuidados más

Si, de hecho más que a los propios integrantes del país

Porque hay refugiados que son maltratados

Se está tratando bien a algunos de los refugiados, pero a los demás no les ayudan

Pienso que la mayoría de refugiados en España han sido maltratados por ser diferentes

Pq cuando va a trabajar se les rechaza

No lo se pero todo que sea un mínimo de ayuda es bueno

Que las personas no trata igual a gente que son distintas

Los ::: en la calle y ya, pero no los maltratan.

15. ¿Cómo definirías la exclusión social?

Es cuando la gente margina a otras personas

Que hay gente que no admite a otras

Que no te acepten

Que no aceptan a alguien tal y como es

No aceptar a la gente

Que a personas que son como son las tratan distinto y las expulsan de la sociedad

Que te excluyan por cómo o quien eres

Como la xenofobia y machismo excluyendo a los que no son iguales a tú

Que los niños / as hacen grupos de amistad y dejan solos a otros/as

Metería a ella a la gente excluida con más problemas

La exclusión de gente de diferentes razas en la sociedad

Acoso y discriminación

Gente que excluye a alguien por su condición sexual, su manera de ser, si tiene una discapacidad...

Rechazo

Metería a ella a la gente excluida con más problemas

Forma en la que la gente que no es igual que tú queda excluida

Como la destitución de miembros por parte de toda la sociedad

La gente que excluye a otras personas

Es cuando echan a un grupo de personas por algún motivo

La sociedad que no acepta a gente diferente a ellos

Que la gente excluye a otra

Que personas no sean excluidas por su piel, lugar de nacimiento...

16. ¿Conoces casos de personas en situación de exclusión social?

No

No

No

No

No

No

Una niña de diferente cultura en un colegio

No

No

No

No

No

No

No

No

No

Si

No

No

En algunas pelis y series

No

Los inmigrantes

No

No

No

17. ¿Entiendes a los políticos cuando hablan en la tele? SI/NO. ¿Por qué?

Son malos, solo roban dinero

Roban todos

Se explican mal

Porque hablan muy rápido

Porque a veces no entiendo el lenguaje

Los entiendo bien

Porque se explican mal: "Un vaso es un vaso y un plato es un plato. M. Rajoy"

Hablan de manera rara

No mucho porque tienen un lenguaje muy técnico

A veces porque comparto la opinión de ellos en algunas ocasiones

Muchas veces no, porque tampoco estoy siempre de acuerdo

Hablan con un lenguaje muy complicado

Pero no me transmiten confianza no veo que sean sinceros

Muchas veces no, porque hablan sin sentido y no estoy de acuerdo

Dicen cosas sin sentido

Porque aportan sus opiniones políticas

Porque dicen sus opiniones

Usan palabras que desconozco

Pq a veces hablan con palabras cultas

No mucho porque usan palabras diferentes y hablan de cosas que a lo mejor no se

Hablan de cosas no muy escuchadas

Si, no siempre, pero en la mayoría de las veces, porque tratan temas actuales que vivimos día a día

No, porque Rajoy habla con palabras cultas que ni entiende él, es para quedar

No porque dicen cosas que no es verdad y luego no cumplen

Normalmente veo videos políticos

19. ¿En qué grado crees que es importante que los niños/as y jóvenes se vinculen con los políticos?

Porque no me parece demasiado importante

Porque son el futuro

Por parte no se si sería conveniente esta relación entre jovenes, niños y políticos

Porque no siempre es de verdad

No creo que los políticos tengan en cuenta la opinión de niños o jóvenes por el simple hecho de ser un niño o joven. Creerán que no tienen mucha experiencia

Los jóvenes tb tenemos derecho a expresarnos, somos el futuro y nuestra opinión también debería de importar, debería de valorarse

Porque seremos el futuro

Para dar la opinión propia

Necesitan dejar claras sus diferencias y opiniones

Tienen que tener la opinión de población de todo tipo

Porque queremos cambiar lo que pasa en su país

Necesitamos dar ideas y conectar

Podemos poner nuestra parte y dar nuestra opinión y expersarla con ideas y argumentos a los políticos

Si los jóvenes nos vinculáramos más podríamos obtener mayorías

No se necesario que los jóvenes se metan en esas cosas

ANEXO VI: Documentación consultada y fuentes secundarias

Documentación administrativa del proyecto	
1	Solicitud general de subvención. Modelo de solicitud específico
2	Formulario de identificación
3	Documentos de colaboración con centros educativos
4	Requerimiento de subsanación de documentación (Nº 14507)
5	Modelo de aceptación de subvenciones
6	Solicitud de validación de TdR de Línea de Base
7	Comunicación inicio de Línea de Base
8	Autorización de inicio de los trámites y gestión para llevar a cabo la LdB
9	Documento entrega de la LdB
10	Comunicado de no objeción al estudio de LdB
11	Solicitud de cambio sustancial presupuestario
12	Resolución por la que se estima la modificación sustancial (2496)
13	Aprobación TdR evaluación Externa (2968)
14	Solicitud de ampliación para la entrega de la evaluación final externa
15	Aprobación propuesta metodológica y consultora para la evaluación final externa. Ampliación de plazo presentación informe de evaluación (3774)

Fuentes de verificación de la ejecución del proyecto	
16	Ideas Generales en El Encuentro
17	Estudio de línea de base
18	EVALUACIÓN PROYECTO LA CAJA: Formación externa en aulas de centros educativos públicos de la C. Valenciana. Informe Interno
19	Encuestas finales de valoración a alumnos y profesorado
20	Relación de Problemas y Propuestas surgidas en el encuentro La Caja
21	Listados de asistencia. Centros: Campanar, Juan XXIII, Lluís Vives, Lope de Vega, Ramon Llull, Rosa Serrano A, Rosa Serrano B, Salvador Gadea, Vicenta Ferrer Escrivà, Vicente Andrés Estellés
22	Listado de alumnos participantes
23	Cartas de manifestación de los centros
24	Certificado de recepción de agendas por parte de los Centros
25	Registro de asistencia de Centros al Encuentro
26	Registro de asistencia de autoridades y entidades al Encuentro
27	Documentos de autorizaciones del uso de la imagen
28	Cuestionarios contestados por los alumnos y profesores sobre la valoración general del Programa La Caja
29	Modelo de encuesta de valoración final
30	Encuentro La Caja: Carta invitación, base de datos, participantes, Programa de la jornada, presupuesto
31	Productos de La Caja: Agenda, Guía, Paneles ODS, Photocall La Caja

32	Videos: <ul style="list-style-type: none"> • La Caja: Objetivos de Desarrollo Sostenible: https://goo.gl/mfEMNC • Educación Inclusiva: https://goo.gl/w9LSp7 • Sociedades inclusivas: refugio: https://goo.gl/aT4JFU • Igualdad de género: https://goo.gl/cgyDQR • Medioambiente y consumo responsable: https://goo.gl/P8XxQ5
33	Memoria final de justificación económica
34	Blog del proyecto: http://jovesolidos.org/jovesolidos/la-caja-iniciativa-romper-los-prejuicios-sociales-desde-los-objetivos-desarrollo-sostenible
35	Informe: impacto mediático de La Caja
Documentos de estrategia	
36	Plan Estratégico Jovesolidos: 2015-2017
37	Plan Director de la Cooperación Valenciana 2014-2017
Convocatorias anuales y otra documentación de la GVA	
38	ORDEN 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana
39	RESOLUCIÓN de 26 de julio de 2016, del conseller de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, de la convocatoria realizada mediante Orden 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
40	Informe de recepción de proyectos presentados a la convocatoria de EpD,2016
41	Documentación general relativa a la convocatoria de proyectos de EpD 2016 (normativa, criterios evaluación, etc)
42	Memoria fina de evaluación ex ante de proyectos de EpD, 2016

Legislación	
43	LEY 6/2007, de 9 de febrero, de la Generalitat, de la Cooperación al Desarrollo de la Comunitat Valenciana
44	Decreto 135/2010, de 10 de septiembre, del Consell, por el que se aprueban las Bases para la concesión de ayudas en materia de cooperación internacional al desarrollo
Otros	
45	Estándares de Calidad para la Evaluación del Desarrollo. OCDE
46	Guía para la Gestión de la Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat

ANEXO VII: Ficha CAD de evaluación

Título	LA CAJA Erradicación de prejuicios y promoción de la acción social juvenil sobre los ODS desde la innovación social. Exp.: SOLEPD/2016/0051		Lugar:	Valencia, Aldaia, Paiporta y Torrent
Sector	Educación para el Desarrollo		Subsector	
Tipo de evaluación	Evaluación final externa		Coste (€)	900 € (IVA incluido)
Fecha de la intervención	Inicio del proyecto: 1/09/2016. Finalización: 31/08/2017		Agente ejecutor	Asociación JOVESOLIDES España
Fecha de la evaluación	De noviembre de 2017 a enero de 2018		Agente Evaluador	Isidro Clemente
Antecedentes y objetivo general de la intervención	Fomentar la toma de conciencia de nuestra juventud en torno a la realidad social local y global desde la ruptura de prejuicios, la promoción de la tolerancia, respeto, entendimiento y desde la ciudadanía activa.			
Principios y objetivos de la evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Valorar, cuantitativa y cualitativamente, en qué medida el proyecto ha alcanzado los objetivos y resultados previstos 2. Extraer recomendaciones para tomar en cuenta para futuras intervenciones. 3. Valorar la pertinencia del proyecto dentro del contexto socioeducativo valenciano 			
Metodología y herramientas	<p>Evaluación Sumativa y formativa, de carácter participativo con elementos cualitativos completado con el análisis de la información de carácter cuantitativo.</p> <p>Las técnicas utilizadas han sido: Análisis documental, entrevista semi estructurada, cuestionario, grupos de discusión, medición directa, observación y análisis de datos.</p>			
Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención	Aspectos metodológicos	Utilizar correctamente la metodología de Enfoque de Marco Lógico; los indicadores deben incluir a todos los grupos meta.		
	Pertinencia	El proyecto es adecuado a las necesidades de la comunidad educativa valenciana. Procurar introducir el proyecto en la programación de los centros educativos para mejora coordinar las actividades y aumentar el impacto relacionando esta actividad con otras que impulse en centro. Llevar la acción hasta la puesta en marcha de algún proyecto de los propuestos por el grupo.		
	Impacto	Se ha producido un incremento importante en cuanto al conocimiento de los ODS tanto por los alumnos como por los profesores. En general se constata el impacto positivo en la concienciación del alumnado, aunque hay que profundizar en cuanto al trabajo en situaciones de exclusión social y vulnerabilidad, así como en la concienciación respecto al drama de los refugiados.		
	Eficacia	Se ha ajustado el paquete formativo La Caja y se ha convertido en un producto de calidad listo para ser utilizado por los centros educativos. La participación de los grupos meta en general ha sido según lo previsto, aunque en El Encuentro fue claramente inferior. Se han elaborado 11 videos y 17 carteles sobre los ODS con presencia en las redes sociales. Se ha identificado un cambio en la percepción respecto a la vinculación con la política en cuanto al poder y la incidencia que tienen los jóvenes.		
	Coherencia	El proyecto se ajusta a las necesidades de los jóvenes. Se debería buscar una coordinación más estrecha con los centros educativos, introduciendo este proyecto en su programa pedagógico.		
Agentes que han intervenido	44 estudiantes, 3 profesores, 4 testimonios, 2 técnicas de la Asociación Jovesolides.			