

EVALUACIÓN FINAL

Proyecto: Hermanamientos para el desarrollo. Integración de la educación para el desarrollo en los hermanamientos de los municipios valencianos

Entidad: Municipalistas por la Solidaridad y el Fortalecimiento Institucional (MUSOL)

Expediente: SOLEPD/2016/0017

Consultores:

Alberto Martínez
Juanjo Iborra

Valencia, 23 de noviembre de 2018

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	1
ASPECTOS INTRODUCTORIOS	3
1. OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	3
1.1 Objetivos	3
1.2 Alcances	4
2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN	4
2.1 Antecedentes de la Intervención	5
2.2 Objetivos, resultados y actividades del proyecto	6
2.3 Localización, presupuesto y beneficiarios del proyecto	8
3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN	9
4. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	12
4.2 Consideraciones metodológicas	12
3.3. Metodología	12
3.4 Plan de trabajo	14
4. CONDICIONANTES Y LIMITANTES	17
5. ANÁLISIS DE DATOS	17
6. HALLAZGOS: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	18
6.1 Pertinencia	19
6.2 Eficiencia y Eficacia	23
6.3 Impacto	28
6.4 Sostenibilidad	30
6.5 Participación	32
CONCLUSIONES	35
RECOMENDACIONES	36
ANEXOS	38
ANEXO I Guía de preguntas de la entrevista	38
ANEXO II. Ficha de análisis de información.	39
ANEXO III. Modelo de encuesta	40
ANEXO IV Matriz de Marco Lógico	41
ANEXO V Línea de base	48

RESUMEN EJECUTIVO

La presente evaluación se ha elaborado gracias a la información aportada por MUSOL y a los informantes y participantes clave. El informe se ha ceñido a los lineamientos de los Términos de Referencia y a los de la Generalitat Valenciana (GVA), cumpliendo y respetando los indicadores de calidad establecidos en la Sección III de la Guía de Seguimiento y Evaluación de Proyectos financiados por la GVA.

No se pretende en el presente resumen, repetir la información detallada en la presente evaluación. En este apartado se exponen los aspectos fundamentales del proceso evaluativo llevado a cabo.

Para dar respuesta a la necesidad de evaluar el proyecto citado, se planteó como objetivo general: *realizar un análisis riguroso sobre el diseño del proyecto y extraer información relevante que permita identificar los aspectos exitosos de la gestión así como los puntos a mejorar extrayendo herramientas útiles para futuras intervenciones.*

Se buscó alcanzar el objetivo mediante la aplicación de un enfoque metodológico mixto, es decir, cualitativo y cuantitativo aplicando las técnicas de entrevistas semiestructuradas y encuestas valorativas a los participantes del proyecto. Ambas técnicas se reforzaron con la revisión documental. Para garantizar una mayor objetividad y transparencia al proceso evaluativo, se aplicó la triangulación metodológica entre las técnicas aplicadas.

Los resultados obtenidos de la aplicación de las técnicas fundamentan el cumplimiento de los criterios: pertinencia, eficacia/eficiencia, impacto, sostenibilidad y participación. A este respecto se resaltan las principales conclusiones:

- ✓ El proyecto se ha adecuado a las necesidades referentes a los hermanamientos y a las estrategias de Educación para el Desarrollo. Los participantes en la Evaluación han señalado su pertinencia y consideran que este tipo de proyectos debe ser replicado.
- ✓ La participación de los beneficiarios del proyecto es uno de los aspectos fundamentales de la intervención. En algunas actividades se contó con una mayor participación de la esperada

- ✓ El presupuesto ha sido ejecutado en su totalidad, no ha habido modificaciones sustanciales, las actividades han sido desarrolladas al 100% y los resultados han sido alcanzados
- ✓ Se destaca la capacidad de adaptación de MUSOL a los cambios no sustanciales presentados a la GVA
- ✓ El proyecto ha tenido un impacto positivo en la población beneficiaria, muestra de ello es que los entrevistados y las encuestas reflejan la necesidad de replicar un proyecto de esta naturaleza en otros municipios valencianos hermanados.

Además, las principales recomendaciones son:

- ✓ Recomendamos a MUSOL considerar la posibilidad de ampliar la intervención a otros municipios valencianos o considerar una segunda fase del presente proyecto.
- ✓ Recomendamos que se considere la participación en agrupación con otras entidades que aporten otras experiencias y visiones.
- ✓ Recomendamos a MUSOL mantener y fortalecer las relaciones establecidas con actores e instituciones en el marco del proyecto. Estas relaciones pueden ser potenciales para una futura intervención o una segunda fase, tal como se ha mencionado anteriormente.

ASPECTOS INTRODUCTORIOS

Nuestro equipo es un equipo multidisciplinario que mezcla tanto la experiencia profesional como la experiencia académica. Ambos nos hemos desenvuelto en el ámbito de la cooperación en España y en Latinoamérica. Contamos con experiencias previas que respaldan nuestro trabajo, así como publicaciones científicas y otros trabajos vinculados a la cooperación y, de forma general, a las ciencias sociales.

El propósito del presente documento es realizar la Evaluación Final Externa del proyecto “Hermanamientos para el desarrollo. Integración de la educación para el desarrollo en los Hermanamientos de los municipios valencianos”. En este trabajo ha participado el equipo evaluador, MUSOL y los informantes clave del proyecto.

El presente documento se ha ajustado a los lineamientos establecidos en la “Guía para el Seguimiento y Evaluación de Proyectos Financiados por la Generalitat Valenciana en el Ámbito de la Cooperación al Desarrollo, 2018”.

1. OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

1.1 Objetivos

El objetivo general de la evaluación es: *realizar un análisis riguroso sobre el diseño del proyecto y extraer información relevante que permita identificar los aspectos exitosos de la gestión así como los puntos a mejorar extrayendo herramientas útiles para futuras intervenciones.*

Los objetivos específicos para alcanzar dicho objetivo general son:

- a) Aplicar las técnicas de investigación pertinentes para extraer la información clave para dar respuesta a los criterios de evaluación
- b) Comparar los valores de partida (Línea de Base) con los valores de seguimiento (Informes de seguimiento) y los valores finales (Informe de Evaluación).
- c) Elaborar recomendaciones y valoraciones relevantes para futuros proyectos

1.2 Alcances

Geográfico

Esta evaluación tiene como alcance geográfica el territorio de la Comunitat Valenciana, específicamente en los municipios de Quart de Poblet y Valencia.

Temporal

La evaluación se ha llevado a cabo en los meses de septiembre a noviembre de 2018 y ha evaluado el proyecto ejecutado del 1 de marzo de 2017 al 1 de septiembre de 2018.

2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

TÍTULO	Hermanamientos para el desarrollo. Integración de la educación para el desarrollo en los hermanamientos de los municipios valencianos.
MODALIDAD/ EXPEDIENTE	SOLEPD/2016/0017 Modalidad C
UBICACIÓN GEOGRÁFICA	Valencia y Quart de Poblet
DURACIÓN	18 meses: -1 de marzo de 2017 al 1 de septiembre de 2018
POBLACIÓN DESTINATARIA	3.700 ¹ beneficiarios/as directos/as (1850 mujeres). - Políticos, funcionarios y personal laboral de los ayuntamientos adheridos. - Los directivos, el personal remunerado y voluntario de las organizaciones de la sociedad civil implicadas en los hermanamientos de los municipios adheridos. - Alumnos de extraescolares de los colegios e institutos de los municipios adheridos. - Alumnos de los centros de formación/educación de adultos de los municipios adheridos. - Ciudadanos en general
PRESUPUESTO TOTAL EJECUTADO	29.994,78€
PRESUPUESTO OTORGADO POR LA GENERALITAT	23.994,78€
OTRAS APORTACIONES	6.000€ (Aportados por MUSOL)

¹ La formulación se hizo pensando en 3.700 personas pero el resultado final fue de 22.241 personas

GRADO DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO	100%
------------------------------------	------

2.1 Antecedentes de la Intervención

De acuerdo a MUSOL, aproximadamente el 30% de los hermanamientos se han realizado entre municipios de la Comunidad Valenciana y municipios de países en vías de desarrollo; no obstante, la Educación para el Desarrollo (EpD) no ha tenido mucha cabida en estos hermanamientos.

El proyecto *Hermanamientos para el desarrollo. Integración de la educación para el desarrollo en los hermanamientos de los municipios valencianos*, surge a partir de la identificación de tres problemas por los cuales la EpD no está integrada en los hermanamientos entre municipios valencianos y de países en desarrollo. Estos tres problemas son²:

- Los hermanamientos entre municipios valencianos y municipios de países en vía de desarrollo son desconocidos por la mayoría de los ciudadanos. Ni los ciudadanos ni los actores implicados en los hermanamientos (ayuntamientos, organizaciones, etc.) conocen las problemáticas relacionadas con el desarrollo sostenible de los municipios hermanados en el Sur y las iniciativas de cooperación para el desarrollo en dichos territorios. Los hermanamientos han sido objeto de acciones puntuales que no responden a una planificación clara de la relación entre los municipios. Asimismo, dichas acciones no han incluido la difusión de información sobre la realidad de los municipios hermanados, por lo que las problemáticas relacionadas con el desarrollo sostenible no han sido, en general, tratadas en las actividades de hermanamiento.

- Los actores responsables de la dinamización de los hermanamientos no conocen la ED, las problemáticas relacionadas con el desarrollo sostenible en general, ni las herramientas de la ED para integrar dichos contenidos en los hermanamientos. Entre los actores más importantes para la dinamización de los hermanamientos,

² Información obtenida de: a) Documento de Proyecto b) Términos de Referencia para la Evaluación Final Externa del proyecto.

destacan los ayuntamientos, las organizaciones locales de la sociedad civil (asociaciones de vecinos, asociaciones deportivas, etc.) y el sector educativo, (centros educativos, etc.). La escasez de oferta formativa en ED dirigida a estos actores impide que se impliquen activamente en los hermanamientos para transformar estas relaciones entre municipios en herramientas de ED.

- Los hermanamientos no responden a estrategias consensuadas y participativas en las que la ciudadanía esté implicada y que cuenten con viabilidad, también económica, para su implantación. Al contrario, se basan en acciones que carecen de articulación y coordinación y no se dirigen a lograr objetivos claros, ni cuentan con el consenso de los ciudadanos. Los hermanamientos se han impulsado con acciones puntuales, como visitas e intercambios frecuentemente limitados a los responsables políticos de los ayuntamientos, que no responden a una estrategia consensuada que valore la relación entre municipios ni integran contenidos relacionados con el desarrollo sostenible o la ED.

2.2 Objetivos, resultados y actividades del proyecto

La intervención tuvo como objetivo general: *Contribuir a sensibilizar y concienciar la sociedad valenciana sobre los objetivos de desarrollo sostenible*. El objetivo específico fue: *Integrar de forma participativa, integral y holística la educación para el desarrollo en las estrategias de hermanamiento con los países en desarrollo de los municipios valencianos*. Para alcanzar los objetivos se plantearon los siguientes resultados:

- ❖ R1. Sensibilizada la población de los municipios valencianos sobre el desarrollo sostenible y la importancia de la cooperación en los municipios del sur hermanados.
- ❖ R2. Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios españoles y de los municipios hermanados del sur global cuentan con las competencias y habilidades para promover la educación para el desarrollo, en el marco de los hermanamientos.

- ❖ R3. Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios valencianos y los ciudadanos/as de los municipios hermanados del sur, se implican en la promoción de la educación para el desarrollo en estrategias win-win de hermanamiento.

Las actividades destinadas a alcanzar los resultados fueron:

- Actividades del resultado 1:
 - ✓ A.1.1 Realizar presentaciones del proyecto con actores clave de cada municipio valenciano adherido.
 - ✓ A.1.2 Elaborar exposiciones fotográficas sobre temas relacionados con el desarrollo sostenible en los municipios de los países en desarrollo hermanados con cada municipio valenciano adherido.
 - ✓ A.1.3 Presentar las exposiciones fotográficas en los municipios valencianos hermanados.
 - ✓ A.1.4 Realizar de forma participativa una campaña en las redes sociales sobre el desarrollo sostenible en los municipios de los países en desarrollo hermanados con cada municipio valenciano adherido.

- Actividades del resultado 2:
 - ✓ A.2.1 Realizar en cada municipio adherido al proyecto una formación presencial sobre hermanamientos y educación para el desarrollo e internacionalización del municipio.
 - ✓ A.2.2 Realizar en cada municipio adherido una formación presencial sobre hermanamientos y educación para el desarrollo en los centros de educación de adultos del municipio.
 - ✓ A.2.3 Realizar en cada municipio adherido una formación presencial sobre hermanamientos y educación para el desarrollo integrada en actividades extraescolares en centros educativos del municipio.
 - ✓ A.2.4 Realizar una formación online para ciudadanos/as de municipios valencianos y de los municipios del sur hermanados sobre hermanamientos y educación para el desarrollo e internacionalización del municipio.

- Actividades del resultado 3:
 - ✓ A.3.1 Elaborar estrategias participativas win-win de promoción de la educación para el desarrollo en los hermanamientos con países del sur.
 - ✓ A.3.2 Realizar un proceso de consulta y validación de la estrategia con los ciudadanos/as valencianos/as y los ciudadanos/as de las ciudades del sur hermanadas.
 - ✓ A.3.3 Realizar un concurso para la identificación de buenas prácticas en la promoción de la educación para el desarrollo en los hermanamientos con países en desarrollo.

2.3 Localización, presupuesto y beneficiarios del proyecto

El proyecto tuvo una duración de 18 meses³, y se ejecutó en la Comunidad Valenciana, específicamente en los municipios de Quart de Poblet y Valencia.

El presupuesto para llevar a cabo la intervención se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Resumen del presupuesto del proyecto

Entidad	Monto	Porcentaje
Generalitat Valenciana	23.994,78 €	80%
MUSOL	6.000,00 €	20%
Importe Total Proyecto	29.994,78€	100,00%

Fuente: Documento de formulación del proyecto

Los beneficiarios del proyecto fueron identificados y divididos por MUSOL en *grupos meta*. Se identificaron 3.700 beneficiarios directos, de los cuales 1.850 (50%) fueron mujeres. En la tabla 2 se detallan los *grupos meta* y la cantidad de personas beneficiarias de cada uno de estos grupos.

³ Del 1 de marzo de 2017 al 1 de septiembre de 2018.

Tabla 2. Resumen de los beneficiarios

Grupo Meta	Beneficiarios
Políticos, funcionarios y personal de los ayuntamientos.	10 hombres /10 mujeres 20 personas
Directivos, personal remunerado y voluntario de las ONG implicadas en los hermanamientos de los municipios adheridos.	10 hombres /10 mujeres 20 personas
Alumnos de extraescolares de los colegios e institutos de los municipios adheridos	15 hombres /15 mujeres 30 personas
Alumnos de los centros de formación/educación de adultos de los municipios adheridos.	15 hombres /15 mujeres 30 personas
Ciudadanos en general	1.850 hombres/1.850 mujeres
Total	3.700⁴

Fuente: Documento de formulación del proyecto

3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

En los Términos de Referencia, específicamente en el apartado 4, se establecen los cinco criterios⁵ y las respectivas preguntas a las que la evaluación debe responder, estos son:

1. Pertinencia: Con este criterio se puede valorar la adecuación de la intervención a las necesidades y prioridades diagnosticadas en los sujetos y/o colectivos; al contexto en el que se desarrolla la misma; así como valorar la adecuación a los cambios acontecidos.

Las preguntas clave para este criterio son:

- ¿Responde la intervención a una necesidad de sensibilizar e implicar a la población destinataria en la temática del proyecto?

⁴ La formulación se hizo pensando en 3.700 personas pero el resultado final fue de 22.241 personas

⁵ Fundación Albihar. “Evaluar la Educación para el Desarrollo. Aprendiendo de nuestras experiencias”. Disponible en: <http://www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com/wp-content/uploads/2015/01/evaluar-la-educacion-3b3n-para-el-desarrollo-aprendiendo-de-nuestras-experiencias.pdf>

- ¿Se ha contado con mujeres y hombres en la identificación del proyecto y en las actividades planteadas?
- ¿Los mecanismos diseñados para la implementación del proyecto han sido los adecuados para el logro de los objetivos previstos en el contexto?
- ¿Los mecanismos diseñados para la implementación del proyecto contribuyen a promover la equidad de género?
- ¿Cómo encaja la actuación en las prioridades de sensibilización social y/o educación para el desarrollo de la Generalitat Valenciana, y de la Fundación MUSOL?

2. Eficiencia y Eficacia: La eficiencia se refiere a la relación existente entre el tiempo invertido, el trabajo desarrollado, la inversión realizada y los resultados logrados. Por otra parte, la eficacia hace referencia al grado en que una intervención logra sus metas, entendiendo por estas tanto sus resultados como sus objetivos.

Las preguntas clave para este criterio son:

- ¿Los recursos (G. Valenciana y, MUSOL,) han sido utilizados de manera óptima respecto a los resultados alcanzados?
- ¿Se han utilizado los medios materiales de difusión de modo adecuado al presupuesto y estos han contribuido a la obtención de los resultados?
- ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
- ¿Han sido identificados y utilizados los recursos municipales aportados de manera optimizada para la ejecución de la intervención?
- ¿Los recursos aportados por los municipios colaboradores han sido utilizados de forma optimizada para alcanzar los resultados esperados?
- ¿Se ha logrado un equilibrio adecuado entre los recursos globales del proyecto, el proceso de implementación y los resultados finales?
- ¿Han sido ejecutadas las actividades en su totalidad y en los tiempos previstos para alcanzar los resultados esperados?
- ¿Se ha contribuido a lograr el cumplimiento de los objetivos previstos?
- ¿En qué medida se han alcanzado los resultados inicialmente previstos?
- ¿En qué medida el alcance de los resultados es atribuible a la ejecución del proyecto?

3. Impacto: se refiere al conjunto de efectos, esperados o no, que se producen a partir de los cambios (resultados/logros) generados por la intervención en las personas y/o colectivos destinatarios.

Las preguntas clave para este criterio son:

- ¿Qué impactos pueden ser identificados sobre los destinatarios a raíz de la intervención?
- ¿Hay evidencias sobre impactos no inicialmente previstos, relacionados con la intervención?
- ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?

4. Sostenibilidad: hace referencia al grado en que los efectos positivos, o cambios producidos derivados de la intervención, tienen continuidad una vez finalizada esta.

Las preguntas clave para este criterio son:

- ¿El proyecto identificó y abordó las condiciones necesarias para la sostenibilidad de la intervención en el mediano y largo plazo?
- ¿Existen compromisos sostenidos por parte de los municipios implicados para seguir incorporando en sus agendas acciones relacionadas con la temática del proyecto?

5. Participación: con este criterio se puede valorar si las personas y/o colectivos destinatarios han sido implicados de forma significativa, activa, protagonista y responsable, en las diferentes etapas de la intervención.

Las preguntas clave para este criterio son:

- ¿Han participado los destinatarios del proyecto en los municipios implicados en las fases del ciclo del proyecto en las que estaban implicados?
- ¿Los canales o medios de participación utilizados durante la ejecución del proyecto han sido adecuados para favorecer la participación de mujeres?
-

4. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

4.2 Consideraciones metodológicas

No existe una metodología específica ni un modelo de referencia común aplicable en la evaluación de los programas y proyectos de EpD. La ausencia de un marco de referencia homogéneo para llevar a cabo estas evaluaciones da lugar a la utilización de diferentes metodologías de evaluación. En cualquier caso, la evaluación de los proyectos de EdP, sea cual sea la metodología aplicada, presenta una evidente limitación: la dificultad de medir con eficacia, el impacto de los proyectos en procesos de transformación de comportamientos o cambio de actitudes que solo pueden ser medidos en el medio y largo plazo. Esta limitación resulta todavía más evidente en la evaluación de pequeños proyectos o intervenciones muy acotadas temática o temporalmente. Teniendo lo anterior en consideración se determinó, en nuestra propuesta técnica, regir nuestro proceso de evaluación mediante dos criterios fundamentales:

- El primero de ellos será el de acotar la evaluación a aquellos factores que permiten determinar la adecuación del proyecto a los objetivos perseguidos tomando como referencia las prioridades establecidas por la política de cooperación de la Generalitat en materia de EpD, así como las características de la población destinataria de las acciones programas.
- El segundo criterio será el de la armonización de los procesos de evaluación en materia de EpD a los escasos modelos actualmente existentes, resultado de diferentes investigaciones, y que han validado su adecuación a la EpD, de forma que los resultados de la evaluación puedan, además de ofrecer información relevante sobre el proyecto en cuestión, contribuir al aprendizaje colectivo y a mejorar las metodologías aplicadas.

3.3. Metodología

La presente evaluación se ha realizado con **un enfoque mixto**, es decir aplicando **técnicas cuantitativas y cualitativas**. El equipo evaluador consideró que este enfoque

metodológico era el más adecuado para abordar un proyecto de esta naturaleza y porque permite abordar las cuestiones objetivas y subjetivas.

Además, el proceso de evaluación ha incorporado, de manera transversal, los siguientes enfoques:

- **Enfoque de Género:** se ha incluido en los criterios de evaluación y se ha medido a través de las técnicas cuantitativas y cualitativas. También, se ha seguido este enfoque en la aplicación de las técnicas de investigación.

- **Enfoque de Participación:** por una parte, se ha indagado la participación de los involucrados desde los criterios de evaluación; y por otra parte, se han aplicado técnicas que permitieran participar a las personas que asistieron a las actividades del proyecto para aportar su visión y sus valoraciones.

Para garantizar y brindar de mayor objetividad a la evaluación se ha aplicado la **triangulación metodológica**; es decir, se han combinado las tres técnicas (entrevistas, encuestas y revisión documental) para corroborar los hallazgos o para tener una perspectiva más amplia en cuanto a la interpretación del fenómeno. Para este proceso la Línea de Base ha sido fundamental pues se ha podido contrastar y corroborar la información de los valores iniciales y finales de la intervención.

Las técnicas para la recopilación de la información que han permitido realizar la evaluación se dividen en **fuentes primarias y fuentes secundarias**:

A) FUENTES PRIMARIAS

- **TÉCNICAS CUALITATIVAS**

- Entrevistas semiestructuradas a un grupo de personas involucradas en el proyecto. Se buscaron informantes claves capaces de aportar información determinante para la evaluación. A partir de esto se definieron los perfiles de los posibles entrevistados, se contactó a 10 personas y finalmente se concretaron 6 entrevistas con el personal de los Ayuntamientos de Valencia y de Quart de Poblet que participaron en el proyecto. Para analizar las entrevistas y los contenidos de las mismas se utilizó una Ficha de recolección de información cuantitativa y cualitativa (ANEXO II). En este proceso participaron 4 mujeres y 2 hombres. En el ANEXO I se detallan algunas de las preguntas que sirvieron como guía.

- **TÉCNICAS CUANTITATIVAS**

- Encuestas a una muestra de las personas participantes del proyecto. Se realizó una encuesta a 75 personas participantes del proyecto. La selección de la población se realizó considerando la participación e implicación en las actividades del proyecto. Es decir, participaron personas de los ayuntamientos, personas que participaron en las formaciones, de los centros educativos, entre otros. Para facilitar el procesamiento de la información y el llenado de las encuestas se diseñó una encuesta valorativa y electrónica, utilizando la herramienta de Google Forms. Se adjunta en el ANEXO III el modelo utilizado. No se obtuvo el detalle de la cantidad de hombres y mujeres participantes en la encuesta porque ésta tuvo un carácter anónimo.

B) FUENTES SECUNDARIAS

- **ESTUDIO DOCUMENTAL**

- Documento de formulación del proyecto y anexos.
- Línea de base del proyecto.
- Los documentos producto de la ejecución de las actividades
- Informes de seguimiento
- Fuentes de verificación de los indicadores.
- Informe final del proyecto
- Otros documentos que sean pertinentes para el desarrollo de la evaluación.

Las fuentes secundarias fueron relevantes y determinantes para realizar la Evaluación; no obstante, **la Línea de Base** permitió medir y comparar los valores iniciales con los valores finales y así reforzar la información para algunos de los criterios.

3.4 Plan de trabajo

FASE 1

En esta fase se procedió a revisar la matriz de evaluación a fin de validar y aplicar los cambios y/o ajustes necesarios para poder realizar la evaluación de forma efectiva. Al mismo tiempo se definieron y concretaron las herramientas para la recolección de la información previamente determinada: entrevistas semiestructuradas y encuestas.

En relación a las preguntas de evaluación, indicadores previstos en la matriz de evaluación y en la propia formulación del proyecto se tuvo en cuenta su contribución y relevancia para evaluar el proyecto, los costes y factibilidad de su obtención y la selección definitiva de aquellos que se integrarían finalmente en el proceso de evaluación.

Los productos obtenidos en esta fase fueron:

- ✓ Selección de los indicadores pertinentes, relevantes y accesibles para medir el éxito del proyecto en la generación de conocimiento y la transformación/activación/potenciación de actitudes de la población participante.
- ✓ Selección de las técnicas de investigación social más adecuadas para la obtención de los valores cuantitativos y cualitativos de los logros alcanzados durante la ejecución del proyecto.
- ✓ Elaboración y validación de las técnicas antes planteadas: entrevistas semi-estructuradas y encuestas.

En la tabla 3 se detallan las técnicas planteadas, el detalle de cada una de ellas y las acciones realizadas y recursos obtenidos en la fase 1.

Tabla 3. Detalle de las técnicas a utilizar.

Técnicas cualitativas	Técnicas cuantitativas
Análisis documental (documento de formulación, informe final del proyecto, Línea de Base, etc.).	Análisis de datos (visitas web, verificación de indicadores, lista de asistencia a las actividades, etc.).
Presentación y aceptación de una propuesta de entrevista dirigida a los participantes del proyecto -Se contactó a 10 personas y finalmente 6 participaron en la entrevista.	Revisión y procesamiento de las encuestas elaboradas previamente por MUSOL. Presentación y aceptación de una propuesta de encuesta. -La encuesta se llevó a cabo con 75 personas.

Fuente: Elaboración propia.

FASE 2

En esta fase aplicaron las herramientas diseñadas y se recopiló la información para realizar la evaluación a partir de datos relevantes y confiables. El trabajo de campo fue

coordinado por el equipo consultor, el cual participó activamente en todo el proceso garantizando la correcta aplicación de las diferentes herramientas, la validación de los resultados de las mismas y la adaptación /modificación de aquellas cuestiones que requirieran las mismas en función de los resultados prácticos de su aplicación.

La concreción de la distribución de trabajos específicos entre las distintas partes implicadas se definió durante la fase de gabinete. Para ello se tuvo en cuenta factores como la capacidad de las partes, requerimientos de proximidad/distancia con el objeto de estudio en cada una de las herramientas a aplicar, etc.

En la tabla 4 se detalla el desarrollo de las técnicas cuantitativas y cualitativas de la fase 2.

Tabla 4. Desarrollo de las técnicas de investigación

	Desarrollo		Desarrollo
Técnicas cualitativas	Entrevistas: Se entrevistó a 6 personas de los Ayuntamientos de Quart de Poblet y Valencia (4 mujeres y 2 hombres)	Técnicas cuantitativas	Se tabularon y extrajeron datos de las encuestas realizadas por MUSOL
	Se revisó la documentación del proyecto proporcionada por MUSOL.		Se realizaron 75 encuestas a los participantes del proyecto. Se revisaron los datos de la documentación del proyecto

Fuente: Elaboración propia

FASE 3

En esta fase se dio el procesamiento de la información recopilada y la extracción de los valores cualitativos y cuantitativos que constituirían la base para la redacción del informe de evaluación. Si bien es cierto en esta fase el equipo evaluador fue el que tomó más protagonismo, hubo constante comunicación y apoyo de los responsables del proyecto.

En esta fase se incluyeron los siguientes aspectos:

- ✓ La adecuada aplicación de los métodos y técnicas de investigación, de forma que los resultados/datos obtenidos fuesen válidos y no se hubieran visto condicionados de forma significativa por factores externos al propio objeto de estudio.

- ✓ Revisión y filtraje de los resultados obtenidos para seleccionar aquellos que ofrecieran la máxima fiabilidad y la máxima relevancia en relación a los indicadores seleccionados en la fase de gabinete.
- ✓ Identificación de factores posibilitantes y/o de riesgo que pudieran comprometer el logro de los resultados esperados.
- ✓ Elaboración del documento final de evaluación del proyecto.

4. CONDICIONANTES Y LIMITANTES

El equipo evaluador considera que respecto al trabajo en conjunto con la entidad, no han existido limitantes significativas que hayan podido afectar el proceso de evaluación. El cronograma se siguió tal como se estipuló en los Términos de Referencia y en la propuesta técnica elaborada por el equipo evaluador. La colaboración y disposición de los participantes con la que el equipo evaluador se ha encontrado ha permitido superar cualquier obstáculo y se ha podido realizar el trabajo encomendado con todas las garantías necesarias.

Un condicionante importante está relacionada con el limitado presupuesto destinado a los procesos de evaluación. Este presupuesto limita la aplicación de técnicas de investigación más novedosas y participativas. Teniendo en cuenta los gastos que implica una evaluación, consideramos que deben incrementarse los presupuestos destinados a esta importante fase del Ciclo de Proyectos.

5. ANÁLISIS DE DATOS

Como se ha detallado en la metodología, se han aplicado tres técnicas de investigación para la presente evaluación: revisión documental, encuestas y entrevistas semiestructuradas. Los procedimientos seguidos para obtener los datos de cada una de estas técnicas han sido los siguientes:

- **Revisión documental:** Se obtuvo la información y documentación relativa al proyecto. La revisión se realizó separando cada una de las fases del ciclo del

proyecto: formulación, ejecución y seguimiento. De estas fases se seleccionaron los documentos más importantes: documento de formulación, informes de seguimiento y la Línea de Base. Los datos obtenidos de éstos documentos se fueron agregando en el proceso de elaboración del presente informe. No hubo necesidad de valorar la validez de los mismos porque ya han sido validados y aprobados por la Generalitat Valenciana.

- **Encuestas:** Las encuestas se realizaron con los actores y participantes del proyecto. El proyecto se formuló para tener un alcance de 3.700 beneficiarios; no obstante, el resultado final fue de 22.241 personas, de las cuales 75 participaron en las encuestas. Es una cifra adecuada si se consideran las cuestiones de presupuesto y dispersión de los beneficiarios. A los encuestados se les pidió contestar una serie de ítems valorativos (siendo 5 la mayor puntuación y 1 la menor) sobre aspectos puntuales relacionados con los criterios de evaluación. Sus respuestas fueron tabuladas y ayudarán a reforzar y a triangular la información.
- **Entrevistas:** Las entrevistas se realizaron siguiendo los siguientes criterios: disponibilidad de las personas, posibles aportes a la elaboración de la evaluación y viabilidad para ser entrevistados. De las 10 solicitudes de entrevistas respondieron 6 personas de los Ayuntamientos de Quart de Poblet y Valencia. Los datos obtenidos de éstas entrevistas se vaciaron en una ficha de recolección de información (ANEXO II) para ser procesada y agregada al presente informe.

6. HALLAZGOS: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Se detallarán en los apartados siguientes los resultados obtenidos para cada uno de los criterios acordados. Los resultados obtenidos provienen de las técnicas de investigación detalladas en el apartado metodológico; no obstante, ha sido de gran utilidad la Línea de Base realizada por MUSOL, ya que ha aportado datos que han permitido medir y comparar los valores iniciales con los valores finales del proyecto.

6.1 Pertinencia

Los hallazgos del criterio **pertinencia** darán respuesta a las preguntas:

- ✓ ¿Responde la intervención a una necesidad de sensibilizar e implicar a la población destinataria en la temática del proyecto?
- ✓ ¿Se ha contado con mujeres y hombres en la identificación del proyecto y en las actividades planteadas?
- ✓ ¿Los mecanismos diseñados para la implementación del proyecto han sido los adecuados para el logro de los objetivos previstos en el contexto?
- ✓ ¿Los mecanismos diseñados para la implementación del proyecto contribuyen a promover la equidad de género?
- ✓ ¿Cómo encaja la actuación en las prioridades de sensibilización social y/o educación para el desarrollo de la Generalitat Valenciana, y de la Fundación MUSOL?

El proyecto ha sido pertinente ya que se enmarca dentro de los objetivos de la Cooperación Valenciana especificados en el artículo 4 de la Ley 6/2007⁶, de 9 de febrero, de la Generalitat, de la Cooperación al Desarrollo de la Comunitat Valenciana, donde se establece que la actividad en materia de cooperación se orientará, entre otras cosas, a la concienciación y el compromiso responsable de la sociedad valenciana; y sobre todo en lo referido al literal *e* de dicho artículo: “favorecer dinámicas de coordinación y trabajo en red en el ámbito local, nacional e internacional”.

El proyecto también se adecuó a los objetivos del III Plan Director de la Cooperación Valenciana (2014-2017)⁷, especialmente en los puntos referidos a la a) “Promoción de una sociedad valenciana sensible y comprometida con la cooperación para el desarrollo”; b) “Fomento de la implicación de las organizaciones e instituciones valencianas en las tareas de la cooperación al desarrollo y sensibilización y educación”; c) “Fortalecer institucionalmente a los agentes de la cooperación valenciana, favoreciendo la formación de recursos humanos especializados e incentivando de forma creciente el trabajo en red”.

⁶ Actualmente existe una nueva Ley: *Ley 18/2017, de 14 de diciembre, de cooperación y desarrollo Sostenible*, que ha sustituido a la *Ley 6/2007*; no obstante, en el momento de la aprobación y ejecución del proyecto, la Ley actual todavía no estaba vigente. Por ello, el equipo evaluador ha considerado ceñirse a la ley anterior.

⁷ Actualmente existe un nuevo Plan Director, no obstante, todavía no había entrado en vigor en el momento de aprobación y ejecución del proyecto.

Además, otro de los objetivos importantes que pueden resaltarse en el criterio de pertinencia es el referido a la evaluación: d) “Potenciar la evaluación como instrumento de transparencia que, asimismo, contribuye al aprendizaje por parte de todos los actores de la cooperación”.

El proyecto se enmarca en el tercer punto de los instrumentos de cooperación de la GVA (*educación para el desarrollo y la sensibilización social*) que se encuentra en el apartado 5.7 del III Plan Director. En la Tabla 5 se puede observar la relación de los resultados del proyecto con los objetivos del instrumento.

Tabla 5. Relación del proyecto con los objetivos del instrumento de la GVA

Instrumento	Objetivos del instrumento	Relación con el proyecto
3) Educación para el desarrollo y la sensibilización social	Fomentar una reflexión crítica sobre las causas de la desigualdad en el mundo y la relación de interdependencia de las sociedades y promover valores entre la sociedad valenciana que impliquen cambios en las pautas de comportamiento y que repercutan en las sociedades del sur.	Resultado 1 y 3 del proyecto
	Promover difundir y formar sobre los derechos humanos, y la violación de los mismos así como sobre la vulneración de los derechos laborales en los países del sur.	Resultado 1 y 2 del proyecto
	Mejorar la calidad de los recursos pedagógicos incorporando materiales educativos de calidad y reconocimientos, que incorporen herramientas pedagógicas novedosas adaptadas a los grupos meta a los que van dirigidas.	Resultado 1 y 3 del proyecto

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos tomados del documento del proyecto y del III Plan Director.

El proyecto también se enmarca en la estrategia sectorial 4 del III Plan Director: *Mejorar la gestión de la cooperación valenciana a través de enfoques de calidad*. El objetivo general de dicha estrategia es: Favorecer el fortalecimiento de las capacidades de los agentes de la cooperación valenciana, y de los procesos de participación, así como

promover una cultura de la evaluación. A este respecto, el proyecto ejecutado por MUSOL se centra en los objetivos específicos de la estrategia cuatro, específicamente en los que se detallan en la Tabla 6:

Tabla 6. Estrategia sectorial 4 y su relación con el proyecto

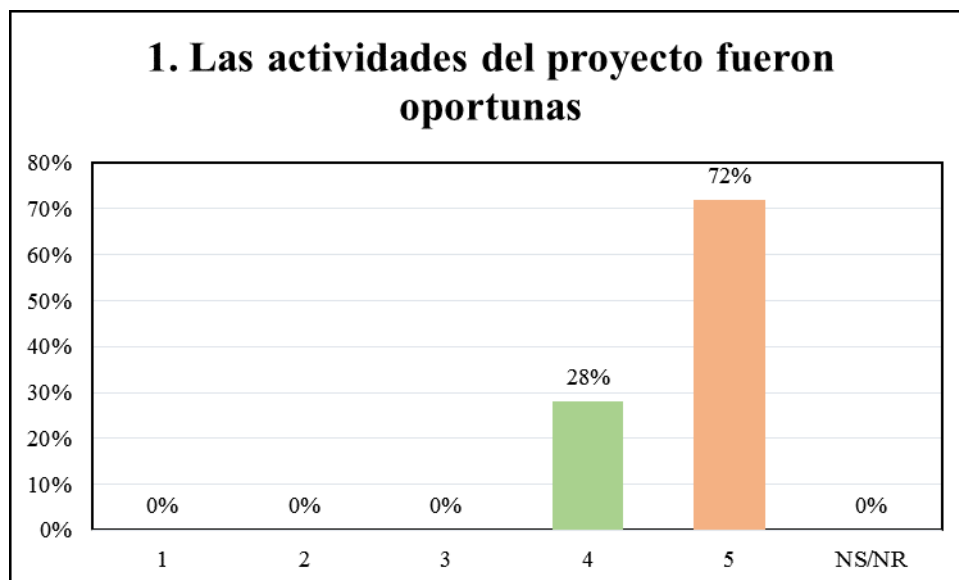
Objetivos específicos	Relación con el proyecto
O.E.2. Promover el fortalecimiento de las capacidades, y de la gestión, del conjunto de los agentes de cooperación valenciana al desarrollo	Metodología basada en el fortalecimiento de las capacidades de los ayuntamientos, organizaciones (asociaciones, etc.) y actores educativos de los municipios valencianos hermanados con municipios de países en desarrollo, que beneficia también a los actores de los municipios de países en desarrollo.
O.E.3. Promover y fortalecer investigaciones (proyectos de fin de grado, trabajos finales de Máster y programas de doctorado) en el ámbito de la innovación social dirigidos a proponer la generación de nuevos eventos específicos en materia de cooperación al desarrollo, y dinámicas de actuación para todos aquellos actores y agentes que trabajan en el ámbito de la cooperación descentralizada al desarrollo	El resultado 3 permitió seleccionar y sistematizar buenas prácticas de integración de la ED en las estrategias de hermanamiento entre municipios. La sistematización de dichas buenas prácticas es asimilable a la investigación y promueve la difusión y aplicación de acciones innovadoras en la ED promovida por la cooperación descentralizada.
O.E.7. Promover la Sensibilización y la Educación para el Desarrollo como herramienta de cambio y fomento del compromiso social por la defensa de los valores que preconiza la cooperación al desarrollo	Promueve la implicación directa de los actores sensibilizados y formados, propiciando el compromiso en la promoción de la ED y la cooperación en el marco de los hermanamientos de municipios valencianos con municipios de países en desarrollo
O.E.5 Promover la coordinación y complementariedad de la cooperación valenciana al desarrollo y O.E.8. Impulsar desde la Educación para el Desarrollo la participación de todos los actores de la cooperación al desarrollo en la definición de la nueva agenda de desarrollo post 2015, para trabajar desde el consenso en pro de la erradicación de la pobreza a nivel mundial	El proyecto se basa en la participación y consenso entre actores públicos y privados de municipios valencianos y permite elaborar estrategias de hermanamiento que integran la ED articulando el papel de dichos actores, favoreciendo la coordinación y la complementariedad.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos tomados del documento del proyecto y del III Plan Director.

Las entrevistas elaboradas destacan la pertinencia del proyecto y los entrevistados señalaron que éstas no sólo fueron oportunas, sino que también les permitió conocer más sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Hermanamientos entre municipios.

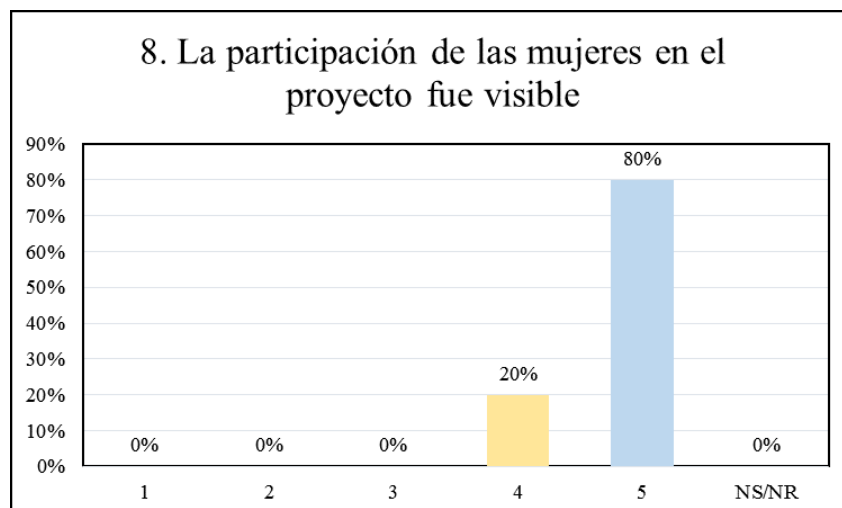
Esta información es respaldada por las encuestas realizadas. En el gráfico 1 se detalla la pertinencia del proyecto. El 72% de los encuestados le dio una valoración de 5 (siendo 5 la mejor valoración y 1 la peor) y el 28% le dio una valoración de 4.

Gráfico 1



En cuanto a la igualdad de género, el proyecto se ha destacado por planificar actividades que promovieron la participación de mujeres y hombres. La revisión documental arroja que todas las actividades fueron formuladas buscando la igualdad de género. A este respecto, las entrevistas reflejan que las participantes valoran positivamente la igualdad de género promovida en las actividades desarrolladas. En sintonía con estas valoraciones, las encuestas refuerzan la idea (gráfico 2), y el 80% de las encuestas valoró con un 5 y el 20% con un 4 al ítem: “8. La participación de las mujeres en el proyecto fue visible”.

Gráfico 2.



A partir de la información recabada y los hallazgos presentados, puede afirmarse que el proyecto cumple con el criterio de **pertinencia** y responde a las preguntas planteadas al inicio del siguiente apartado.

6.2 Eficiencia y Eficacia

Las preguntas planteadas para dar respuesta a los criterios **eficiencia y eficacia** son:

- ✓ ¿Los recursos (G. Valenciana y, MUSOL,) han sido utilizados de manera óptima respecto a los resultados alcanzados?
- ✓ ¿Se han utilizado los medios materiales de difusión de modo adecuado al presupuesto y estos han contribuido a la obtención de los resultados?
- ✓ ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
- ✓ ¿Han sido identificados y utilizados los recursos municipales aportados de manera optimizada para la ejecución de la intervención?
- ✓ ¿Los recursos aportados por los municipios colaboradores han sido utilizados de forma optimizada para alcanzar los resultados esperados?
- ✓ ¿Se ha logrado un equilibrio adecuado entre los recursos globales del proyecto, el proceso de implementación y los resultados finales?
- ✓ ¿Han sido ejecutadas las actividades en su totalidad y en los tiempos previstos para alcanzar los resultados esperados?
- ✓ ¿Se ha contribuido a lograr el cumplimiento de los objetivos previstos?
- ✓ ¿En qué medida se han alcanzado los resultados inicialmente previstos?
- ✓ ¿En qué medida el alcance de los resultados es atribuible a la ejecución del proyecto? Identificar eventuales factores externos que hayan contribuido al logro de los resultados esperados.

Con el criterio de **eficiencia** se pretende verificar la relación existente entre el tiempo invertido, el trabajo desarrollado, la inversión realizada y los resultados logrados. Por otra parte, con la **eficacia** podremos saber la medida en que los resultados alcanzados del proyecto contribuyen al objetivo específico.

Los hallazgos obtenidos de para estos criterios provienen de la revisión documental, especialmente de los informes de seguimiento, del informe final y de la Línea de Base. Respecto al presupuesto puede afirmarse que no ha existido alguna variación respecto a la formulación inicial y lo que se ha ejecutado finalmente.

A partir del análisis de la planificación del proyecto, el equipo evaluar puede deducir que existen consistencia entre los objetivos y los resultados previstos en el marco del

proyecto. También, las necesidades y la población beneficiaria fueron identificadas de forma adecuada. Por otra parte, los recursos humanos han sido coherentes a las necesidades y a la planificación del proyecto. Los resultados han sido alcanzados en su totalidad, se encuentran justificados en el informe final presentado a la GVA y su cumplimiento ha sido del 100%.

En cuanto a las actividades, puede afirmarse que las planificadas se han ejecutado y se encuentran plenamente justificadas en el presupuesto. No obstante, hubo algunos cambios **no sustanciales** en el proyecto y fueron debidamente informados y **aprobados** por la GVA. Los cambios no sustanciales han sido:

Cambio	Descripción	Resolución y fecha
1- Presentación de una modificación no sustancial en referencia al presupuesto del proyecto.	Cambios en la partida 8. Serveis tècnics i professionals, subpartida: "Honorarios fotógrafos/adquisición fotografías".	Aprobada con fecha: 31/01/2018
2.-Solicitud de ampliación del plazo de ejecución del proyecto	El cronograma propuesto y el calendario lectivo de las escuelas de adultos y centros educativos en general (A.2.2. Y A.2.3) no coincidían.	Aprobada con fecha: 31/01/2018
3.- Cambio de municipios respecto a lo previsto en la propuesta	La propuesta albergaba al municipio de L'Elia, pero éste tuvo que ser sustituido por Valencia debido a cuestiones de agenda del primero.	Aprobada con fecha: 31/01/2018

A pesar de estos cambios no sustanciales la entidad pudo adecuarse y adaptarse a las circunstancias. El equipo evaluador considera que se han utilizado correctamente los recursos económicos y humanos (vinculados a actividades perfectamente definidas) respecto a los resultados que se pretendía alcanzar. La estructura del gasto resulta coherente con los objetivos fijados y alcanzados por el proyecto.

Para medir la eficacia del proyecto el equipo evaluador ha analizado la información de la Línea de Base, utilizando el valor inicial, y lo ha comparado con los resultados finales

obtenidos de la revisión documental. Cabe destacar que en muchos casos, la Línea de Base no pudo medir algunos indicadores pues las actividades no se habían ejecutado; por otra parte, la información para algunos indicadores era de carácter cualitativo, por lo que se ha contrastado dicha información con los datos obtenidos del análisis cualitativo de las entrevistas. Se presentan a continuación los principales hallazgos seccionados por resultados:

Resultado 1: Sensibilizada la población de los municipios valencianos sobre el desarrollo sostenible y la importancia de la cooperación en los municipios del sur hermanados.

Indicador	Valor inicial (LdB)		Valor final	
	Cualit.	Cuant.	Cualit.	Cuant.
R1.I1: 3.600 personas visitan las exposiciones fotográficas sobre hermanamientos y desarrollo organizadas por el proyecto.		0 exposiciones realizadas		22.241 personas.
R1.I2: 6 exposiciones fotográficas realizadas en 2 municipios valencianos sobre hermanamientos y desarrollo.		0 exposiciones realizadas		100%
R1.I3 Al menos 6 organizaciones locales de los municipios adheridos participan en la ejecución de la campaña en las redes sociales organizadas por el proyecto.		0 participaciones		67 %: 4 organizaciones locales de los municipios adheridos participan
Todas las exposiciones fotográficas elaboradas sobre cada municipio hermanado en el país en desarrollo, incluyen imágenes y/o paneles explicativos relacionados con la igualdad de género y con la sostenibilidad ambiental.		0 exposiciones		100%

Resultado 2: Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios españoles y de los municipios hermanados del sur global cuentan con las competencias y habilidades para promover la educación para el desarrollo, en el marco de los hermanamientos.

Indicador	Valor inicial (LdB)		Valor final	
	Cualit.	Cuant.	Cualit.	Cuant.
R.2.I.1: 20 responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos adheridos y miembros de organizaciones locales participan en las formaciones de Educación para el desarrollo y hermanamientos del proyecto.		-4 responsables de ayuntamientos identificados. -5 responsables de ayuntamientos identificados		160%: 32 responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos adheridos y miembros de organizaciones locales participan en las formaciones de Educación para el desarrollo y hermanamientos del proyecto.
R.2. I.2.: 30 alumnos participan en las actividades extraescolares sobre hermanamientos y educación para el desarrollo ofrecidos por el proyecto en centros educativos de los municipios adheridos.	Alumnado desconoce la existencia de hermanamientos o su contenido	0 alumnos		193%: 58 alumnos y 6 monitores participan en las actividades extraescolares sobre hermanamientos
R.2.I.3: 30 alumnos y docentes de escuelas de adultos participan en las formaciones de Educación para el desarrollo y hermanamientos ofrecidas por el proyecto en centros educativos de los municipios adheridos		0		253%: 76 alumnos y docentes de escuelas de adultos participan
R.2.I.4: 20 ciudadanos/as de municipios valencianos y de los municipios de países en vías de desarrollo hermanados, participan en formaciones online sobre educación para el desarrollo y hermanamientos.		Ninguno de los cursos OnLine a la fecha habían sido sobre el tema de educación para el desarrollo y hermanamientos		190%: 38 ciudadanos/as participan en formaciones online
R.2.I.5: el 80% de los asistentes de los cursos dirigidos a docentes y alumnos de escuelas de adultos, responsables políticos y técnicos de Ayuntamientos y representantes de organizaciones de la sociedad civil, aprueban la evaluación de contenidos previstas por los cursos.	Los temas de ED son desvinculados de la agenda escolar			El 100% de los asistentes aprueba la evaluación de contenidos previstas por los cursos.
R.2.I.6: el 80% de los asistentes de los cursos dirigidos a docentes y alumnos de escuelas de adultos, responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos y representantes de		0		El 100% de los asistentes consideran satisfactoria o muy satisfactoria la calidad del curso recibido

organizaciones de la sociedad civil, consideran satisfactoria o muy satisfactoria la calidad del curso recibido.				
R.2.1.7: el 50 % de los asistentes de los cursos son mujeres.		0		158%: el 79 % de los asistentes de los cursos son mujeres

Resultado 3: Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios valencianos y los ciudadanos/as de los municipios hermanados del sur, se implican en la promoción de la educación para el desarrollo en estrategias win win de hermanamiento.

Indicador	Valor inicial (LdB)		Valor final	
	Cualit.	Cuant.	Cualit.	Cuant.
R.3. I.1. Al menos 6 organizaciones de la sociedad civil participan en la elaboración de documentos estratégicos consensuados para la promoción de los hermanamientos con países del sur global como herramienta de sensibilización y educación para el desarrollo.	Las instituciones y ciudadanos tienen una participación desvinculada del tema	0		33%: Al menos 2 organizaciones de la sociedad civil participan en la elaboración
R.3.I.2. 20 ciudadanos/as de municipios valencianos y ciudadanos/as de los municipios del sur hermanados participan de manera presencial u online del proceso de consulta de la estrategia.	Las instituciones y ciudadanos tienen una participación desvinculada del tema	0		60%: 12 ciudadanos/as participan del proceso de consulta
R.3.I.3: se reciben al menos 2 propuestas de buenas prácticas para la promoción de los hermanamientos con países del sur global como herramienta de sensibilización	Las instituciones y ciudadanos tienen una participación desvinculada del tema	0		350%: se reciben 7 propuestas de buenas prácticas
R.3.I.4: En cada municipio adherido, al menos una organización representativa de las mujeres del municipio, participa en la elaboración de la estrategia de hermanamiento que incluye la ED.	Las instituciones y ciudadanos tienen una participación desvinculada del tema	0		100%: En cada municipio adherido, una organización representativa de las mujeres del municipio, participa en la elaboración de la estrategia de hermanamiento que incluye la ED.

Teniendo en cuenta los resultados planteados y el grado de cumplimiento de los mismos, puede afirmarse, en términos generales, que los criterios de **eficiencia y eficacia** tiene una valoración positiva por parte del equipo evaluador.

6.3 Impacto

Las preguntas planteadas para dar respuesta al criterio de impacto son:

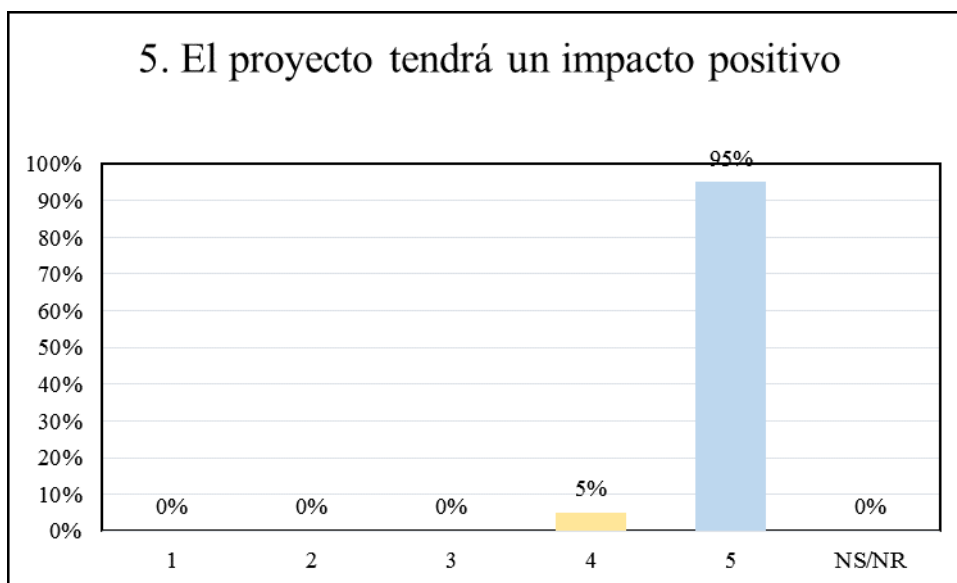
- ✓ ¿Qué impactos pueden ser identificados sobre los destinatarios a raíz de la intervención?
- ✓ ¿Hay evidencias sobre impactos no inicialmente previstos, relacionados con la intervención?
- ✓ ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?

Para este criterio se busca identificar y valorar los efectos que el proyecto provoca, en general, tanto aquellos que han sido buscados y deseados en relación al logro de los objetivos, como otros efectos no previstos o no deseados. En un proyecto de Educación para el Desarrollo se vuelve una tarea compleja el abordaje del impacto; sobre todo, cuando se trata de un proyecto de 18 meses; no obstante, a partir del análisis documental y las técnicas cualitativas y cuantitativas se puede afirmar que:

- No se han producido impactos negativos no previstos sobre la población beneficiaria.
- Se contempló la reducción de la huella ecológica. MUSOL sustituyó las impresiones en papel por formatos digitales. Además, el personal de MUSOL se movilizó en transporte público a los sitios donde se desarrollarían las actividades. Otro aspecto importante a destacar es que para la elaboración de la presente evaluación no se ha utilizado papel impreso sino que se ha digitalizado toda la información.

Respecto a los que sostienen los entrevistados el proyecto ha tenido un impacto positivo en tanto que los ha formado en áreas que ellos consideran importantes: Educación para el Desarrollo y Hermanamientos. Los entrevistados participaron en las actividades formativas y consideran que el principal impacto del proyecto es la posibilidad de replicar el mismo en otros municipios valencianos. Esta información es consistente con la obtenida de las encuestas. En el gráfico siguiente puede observarse que el 95% de los encuestados valoró con 5 el impacto positivo que tendrá el proyecto:

Gráfico 3.



Por otra parte, se hizo dos afirmaciones a los encuestados y se les pidió que valoraran en función del posible impacto que podrían tener los proyectos de esta envergadura en otros municipios. En este sentido, el 100% valoró con 5 la importancia de integrar la EpD en los hermanamientos de los municipios valencianos y de países en desarrollo; y también otorgaron un 100% de valoración positiva a la importancia sensibilizar a la población sobre la importancia de la cooperación en los municipios del sur hermanados. Estas valoraciones deben servir para que la entidad se plantee replicar esta alternativa en otros municipios valencianos.

Gráfico 4.

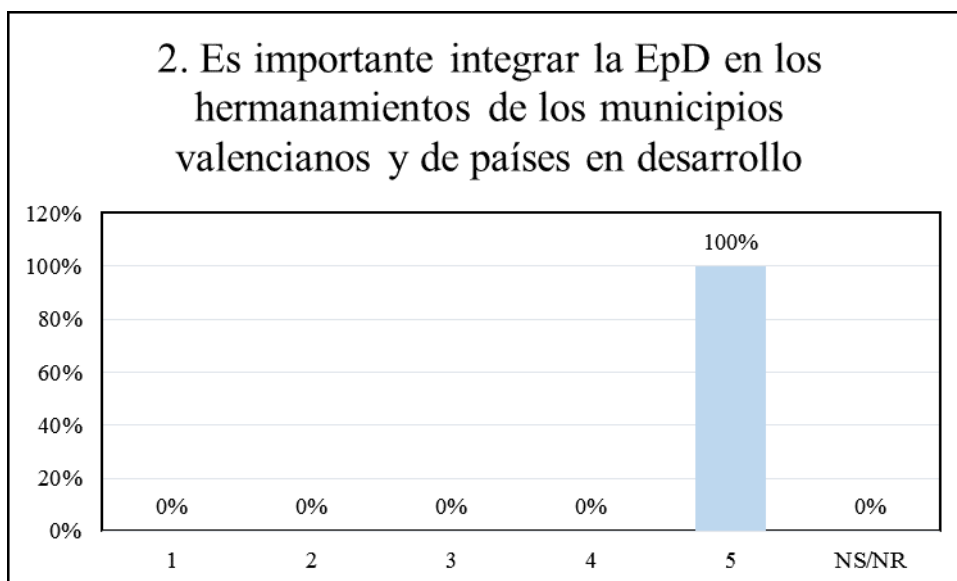
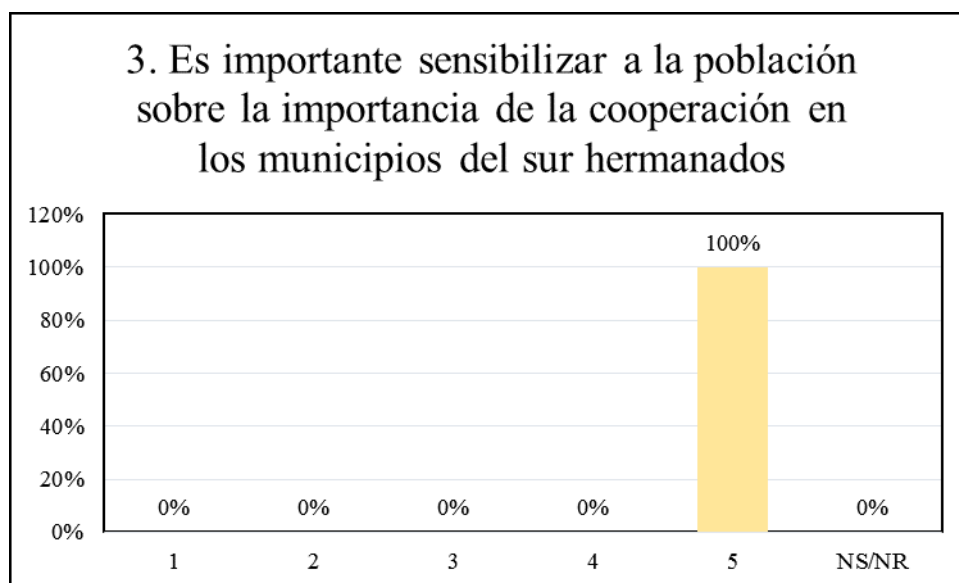


Gráfico 5.



6.4 Sostenibilidad

Las preguntas planteadas para dar respuesta al criterio de **sostenibilidad** son:

- ✓ ¿El proyecto identificó y abordó las condiciones necesarias para la sostenibilidad de la intervención en el mediano y largo plazo?
- ✓ ¿Existen compromisos sostenidos por parte de los municipios implicados para seguir incorporando en sus agendas acciones relacionadas con la temática del proyecto?

El análisis documental arroja dos importantes aspectos que aseguran la sostenibilidad de la intervención. En primer lugar, el Informe Final destaca que “se ha puesto a disposición del colectivo de beneficiarios los recursos materiales para desarrollar autónomamente las actividades una vez finalizado el proyecto”. Esto, coincide con los planteamientos de sostenibilidad expresados en la formulación del proyecto, el cual establece 3 estrategias para alcanzar dicho criterio⁸:

⁸ Para ampliar la información al respecto de estas estrategias remitirse al documento de Formulación del presente proyecto.

1- “Crear en los actores implicados en los hermanamientos (políticos y personal de ayuntamientos, organizaciones de los municipios, centros educativos) la sensibilidad necesaria para que promuevan la integración de la ED en las estrategias de hermanamiento durante y después del proyecto”.

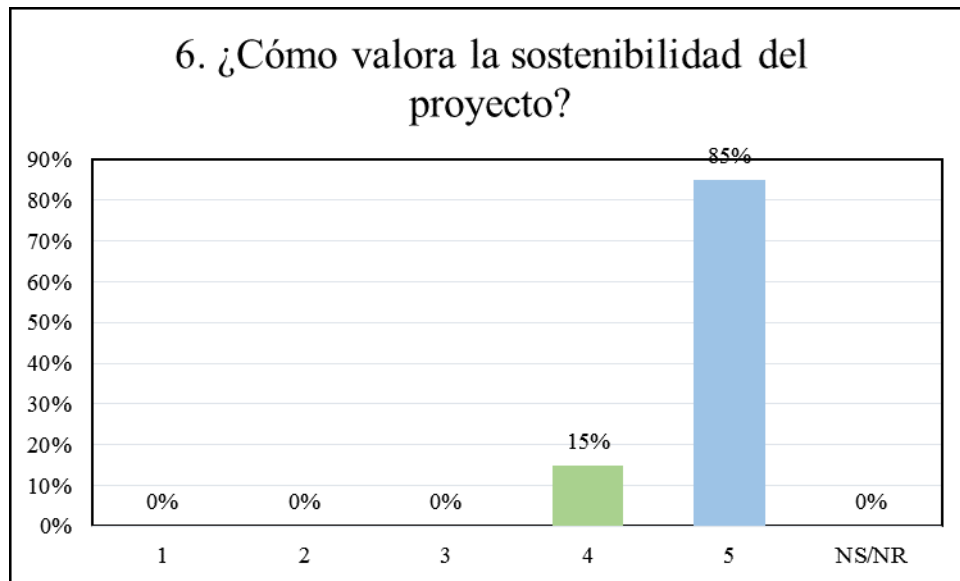
2- “El amplio dispositivo de formación desplegado por el proyecto permitirá a todos los actores implicados en los hermanamientos (políticos y personal de ayuntamientos, organizaciones de los municipios, centros educativos) desarrollar las capacidades necesarias para integrar la ED en las estrategias de hermanamiento con municipios de países en desarrollo”.

3- “El proceso de implicación de los grupos meta capacitados culmina en la formulación de estrategias participativas de hermanamiento que incluyan la ED, previstas por el resultado 3”.

Lo anterior da respuesta para la pregunta: ¿El proyecto identificó y abordó las condiciones necesarias para la sostenibilidad de la intervención en el mediano y largo plazo?

Por otra parte, los entrevistados consideran que el proyecto puede ser sostenible en la medida que se han generado los conocimientos necesarios para incluir los hermanamientos y las Estrategias de Educación para el Desarrollo en futuras intervenciones, tanto a nivel municipal como a nivel de las organizaciones. Esto fue respaldado en el aspecto cuantitativo a través de las respuestas de los encuestados. El 85% de los encuestados puntuó con la máxima valoración (5) la sostenibilidad del proyecto:

Gráfico 6.



Respecto al presente criterio, el equipo evaluador, después de haber analizado la información disponible, considera que la intervención es sostenible.

6.5 Participación

Las preguntas referidas al criterio de **participación** son:

- ✓ ¿Han participado los destinatarios del proyecto en los municipios implicados en las fases del ciclo del proyecto en las que estaban implicados?
- ✓ ¿Los canales o medios de participación utilizados durante la ejecución del proyecto han sido adecuados para favorecer la participación de mujeres?

En términos cualitativos la participación de las personas implicadas ha sido positiva. Alumnos, personal técnico de los ayuntamientos, ciudadanía en general, profesores y otros, han participado en cada una de las actividades planificadas. En este sentido, es menester remitirse a la tabla de valores iniciales y finales incluida en el apartado destinado a los criterios de eficiencia y eficacia. En dicha tabla puede apreciarse el nivel de participación de los implicados:

- Para el resultado 1, participaron el 100% de las personas previstas para el indicador 1 y el 67% para el indicador 2.

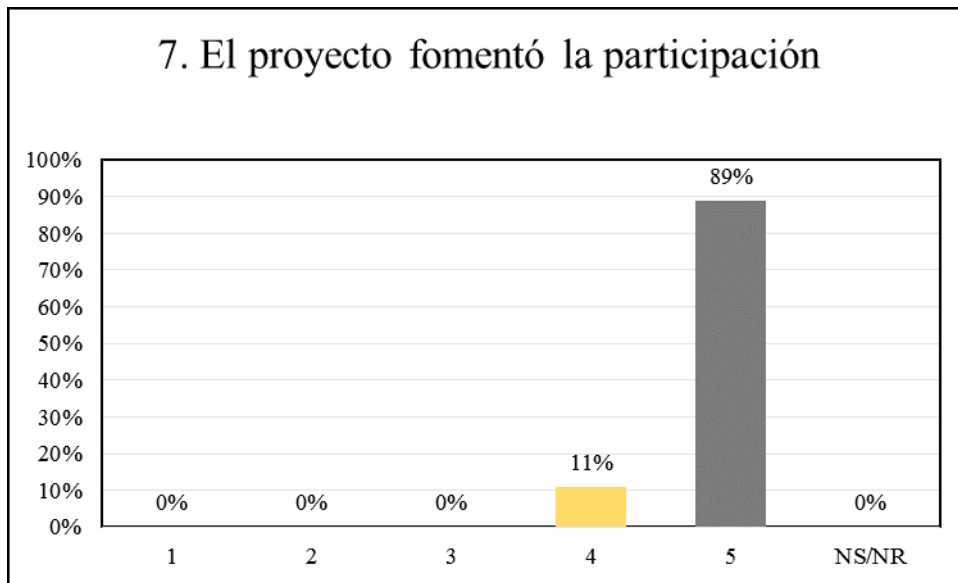
- Para el resultado 2, la participación superó ampliamente los indicadores planteados: por ejemplo, del indicador *“20 responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos adheridos y miembros de organizaciones locales participando en las formaciones de EpD y hermanamientos del proyecto”*, finalmente participaron 32 personas, es decir un incremento del 160%. Otro ejemplo destacable es que del indicador: *“30 alumnos y docentes de escuelas de adultos participan en las formaciones de EpD y hermanamientos”*, finalmente participaron 76 alumnos y docentes, es decir un aumento del 253%.
- Para el resultado 3, un ejemplo destacable de participación es la recepción de 7 propuestas de buenas prácticas para la promoción de los hermanamientos con países del sur global como herramienta de sensibilización; cuando el indicador original planteaba 2 propuestas recibidas.

Respecto a la participación de las mujeres, la revisión documental arroja que la asistencia a los cursos impartidos en el marco del proyecto tuvo una participación del 79% de mujeres, mientras que el indicador para dicha acción establecía una participación del 50%. Por otra parte, el indicador: *R.3.I.4: En cada municipio adherido, al menos una organización representativa de las mujeres del municipio, participa en la elaboración de la estrategia de hermanamiento que incluye la ED*, tuvo un resultado final del 100%.

Los altos niveles de participación de las mujeres en las actividades del proyecto están relacionados con la identificación y formulación realizada por MUSOL. En el documento de formulación se establece la igualdad de género para las actividades a desarrollar y en la población destinataria identificada. Además, tal como establece el informe final del proyecto: *“La implicación del personal técnico/político implicado en la gestión y organización de las actividades en los ayuntamientos implicados, EPAS, centros educativos , etc... supuso un proceso de previas y numerosas reuniones, pero que finalmente desembocó en una implicación y participación muy fuerte”*.

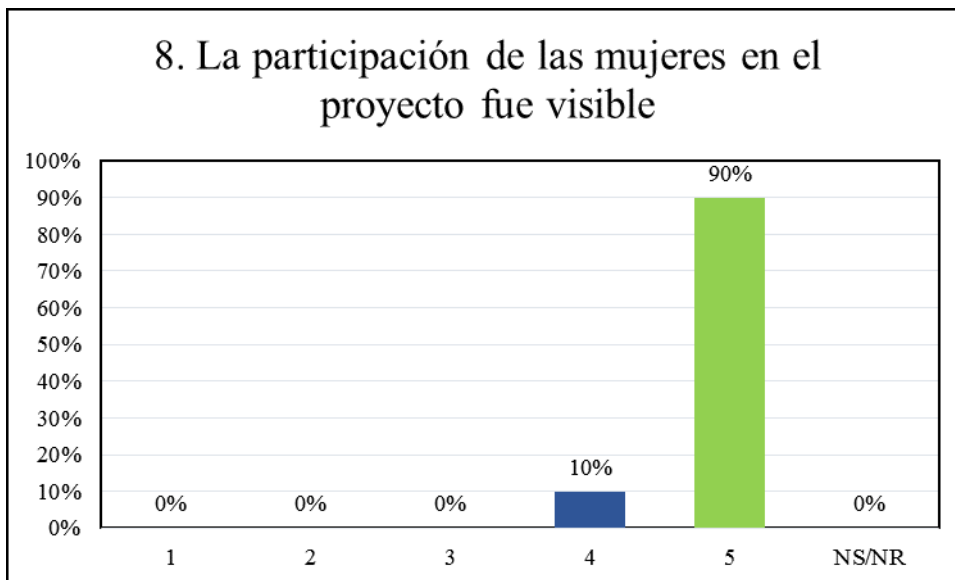
Las entrevistas y las encuestas respaldan los hallazgos del análisis documental. Los entrevistados sostienen que se sintieron partícipes de las actividades y tuvieron claridad de las acciones a llevarse a cabo. Por otra parte, las encuestas reflejan que 89% de los participantes valoran con 5 el fomento de la participación en el proyecto.

Gráfico 7.



Además, el 90% de los encuestados consideró que la participación de las mujeres fue visible en las actividades del proyecto:

Gráfico 8.



El equipo evaluador considera que el criterio de participación ha sido correctamente abordado y responde a las preguntas planteadas.

CONCLUSIONES

- El proyecto se ha adecuado a las necesidades referentes a los hermanamientos y a las estrategias de Educación para el Desarrollo. Los participantes en la Evaluación han señalado su pertinencia y consideran que este tipo de proyectos debe ser replicado.
- El proyecto se ha adecuado a la normativa valenciana y a las estrategias en materia de Educación para el Desarrollo y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- La participación de los beneficiarios del proyecto es uno de los aspectos fundamentales de la intervención. En algunas actividades se contó con una mayor participación de la esperada, como en el caso del indicador 1 del resultado 2 (32 participantes de 20 planificados); indicador 3 del resultado 2 (76 participantes de 30 planificados); y el indicador 7 del resultado 2 (79% de asistencia de mujeres a los cursos de un 50% planificada).
- El presupuesto ha sido ejecutado en su totalidad, no ha habido modificaciones sustanciales, las actividades han sido desarrolladas al 100% y los resultados han sido alcanzados. La estructura del gasto resulta coherente con los objetivos fijados y alcanzados por el proyecto.
- Se destaca la capacidad de adaptación de MUSOL a los cambios no sustanciales presentados a la GVA. Principalmente, hacemos referencia al cambio de municipio de La Eliana al municipio de Valencia. Se valora positivamente el ajuste realizado por la entidad aprovechando las buenas relaciones con el Ayuntamiento de Valencia.
- El proyecto ha fomentado la participación de las mujeres desde la fase de identificación hasta la fase de evaluación. Las actividades se planificaron buscando la igualdad de género y esto se ha visto reflejado con los altos niveles de participación de las mujeres en cada una de ellas.

- Se valora positivamente que la entidad haya sustituido las impresiones por el formato digital y que su personal se haya trasladado en transporte público para reducir la huella ecológica.
- El proyecto ha tenido un impacto positivo en la población beneficiaria, muestra de ello es que los entrevistados y las encuestas reflejan la necesidad de replicar un proyecto de esta naturaleza en otros municipios valencianos hermanados.
- El proyecto ha asegurado la sostenibilidad porque ha transmitido los recursos materiales a los beneficiarios para que éstos puedan desarrollar las acciones en material de EpD.
- Se destaca positivamente la participación e implicación de los políticos, funcionarios y personal laboral de los ayuntamientos participantes; así como la participación de los alumnos y profesores de los centros educativos.

RECOMENDACIONES

- Aunque el proyecto tuvo cambios respecto a la formulación original, estos cambios no fueron sustanciales, no modificaron el presupuesto -ni el proyecto- y fueron aprobados por la GVA. No obstante, se recomienda que en futuras intervenciones se considere que las formaciones internas de los funcionarios de los ayuntamientos se planifican desde inicio de año. Teniendo esto en cuenta, se evitará solicitar ampliaciones de plazo y se podrá planificar el proyecto con mayor detalle.
- La participación es uno de los aspectos más destacables del presente proyecto, es por ello que recomendamos a la entidad que mantenga sus estrategias de participación para futuras intervenciones. Recomendamos también, aprovechar la base social conseguida en este proyecto para considerarla en una segunda fase o en otro proyecto con características similares.

- Recomendamos a MUSOL considerar la posibilidad de ampliar la intervención a otros municipios valencianos o considerar una segunda fase del presente proyecto. Tal como se establece en la formulación del proyecto: “los hermanamientos no son herramientas o espacios para promover la Educación para el Desarrollo”; es por ello que MUSOL debe promover los hermanamientos como un espacio fundamental para la EpD.
- El proyecto ha sido gestionado correctamente por MUSOL; no obstante, de cara a las futuras convocatorias de EpD de la GVA, recomendamos que se considere la participación en agrupación con otras entidades que aporten otras experiencias y visiones.
- En la formulación del proyecto se consideraron los factores políticos como factores externos con potencial influencia en la ejecución del proyecto. No obstante, las modificaciones no se generaron por este motivo sino por cuestiones de organización interna. Recomendamos que en futuras intervenciones se tengan en cuenta los factores referidos a la organización interna de las instituciones.
- Algunos participantes señalaron la necesidad de formarse en dos temas específicos de EpD: género y cambio climático. Esto llevó a adaptar el programa de las formaciones en estas dos áreas. Recomendamos a MUSOL considerar cuáles son los temas específicos en los que los participantes tienen interés y considerarlo para futuras intervenciones.
- Recomendamos a MUSOL mantener y fortalecer las relaciones establecidas con actores e instituciones en el marco del proyecto. Estas relaciones pueden ser potenciales para una futura intervención o una segunda fase, tal como se ha mencionado anteriormente.

ANEXOS

ANEXO I Guía de preguntas de la entrevista

Guía de preguntas para los participantes del proyecto: "Hermanamientos para el desarrollo. Integración de la educación para el desarrollo en los hermanamientos de los municipios valencianos", ejecutado por MUSOL

1. ¿Cuál es su opinión respecto al proyecto? ¿Considera que fue oportuno? ¿Cree que el proyecto y las temáticas abordadas se adecuan a las estrategias de cooperación actuales?
2. ¿Considera que es importante abordar los temas de hermanamientos y las estrategias de Educación para el Desarrollo?
3. ¿Fue visible la participación de las mujeres?
4. ¿Cree que en las actividades del proyecto se promovieron la igualdad de género y la participación de los involucrados en las actividades?
5. ¿Considera que este proyecto generará impactos positivos? ¿Tiene el proyecto el potencial de generar cambios positivos?
6. ¿Considera que este proyecto puede ser sostenible? ¿Puede replicarse esta experiencia a proyectos similares?

ANEXO II. Ficha de análisis de información.

TÉCNICA (CUANTITATIVA- CUALITATIVA)	INFORMACIÓN RELEVANTE	DATOS SIGNIFICATIVOS	CRITERIO AL QUE RESPONDE

ANEXO III. Modelo de encuesta

Ítem	Valoraciones					NS/NR
	1	2	3	4	5	
1. Las actividades del proyecto fueron oportunas						
2. Es importante integrar la EpD en los hermanamientos de los municipios valencianos y de países en desarrollo						
3. Es importante sensibilizar a la población sobre la importancia de la cooperación en los municipios del sur hermanados						
4. El material de difusión fue adecuado y suficiente						
5. El proyecto tendrá un impacto positivo						
6. El proyecto es sostenible						
7. El proyecto fomentó la participación						
8. La participación de las mujeres en el proyecto fue visible						

ANEXO IV Matriz de Marco Lógico

Lógica de Intervención		Indicadores	Fuentes y medios de verificación	Hipótesis
Objetivo General	Contribuir a sensibilizar y concienciar la sociedad valenciana sobre los objetivos de desarrollo sostenible.	<p>I.O.G.1 Aumenta el número de municipios que realizan acciones de educación para el desarrollo en el marco de las relaciones de hermanamientos con municipios de países en desarrollo.</p> <p>I.O.G.2 Aumenta el apoyo de la sociedad valenciana a la cooperación para el desarrollo.</p>	<p>I.O.G.1.1 Agenda de los centros docentes.</p> <p>I.O.G.1.2 Estadísticas y estudios del sector.</p>	
OBJETIVO ESPECÍFICO	Integrar de forma participativa, integral y holística la educación para el desarrollo en las estrategias de hermanamiento con los países en desarrollo de los municipios valencianos.	<p>I.O.E.1 al menos el 75% de las organizaciones de la sociedad civil de los municipios adheridos conoce el hermanamiento de su municipio con un municipio de un país en desarrollo.</p> <p>I.O.E.2 En 2 municipios valencianos se cuenta con un documento estratégico consensuado para la promoción de los hermanamientos con los países del sur como herramienta de educación para el desarrollo e internacionalización del municipio.</p> <p>I.O.E.3 Las campañas en las redes sociales, en particular en Twitter, logran posicionar el hashtag de la campaña como trending topic local en los municipios valencianos adheridos al proyecto.</p> <p>I.O.E.4 Al menos 1 ayuntamiento u organización local de los municipios adheridos prepara propuestas a actores</p>	<p>I.O.E.1.FV1. Encuesta a las organizaciones de la sociedad civil de los municipios adheridos. Encuesta a muestra de la población de los municipios.</p> <p>I.O.E.2.FV1. documentos aprobados por las organizaciones e instituciones implicadas.</p> <p>I.O.E.3.FV1. Sistema estadístico de twitter y otros servicios (trendsmap, etc).</p> <p>I.O.E.4.FV1. encuesta a los ayuntamientos y organizaciones locales de</p>	Los ayuntamientos mantienen su interés por las estrategias de hermanamientos que incluyen la ED formulados con el apoyo del proyecto.

		<p>nacionales o internacionales para financiar iniciativas incluidas en el documento estratégico consensuado para la promoción de los hermanamientos con los países de los países en desarrollo como herramienta de educación para el desarrollo e internacionalización del municipio, elaborado en el proyecto.</p> <p>I.O.E.5 En cada municipio adherido, el documento estratégico consensuado para la promoción de los hermanamientos con los países de los países en desarrollo como herramienta de educación para el desarrollo, incluye prioridades, objetivos o actividades relacionadas con la igualdad de género y con la sostenibilidad ambiental.</p>	<p>los municipios adheridos. Documentos de la propuesta en preparación.</p> <p>I.O.E.5.FV1. documentos aprobados por las organizaciones e instituciones implicadas.</p>	
<p>RESULTADO 1</p>	<p>Sensibilizada la población de los municipios valencianos sobre el desarrollo sostenible y la importancia de la cooperación en los municipios del sur hermanados.</p>	<p>R1.I1: 3.600 personas visitan las exposiciones fotográficas sobre hermanamientos y desarrollo organizadas por el proyecto.</p> <p>R1.I2: 6 exposiciones fotográficas realizadas en 2 municipios valencianos sobre hermanamientos y desarrollo.</p> <p>R1.I3 Al menos 6 organizaciones locales de los municipios adheridos participan en la ejecución de la campaña en las redes sociales organizadas por el proyecto.</p> <p>R1.I4 Todas las exposiciones fotográficas elaboradas sobre cada municipio hermanado en el país en desarrollo,</p>	<p>R1.I1.FV.1. listas de visita, certificados de los responsables de los edificios anfitriones</p> <p>R1.I2.F.V.1. Carteles y materiales de difusión de las exposiciones.</p> <p>R1.I3.F.V.1. Datos de Twitter de retweets, lista de presencia en reuniones, aportaciones en el pad.</p> <p>R1.I4.F.V.1 Fotos y paneles de las exposiciones elaboradas.</p>	<p>Eventos excepcionales (noticias, eventos y acontecimientos especiales inesperados) en las redes sociales no afectan la visibilidad de la campaña del proyecto.</p>

		<p>incluyen imágenes y/o paneles explicativos relacionados con la igualdad de género y con la sostenibilidad ambiental.</p>		
<p>RESULTADO 2</p>	<p>Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios españoles y de los municipios hermanados del sur global cuentan con las competencias y habilidades para promover la educación para el desarrollo, en el marco de los hermanamientos.</p>	<p>R.2.I.1: 20 responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos adheridos y miembros de organizaciones locales participan en las formaciones de Educación para el desarrollo y hermanamientos del proyecto.</p> <p>R.2.I.2.: 30 alumnos participan en las actividades extraescolares sobre hermanamientos y educación para el desarrollo ofrecidos por el proyecto en centros educativos de los municipios adheridos.</p> <p>R.2.I.3: 30 alumnos y docentes de escuelas de adultos participan en las formaciones de Educación para el desarrollo y hermanamientos ofrecidas por el proyecto en centros educativos de los municipios adheridos.</p> <p>R.2.I.4: 20 ciudadanos/as de municipios valencianos y de los municipios de países en vías de desarrollo hermanados, participan en formaciones online sobre educación para el desarrollo y hermanamientos.</p> <p>R.2.I.5: el 80% de los asistentes de los cursos dirigidos a docentes y alumnos de escuelas de adultos, responsables políticos y técnicos de Ayuntamientos y</p>	<p>R.2.I.1. FV1: Lista de presencia de los cursos.</p> <p>R.2.I.2. FV1: lista de presencia de los cursos.</p> <p>R.2.I.3. FV1: Lista de presencia de los cursos.</p> <p>R.2.I.4. FV1: Lista de asistencia online a las formaciones.</p> <p>R.2.I.5.FV1: test de evaluación de los cursos.</p>	<p>Los alumnos a las clases/talleres de ED en extraescolares y en escuelas de adultos no faltan a las actividades del proyecto programadas por motivos ajenos a proyecto.</p>

		<p>representantes de organizaciones de la sociedad civil, aprueban la evaluación de contenidos previstas por los cursos.</p> <p>R.2.1.6: el 80% de los asistentes de los cursos dirigidos a docentes y alumnos de escuelas de adultos, responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos y representantes de organizaciones de la sociedad civil, consideran satisfactoria o muy satisfactoria la calidad del curso recibido.</p> <p>R.2.1.7: el 50 % de los asistentes de los cursos son mujeres.</p>	<p>R.2.1.6.FV1: encuestas de satisfacción de los cursos.</p> <p>R.2.1.7.FV1: Lista de presencia de los cursos.</p>	
<p>RESULTADO 3</p>	<p>Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios valencianos y los ciudadanos/as de los municipios hermanados del sur, se implican en la promoción de la educación para el desarrollo en estrategias win win de hermanamiento.</p>	<p>R.3.1.1. Al menos 6 organizaciones de la sociedad civil participan en la elaboración de documentos estratégicos consensuados para la promoción de los hermanamientos con países del sur global como herramienta de sensibilización y educación para el desarrollo.</p> <p>R.3.1.2. 20 ciudadanos/as de municipios valencianos y ciudadanos/as de los municipios del sur hermanados participan de manera presencial u online del proceso de consulta de la estrategia.</p> <p>R.3.1.3: se reciben al menos 2 propuestas de buenas prácticas para la promoción de los hermanamientos con países del sur global como herramienta de sensibilización.</p>	<p>R.3.1.1 FV1: lista de presencia de las asambleas.</p> <p>R.3.1.1FV2: documentos estratégicos consensuados con la firma de los participantes.</p> <p>R.3.1.2. FV1: Listado de participantes en la consulta de la estrategia.</p> <p>R.3.1.3. FV1: registro de entrada del concurso de buenas prácticas</p> <p>R.3.1.3.FV2: actas de evaluación del concurso de buenas prácticas.</p>	<p>Las organizaciones de la sociedad civil muestran interés por las estrategias de hermanamiento propuestas en el proyecto.</p> <p>Municipios valencianos cuentan con prácticas de ED en hermanamientos para presentar al concurso.</p>

		R.3.1.4: En cada municipio adherido, al menos una organización representativa de las mujeres del municipio, participa en la elaboración de la estrategia de hermanamiento que incluye la ED.	R.3.1.4.FV1: Listado de participantes en la consulta y validación de la estrategia.	
ACTIVIDADES	<p><u>Actividades del resultado 1:</u></p> <p>A.1.1 Realizar presentaciones del proyecto con actores clave de cada municipio valenciano adherido.</p> <p>A.1.2 Elaborar exposiciones fotográficas sobre temas relacionados con el desarrollo sostenible en los municipios de los países en desarrollo hermanados con cada municipio valenciano adherido.</p> <p>A1.3 Presentar las exposiciones fotográficas en los municipios valencianos hermanados.</p> <p>A.1.4 Realizar de forma participativa una campaña en las redes sociales sobre el desarrollo sostenible en los municipios de los países en desarrollo hermanados con cada municipio valenciano adherido.</p> <p><u>Actividades del resultado 2:</u></p>	<p><u>Recursos</u></p> <p>Desplazamientos para reuniones de presentación del proyecto.</p> <p>Honorarios fotógrafos/adquisición fotografías Impresión fotos y carteles exposiciones fotográficas.</p> <p>Diseño e impresión de Carteles de difusión de las exposiciones. Transporte exposiciones. Desplazamientos para presentación exposiciones</p> <p>Elaboración landing page</p> <p><u>Actividades del resultado 2:</u></p>	<p><u>Costes</u></p> <p>A.1.1: 1.356,13 €. A.1.2: 7.558,48 € A.1.3: 2.408,74 € A.1.4: 2.322,83 € A.2.1: 1.761,35 € A.2.2: 1.870,04 € A.2.3: 1.609,17 € A.2.4: 2.535,87 € A.3.1: 1.501,09 € A.3.2: 1.501,09 € A.3.3: 5.570,00 €.</p>	Los ayuntamientos mantienen su interés por las actividades propuestas por el proyecto.

	<p>A.2.1 Realizar en cada municipio adherido al proyecto una formación presencial sobre hermanamientos y educación para el desarrollo e internacionalización del municipio.</p> <p>A.2.2 Realizar en cada municipio adherido una formación presencial sobre hermanamientos y educación para el desarrollo en los centros de educación de adultos del municipio.</p> <p>A.2.3 Realizar en cada municipio adherido una formación presencial sobre hermanamientos y educación para el desarrollo integrada en actividades extraescolares en centros educativos del municipio.</p> <p>A.2.4 Realizar una formación online para ciudadanos/as de municipios valencianos y de los municipios del sur hermanados sobre hermanamientos y educación para el desarrollo e internacionalización del</p>	<p>Re-impresión manuales para formaciones Materiales para formaciones (carpetas, papel, impresión powerpoint, etc.). Diseño e impresión de Carteles de difusión de los cursos. Desplazamientos para cursos hermanamientos y desarrollo.</p> <p>Re-impresión manuales para formaciones escuelas de adultos Materiales para formaciones escuela adultos (carpetas, papel, impresión powerpoint, etc.). Diseño e impresión de Carteles de difusión de los cursos escuelas de adultos Desplazamientos para cursos escuelas de adultos</p> <p>Materiales para talleres extraescolares (carpetas, papel, impresión powerpoint, etc.). Diseño e impresión de Carteles de difusión talleres extraescolares. Desplazamientos para talleres extraescolares</p> <p>Servicio asistencia técnica informática para moodle Diplomas participantes curso Envío diplomas Diseño tríptico del curso para difusión</p>		
--	--	---	--	--

	<p>municipio.</p> <p><u>Actividades del resultado 3:</u></p> <p>A.3.1 Elaborar estrategias participativas win win de promoción de la educación para el desarrollo en los hermanamientos con países del sur.</p> <p>A.3.2 Realizar un proceso de consulta y validación de la estrategia con los ciudadanos/as valencianos/as y los ciudadanos/as de las ciudades del sur hermanadas.</p> <p>A.3.3 Realizar un concurso para la identificación de buenas prácticas en la promoción de la educación para el desarrollo en los hermanamientos con países en desarrollo.</p>	<p>online</p> <p><u>Actividades del resultado 3:</u></p> <p>Consumibles para talleres participativos de elaboración de las estrategias (post it, papel, rotuladores, etc.)</p> <p>Consumibles para talleres participativos de validación de las estrategias (post it, papel, rotuladores, etc.)</p> <p>Consultor sistematización experiencia. Impresión sistematización</p> <p>Los gastos generales necesarios para cada actividad prorrateados son: Coordinador/a del proyecto. Auditoría. Evaluación externa. Línea de base. Indirectos.</p> <p>Ver presupuesto detallado general y por actividad en el anexo 1.6.</p>		
--	---	--	--	--

ANEXO V Línea de base

4.1 Indicadores a nivel de Impacto

Indicadores	OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLES A MEDIR	VALOR DE PARTIDA		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
OBJETIVO GENERAL I.O.G.1 Aumenta el número de municipios que realizan acciones de educación para el desarrollo en el marco de las relaciones de hermanamientos con municipios de países en desarrollo	Número de municipios que tienen hermanamientos con municipios de países en vías de desarrollo	Conocimiento superficial del tema de hermanamientos y educación para el desarrollo	Al menos un hermanamiento por municipio	La educación para el desarrollo es incluida en las agendas de trabajo con los países en desarrollo	Aumenta 3 municipios más realizando actividades de educación para el desarrollo.	Hay contacto previo con las municipalidades	Agendas cambiantes de las municipalidades
	Número de municipios que realizan acciones de ED en el marco de hermanamiento				Se tiene al menos 2 reuniones mensuales para coordinar espacios, acciones o información con las municipalidades.		
I.O.G.2 Aumenta el apoyo de la sociedad valenciana a la cooperación para el desarrollo.	N/A						

Indicadores	OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLES A MEDIR	VALOR DE PARTIDA		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos	
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa			
OBJETIVO ESPECÍFICO I.O.E.1 al menos el 75% de las organizaciones de la sociedad civil de los municipios adheridos conoce el hermanamiento de su municipio con un municipio de un país en desarrollo.	Número de OSC en los municipios con hermanamientos	Organizaciones civiles desconocen desvinculan la ayuda al desarrollo a través de los hermanamientos de su municipio	Se estima 10% de las OSC conocen los hermanamientos	Los hermanamientos, la ayuda al desarrollo y la educación para el desarrollo son identificadas, vinculadas y asumidas por las OSC.	Al menos el 75% del total de las OSC de los municipios adheridos reciben información y participan de las reuniones sobre los hermanamientos	Participan sectores juventud, mujeres, cultural, educación, etc.	Líderes de las OSC atienden las convocatorias a las actividades informativas	
	Porcentaje de OSC que conoce sobre el contenido de los hermanamientos				Se tiene al menos 10 reuniones en total con diferentes OSC			Existe contacto previo con las OSC
					Se cuenta con al menos 3 tipos de materiales infográficos sobre el tema.			Materiales infográficos se tienen en el primer trimestre del proyecto
I.O.E.2 En 2 municipios valencianos se cuenta con un documento estratégico consensuado para la promoción de los hermanamientos con los países del sur como herramienta de educación para el desarrollo e internacionalización del municipio.	Número de municipios valencianos que cuentan con un documento estratégico para la promoción de hermanamientos	Las municipalidades cuentan con información de base	0 documentos estratégicos a la fecha	Se cuenta con un documento base y oficial	2 municipios con 1 documento estratégico	Los municipios han visto la necesidad del documento previamente	Tiempos de elaboración difieren con las agendas de las municipalidades	
	Contenido de las estrategias como herramienta de sensibilización y ED.							

Indicadores	OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLES A MEDIR	VALOR DE PARTIDA		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
I.O.E.3 Las campañas en las redes sociales, en particular en Twitter, logran posicionar el hashtag de la campaña como trending topic local en los municipios valencianos adheridos al proyecto.	Posicionamiento en Twitter	Tema ausente de campañas	0 campañas sobre el tema por parte de las municipalidades y OSC	Campaña en redes sociales es compartida por varios sectores locales e instancias europeas	1 campaña realizada	Las municipalidades y las OSC hacen uso y apoyan la campaña	Debilidad en servicios técnicos de Internet
					1 Hashtag posicionado		
					Al menos 1 red social utilizadas: Twitter		
I.O.E.4 Al menos 1 ayuntamiento u organización local de los municipios adheridos prepara propuestas a actores nacionales o internacionales para financiar iniciativas incluidas en el documento estratégico consensuado para la promoción de los hermanamientos de los países en desarrollo como herramienta de educación para el desarrollo e internacionalización del municipio, elaborado en el proyecto.	Número de propuestas promovidas desde los municipios, en el marco de las Estrategias impulsadas	Hay una agenda de gestión en los ayuntamientos u organizaciones locales	0 actividades programadas en la gestión sobre educación para el desarrollo definida por el proyecto	La educación para el desarrollo se vuelve un eje transversal en las gestiones	A menos 1 propuesta elaborada y gestionada por parte de 1 ayuntamiento	Se tienen actores internacionales identificados	Personal destinado al seguimiento de la propuesta está ausente
I.O.E.5 En cada municipio adherido,	Contenido de las propuestas como	La igualdad de género y las	N/A	La igualdad de género y la	N/A	Hay apertura al tema	Poca práctica de las

Indicadores	OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLES A MEDIR	VALOR DE PARTIDA		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
el documento estratégico consensuado para la promoción de los hermanamientos con los países en desarrollo como herramienta de educación para el desarrollo, incluye prioridades, objetivos o actividades relacionadas con la igualdad de género y con la sostenibilidad ambiental.	herramienta de sensibilización y ED.	sostenibilidad ambiental tiene un tratamiento no concreto		sostenibilidad ambiental se vinculan de manera directa y explícita en los documentos estratégicos			instancias que redactan para hacer explícito el enfoque de género y ambiental .

4.2 Indicadores a nivel de Resultados

RE 1: Sensibilizada la población de los municipios valencianos sobre el desarrollo sostenible y la importancia de la cooperación en los municipios del sur hermanados.

Indicadores	Variables a medir	VALOR DE PARTIDA (LB)		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
R1.11: 3.600 personas visitan las exposiciones fotográficas sobre hermanamientos y desarrollo organizadas por el proyecto.	Número de personas visitantes a las exposiciones fotográficas en el marco del proyecto	Las exposiciones no han sido tomada en cuenta como	0 exposiciones realizadas	Asistentes a las exposiciones son conocedoras y	Al menos 3,600 personas observan la exposición	Asisten y participan representantes de diferentes	Situación climática difícil en caso de

R1.I2: 6 exposiciones fotográficas realizadas en 2 municipios valencianos sobre hermanamientos y desarrollo.	Número de exposiciones geográficas por municipio, en materia de hermanamiento y desarrollo	herramienta de la educación para el desarrollo en los municipios		sensibles al tema	Al menos 2 municipios realizan la exposición	sectores y sectores claves	exposiciones al aire libre
R1. I3 Al menos 6 organizaciones locales de los municipios adheridos participan en la ejecución de la campaña en las redes sociales organizadas por el proyecto.	Número de organizaciones locales de los municipios adheridos que participan en la campaña				Al menos 6 organizaciones locales participando de la campaña		
R1.I4 Todas las exposiciones fotográficas elaboradas sobre cada municipio hermanado en el país en desarrollo, incluyen imágenes y/o paneles explicativos relacionados con la igualdad de género y con la sostenibilidad ambiental.	Contenido de las exposiciones fotográficas				Al menos 6 paneles explicativos, uno por exposición		

RE2: Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios españoles y de los municipios hermanados del sur global cuentan con las competencias y habilidades para promover la educación para el desarrollo, en el marco de los hermanamientos.

Indicadores	Variables a medir	VALOR DE PARTIDA (LB)		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
R.2.I.1: 20 responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos adheridos y miembros de organizaciones locales participan en las	Número de responsables político y técnicos participantes en formaciones de EpD en el marco del proyecto	N/A	4 responsables de ayuntamientos ya identificados	N/A	20 responsables de los ayuntamientos y organizaciones destinados al seguimiento del	Cada institución tiene personal dedicado al	Cambio de personal en las instituciones

Indicadores	Variables a medir	VALOR DE PARTIDA (LB)		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
formaciones de Educación para el desarrollo y hermanamientos del proyecto.	Número de miembros de organizaciones locales participantes en formaciones de EpD en el marco del proyecto	N/A	5 responsables de organizaciones locales ya identificados	N/A	tema. Al menos 30% son mujeres y 10% líderes juveniles.	seguimiento del tema	
R.2. I.2.: 30 alumnos participan en las actividades extraescolares sobre hermanamientos y educación para el desarrollo ofrecidos por el proyecto en centros educativos de los municipios adheridos.	Número de alumnos participantes Caracterización de las actividades extraescolares, en el marco de hermanamiento entre municipios.	Alumnado desconoce la existencia de hermanamientos o su contenido	0 alumnos involucrados en el tema	Alumnos sensibilizados y participando de las actividades relacionadas al proyecto	30 alumnos participando de los centros educativos y 50% son mujeres	Hay contacto previo con las centros escolares	Agendas escolares regulares o irregulares desplazan las actividades previstas
R.2.I.3: 30 alumnos y docentes de escuelas de adultos participan en las formaciones de Educación para el desarrollo y hermanamientos ofrecidas por el proyecto en centros educativos de los municipios adheridos	Número de alumnos participantes en formaciones de EpD en el marco del proyecto Número de docentes participantes en formaciones de EpD en el marco del proyecto				30 alumnos y docentes de la escuela de adultos participando y 50% son mujeres		
R.2.I.4: 20 ciudadanos/as de municipios valencianos y de los municipios de países en vías de desarrollo hermanados, participan en formaciones online sobre educación para el desarrollo y hermanamientos.	N/A		Ninguno de los cursos OnLine a la fecha han sido sobre el tema de educación para el desarrollo y hermanamientos		Al menos 1 curso OnLine Al menos 20 participantes del curso	Acceso a equipo de cómputo e Internet de los participantes	Debilidad en servicios técnicos de Internet
R.2.I.5: el 80% de los asistentes de los cursos dirigidos a docentes y alumnos de escuelas de adultos, responsables	N/A	Los temas de ED son		Los temas de educación para el desarrollo están vinculados en			

Indicadores	Variables a medir	VALOR DE PARTIDA (LB)		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
políticos y técnicos de Ayuntamientos y representantes de organizaciones de la sociedad civil, aprueban la evaluación de contenidos previstas por los cursos.		desvinculados de la agenda escolar		la agenda escolar y su contenido es satisfactorio entre los participantes			
R.2.1.6: el 80% de los asistentes de los cursos dirigidos a docentes y alumnos de escuelas de adultos, responsables políticos y técnicos de los Ayuntamientos y representantes de organizaciones de la sociedad civil, consideran satisfactoria o muy satisfactoria la calidad del curso recibido.	Grado de satisfacción sobre los cursos recibidos		No se ha realizado este tipo de cursos con anterioridad	Cursos sobre ED y temáticas vinculada a ésta	50 % de los participantes son mujeres		
R.2.1.7: el 50 % de los asistentes de los cursos son mujeres.	Número de mujeres participantes en los cursos		No se ha realizado este tipo de cursos con anterioridad		1 maya didáctica elaborada y distribuida de forma digital 50 % de los participantes son mujeres		

RE3: Los ciudadanos/as, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones locales de los municipios valencianos y los ciudadanos/as de los municipios hermanados del sur, se implican en la promoción de la educación para el desarrollo en estrategias win win de hermanamiento.

Indicadores	Variables a medir	VALOR DE PARTIDA (LB)		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
R.3.1.1. Al menos 6 organizaciones de la sociedad civil participan en la elaboración de documentos estratégicos consensuados para la promoción de los hermanamientos con países del sur global como herramienta de sensibilización y educación para el desarrollo.	Número de OSC participantes de la elaboración de documentos estratégicos	Las instituciones y ciudadanos tienen una participación desvinculada del tema	0 actividades específicas desarrolladas en hermanamiento y educación para el desarrollo	Instituciones y ciudadanos conocen y son parte de las acciones para la promoción de los hermanamientos y la educación para el desarrollo	6 organizaciones de la sociedad civil vinculadas y participando	Se tiene identificados actores claves de las organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de mujeres y ciudadanos líderes	Agendas institucionales desplazan las acciones
	Contenido de las estrategias como herramienta de sensibilización y ED.						
R.3.1.2. 20 ciudadanos/as de municipios valencianos y ciudadanos/as de los municipios del sur hermanados participan de manera presencial u online del proceso de consulta de la estrategia.	Número de personas participantes en los procesos formativos on line						
R.3.1.3: se reciben al menos 2 propuestas de buenas prácticas para la promoción de los hermanamientos con países del sur global como herramienta de sensibilización	N/A						
R.3.1.4: En cada municipio adherido, al menos una organización representativa de las mujeres del municipio,	Características de las organizaciones participantes				Al menos 1 organización de mujeres participando en		

Indicadores	Variables a medir	VALOR DE PARTIDA (LB)		META ESPERADA		Supuestos	Riesgos
		Valores cualitativos	Valores cuantitativos	Cualitativa	Cuantitativa		
participa en la elaboración de la estrategia de hermanamiento que incluye la ED.					cada municipio adherido		