

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA

Aprendizaje-Servicio con Cuidados para centros educativos transformadores

Exp.: SOLEPD/2016/0031

Entidad: FundaciónInteRed Comunidad Valenciana

Dialòguia
Consultoría Social

Valencia, 22 de marzo de 2018

DIALÒGUIA Consultoría Social

C/ De La Concordia, 3

46003 VALENCIA

Tel.: 629-524317

www.dialoguia.es

Email: info@dialoguia.es

Autor:

Isidro Clemente

isidro@dialoguia.es

Índice de Tablas

TABLA 1: ACTORES INVOLUCRADOS EN LA EVALUACIÓN.....	12
TABLA 2: BENEFICIARIOS PREVISTOS Y FINALES	17
TABLA 3. ESTRUCTURA DE LA INDAGACIÓN SOBRE NECESIDADES INFORMATIVAS.....	22
TABLA 4: ALCANCE DEL TRABAJO	29
TABLA 5: MUESTRA DEL ESTUDIO DE LDB.....	30

Índice de Gráficos

GRÁFICO 1: MOTIVACIÓN PARA TRABAJAR LA METODOLOGÍA APS CON CUIDADOS	43
GRÁFICO 2: CONOCIMIENTO SOBRE METODOLOGÍA APS Y ENFOQUE DE CUIDADOS.....	44
GRÁFICO 3: CONOCIMIENTO SOBRE CONCEPTOS RELACIONADOS CON EPDCG	44
GRÁFICO 4: FORMACIÓN Y HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA TRABAJAR LA METODOLOGÍA DE APS CON CUIDADOS.....	45
GRÁFICO 5: TALLERES DE INTERCULTURALIDAD Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS ..	45
GRÁFICO 6: TALLERES DE GÉNERO Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS.....	47
GRÁFICO 7: TALLER DE DERECHOS HUMANOS Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS	48
GRÁFICO 8: TALLER DE EDUCACIÓN INCLUSIVA Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS ...	49
GRÁFICO 9: TALLER DE APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS	50

Índice de Ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1: LÓGICA VERTICAL DEL PROYECTO: OBJETIVOS Y RESULTADOS	32
ILUSTRACIÓN 3: OBJETIVOS DE III PLAN DIRECTOR DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA	34
ILUSTRACIÓN 4: LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO COMO INSTRUMENTO DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA.....	34

Listado de siglas y acrónimos

APS	Aprendizaje Servicio
CEFIRE	Centros de Formación, Innovación y Recursos Educativos de la Comunidad Valenciana
DDHH	Derechos Humanos
DGCS	Dirección General de Cooperación y Solidaridad
EML	Enfoque de Marco Lógico
EpDCG	Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global
ESO	Enseñanza Secundaria Obligatoria
GVA	Generalitat Valenciana
MAE	Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno de España
TASOCT	Técnico en Animación Sociocultural y Turística
UJI	Universitat Jaume I de Castelló

CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO.....	7
1. INTRODUCCIÓN	12
2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	14
3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN	14
4. CRITERIOS DE VALORACIÓN	20
5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	26
6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO	31
7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS	32
8. CONCLUSIONES	59
9. RECOMENDACIONES	64
10. LECCIONES APRENDIDAS	67
11. ALEGACIONES Y COMENTARIOS	68
ANEXO I. PLAN DE EVALUACIÓN	69
ANEXO II. TRABAJO DE CAMPO: ACTIVIDADES REALIZADAS.....	71
ANEXO III. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A DOCENTES.....	73
ANEXO IV. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A DIRECCIÓN DE CENTROS.....	75
ANEXO V. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA LA PERSONA RESPONSABLE TÉCNICA DEL PROYECTO 77	
ANEXO VI. GUIÓN GRUPO FOCAL ALUMNOS.....	79
ANEXO VII. CUESTIONARIO POST-TEST.....	81
ANEXO VIII. DOCUMENTACIÓN CONSULTADA Y FUENTES SECUNDARIAS	83

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo corresponde a la **evaluación final** del proyecto “Aprendizaje y Servicio con cuidados para centros educativos transformadores” impulsado por la Fundación InteRed de la Comunidad Valenciana y cofinanciado por la GVA, que se ha llevado a cabo del 1 de octubre de 2016 al 31 de diciembre de 2017.

Los **objetivos de la evaluación** son:

- ❖ Conocer si se han logrado, o no, los resultados previstos en la formulación del proyecto, así como conocer si se han generado otros resultados no previstos. Para la valoración de los resultados se tendrán en cuenta los indicadores desarrollados en la Línea de Base.
- ❖ Identificar los posibles nudos, elementos facilitadores y dificultades, así como aprendizajes obtenidos sobre la incorporación de la metodología de Aprendizaje-Servicio como herramienta multiplicadora de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global en comunidades educativas.
- ❖ Facilitar hallazgos, conclusiones y recomendaciones relacionados con la intervención desarrollada.

El proyecto se ha llevado a cabo en cuatro centros educativos, se trata del Colegio El Armelar de Paterna, Colegio José Arnauda de Alcoi, Colegio Ntra. Sra. de los Ángeles y Santa Teresa de Alicante, en este caso se ha trabajado con alumnos de infantil, primaria, secundaria y bachillerato, así como con el profesorado.

Además también se ha trabajado con agentes multiplicadores de grado universitario o ciclos formativos de centros de enseñanza secundaria de Elche, Elda y Alicante, y de diferentes universidades.

El proyecto que se evalúa ha pretendido promover la metodología de Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados en los centros indicados, de manera que el alumnado desarrolle actitudes de solidaridad y compromiso con el desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible, según su nivel educativo; de esta manera se pretende contribuir a que la EpDCG se convierta en un elemento nuclear de los centros de educación formal.

El proyecto se ha estructurado en cuadro componentes o resultados dirigidos cada uno a (i) la apropiación institucional de la metodología por parte de los centros, (ii) a la formación del profesorado y agentes multiplicadores, y (iii) a la sensibilización de alumnos de infantil a bachillerato, de los cuatro centros.

El **enfoque metodológico** corresponde al de la evaluación de políticas públicas de acuerdo a la metodología CAD establecida para este tipo de acciones.

Los criterios en los que se ha basado la evaluación son: aspectos metodológicos, pertinencia, impacto, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y coherencia.

El trabajo se ha llevado a cabo durante seis semanas, con una reunión previa con la persona representante de la entidad (en sustitución) en la Comunitat Valenciana; en ese momento se estableció el alcance del trabajo que correspondía al análisis documental, entrevistas en profundidad al profesorado y miembros del equipo directivo de los dos centros seleccionados, grupos focales con alumnos de dichos centros participantes en la experiencia; además el consultor incluyó cuestionarios post-test que fueron pasado a estos alumnos a la finalización del grupo de discusión.

Los centros seleccionados fueron el Colegio Santa Teresa de Alicante y el colegio El Armelar de Paterna; en total se ha entrevistado a dos profesoras y dos representantes del equipo directivo de los centros, los grupos focales se llevaron a cabo con un total de 40 alumnos / as, el mismo número que contestó los cuestionarios post-test.

Hay que señalar que dentro de la documentación analizada se encuentra el resultado de los cuestionarios que se pasaron a 429 agentes multiplicadores en las formaciones que se llevaron a cabo.

En cuanto a los principales **hallazgos, conclusiones y recomendaciones** que hemos obtenido destacamos la apropiación que el profesorado y los centros han hecho de la metodología APSC con enfoque de cuidados, lo que se refleja en que ésta se ha introducido en la estrategia de centros que estaban en el proceso de su reformulación, además también se ha introducido a nivel de departamento en su plan de mejora, y en el curso siguiente, momento en que se realiza la evaluación, la metodología se implementa en otras áreas distintas a las que se realizó la experiencia piloto del proyecto que se evalúa, con todo esto entendemos que los resultados obtenidos a nivel de centros son sostenibles.

Si bien es cierto que los centros realizan diversas actividades que encajan con el enfoque de la EPDCG, se debería impulsar un área o programa específico en esta línea de manera que se convirtiese en un elemento nuclear de los proyectos educativos de los centros, para contribuir a alcanzar el objetivo superior del proyecto que se evalúa.

La metodología se ha implementado con éxito en los niveles de ESO y bachillerato, no obstante las experiencias de solidaridad y compromiso social deberían ajustarse a los niveles inferiores, expresamente así se ha señalado respecto a primaria; a nuestro juicio además de continuar con el apoyo al profesorado y los centros, la estrategia de introducción de la APS a todos los niveles debe ir acompañada de este esfuerzo de formación y acompañamiento, en especial en las etapas inferiores tal y como se ha señalado.

El proyecto es de acuerdo a las líneas estratégicas de la política de cooperación del Gobierno Valenciano en materia de educación para el desarrollo y al Plan Estratégico de la entidad 2014 – 2017, además encaja con la manera de hacer de los centros educativos incorporando de manera particular la visión respecto a la “mirada de cuidados” hacia otros y la comunidad.

En este sentido la visión transformadora de la educación que impulsa el proyecto, promoviendo una ciudadanía global crítica, responsable y comprometida, es en concordancia con este trabajo de los centros.

Según la respuesta del profesorado, la metodología de formación ha sido efectiva, quizá se debería haber fomentado un espacio de encuentro de los docentes que realizaron la experiencia a la finalización de la misma.

Señalar que más allá de los docentes que han implementado la metodología, el resto de profesorado de los centros son conocedores por la actividad inicial de presentación y la final donde se dio a conocer el trabajo realizado; seguramente lo anterior ha contribuido a la apropiación de la metodología por parte de los centros.

Tanto los docentes como la dirección de los centros y los alumnos conocen la Fundación InteRed, cada uno a su nivel, y se ha detectado que la mayoría de los docentes entrevistados son socios y voluntarios de la entidad.

En cuanto a los agentes multiplicadores de acuerdo a los resultados de los cuestionarios pre-test y pos-test de la formación realizada, el 89 por ciento de los

mismos habría adquirido habilidades sobre APS con cuidados; a nuestro juicio el proyecto ha abarcado una gran cantidad de centros y tipología de alumnado (integración social, entidades sociales, educación social, formación profesional, magisterio, TASOCT) y si bien es cierto que han incrementado los conocimientos sobre la materia, es posible que la formación y herramientas con las que cuentan no sean suficientes para su aplicación.

Para asegurar la sostenibilidad en estos centros (IES, universidades) habría que generar una estrategia de continuidad y seguramente de concentración tanto de centros como de tipología del alumnado.

LA EVALUACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

La presente evaluación se realiza en el marco de la Orden 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana, en cuya convocatoria fue aprobado el proyecto, según se indica en la cláusula vigesimoprimera que la evaluación final de resultados y objetivos será preceptiva para el cierre del proyecto y formará parte del expediente de justificación.

Para la realización de esta evaluación se ha seguido de acuerdo a dicha cláusula, la *Guía de gestión de evaluación final* de la Dirección General de Cooperación y Solidaridad, cuyo objetivo, además de apoyar a las entidades en su proceso evaluativo, es el de fortalecer la cultura de la evaluación en los agentes de la cooperación Valenciana a fin de mejorar la calidad de la ayuda.

Los actores involucrados en la evaluación según titulares se identifican en el siguiente cuadro:

TABLA 1: ACTORES INVOLUCRADOS EN LA EVALUACIÓN

Titulares	Actores
Titulares de derechos	Alumnado Docentes Familias
Titulares de Obligaciones	Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació
Titulares de responsabilidades	Fundación InteRed Centros de enseñanza

El presente documento se estructura en las siguientes partes:

La primera, que alcanza hasta el punto 6 del documento, informa sobre los antecedentes y contexto de la evaluación indicando así como objetivos en función de su utilidad, describe la intervención, detalla los criterios que se utilizan en la valoración, así como la metodología y técnicas de investigación e informa sobre los condicionantes y límites al estudio.

A continuación en la segunda parte, que corresponde al punto 7, se identifican los hallazgos según criterios establecidos, a saber:

- ✓ Aspectos metodológicos del diseño de la intervención
- ✓ Pertinencia
- ✓ Impacto
- ✓ Eficacia
- ✓ Eficiencia
- ✓ Sostenibilidad
- ✓ Coherencia

A continuación se indican las conclusiones (punto 8) organizadas según los criterios indicados, los mismos que las recomendaciones (punto 9) que se encuentran en el siguiente apartado.

Finalmente incluimos las lecciones aprendidas (apartado 10), que pretenden completar el proceso de reflexión de los diferentes agentes, de manera que la evaluación que se presenta pueda contribuir así a los propósitos de un trabajo de este tipo.

También se incluye, como es preceptivo, un apartado de alegaciones y comentarios en caso que existan desacuerdos y no se hayan reflejado en el informe.

Se completa la información con los correspondientes anexos.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Se trata de una **evaluación final** cuyos objetivos son:

- ❖ Conocer si se han logrado, o no, los resultados previstos en la formulación del proyecto, así como conocer si se han generado otros resultados no previstos. Para la valoración de los resultados se tendrán en cuenta los indicadores desarrollados en la Línea de Base.
- ❖ Identificar los posibles nudos, elementos facilitadores y dificultades, así como aprendizajes obtenidos sobre la incorporación de la metodología de Aprendizaje-Servicio como herramienta multiplicadora de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global en comunidades educativas.
- ❖ Facilitar hallazgos, conclusiones y recomendaciones relacionados con la intervención desarrollada.

3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

3.1. Marco global del proyecto

El proyecto que se evalúa se desarrolla bajo la campaña institucional de la Fundación InteRed “**Actúa con Cuidados. Transforma la Realidad**”. Dicha campaña que cuenta con financiación de la AECID ha desarrollado otros 3 proyectos en la Comunitat Valenciana anteriores al evaluado actualmente:

Fase I: Nuevos modelos de Desarrollo: Cuidado de la vida, Justicia social y democracia. Curso escolar 2011-2013. Cofinanciado por la Generalitat Valenciana.

Fase II: Nuevos modelos de Desarrollo: Actúa con Cuidados, transforma la realidad; de octubre de 2013 a marzo de 2015 y que contó con cofinanciación de la AECID (2010-2014).

Fase III: Nuevos modelos de Desarrollo: Actúa con Cuidados, transforma la realidad; de Septiembre de 2015 hasta Septiembre 2016.

Con la campaña se pretende dar respuesta a las dos crisis fundamentales que definen, según su criterio, la crisis sistémica actual: crisis ambiental y crisis de cuidados, impulsando un desarrollo sostenible que ponga las personas y la vida en el centro de todo, siendo imprescindible un contexto de justicia social, paz y democracia, que garantice el disfrute y ejercicio pleno y universal de los DD.HH. ¿Cómo? Principalmente: 1. Revalorizando y redistribuyendo los cuidados; 2. Apostando por el decrecimiento: aprendiendo a vivir mejor con menos; 3. Promoviendo el empoderamiento de la ciudadanía y la participación social.

Al igual que en los proyectos anteriores, el proyecto que se evalúa está dirigido tanto a las comunidades educativas como al resto de espacios socioeducativos (universidades, centros educativos, movimientos juveniles, asociaciones, colectivos sociales, etc.) con los que InteRed viene trabajando.

El problema que se ha intentado afrontar es la dificultad de la comunidad educativa para desarrollar plenamente sus capacidades para formar ciudadanía crítica y comprometida que se movilice, por no contar con tiempos espacios y/o conocimientos suficientes para dar continuidad a las acciones que desarrollan en ese sentido.

El proyecto que se evalúa busca consolidar las propuestas de sensibilización y movilización llevadas a cabo, a favor de nuevos modelos de desarrollo más equitativos y justos, que sitúen la ética del cuidado, la equidad y la justicia en el centro de sus actuaciones, movilizándose para transformar la realidad global y local. También busca fortalecer los aprendizajes adquiridos en especial en los centros educativos, a través de la socialización y sistematización de experiencias de buenas prácticas generadas en la ejecución de proyectos anteriores.

El proyecto promueve la metodología de Aprendizaje Servicio (APS) como herramienta multiplicadora de la EpDCG, en 4 comunidades educativas valencianas desde el marco de los Cuidados, y formar a agentes multiplicadores a diferentes niveles.

3.2. Período de ejecución del proyecto

El proyecto se inició el 1 de octubre de 2016, siendo el período de ejecución previsto de 12 meses, sin embargo con fecha 4 de agosto de 2017 se solicitó una ampliación por tres meses hasta el 31 de diciembre de 2017, que fue concedida mediante resolución (Ref.: 2600) de 5 de septiembre.

3.3. Localización y período de ejecución del proyecto

El proyecto se desarrolla en siete municipios valencianos: Alcoy, Alicante, Elda, Elche, Castellón, Valencia y Paterna.

Por centros de enseñanza, queda de la siguiente manera.

Centros educativos:

1. Colegio José Arnauda. Alcoy
2. Colegio Nuestra Señora de los Ángeles. Alicante
3. Colegio Santa Teresa. Alicante
4. Colegio El Armelar. Paterna

Centros de formación profesional:

1. IES Victoria Kent. Elche
2. IES Valle de Elda. Elda
3. IES Figueres Pacheco. Alicante

Universidades:

1. Universitat de València
2. Universidad de Alicante
3. Universidad Católica San Vicente Mártir
4. Universidad Cardenal Herrera CEU. Elche
5. Universitat Politècnica de València
6. Universitat Jaume I de Castelló

3.4. Colectivos beneficiarios

En total el número de beneficiarios directos ha sido:

TABLA 2: BENEFICIARIOS PREVISTOS Y FINALES

	Beneficiarios previstos	Beneficiarios finales
Centros educativos	4	4
Alumnas/os de Infantil a Bachillerato	3.230	2.181
Profesorado	200	217
Estudiantes de educación de universidad o ciclos formativos	500	546
Padres y madres del alumnado	500	No se referencian en los indicadores
Personas de la comunidad a la que pertenecen los centros	400	

La población meta indirecta prevista en el proyecto fue:

- 8.000 personas. 5.000 mujeres y 3.000 hombres

3.5. Los objetivos, resultados y actividades del proyecto

OBJETIVO GENERAL

Impulsar que la EpDCG sea un elemento nuclear en los proyectos educativos de los centros de educación formal para fomentar una cultura de solidaridad.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Promover la metodología de Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados en comunidades educativas valencianas para lograr que el alumnado -infantil, primaria,

secundaria y bachillerato- desarrolle actitudes de solidaridad y compromiso con el desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible, según su nivel educativo.

RESULTADO 1

Centros educativos se apropian institucionalmente de la metodología de Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados.

RESULTADO 2

Profesorado y agentes multiplicadores cuentan con asesoría y recursos educativos para la realización de acciones de APS con enfoque de Cuidados.

RESULTADO 3

Alumnado de 4 centros educativos sensibilizado y movilizado en actitudes de solidaridad y cuidados mediante acciones de APS adaptadas a su nivel educativo.

ACTIVIDADES

R1. A1. Elaboración, traducción y Diseño de la Guía de Aprendizaje Servicio con Enfoque de Cuidados en centros educativos que incluya propuestas didácticas en castellano y valenciano

R1. A2. Planificación conjunta con los centros de las propuestas y acciones a realizar durante el curso

R1. A3. Sistematización documental y audiovisual de las acciones desarrolladas

R1. A4. Evaluación del proceso

R2. A1. Acompañamiento y Asesoramiento al profesorado para la revisión, diseño y/o desarrollo de acciones

R2. A2. Contacto y Agenda de actividades formativas para agentes multiplicadores

R2. A3. Formación del Profesorado y agentes multiplicadores

R2. A4. Evaluación de las formaciones

R3. A1. Elaboración de propuestas adaptadas y/o recursos para las acciones a desarrollar.

R3. A2. Formación al alumnado escolar para el servicio con cuidados

R3. A3. Evaluación de las acciones

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

4.1. Criterios de la evaluación

El documento TdR no señala los criterios a utilizarse en la evaluación, sino una serie de preguntas que deben ser contestadas en la consultoría.

Teniendo en cuenta lo anterior, en base a dichas preguntas el evaluador identificó una serie de criterios que surgen de la metodología establecida CAD y en los que se basó su propuesta, posteriormente en la reunión que se llevó a cabo antes de iniciar la consultoría con la persona de la Fundación Intered responsable del proceso evaluativo, se establecieron los límites del trabajo a realizar así como los criterios que a continuación se indican para realizar un trabajo efectivo, de calidad y útil para la entidad, y de acuerdo a los límites presupuestarios.

Aspectos metodológicos

Se analiza la coherencia horizontal y vertical de la formulación, la capacidad para prevenir situaciones de riesgo en la ejecución del proyecto y su utilidad para medir los avances y e implementar la evaluación.

Pertinencia

Es la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza¹, en este sentido se deben obtener elementos para determinar la pertinencia del proyecto en el contexto valenciano.

Impacto

Son todos los efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados como puede ser el logro del objetivo global, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.

¹ MAE, 1998

El impacto es consecuencia de los efectos del proyecto, por tanto puede expresarse como “el grado de cumplimiento de los objetivos respecto a la población meta del proyecto²”.

Eficacia

Mide si “la intervención causa los efectos deseados en la población³”; es una medida del grado o nivel de alcance del objetivo específico y los resultados del proyecto en una población beneficiada y en un periodo de tiempo determinado, sin considerar los costes en los que se incurre para obtenerlos⁴.

Eficiencia

La eficiencia de una intervención de desarrollo es la medida del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen; esto es, la búsqueda de una combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para obtener los resultados previstos⁵.

Sostenibilidad

Se define⁶, como la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por la implementación del Plan Director, ligados a la apropiación del proceso por parte de los actores de cooperación.

Coherencia

Se realiza a dos niveles. Uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas. Otro externo, que analiza la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad.

² Cohen y Franco. 1993.

³ Cost A6

⁴ MAE, 1998

⁵ MAE, 1998

⁶ MAE, 1998

4.2. Dimensiones y preguntas

El enfoque metodológico que se ha aplicado en la evaluación tiene un carácter cualitativo y participativo⁷, de acuerdo al enfoque de este tipo de trabajos, las características de la intervención que se evalúa y el alcance indicado.

El planteamiento metodológico anterior se completa con la recopilación y análisis de información de carácter cuantitativo generada a lo largo de la intervención.

Durante el primer contacto que se tuvo con la Fundación InteRed se procedió a indagar sobre las necesidades informativas que tenía la entidad, las cuales han completado las preguntas que surgen de los criterios elegidos y las indicadas en los TdR.

TABLA 3. ESTRUCTURA DE LA INDAGACIÓN SOBRE NECESIDADES INFORMATIVAS

Preguntas	<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué se desea saber?• ¿Qué aspectos se quieren valorar?
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none">• Preguntas relacionadas con la estructura• Preguntas relacionadas con el diseño• Preguntas relacionadas con los procesos• Preguntas relacionadas con los resultados

Fuente: Elaboración propia

⁷ Evaluación formativa

Las preguntas que abordamos, de acuerdo a los criterios establecidos, se indican a continuación.

ASPECTOS METODOLÓGICOS: Análisis de los procesos más relevantes de la metodología empleada en la implementación del proyecto
¿Ha sido correcta la formulación de la intervención según el EML?
¿Están el objetivo general y el objetivo específico bien formulados de cara a la incorporación la metodología Aprendizaje-Servicio como herramienta multiplicadora de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global en comunidades educativas?
¿Son los resultados coherentes con estos objetivos? ¿Y las actividades?
¿El sistema de indicadores permitía medir los impactos previstos?
¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?
¿Han sido correctamente identificados los factores externos?
¿El sistema de seguimiento y evaluación es adecuado para medir los avances del proyecto?
¿Han sido útiles las conclusiones de los trabajos de estudio de LdB?
PERTINENCIA: Adecuación de la intervención al contexto en el que se realiza
¿La intervención se adecúa a las necesidades de las comunidades educativas implicadas?
¿El proyecto desarrollado es coherente con la orientación de trabajo de las comunidades educativas?
¿El proyecto es adecuado a la política de cooperación de la Generalitat Valenciana?
¿Se corresponde el proyecto con la estrategia de la entidad?
¿Las metodologías, enfoques de trabajo, materiales y actividades planteadas han sido las adecuadas para conseguir los resultados previstos?
¿Cuáles han sido los elementos facilitadores y las dificultades para la incorporación de dicha metodología?

IMPACTO: Efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados como puede ser el logro del objetivo global, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.
Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto de impulsar que la EpDCG sea un elemento nuclear en los proyectos educativos de los centros de educación formal para fomentar una cultura de solidaridad.?
¿Qué apropiación tiene el centro respecto a los valores y la visión transformadora de la metodología APS?
¿Se han producido impactos positivos o negativos no previstos sobre los beneficiarios?
EFICACIA. Medida del grado o nivel de alcance los resultados y contribución a los objetivos
¿Las personas participantes (profesorado, alumnado y otros agentes) han aumentado y/o fortalecido sus capacidades para trabajar la metodología Aprendizaje-Servicio desde un enfoque de Cuidados?
¿Los profesores consideran que cuenta con habilidades y herramientas para desarrollar procesos de APS con enfoque de Cuidados en sus centros educativos? ¿Qué dificultades tienen para impulsar estos procesos?
¿Las personas participantes (profesorado, alumnado y otros agentes) han fortalecido sus actitudes de solidaridad y compromiso con un desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible?
¿Los centros educativos participantes han integrado la metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de cuidados como un modo de impulsar la EpDCG?
¿Se han logrado otros efectos no previstos?
EFICIENCIA: Medida del logro de los resultados en relación con las actividades que se realizan y los recursos que se consumen
¿El logro de los objetivos y resultados previstos en el proyecto es adecuado con la planificación del proyecto?
¿Los recursos utilizados han sido óptimos para el Desarrollo del objetivo específico y para el logro de los resultados previstos?
¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
¿Ha funcionado el sistema de seguimiento del proyecto?

SOSTENIBILIDAD: Grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que se ha retirado la ayuda externa.

¿Con qué medios humanos, materiales y financieros se cuenta para asegurar la continuidad de la acción?

¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?

¿Esta previsto algún tipo de apoyo Institucional la continuidad del proyecto?

¿Los resultados logrados son sostenibles en el tiempo o tienden a serlo?

¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?

COHERENCIA: idoneidad de la estructura interna de la intervención y a su complementariedad con otras intervenciones

¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?

¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?

¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos de la intervención?

¿Complementa la intervención algún programa o línea de trabajo del centro educativo?

¿En los estudios de grado de Magisterio? ¿se incluye la formación en metodología APS? ¿y sobre EpDCG?

¿El proyecto se adecua a la estrategia de los centros? ¿La formación de los profesores se ha integrado en la programación del curso?

¿La metodología APS ¿se ha incorporado al currículo escolar? ¿qué posibilidades hay de que se irradie en el centro esta metodología?

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico es el aplicado en la evaluación de políticas públicas de acuerdo a la metodología CAD establecida para este tipo de acciones.

En primer lugar realizamos un análisis en profundidad del documento – proyecto y toda la documentación que se nos suministró, y antes de iniciar el trabajo se mantuvo una reunión con la persona responsable de la evaluación por parte de la Fundación InteRed para establecer, como se ha dicho, el alcance y los límites del trabajo, el cual quedó reflejado en el plan de trabajo del Anexo I.

En el proceso evaluativo es fundamental la participación de los implicados en el proyecto que se evalúa, tanto en la fase de recogida de datos, como en el contraste de las valoraciones y en la devolución de resultados, sin esta participación activa, crítica y reflexiva, la evaluación carecerá de sentido.

Es así como el proceso de evaluación realmente tiene sentido y es su razón de ser si cumple las siguientes **funciones**:

- ✓ **Retroalimentación o mejora:** Es una manera de recibir “feedback” sobre la intervención realizada encaminada a comprender el proceso que se ha llevado a cabo, para mejorar en el futuro; la evaluación debe ser un proceso de aprendizaje de la propia intervención.
- ✓ **Control de responsabilidades y rendimiento de cuentas:** Es una responsabilidad social y política, especialmente si las actividades llevadas a cabo se financian con fondos públicos, ya que el contribuyente tiene derecho a saber en qué y cómo se está empleando el dinero público.
- ✓ **Ilustración para futuras acciones:** La evaluación fomenta un análisis prospectivo sobre cuáles y cómo pueden ser las intervenciones futuras. Esto a su vez contribuye, en último término, al aprendizaje y conocimiento progresivo y acumulativo sobre políticas públicas.

El sentido de la evaluación reside en que ésta sea utilizada de hecho para despejar interrogantes, mejorar la efectividad o tomar decisiones sobre un programa o política, es decir, la evaluación ha de ser, ante todo, útil y práctica.

Útil, porque la información que nos ofrezca debe servir para la mejora del programa, política o intervención; es decir, deber ser una información pertinente y fácilmente aplicable y utilizable.

Práctica, porque debe estar orientada a la acción.

Así, atendiendo a los propósitos del trabajo, la evaluación tiene un carácter **sumativo**, pues valora los aspectos de la actuación una vez ya ha finalizado, recapitulando sobre lo realizado y consolidando lo conseguido para tener una visión plena de conjunto, igualmente resulta una evaluación de carácter **formativo** al ofrecer una información que debe ser útil para el enfoque y la gestión de futuras acciones.

Según el momento se trata de una **evaluación ex post** y de acuerdo al agente evaluador es una **evaluación externa**.

Una evaluación de este tipo debe estar basada en la participación efectiva de los implicados (**evaluación participativa**), de manera que éstos se apropien del proceso y realmente sea útil a futuro, es por ello que se ha trabajado con diversas técnicas de investigación social que facilitan este propósito.

La metodología participativa tiene un carácter eminentemente **cualitativo**, reforzándose este aspecto con la recopilación y análisis de toda la información de carácter **cuantitativo** generada en el propio proceso de implementación del proyecto, en este caso las fuentes de verificación proporcionadas por la entidad.

Finalmente el **análisis valorativo** en evaluación lo determinamos en cuatro niveles:

- ✓ Hallazgos
- ✓ Interpretación o análisis, que son las explicaciones sobre los hechos, especulaciones entre las interacciones, causas, razones y significados que le damos a los datos
- ✓ Juicios o valoraciones acerca de los resultados y sus interpretaciones
- ✓ Recomendaciones, que son “el vínculo formal entre una evaluación y su uso”⁸
- ✓ Lecciones aprendidas de los hallazgos encontrados.

⁸ Torres, Preskill y Piontex, 1996:105

5.2. Alcance de la investigación: instrumentos e informantes clave

5.2.1. Fuentes de información

Los instrumentos que hemos utilizado en la evaluación provienen de la investigación social que se adaptan a **los principios de objetividad y participación**⁹, donde se aúnan elementos de **carácter cualitativo y cuantitativo**.

Los instrumentos e informantes clave se acordaron con la Fundación InteRed en la reunión previa al inicio de la consultoría.

Fuentes primarias:

- **Entrevista semiestructurada a docentes** (ver Anexo IV)
- **Entrevista semiestructurada a directivos de centros** (ver Anexo V)
- **Entrevista semiestructurada a la persona responsable técnica del proyecto** (ver Anexo VI)
- **Grupos focales alumnos** (ver Anexo VII)
- **Cuestionarios post-test¹⁰ a los alumnos de los centros educativos** (ver Anexo VIII)

Se ha utilizado el mismo cuestionario que se utilizó en el estudio de LdB, buscando encontrar las diferencias que pueda haber ocasionado la experiencia respecto a los conocimientos e impresiones sobre los cuidados y las acciones de servicio y su participación.

Fuentes secundarias:

Se realizó el análisis documental de las fuentes que se indican en el Anexo VIII.

5.2.2. Alcance de la investigación

Las fuentes de información según instrumento y técnica utilizada, así como el universo de la muestra sobre el que se ha realizado el estudio es el siguiente:

⁹ Adaptada al alcance del proyecto

¹⁰ Este instrumento es adicional a los establecidos en la reunión inicial, y lo introdujo el evaluador para triangular información con el resultado de los grupos focales y los resultados del cuestionario utilizado en la LdB.

TABLA 4: ALCANCE DEL TRABAJO

Instrumento	Titular	Muestra
ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA	Técnica Responsable del proyecto por parte de InteRed	Técnica
	Coordinadora (sustituta) Fundación InteRed Comunidad Valenciana	Coordinadora (sustituta)
	Profesorado directamente implicado en las actividades	2 profesoras
	Equipos directivos de los centros	2 directoras
GRUPOS FOCALES	Alumnos participantes	2 grupos focales: 33 alumnos/as Colegio Santa Teresa. 2º Bachillerato 7 alumnos/as El Armelar
CUESTIONARIOS POST-TEST	Alumnos participantes	33 alumnos/as Colegio Santa Teresa. 2º Bachillerato 7 alumnos/as El Armelar
CUESTIONARIOS PRE-TEST / POST-TEST	Agentes multiplicadores	429 agentes multiplicadores ¹¹

¹¹ Cuestionarios que se pasaron en las formaciones; documento: Memoria Formación de Agentes Multiplicadores

La relación del trabajo de campo realizado en la presente evaluación se detalla en el Anexo II.

El proyecto cuenta con el estudio de LdB que se elaboró en base a una serie de cuestionarios, cuyo universo de trabajo y la muestra seleccionada fue la siguiente:

TABLA 5: MUESTRA DEL ESTUDIO DE LDB

Centro	Profesorado	Alumnado	Agente multiplicadores
Colegio El Armelar	58	40	
Colegio José Arnauda	40	40	
Colegio Ntra. Sra. de los Ángeles	17	31	
Colegio Santa Teresa	No se realizó el cuestionario	40	
Universitat Jaume I			53
TOTAL	115	151	53

6. CODICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

Antes de iniciar el trabajo se realizó una reunión con la persona que sustituía la coordinación de la entidad en la Comunitat Valenciana donde se acordó el alcance de la investigación y los informantes clave, posteriormente se elaboró el plan de trabajo, y la consultoría se ha llevado a cabo según lo acordado.

De los cuatro centros donde se implementó el proyecto, se seleccionó dos, y el trabajo de indagación se realizó sobre los docentes (uno por centro), un miembro del equipo directivo de cada centro, y los alumnos que participaron en la experiencia.

Todo el trabajo de campo se realizó de acuerdo a lo previsto, y sobre la marcha se introdujo los cuestionarios post-test que no estaban incluidos en el alcance inicial de la investigación, en este caso el consultor consideró oportuno para triangular información dado que estos cuestionarios se utilizaron en el estudio de LdB.

El proyecto ha sido correctamente formulado de acuerdo a la metodología de marco lógico lo cual ha facilitado el trabajo para determinar el efecto del proyecto sobre la población destinataria.

Decir que las limitaciones en el alcance de la investigación hizo que finalmente no se considerara ninguna actividad evaluativa sobre el colectivo de agentes multiplicadores, y en este caso únicamente se han utilizado los resultados pre-test / post-test que se realizaron en las formaciones llevadas a cabo con este grupo destinataria.

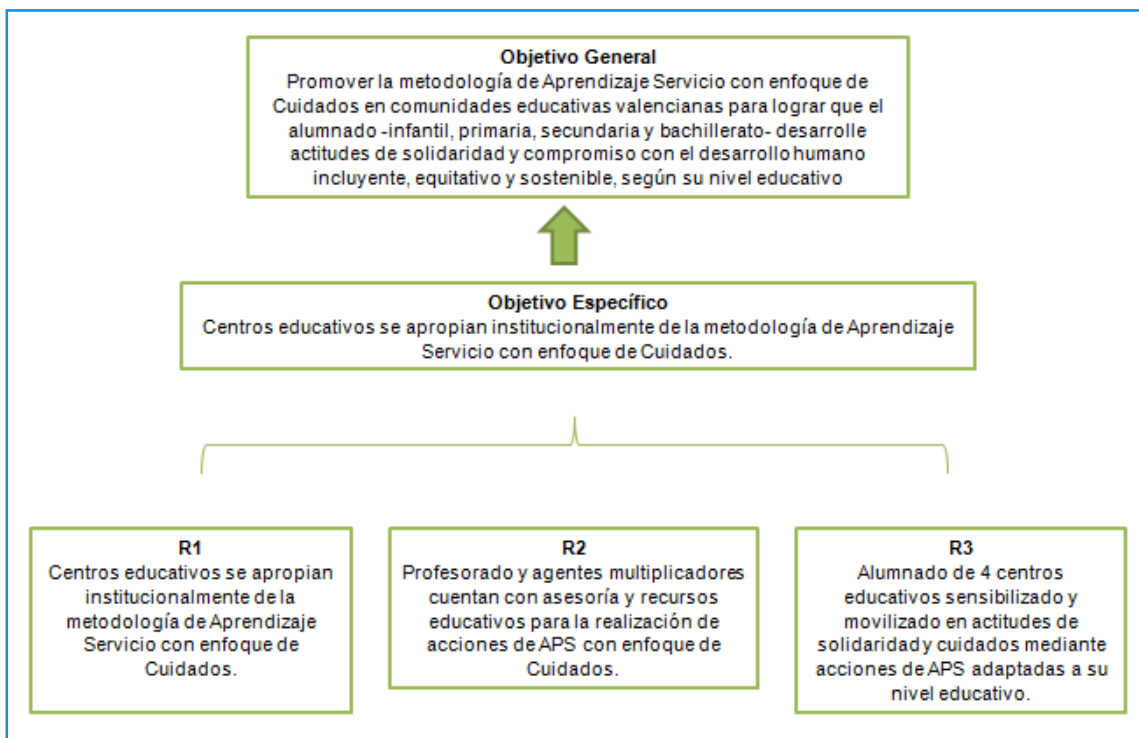
Finalmente indicar que la coordinación con la personas referencia de la Fundación InteRed ha sido totalmente efectiva y tanto el trabajo de campo como el acceso a la información se ha llevado a cabo de manera satisfactoria.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

7.1. Aspectos metodológicos del diseño de la intervención

Analizando la **lógica vertical** del proyecto, se determina que existe coherencia de acuerdo a la metodología del EML en cuanto a resultados, objetivo específico y el objetivo general.

ILUSTRACIÓN 1: LÓGICA VERTICAL DEL PROYECTO: OBJETIVOS Y RESULTADOS



Las actividades tienen la lógica suficiente para contribuir al resultado al que corresponden.

Los condicionantes externos, si bien únicamente se ha identificado uno por resultado y objetivo específico, analizado tras realizar el trabajo de campo se advierte que es

suficiente por su importancia para el propósito que se persigue y por la probabilidad de que se alcance¹².

Desde el punto de vista de la **lógica horizontal**, los indicadores están formulados de manera tal que permiten medir los cambios que el proyecto se propone, indicando por grupo beneficiario la cantidad, la calidad y el momento en el que se espera alcanzar dicho cambio.

Señalar que los indicadores enlazan el estudio de LdB con la evaluación, contribuyendo en este sentido el estudio inicial a través de la incorporación de indicadores que especifican con mayor detalle y complementan a los indicadores inicialmente establecidos; en ningún caso han sido sustituidos o modificados.

Las fuentes de verificación son mayoritariamente internas, incluyendo algunas externas que complementan las anteriores; dan una excelente medición de los indicadores a un coste razonable, y nos proporcionan información sobre los cambios acontecidos como resultado de la implementación del proyecto.

En el presupuesto existen recursos asignados para el seguimiento con dedicación plena, el estudio de LdB está en los márgenes que indica la convocatoria, y la evaluación el proyecto tiene una asignación presupuestaria el 2,02 por ciento frente a un límite del 3 por ciento; la auditoría también está en los márgenes del proyecto con una asignación del 2,26 por ciento¹³.

7.2. Pertinencia

El proyecto encaja en la estrategia de la cooperación valenciana plasmada en el III Plan Director de la Cooperación Valenciana, y contribuye a la “concienciación y

¹² Ni son completamente seguros, por lo que no deberían incluirse en la MML, ni improbables pues se convertiría en un factor letal.

¹³ Orden 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana. Orden Octava. Gastos Subvencionables

compromiso responsable de la sociedad valenciana”, tal como se señala en el Objetivo General, así como al objetivo específico dos de dicho Plan Director.

ILUSTRACIÓN 2: OBJETIVOS DE III PLAN DIRECTOR DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA

	Objetivo General	Objetivos Específicos	Ámbito Geográfico
FINES	Erradicación de la pobreza	1. Contribuir al desarrollo humano y sostenible	Países empobrecidos
	Concienciación y compromiso responsable de la sociedad valenciana	2. Promoción de una sociedad valenciana sensible y comprometida con la cooperación para el desarrollo	Comunidad Valenciana

Entre los diferentes instrumentos con los que cuenta la cooperación valenciana se encuentra la Educación para el Desarrollo, convocatoria en la que fue aprobado el proyecto que se evalúa.

ILUSTRACIÓN 3: LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO COMO INSTRUMENTO DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA

	Objetivo General	Objetivos Específicos	Instrumentos
FINES	Erradicación de la pobreza	1. Contribuir al desarrollo humano y sostenible	Cooperación económica Cooperación técnica Acción humanitaria
	Concienciación y compromiso responsable de la sociedad valenciana	2. Promoción de una sociedad valenciana sensible y comprometida con la cooperación para el desarrollo	Educación para el desarrollo y Sensibilización

Con todo, el proyecto se adecúa a las políticas de cooperación del Gobierno Valenciano.

El proyecto encaja con el Plan Estratégico 2014 – 2017 de la entidad, en su línea estratégica 2 Fomentar la Gobernabilidad, la participación y una ciudadanía crítica con perspectiva global; en este sentido contribuye plenamente al Objetivo Estratégico 2.1 de Acompañar procesos de transformación personal y social para una ciudadanía concienciada y comprometida con la promoción y respeto de los Derechos Humanos, y el Objetivo Estratégico 2.2. Fortalecer las capacidades de InteRed, de sus organizaciones socias y de otras entidades afines para promover acciones y estrategias para la promoción, el respeto y el ejercicio del derecho al desarrollo y el resto de los derechos humanos.

Por otro lado, a nivel operativo, el proyecto corresponde a la tercera fase de la campaña institucional de InteRed “**Actúa con Cuidados. Transforma la Realidad**”; y en este marco ha sido formulado por técnicos de la delegación de la Comunidad Valenciana y un voluntario de la entidad con conocimiento y experiencia en la metodología APS que también ejercer en un centro educativo, sin embargo los centros como tales no han sido una parte activa en la formulación del proyecto.

Decir que a nivel de centros esta metodología no era conocida por el profesorado, aunque algunos manifiestan que básicamente sí que la venían aplicando, y lo novedoso ha sido la proyección externa de cuidados en el ámbito de la comunidad junto con un enfoque amplio capaz de visualizar el conjunto de las acciones transformadoras; es por ello que la entidad implementó una estrategia basada en la presentación al profesorado de la metodología en sesiones grupales por cada uno de los centros, y a partir de ahí los docentes que lo consideraron se incorporaron al proceso formativo.

El hecho anterior hace que el proyecto sea una experiencia piloto a partir de la cual introducir la metodología en los colegios, así, si bien es la primera experiencia que se lleva a cabo en APS, el enfoque metodológico puede decirse que encaja con la estrategia de los centros lo cual, unido a la valoración positiva que han hecho los docentes y las personas del equipo directivo con las que nos hemos entrevistado, ha significado que a la finalización del curso anterior algunos de los centros que se encontraban en la fase de reformulación de su plan estratégico, hayan introducido esta metodología junto a otra como Proyectos Aprendizaje y Aprendizaje Cooperativo.

La acción formativa a docentes se ha realizado a través de un acompañamiento personalizado para impulsar un proyecto educativo por centro posteriormente, a la

finalización del curso, se realizó una presentación de lo realizado al resto de profesorado del centro.

Esta forma de trabajar se valora positivamente por el profesorado, no obstante a nuestro parecer debería crearse un espacio de encuentro entre los docentes que han participado en la experiencia para poner en común los aprendizajes que se han obtenido en el proceso.

En cuanto a los alumnos, los grupos con los que se ha trabajado muestran una gran satisfacción por este enfoque de las actividades, especialmente el de cuidados por lo que ha supuesto de relación con otros grupos de personas, los aprendizajes obtenidos y la satisfacción por la entrega.

El enfoque metodológico del trabajo con los titulares de derechos (estudiantes de enseñanza secundaria y bachillerato) se adapta a sus capacidades y han sido adecuadas para conseguir los resultados previstos a este nivel.

Destacar que los elementos facilitadores, a nuestro juicio, para incorporar la metodología APS a los centros ha sido en especial el convencimiento en esta metodología después de la primera sesión en la que se presentó, y la implicación de los docentes para llevar a cabo el proyecto, además del trabajo que la entidad viene realizando desde hace tiempo en los centros.

Hay que señalar que el concepto “comunidad” y de servicio a la comunidad se ve dificultado por la ubicación que tienen al menos los centros visitados, en zonas con características más residenciales que urbanas, lo cual al menos en uno de ellos les hizo visitar una zona de la ciudad alejada del centro y del entorno de los alumnos.

En cuanto al trabajo de la Fundación InteRed en los centros, decir que se conoce bien a la organización, al menos tres de las cuatro personas entrevistadas manifestaron ser voluntarios y socios de la entidad, y tienen un conocimiento grande de su labor en España y en el extranjero, lo mismo que los alumnos que vinculan a la entidad con proyectos de cooperación dado que han realizado algunas actividades de sensibilización en este sentido.

En cuanto al conocimiento que tienen los docentes y la dirección de los centros con los que nos hemos entrevistado de la campaña “Actúa con cuidados, transforma la

realidad”, si bien es cierto que la identifican como campaña, en general no la relacionan con el proyecto de manera directa.

7.3. Impacto

Se trata de identificar y valorar los efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados en relación al logro del objetivo superior, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.

Así, nuestro trabajo en este criterio consiste en determinar en qué medida puede haber contribuido a impulsar que la EpDCG sea un elemento nuclear en los proyectos educativos de los centros de educación formal para fomentar una cultura de solidaridad.

Señalar que no se han relacionados indicadores que puedan medir el objetivo superior del proyecto, por ello vamos a abordar este aspecto desde la apropiación que hace el centro de los valores y la visión transformadora de la metodología APS, y de aquí hacemos la aproximación a la manera en que encaja la EpDCG en su proyecto educativo.

En las entrevistas realizadas se observa cómo los centros, en gran medida por el impulso de los propios docentes que han participado en el proyecto y la estrategia de comunicación y difusión de los resultados en el propio centro, han integrado esta metodología en otras áreas diferentes a las que se hizo la experiencia, también a nivel de departamento en su Plan de Mejora, y en la reformulación del plan estratégico del centro.

Aunque no existe un ámbito expreso en el curriculum de los centros respecto a la EpDCG, si realizan innumerables actividades como puedan ser carreras solidarias, apoyo a colectivos más desfavorecidos (niños/as de barrios humildes, mayores), etc., y se detecta cómo esta metodología introducida por el proyecto contribuye de alguna manera a dar un paso más allá en el servicio a la comunidad (salir de su entorno, trabajar con otros colectivos, dar en definitiva).

Junto con esta visión más operativa en los centros, existe el elemento estratégico de la Fundación InteRed, en concreto la Línea Estratégica 2, que por la vinculación tan

estrecha de la entidad con los centros contribuye, a nuestro juicio, a la promoción de una ciudadanía global crítica, responsable y comprometida, a nivel personal y colectivo, con la transformación de la realidad local y global para construir un mundo más justo, más equitativo y más respetuoso con la diversidad y con el medio ambiente.

En todo el proceso vivido para la introducción de la metodología APS, se detecta que más allá del proceso se han generado otras experiencias, tanto en el profesorado como en los alumnos, enriquecedoras, como es la visibilidad de lo realizado tanto a través de las redes sociales a lo interno de la comunidad educativa como fuera de ella, en este sentido los videos han jugado un papel importante; también se menciona la manera en que el alumno se hace protagonista de su propio aprendizajes, o lo ya mencionado respecto al “dar al otro” desde una óptica de servicio, diferenciándose de lo asistencial.

También el hecho de abrirse a otros entornos da a los alumnos y a los propios profesores una perspectiva diferente y enriquecedora, a la vez que resulta un reto dado el entorno físico en el que se sitúan al menos los centros visitados.

Existen algunas dudas de carácter metodológico a la hora de introducir la APS en el nivel infantil; también se detecta la necesidad de continuar formando a más docentes.

7.4. Eficacia

Medida en que los resultados alcanzados del proyecto contribuyen al objetivo específico de lograr que el alumnado -infantil, primaria, secundaria y bachillerato- desarrolle actitudes de solidaridad y compromiso con el desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible, según su nivel educativo, a través de la metodología de Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados.

Para medir este criterio vamos a utilizar los indicadores de la MML inicial así como los indicadores que se desarrollaron en el estudio de LdB, referidos a los resultados, que entendemos complementan a los iniciales.

RESULTADO 1

Centros educativos se apropian institucionalmente de la metodología de Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados.

Indicador	Indicador introducido por la LdB
IOV1 R1. Al finalizar el proyecto, todos los centros que participan en el proceso han desarrollado al menos 3 propuestas didácticas, articulando contenidos académicos y compromiso social contra la pobreza y exclusión.	1- El centro educativo desarrolla en diferentes etapas educativas experiencias o acciones relacionadas con ApS o en las que se integren contenidos académicos y compromiso social
IOV2 R1. Al finalizar el proyecto, los 4 Centros Educativos han implementado al menos un total de 20 experiencias de APS con enfoque de cuidados, adaptadas a los distintos niveles escolares.	
IOV3 R1. Al finalizar el proyecto, se cuenta con materiales sistematizados de las acciones y del proceso como recurso multiplicador en experiencias futuras.	

La puesta en marcha de las experiencias piloto en los centros ha significado un paso importante para la apropiación de la metodología APS por parte de la comunidad educativa, y no solamente los alumnos y docentes implicados directamente sino también una buena parte del profesorado al que se le ha dado a conocer el desarrollo del proyecto, así como las familias y otros grupos externos a los centros que han podido conocer la experiencia a través de las redes sociales y en especial a través de los videos divulgativos¹⁴ que se han elaborado en cada centro.

También se han realizado otras experiencias adicionales, de aproximación y transición, con mirada de cuidados en todos los niveles educativos, se trata de experiencias sobre huerto escolar, marcha por la paz, jornada de solidaridad, el proyecto No da Igual, etc.

¹⁴<https://goo.gl/df6BJ8> ; <https://goo.gl/z5Ma4M> ; <https://goo.gl/8VeKwx> ; <https://goo.gl/gE9AyC>

Según la información recibida se han desarrollado un total de 17 experiencias de este tipo sobre las 20 previstas. Se ha presentado documentación por centro que sistematiza la experiencia realizada.

Finalmente se ha elaborado la Guía APS con enfoque de Cuidados en valenciano y castellano.

Además de lo anterior referido a los indicadores establecidos, del trabajo de campo realizado se concluye que los centros sí se han apropiado institucionalmente de la metodología APS con enfoque de Cuidados, pues se incorpora a la metodología de manera expresa en la reformulación que se ha realizado del plan estratégico de los centros consultados, se ha integrado en el plan de mejora de al menos un departamento, y este año se está aplicando en un número mayor de niveles; señalar también que al curso siguiente de la experiencia, una docente presentó a la Consellería de Educación, Investigación, Cultura y Deporte un proyecto con esta metodología.

RESULTADO 2

Profesorado y agentes multiplicadores cuentan con asesoría y recursos educativos para la realización de acciones de APS con enfoque de Cuidados.

Indicador	Indicador introducido por la LdB
<p>IOV1 R2. Al finalizar el proyecto, al menos el 75% del profesorado que ha participado del proceso, cuenta con habilidades y herramientas para desarrollar procesos de APS con enfoque de Cuidados en sus centros educativos.</p>	<p>2 - El profesorado conoce lo que es la metodología ApS con Cuidados</p> <p>3 - El profesorado cuenta con la formación necesaria para aplicar la metodología ApS con Cuidados en su práctica educativa</p> <p>4 - El profesorado tiene las habilidades necesarias para incorporar la metodología ApS con Cuidados en su práctica educativa</p> <p>5 - El profesorado dispone de las herramientas y recursos adecuados para trabajar la metodología ApS con Cuidados en su centro educativo</p>
<p>IOV2 R2. Al finalizar el proyecto, al menos 70% del profesorado asesorado de todos los niveles educativos de 4 centros educativos, aplican las habilidades adquiridas en la incorporación del enfoque de cuidados en al menos 5 acciones desarrolladas en cada centro.</p>	<p>6 - El profesorado está motivado para trabajar la metodología de ApS con Cuidados en su práctica educativa y valora los efectos de aplicarla</p>
<p>IOV3 R2. Al finalizar el proyecto, al menos el 80% de los agentes multiplicadores (estudiantes de educación universitaria y/o de ciclos formativos) que se forman, conocen y adquieren habilidades didácticas sobre la metodología APS con enfoque de Cuidados.</p>	<p>7 - Los agentes multiplicadores tienen conocimientos sobre la metodología ApS y enfoque de cuidados</p> <p>8 - Los agentes multiplicadores tienen conocimientos sobre conceptos relacionados con la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global</p> <p>9 - Los agentes multiplicadores cuentan la formación y herramientas necesarias para aplicar la metodología de ApS con Cuidados</p>

Las profesoras entrevistadas manifiestan que el proyecto les ha proporcionado la formación suficiente para aplicar la metodología APS con enfoque de cuidados.

Además de la presentación inicial de la metodología, posteriormente el proyecto ha proporcionado un asesoramiento y seguimiento personalizado al docente para la implementación de la metodología en las aulas.

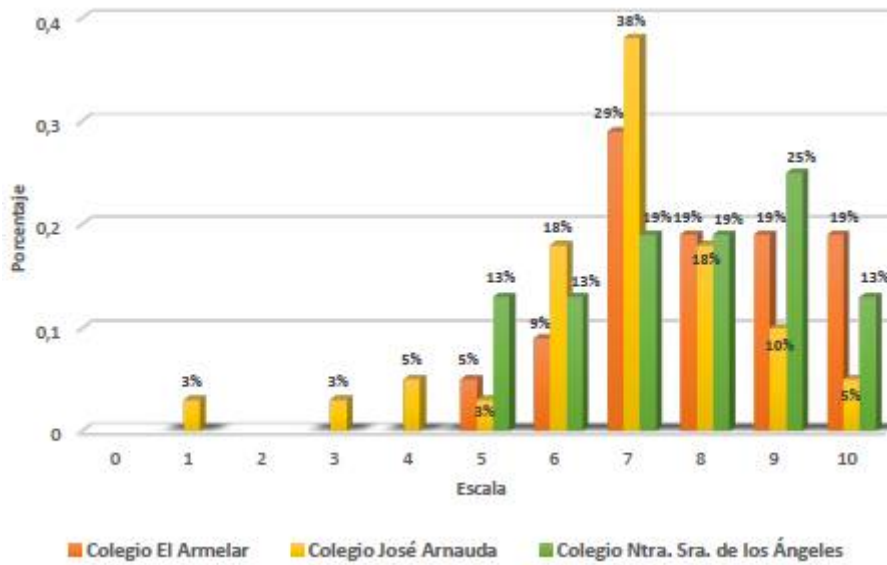
A la finalización del año académico también se realizó una formación al profesorado en la que al menos alguna de las personas entrevistadas participó, junto con técnicas de la Fundación InteRed, dando a conocer su experiencia: esto es valorado de manera positiva.

Según los datos que figuran en los registros el 82 por ciento de los 129 docentes formados en el marco del proyecto, cuentan con habilidades y herramientas para desarrollar la metodología.

En cuanto a la motivación de los docentes¹⁵, de las entrevistas realizadas puede afirmarse que éstos se encuentran altamente motivados pues han comprobado que la metodología tiene efectos positivos en el aprendizaje de sus alumnos y por tanto reafirman, y entendemos que superan, los resultados que se obtuvieron en el estudio de LdB.

¹⁵ Indicador nº 6 de la LdB (IOV2R2)

GRÁFICO 1: MOTIVACIÓN PARA TRABAJAR LA METODOLOGÍA APS CON CUIDADOS



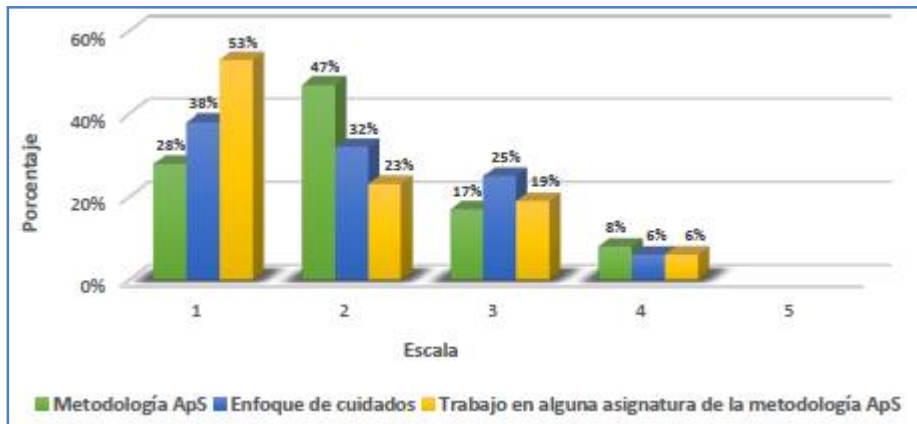
Fuente: Estudio de LdB

Esta motivación se refleja además de la apropiación que ha hecho los centros de la metodología, por la integración a nivel de departamento así como la elaboración de al menos un proyecto didáctico que se ha presentado a la Consellería de Educación, Investigación, Cultura y Deporte como ya se ha señalado anteriormente.

Por otro lado, respecto a los **agentes multiplicadores** no se tienen evidencias directas dado que en el alcance del trabajo de campo no incluyó ninguna sesión de indagación con este grupo destinatario.

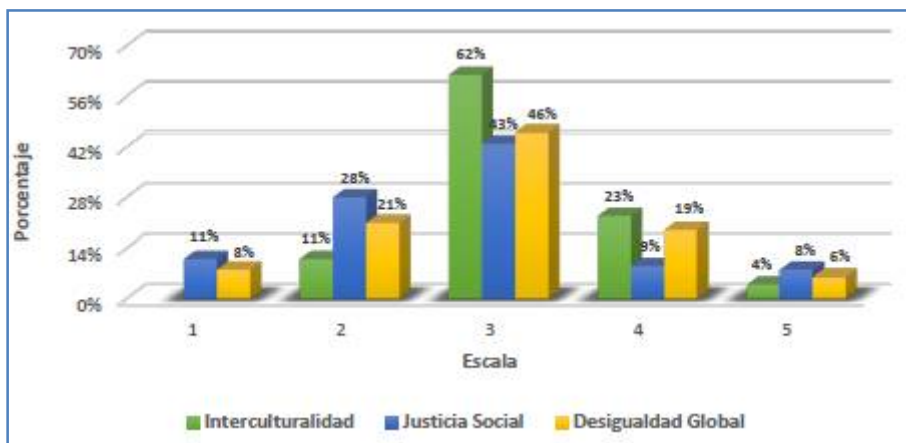
En el estudio de LdB, los resultados obtenidos respecto al conocimiento de la metodología APS con enfoque de Cuidados, los conceptos relacionados con la EpDCG y la formación para aplicar la metodología APS, mostraron que eran bajos tal como se indica en los siguientes gráficos:

GRÁFICO 2: CONOCIMIENTO SOBRE METODOLOGÍA APS Y ENFOQUE DE CUIDADOS



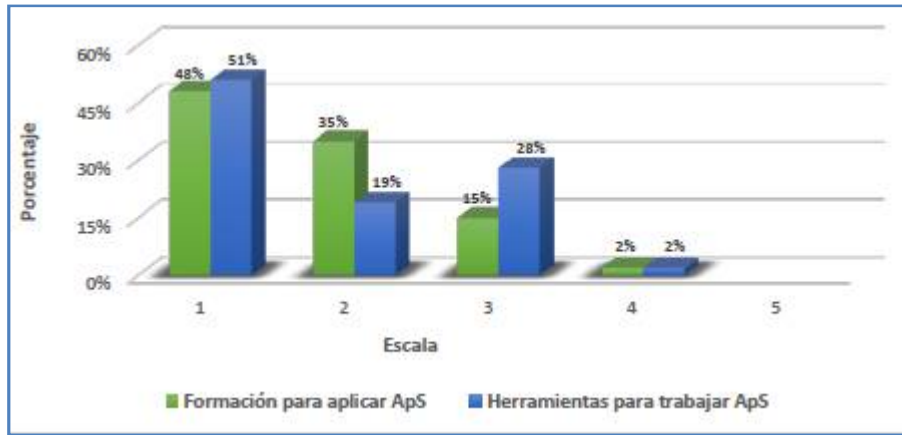
Fuente: Estudio de LdB

GRÁFICO 3: CONOCIMIENTO SOBRE CONCEPTOS RELACIONADOS CON EPDCG



Fuente: Estudio de LdB

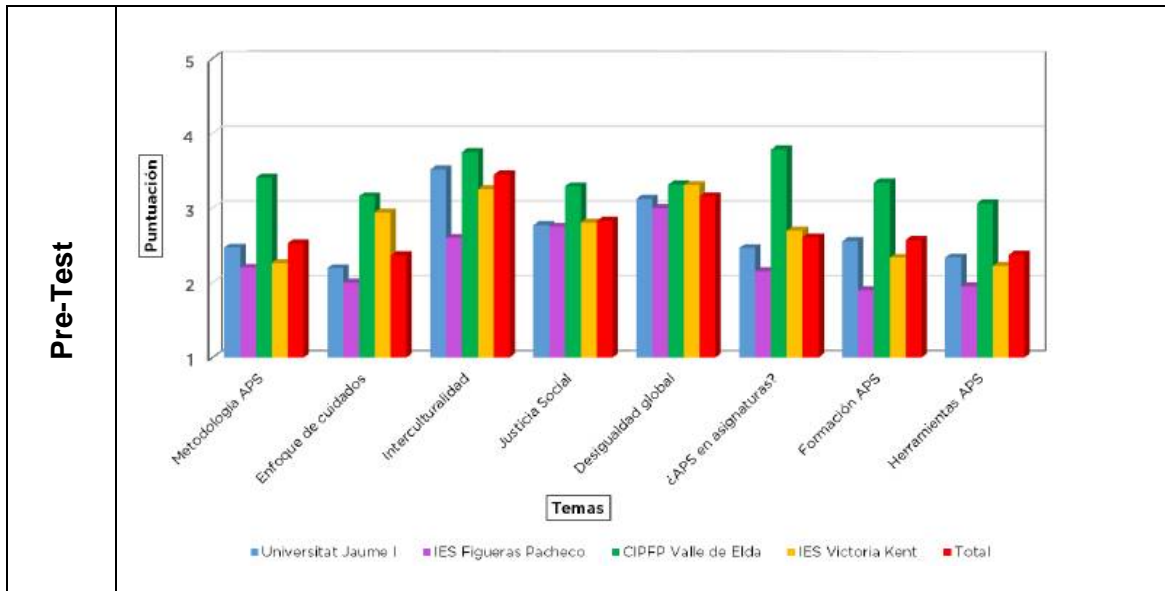
GRÁFICO 4: FORMACIÓN Y HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA TRABAJAR LA METODOLOGÍA DE APS CON CUIDADOS



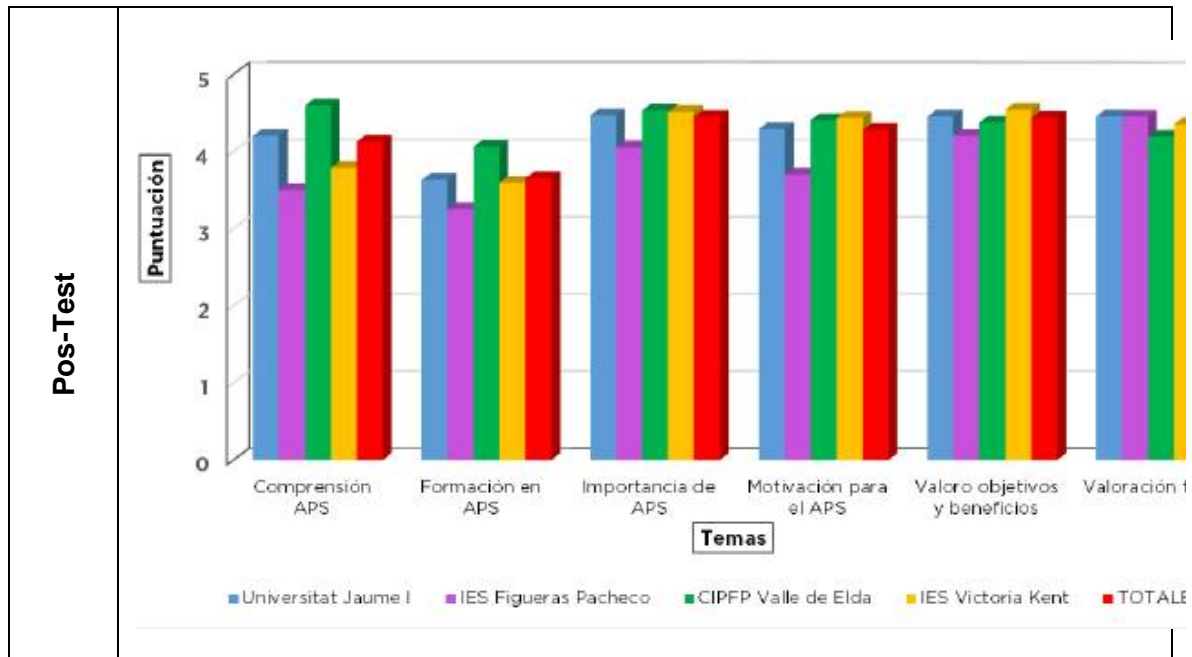
Fuente: Estudio de LdB

Contrastando estos resultados con los obtenidos en el documento “Memoria Formación de Agentes Multiplicadores” referidos a los cuestionarios pre-test y pos-test, se obtienen las siguientes conclusiones:

GRÁFICO 5: TALLERES DE INTERCULTURALIDAD Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS¹⁶

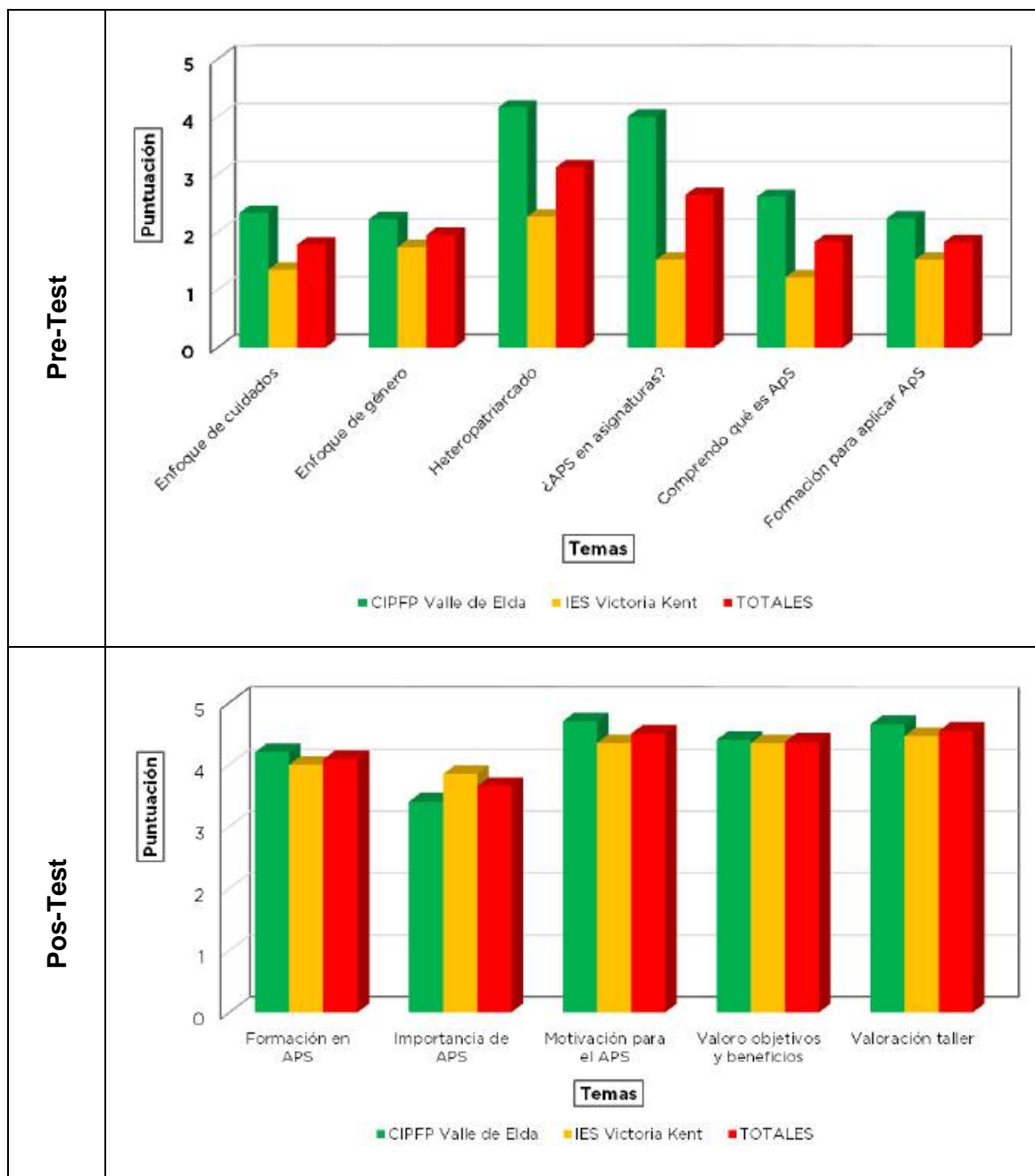


¹⁶Se llevaron a cabo en la Universitat Jaume I (Magisterio Infantil y Primaria), en el IES Victoria Kent (1º Integración Social y 2º TASOCT), en el IES Figueras Pacheco (1º TASOCT) y en el CIPFP Valle de Elda (1º TASOCT).



Las diferencias son evidentes en un caso y en otro, el alumnado en general puntúa alrededor de 4, como bastante, los conocimientos sobre lo que es el ApS, la importancia de emplear la metodología Aprendizaje Servicio con enfoque de cuidados para potenciar aspectos como la Interculturalidad, así como los beneficios para el alumnado, la comunidad educativa y la sociedad de trabajar con dicha metodología. La valoración de los talleres también es bastante buena, valorando principalmente la metodología empleada en ellos, dinámica y participativa, y la temática trabajada.

GRÁFICO 6: TALLERES DE GÉNERO Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS¹⁷

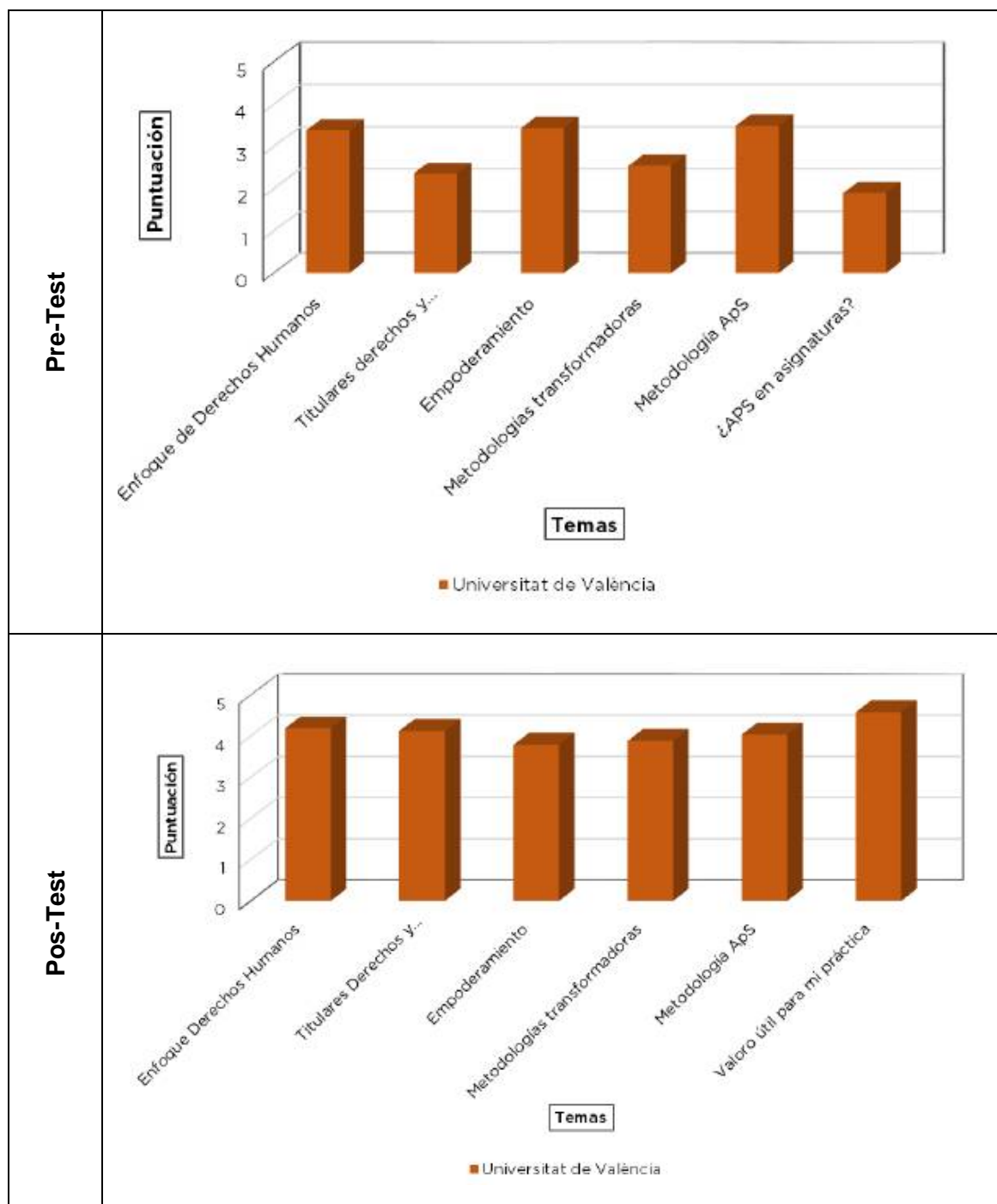


En el pos-test el alumnado en general puntúa alrededor de 4, como bastante, los conocimientos sobre lo que es el APS, la importancia de emplear la metodología Aprendizaje Servicio con enfoque de cuidados para potenciar aspectos como la Interculturalidad, así como los beneficios para el alumnado, la comunidad educativa y

¹⁷ Llevados a cabo en el IES Victoria Kent (1º Educación Infantil y PFCB Actividades Domésticas) y en el CIPFP Valle de Eida (1º y 2º PROMIG).

la sociedad de trabajar con dicha metodología. La valoración de los talleres también es bastante buena, valorando principalmente la metodología empleada en ellos, dinámica y participativa, y la temática trabajada.

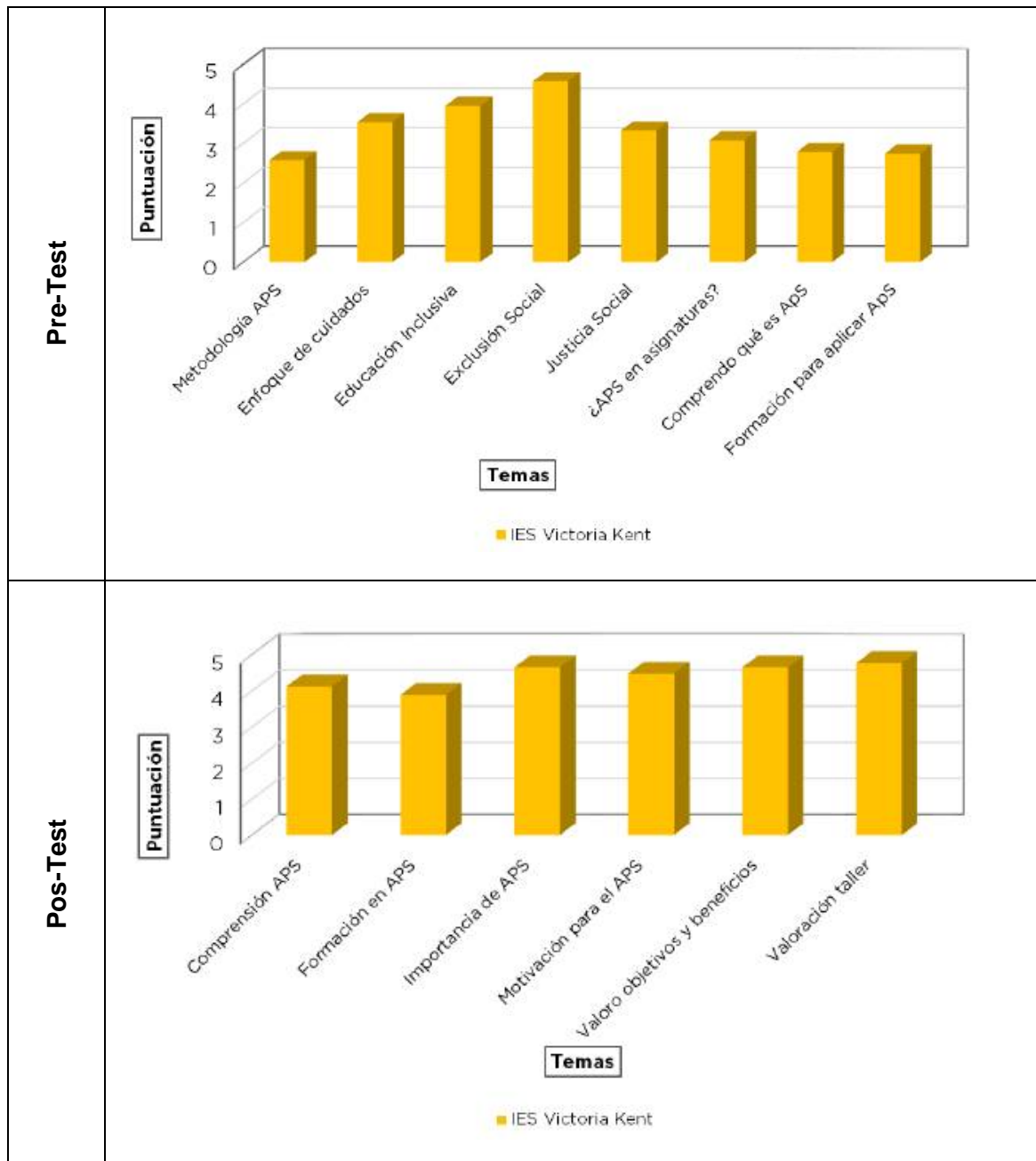
GRÁFICO 7: TALLER DE DERECHOS HUMANOS Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS¹⁸



¹⁸Se llevó a cabo en la Universitat de València (4º Educación Social).

Una vez realizado el taller el alumnado en general puntúa alrededor de 4, como bastante, con el mayor incremento en lo relacionado con los conocimientos sobre metodologías transformadoras y el APS y la utilidad de utilizar estas metodologías en su práctica profesional.

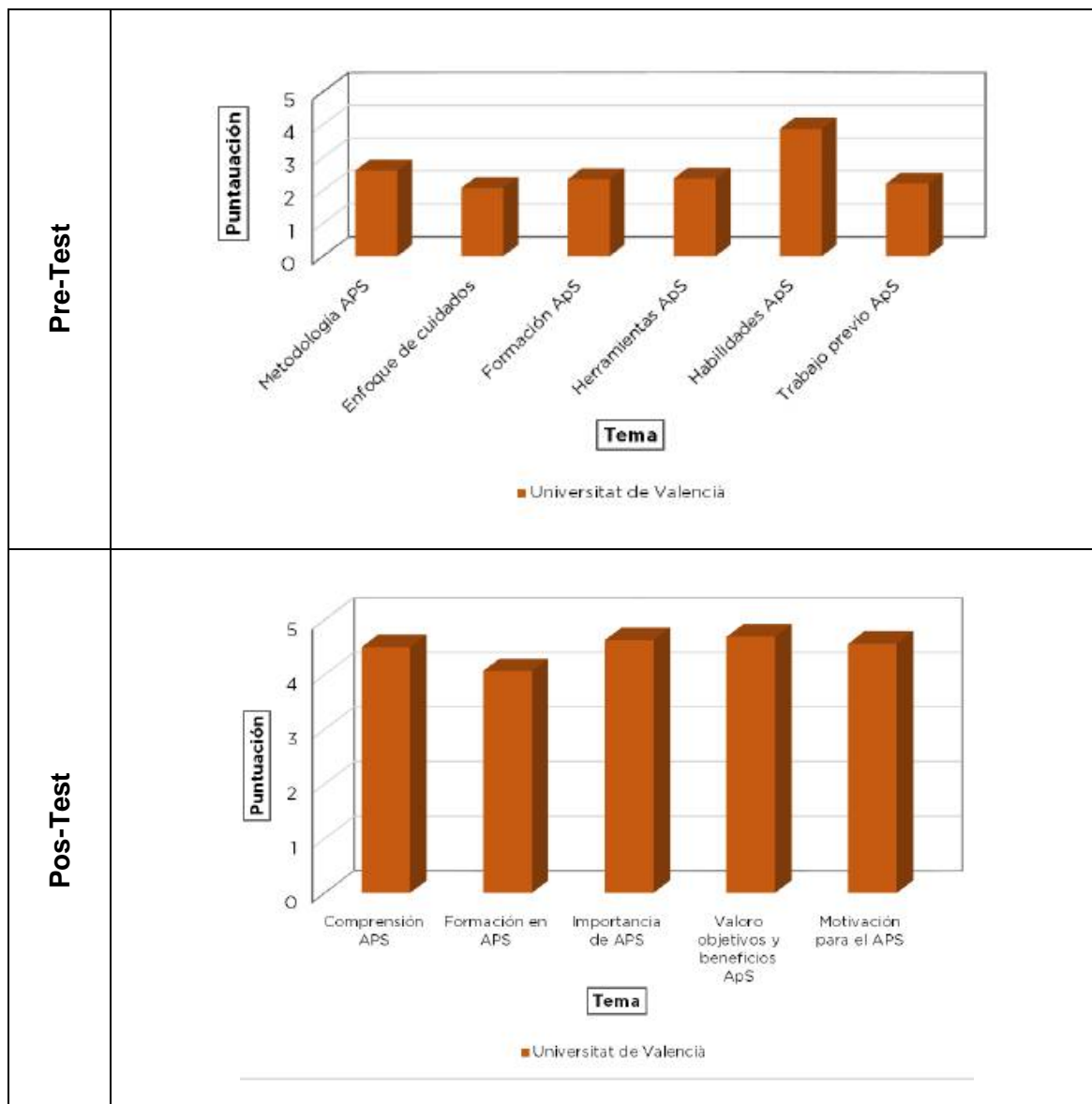
GRÁFICO 8: TALLER DE EDUCACIÓN INCLUSIVA Y APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS¹⁹



¹⁹Se llevó a cabo en el IES Victoria Kent (2º Integración Social)

Una vez realizado el taller el alumnado en general puntúa alrededor de 4, como bastante, con el mayor incremento en lo relacionado con la motivación para trabajar con la metodología ApS, la importancia y valoración de los objetivos y beneficios de dicha metodología. La valoración del taller también es bastante buena, valorando principalmente la metodología empleada en ellos, dinámica y participativa, y la temática trabajada.

GRÁFICO 9: TALLER DE APS CON ENFOQUE DE CUIDADOS²⁰



²⁰Se llevó a cabo en la Universitat de València, en el Centre de Formació i Qualitat Manuel Sanchis Guarner

Una vez realizado el taller las puntuaciones se sitúan alrededor de 4, como bastante, en todas las cuestiones con un incremento alto en lo relacionado con la motivación para trabajar con la metodología APS, la comprensión y la importancia y valoración de los objetivos y beneficios de dicha metodología.

RESULTADO 3

Alumnado de 4 centros educativos sensibilizado y movilizado en actitudes de solidaridad y cuidados mediante acciones de APS adaptadas a su nivel educativo.

Indicador	Indicador introducido por la LdB
IOV1 R3. Al finalizar el proyecto, al menos el 80% del alumnado participante desarrolla actitudes de solidaridad, equidad, corresponsabilidad y compromiso en las propuestas didácticas de APS y cuidados.	10 - El profesorado trabaja con el alumnado actitudes y valores relacionados con la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (solidaridad, compromiso social, equidad, etc.) 11 - El alumnado comprende conceptos relacionados con la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (solidaridad, compromiso social, equidad, etc.)
IOV2 R3. El 65% del alumnado, especialmente de las etapas de secundaria y bachillerato, ponen en práctica sus conocimientos académicos en acciones de servicio a la comunidad mediante procesos de APS y enfoque de Cuidados.	12 - El alumnado entiende lo que son los cuidados y lleva a cabo acciones de cuidado 13 - El alumnado entiende lo que es realizar una acción de servicio a otras personas y participa en actividades/acciones solidarias en su entorno

En las entrevistas realizadas al profesorado, se corrobora los resultados del estudio de LdB respecto al trabajo con el alumnado sobre actitudes y valores como la solidaridad, el compromiso social o la equidad entre otros, no obstante tienen una cierta dificultad

para identificar como tal la EpDCG y encuadrar el trabajo que realizan en una estrategia en este sentido.

En los dos grupos de discusión realizados, donde han participado un total de 40 alumnos, se ha evidenciado el alto grado de motivación que ha supuesto para los alumnos esta manera de trabajar, donde han visto reflejado el fruto de su trabajo en otras personas, y el agradecimiento de estas, sintiéndose de alguna manera protagonistas de su propio aprendizaje.

Indagando sobre los sentimientos que les ha producido el trabajo realizado, han manifestado que les ha hecho sentir bien, generado cariño, alegría, tranquilidad, etc según el caso; de alguna manera se han sentido responsables hacia las otras personas, y han descubierto el valor y la necesidad de escucha que tienen las personas mayores, o en el caso de un colegio que trabajó sobre la equidad de género y la prevención de la violencia de género con alumnos menores el aportarles sus conocimientos.

Uno de los centros visitados esta vivencia la ha trasladado a otras actividades que viene realizando, como es el caso del Comité de de Mediación, actividades de apoyo a niños de un barrio con menores recursos o un proyecto sobre emigración; también en el caso de las personas mayores se ha generado un vínculo a partir de la experiencia que se mantiene pasado el tiempo con visitas y actividades puntuales.

El video elaborado en el marco del proyecto, lo valoran positivamente.

Según las fuentes de verificación del proyecto, han participado un total de 2.181 alumnos y alumnas en la experiencia APS; mayoritariamente la participación ha sido de alumnos /as de secundaria y bachillerato.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Promover la metodología de Aprendizaje Servicio con enfoque de Cuidados en comunidades educativas valencianas para lograr que el alumnado -infantil, primaria, secundaria y bachillerato- desarrolle actitudes de solidaridad y compromiso con el desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible, según su nivel educativo

Indicadores

IOV. OE.1 4 centros educativos de la Comunidad Valenciana integran y desarrollan en sus programaciones anuales la metodología APS desde el marco de los Cuidados.

IOV. OE.2 Al finalizar el proyecto, al menos 500 agentes multiplicadores (estudiantes universitarios y/o de ciclos superiores) conocen la propuesta y metodología de APS con enfoque de cuidados.

IOV. OE.3 Al finalizar el proyecto, al menos el 65% del alumnado que participa en el proyecto, ha tenido experiencias de solidaridad y compromiso social con su entorno.

En los centros visitados el proyecto ha tenido un impacto significativo y se ha traducido a nivel de centro en que la metodología APS ya se ha introducido como tal en su estrategia en el momento de la reformulación del plan estratégico.

Se señala que el enfoque APS ya estaba en la manera de hacer de los centros, en su "genética", y que el proyecto ha tenido la virtud de darle forma a lo que estaban haciendo, por lo que ya en el siguiente curso (momento en el que se evalúa el proyecto) ya se ha implementado como metodología en otros niveles, especialmente en ESO y bachillerato, y el reto está en la etapa infantil.

La experiencia piloto fue en alguna área determinada que correspondía a la especialización de la profesora que implementó la experiencia, no obstante en el siguiente curso se han puesto en marcha proyectos en común con otras áreas y abordando temáticas distintas.

En cuanto a los agentes multiplicadores, se ha superado la meta prevista del 500 personas que conocen la metodología APS, y se ha alcanzado las 546.

Por lo que se refiere a la participación del alumnado en experiencias de solidaridad y compromiso social, esta ha sido de 2181 alumnos/as, un 73 por ciento de lo previsto inicialmente según las fuentes de verificación.

7.5. Eficiencia

Analizando la planificación del proyecto deducimos la consistencia de los objetivos y resultados previstos con el marco global del proyecto, y únicamente detectamos que como beneficiarios directos aparecen madres y padres del alumnado, y personas de la comunidad a la que pertenecen los centros, sin embargo no existen indicadores que cuantifiquen la participación y el impacto del proyecto sobre estos destinatarios.

Analizando los recursos del proyecto estos han sido de acuerdo a la magnitud de trabajo a realizar, no obstante se advierte que con fecha 14 de diciembre de 2017 se remitió a la DGCS una solicitud de modificación no sustancial de partidas presupuestarias, la cual fue aceptada mediante resolución (Ref.: 3775) de 21 de diciembre.

Las modificaciones son referidas a viajes, el estudio de LdB, la elaboración y montaje de los videos, y los servicios de traducción de la Guía; estas modificaciones son mínimas y habituales en un proceso de gestión de proyectos, y únicamente lo que se refiere al estudio de LdB a nuestro juicio debería haberse solicitado en su momento dado que fue de ser una de las primeras acciones realizadas.

Los recursos humanos han estado en consonancia con las necesidades y la planificación del proyecto, y se han respetado en gran medida los tiempos, aunque finalmente el proyecto se amplió por tres meses debido, según argumentación de la entidad, a que las acciones previstas en el primer trimestre no se pudieron realizar según la programación por el retraso en la recepción de fondos de la Generalitat; con todo, puede decirse que ha habido una capacidad para adaptarse a las circunstancias.

En cuanto al funcionamiento del proyecto, la coordinación con los centros educativos visitados se ha mostrado eficiente, así como el trabajo realizado en ellos; la estrategia formativa, en gran medida de asesoramiento personal a los docentes, es valorada por éstos como acertada, así como las acciones con el profesorado en general al inicio y

finalización de la experiencia; y tal vez un elemento que reforzaría el aspecto formativo y de apropiación fuese ser un encuentro a la finalización del proyecto entre los docentes que han participado en la experiencia

7.6. Sostenibilidad

En el proceso de indagación que hemos realizados, entendemos que los resultados alcanzados en el ámbito de los centros son sostenibles en el tiempo, debido sobre todo a:

- Los centros están incorporando esta metodología en su estrategia.
- Algunos departamentos también han incorporado la metodología
- Los profesores que han participado en la experiencia se han apropiado de la metodología al ver los resultados conseguidos.
- El alumnado valora positivamente esta forma de trabajar, aprende desde la experiencia del hacer y aportar, y va más allá de la formación al trabajar los valores y encontrar un mayor sentido a lo que realizan.
- El profesorado de los centros conoce la experiencia realizada.

A nuestro modo de ver, con una estrategia acertada de apoyo que así se ha manifestado, muchos más centros integrarán a futuro la metodología de APS con enfoque de Cuidados.

Opinión distinta nos ofrece los resultados respecto a los agentes multiplicadores, pues si bien es cierto que se ha difundido el conocimiento sobre la metodología, conseguir una formación adecuada y las herramientas necesarias para que impulsen la metodología a nuestro juicio requiere de una estrategia más contundente y un trabajo estrecho con estos centros.

Como entidad, la Fundación InteRed cuenta con los conocimientos, los recursos humanos y la estrecha relación de trabajo con los centros para asegurar la continuidad de esta acción; un papel importante en este proceso lo juegan los socios y voluntarios de la entidad que están presentes como docentes en los propios centros.

7.7. Coherencia

Se realiza a dos niveles. Uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas. Otro externo, que analiza la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad.

A nivel interno, la Fundación InteRed hace un análisis de la situación sobre la que pretende incidir a partir de su experiencia previa que viene implementando desde 2010 y que dio inicio con el Convenio con la AECID “Una propuesta socio-educativa para la transformación social: Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global, con enfoque de género y de derechos humanos” cuyo objetivo principal era la transversalización de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global en los centros educativos que participan en la propuesta, que son un total de 28 centros en toda España, 4 de ellos de la Comunidad Valenciana con quienes se ha venido trabajando en esta línea; además la GVA ha apoyado dos proyectos anteriores²¹ que ha dado información suficiente para identificar los aspectos sobre los que se deseaba intervenir en el proyecto que se evalúa.

También se contaba con experiencia sobre los agentes multiplicadores a través de formaciones dentro y fuera de los centros educativos sobre Cuidados, la EpDCG, las metodologías activas, y entre ellas el Aprendizaje-Servicio sobre el que se ha venido trabajando en la Comunitat Valenciana.

Con toda esta experiencia y análisis previo, el problema principal detectado y al que se intenta dar respuesta con el proyecto es la dificultad para desarrollar plenamente sus capacidades para formar ciudadanía crítica y comprometida que se movilice, por no contar con tiempos, espacios, herramientas y/o conocimientos suficientes.

El trabajo se realiza con un Enfoque de Género y la Ética de los Cuidados, siendo coherente en el enfoque estratégico de la Fundación InteRed.

²¹ Nuevos Modelos de Desarrollo Fase I: Cuidado de la vida, Justicia social y democracia (2011-2012) y Nuevos Modelos de Desarrollo Fase II: Actúa con Cuidados, transforma la realidad (2013-2015)

Con todo, identificamos una coherencia interna del proyecto respecto a la línea estratégica de impulso a la EpDCG que se viene impulsando desde hace tiempo, el problema principal, y la preocupación de la entidad que se refleja en su propio plan estratégico con un trabajo orientado hacia una ciudadanía crítica y comprometida, y en este sentido el enfoque hacia el impulso de la metodología APS con cuidados resulta igualmente coherente.

A la hora de establecer la estrategia del proyecto hacia los centros y los agentes multiplicadores, si bien en el análisis interno no se profundiza a nuestro juicio en la situación de partida, cuando nos remitimos al estudio de LdB encontramos argumentos que indican la coherencia que se evalúa.

Como hemos advertido en el análisis sobre los aspectos metodológicos, la estructura de objetivos, resultados y actividades se ha definido correctamente, y las actividades programadas son coherentes con los resultados que se pretenden.

Cuando nos adentramos en el análisis de coherencia sobre elementos externos, vemos cómo los centros vienen buscando en su actividad cotidiana esa visión transformadora que de alguna manera el proyecto les ha ayudado a dar forma con el enfoque de cuidados y la intervención hacia la comunidad.

En este último sentido los dos centros visitados han realizado acciones fuera del centro, uno en una parroquia en un barrio con menores recursos, y el otro en una residencia de personas mayores, en ambos el enfoque de cuidados ha añadido un valor agregado para todos los implicados.

La formación del profesorado se ha integrado en la programación de proyecto y su enfoque y actividades realizadas han dado los instrumentos necesarios a los docentes para implementar la experiencia.

Los centros han reaccionado de manera abierta y flexible y tras la experimentación han incorporado esta metodología a su manera de trabajar, tal como se ha comentado respecto a los planes estratégicos, o de departamento, también con la extensión a otras áreas en el curso siguiente a la implementación del proyecto.

Respecto a la incorporación de la metodología APS a curriculum de los estudios de grado de magisterios señalar que en la UJI vienen impulsando metodologías activas entre ellas APS.

Destacar finalmente que el proyecto se dio a conocer en unas jornadas de intercambio de experiencias del CEFIRE, y que se ha promocionado en otros centros a través de encuentros.

8. CONCLUSIONES

8.1. Aspectos metodológicos del diseño de la intervención

- C1. El proyecto guarda la lógica horizontal y vertical de acuerdo a la metodología de EML.
- C2. El estudio de LdB aporta una serie de indicadores que complementa los iniciales y ayuda a identificar con mayor precisión los cambios que se desean medir: en este sentido los indicadores cumplen con la función de enlazar la LdB con la evaluación.

8.2. Pertinencia

- C3. El proyecto es de acuerdo a las líneas estratégicas de la política de cooperación del Gobierno Valenciano en materia de educación para el desarrollo.
- C4. El proyecto es coherente con la estrategia de la Fundación InteRed y encaja plenamente con el Plan Estratégico de la entidad 2014 – 2017, concretamente con los objetivos estratégicos 1 y 2 de la Línea Estratégica 2, y es la tercera fase de una campaña institucional.
- C5. Si bien el proyecto es la primera experiencia que tienen los centros referida a la metodología APS, en algunos de ellos al menos se ha incorporado al plan estratégico 2017-2021.
- C6. La metodología de formación del profesorado en los centros educativos ha sido efectiva y han llevado a cabo el proyecto previsto, no obstante no ha habido un espacio común de encuentro entre los profesores de los diversos centros.
- C7. La metodología de trabajo con los estudiantes de enseñanza secundaria y bachillerato se considera adecuada.
- C8. Tanto los docentes como la dirección de los centros y los alumnos conocen la Fundación InteRed, cada uno a su nivel, y se ha detectado que la mayoría de los docentes entrevistados son socios y voluntarios de la entidad.

- C9. Los docentes identifican la campaña “Actúa con cuidados”, pero tienen alguna dificultad a la hora de relacionar el proyecto con dicha campaña.

8.3. Impacto

- C10. La metodología APS con enfoque en cuidados, se ha introducido en los centros y se consolida a través de sus planes estratégicos, los planes de mejora de algún departamento, y la extensión en su aplicación a otras áreas diferentes a las que se aplicó en la primera experiencia a través del presente proyecto.
- C11. En los niveles de ESO y bachillerato se ha demostrado su impacto y la factibilidad de aplicación, no obstante existen algunas dudas en los docentes respecto a los niveles de primaria.
- C12. Si bien no puede identificarse de manera expresa la EpDCG en el curriculum de los centros, éstos sí que hacen actividades de carácter transversal para la promoción de una ciudadanía global crítica, en línea con la estratégica de la Fundación InteRed.

8.4. Eficacia

- C13. Se han conseguido las metas previstas respecto a la apropiación institucional de la metodología, de hecho se ha incorporado en el plan estratégico que algunos centros estaban realizando en el momento, y en el plan de mejora de algún departamento. La Guía APS con enfoque de Cuidados, en castellano y valenciano, se ha elaborado así como los cuatro vídeos de divulgación de la experiencia.
- C14. El proyecto ha sido capaz de formar al profesorado, al menos quienes han participado de manera directa en las cuatro experiencias, mediante un acompañamiento sistemático; además se han realizado acciones grupales de divulgación al resto de profesores de los centros; según registros del proyecto el 82 por ciento de los 129 docentes formados cuenta con habilidades y herramientas para desarrollar el APS.

- C15. Nos encontramos con un profesorado motivado que ha visto en cierta medida cómo sus expectativas iniciales, que ya eran altas y que se reflejaban en el estudio de LdB, se han incrementado al constatar el resultado de la metodología tras su implementación en el aula.
- C16. Los agentes multiplicadores, de acuerdo a los resultados de los cuestionarios pre-test y pos-test de la formación realizada, el 89 por ciento de los mismos habría adquirido habilidades sobre APS con cuidados; a nuestro juicio el proyecto ha abarcado una gran cantidad de centros y tipología de alumnado (integración social, entidades sociales, educación social, formación profesional, magisterio, TASOCT) y si bien es cierto que han incrementado los conocimientos y adquirido habilidades didácticas sobre la materia tal como se refiere el IOV3R2, es posible que no cuenten con la formación y herramientas necesarias para su aplicación.
- C17. El alumnado de bachillerato con quien hemos realizado el grupo de discusión identifica claramente la metodología APS y el concepto de cuidados, así como los conceptos como solidaridad, compromiso social o equidad que se han visto reforzados por el proyecto.
- C18. El alumnado participante en las experiencias ha generado valores como la empatía, el compromiso o la solidaridad hacia las personas que de alguna manera ha atendido además, como se ha dicho, identifican claramente el concepto de cuidados y servicios, generando en ellos un sentimiento de responsabilidad hacia los demás.
- C19. Las iniciativas que se han realizado han tenido su continuidad en algún caso con otras acciones en zonas y con personas menos favorecidas.
- C20. La metodología APS con enfoque en Cuidados se ha integrado en el desarrollo de las programaciones de los centros y en su estrategia.

8.5. Eficiencia

- C21. La estrategia formativa combinando acciones de presentación al equipo docente de los centros y el acompañamiento a los docentes que impulsan el proyecto en

cada centro, es valorada positivamente por los docentes y se considera que es eficiente en cuanto a la utilización de recursos y resultados conseguidos; se echa en falta un intercambio de experiencias entre los docentes de los diferentes centros a la finalización del proyecto.

8.6. Sostenibilidad

C22. Entendemos que los resultados obtenidos en los centros son sostenible e incrementables a futuro, tanto por la apropiación que tienen los centros de esta metodología donde algunos ya la han integrado en su estrategia, como de la relación entre éstos y la Fundación InteRed.

C23. En cuanto a los agentes multiplicadores, entendemos que la sostenibilidad no está asegurada al no visualizar una apropiación clara.

8.7. Coherencia

C24. A nivel interno, el proyecto guarda coherencia con la estrategia implementada desde 2010 a través de diferentes actuación en la promoción de la EpDCG; en este sentido el objetivo superior guarda la coherencia suficiente, lo mismo que el objetivo específico cuando se determina el problema principal; la estrategia del proyecto hacia los centros y los agentes multiplicadores se justifica plenamente con los datos obtenidos en el estudio de LdB.

C25. En el análisis externo, respecto a los centros educativos la intervención es coherente con las estrategias y programas de estos, complementando lo que vienen haciendo, y como se ha dicho, va un paso más allá con el enfoque de cuidados y el trabajo a la comunidad.

- C26. Los centros visitados han demostrado estar abiertos a la incorporación de metodologías innovadoras, y tras la experiencia la han incorporado a su estrategia; en el currículo universitario, al menos en el estudio de grado de magisterio de la UJI vienen incorporando esta metodología de APS, y en cierta manera la Fundación InteRed contribuye con su apoyo a través de talleres puntuales como los realizados en el marco del proyecto.
- C27. Entendemos que se han aprovechado sinergias con el sistema público de educación a través del CEFIRE, donde fue presentado el proyecto de uno de los colegios en una jornada de intercambio de experiencias.

9. RECOMENDACIONES

9.1. Aspectos metodológicos del diseño de la intervención

- R1. En las FdV, incluir la evaluación final externa / interna como instrumento que ayude a comprender los cambios promovidos por el proyecto.

9.2. Pertinencia

- R2. Crear algún espacio común donde los docentes puedan compartir la experiencia a modo de enriquecimiento profesional e incluso para ajustar la metodología dado que se trata de una experiencia piloto.
- R3. Promover en las actividades del proyecto la relación de este con la Campaña “Actúa con cuidados, transforma la realidad”.

9.3. Impacto

- R4. Ver la posibilidad de establecer la EpDCG como un área específica en los centros, de manera aglutine las actividades transversales que se vienen realizando para la promoción de una ciudadanía global crítica, sirva de espacio para la reflexión y coordinación de actividades transformadoras más allá de acciones puntuales, convirtiéndose en un elemento nuclear de los proyectos educativos de los centros.
- R5. Continuar con el apoyo al profesorado y los centros para hacer extensible la metodología a todos los niveles (infantil, primaria, secundaria y bachillerato).
- R6. Hacer un esfuerzo por formar a un mayor número de profesores, y en la medida de lo posible introducir actividades grupales como encuentros para difundir la metodología y las experiencias.

9.4. Eficacia

- R7. En la medida de lo posible, apoyar a los centros que lo consideren para introducir esta metodología en su estrategia en el momento que se formule el plan estratégico.
- R8. Fomentar el desarrollo de un programa o estrategia en los centros sobre EpDCG, donde se coordinen actividades transversales que traten temas como la solidaridad, el compromiso social, la equidad, etc.
- R9. Continuar con el trabajo de difusión de la metodología y apoyo al profesorado de los centros.
- R10. En cuanto a los agentes multiplicadores, se propone concentrar esfuerzos en algunos niveles determinados de manera que se consiga un mayor impacto, yendo más allá del conocimiento de la metodología y adquiriendo a través de la formación, las herramientas necesarias para aplicar la metodología; además, si fuese posible, se debería establecer con los centros un programa de seguimiento, incluyendo tal vez prácticas en los centros educativos con los que la Fundación trabaja, para reforzar esta formación.
- R11. El profesorado, al curso siguiente de la experiencia del proyecto, pone en práctica la metodología APS en otras áreas y con alumnado diferente sin problema, no obstante según lo manifestado se plantea un reto en el nivel infantil, por tanto sería conveniente que la Fundación InteRed pusiese en marcha alguna línea de apoyo al profesorado en este nivel específico.

9.5. Eficiencia

- R12. Para evitar modificaciones de presupuesto en contratación de servicios profesionales, es conveniente realizar previamente los correspondientes términos de referencia o prescripciones técnicas con el mayor detalle posible del trabajo a realizar; en caso de modificación establecer las argumentaciones de acuerdo a estos documentos de referencia.

- R13. Incluir un encuentro de intercambio de experiencias a la finalización del proyecto, lo cual a un coste relativamente bajo podría significar una apropiación mayor de la metodología y un fortalecimiento de los conocimientos.
- R14. Para evitar modificaciones en el plazo de ejecución del proyecto, y al hilo de lo argumentado por la entidad para prorrogar el proyecto por tres meses, se aconseja que no se inicie el proyecto antes de recibir los fondos y que éste se ponga en marcha en el período que se autoriza después de la recepción de fondos de acuerdo a lo indicado en la base Decimocuarta de la Orden 1/2016, de la convocatoria.

9.6. Sostenibilidad

- R15. Acompañar a los centros en la integración de la metodología APS en su estrategia, tanto con acciones como las que se han llevado a cabo en el marco del proyecto, como en el apoyo a sus procesos de reflexión estratégica.
- R16. Establecer relaciones de continuidad con los centros educativos (universidades, IES, etc) para impulsar la formación de agentes multiplicadores de acuerdo a una estrategia en la que todos los actores estén comprometidos.

9.7. Coherencia

- R17. A nivel de coherencia con el entorno, la entidad y los centros deberán mantener un contacto permanente con la Conselleria de Educación y con el CEFIRE, y en la medida de sus posibilidades impulsar la metodología APS a través de la formación y de la participación en encuentros.

10. LECCIONES APRENDIDAS

1. En el trabajo de investigación realizado se ha comprobado como la metodología APS con enfoque de cuidados motiva tanto a los alumnos como a los/as profesores/as y encuentran un mayor sentido a lo que hacen desde el servicio a los demás, quizá uno de los restos en este sentido está en que los destinatarios lo asimilen efectivamente como un servicio al otro, un dar, frente a una visión asistencial.
2. El trabajo estrecho que la Fundación viene realizando con los centros en línea con su estrategia por una ciudadanía global crítica, y el conocimiento que la comunidad educativa tiene de la entidad, hacen de ésta un elemento esencial para la innovación educativa de los centros.
3. La metodología APS con Cuidados se demuestra que es realmente efectiva en el proceso de aprendizaje de los alumnos / as, además de motivadora; en cuanto a los docentes, se ha detectado que quienes han participado directamente en la experiencia tienen un alto grado de motivación, y se han apropiado de la metodología, de hecho en los centros visitados que estaban en proceso de reflexión estratégica la han introducido, lo mismo que en algún departamento.
4. El profesorado antes del proyecto ya venía trabajando en gran medida con sus alumnos actitudes y valores como la solidaridad o el compromiso social, y después de la implementación del proyecto, al ver los resultados, valoran de manera positiva la metodología para fomentar este tipo de valores relacionados en cierta manera con la EpDCG.
5. Tanto los docentes como el alumnado identifican con claridad a la Fundación InteRed y el trabajo que ésta realiza, lo cual es un indicador de la eficiente colaboración institucional entre la Fundación y los centros, lo que sin duda ha facilitado el impulso del proyecto y la consecución de resultados.

11. ALEGACIONES Y COMENTARIOS

ANEXO I. Plan de evaluación

	Feb		Marzo				Productos
	3	4	1	2	3	4	
FASE 1. Análisis previo. Trabajo de gabinete							Plan de trabajo, cronograma, matriz y preguntas de evaluación, herramientas de recogida de información
1.1 Reunión inicial							
1.2 Análisis documental							
1.3 Diseño de las herramientas metodológicas y plan de trabajo							
1.4 Aprobación del plan de trabajo							
FASE 2. Trabajo de Campo							Resultados en bruto: memoria del trabajo de campo
2.1 Análisis documental							
2.2 Entrevistas en profundidad							
2.3 Grupos focales							
FASE 3. Trabajo de gabinete. Elaboración del informe							Informe de evaluación preliminar con anexos
3.1 Trabajo de gabinete							
3.2 Entrega del informe preliminar							
3.3 Contraste de resultados							
FASE 4. Entrega del informe final							Entrega del informe final de evaluación con anexos y aportaciones incorporadas
4.1 Trabajo de gabinete							
4.2 Entrega informe final							

ANEXO II. Trabajo de campo: actividades realizadas

Fecha	Actividad realizada
16/02/2018	Reunión con Begoña Arias. Fundación Intered
7/03/2018	Entrevista a: <ol style="list-style-type: none">1. Isabel Baldó. Coordinadora de Etapa (Jefa de Estudio). Colegio Santa Teresa. Alicante2. Diana Peirat. Profesora. Colegio Santa Teresa. Alicante <p>Grupo de Discusión: 33 alumnos 2º bachillerato. Colegio Santa Teresa. Alicante</p> <p>Cuestionario: 33 alumnos 2º bachillerato. Colegio Santa Teresa. Alicante</p>
9/03/2018	Entrevista a: <ol style="list-style-type: none">1. Begoña Fernández-Cañada. Profesora. Colegio El Armelar. Paterna2. María Serrano. Directora Pedagógica Infantil y Primaria. Coordinadora de Innovación. Colegio El Armelar. Paterna <p>Grupo de Discusión: 7 alumnos 1º bachillerato. Colegio El Armelar.</p> <p>Cuestionario: 7 alumnos 1º bachillerato. Colegio El Armelar</p>
20/03/2018	Entrevista a: <ol style="list-style-type: none">1. Julia Castillo. Coordinadora técnica del proyecto

ANEXO III. Entrevista semiestructurada a docentes

1. ¿Cómo valoras la metodología APS?
2. ¿La conocías anteriormente?
3. ¿Qué ha supuesto para ti la campaña "Actúa con cuidados"?
4. ¿Las metodologías, enfoques de trabajo, materiales y actividades planteadas han sido las adecuadas para conseguir los resultados previstos?
5. ¿Cuáles han sido los elementos facilitadores y las dificultades para la incorporación de dicha metodología?
6. ¿Qué apropiación tiene el centro respecto a los valores y la visión transformadora de la metodología APS?
7. Como profesor, ¿considera que cuenta con habilidades y herramientas para desarrollar procesos de APS con enfoque de Cuidados en sus centros educativos?.
8. ¿Qué le ha aportado el proyecto? (formación, asesoramiento, material)
9. ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados por los centros educativos?
10. ¿El proyecto se adecua a la estrategia de los centros?
11. ¿Se conoce el trabajo que desarrolla Intered en la acción hacia los centros? ¿Y en cooperación internacional?
12. ¿Hasta qué punto está integrado su trabajo en el centro?

ANEXO IV. Entrevista semiestructurada a dirección de centros

1. ¿Se conoce el trabajo que desarrolla Intered en la acción hacia los centros? ¿Y en cooperación internacional?
2. ¿Conoce la campaña "Actúa con cuidados"?
3. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de las comunidades educativas implicadas?
4. ¿El proyecto desarrollado es coherente con la orientación de trabajo de las comunidades educativas?
5. ¿Los profesores han participado en la formulación de la propuesta?
6. ¿Qué apropiación tiene el centro respecto a los valores y la visión transformadora de la metodología APS?
7. ¿Considera que los centros educativos participantes han integrado la metodología Aprendizaje y Servicio con enfoque de cuidados como un modo de impulsar la EpDCG?
8. ¿El centro educativo desarrolla en diferentes etapas educativas experiencias o acciones relacionadas con ApS o en las que se integren contenidos académicos y compromiso social?
9. ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados por los centros educativos?
10. ¿El proyecto se adecua a la estrategia de los centros?
11. ¿La metodología APS ¿se ha incorporado al currículo escolar? ¿su rigidez y estructura lo impide?

ANEXO V. Entrevista semiestructurada la persona responsable técnica del proyecto

1. El proyecto cuenta con una LdB, ¿Han sido útiles las conclusiones de la LdB?
2. ¿Ha sido adecuado el sistema de seguimiento y evaluación planteado para la medición de indicadores?
3. ¿Cómo se ha formulado la propuesta? ¿Quién participó?
4. ¿Piensa que se ha conseguido el OG de impulsar que la EpDCG sea un elemento nuclear en los proyectos educativos de los centros de educación formal para fomentar una cultura de solidaridad?.
5. ¿Cree que se han producido impactos positivos o negativos no previstos sobre los beneficiarios?
6. ¿Como valora los resultados obtenidos con los agentes multiplicadores?
7. ¿Está previsto a futuro alguna acción con este grupo destinatario?
8. ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
9. ¿Se han previsto actuaciones de medio/largo plazo y/o estrategias de salida claras y coordinadas?
10. ¿Se incluye la continuación del proyecto en la estrategia de la entidad?
11. ¿Tienen previsto trabajar a futuro con otros centros para formar a agentes multiplicadores?
12. ¿Está previsto algún tipo de apoyo Institucional la continuidad del proyecto?
13. ¿En los estudios de grado de Magisterio? ¿se incluye la formación en metodología APS? ¿y sobre EpDCG?
14. La metodología APS ¿se ha incorporado al currículo universitarios, en concreto en los estudios de grado de magisterio?

ANEXO VI. Guión grupo focal alumnos

1. ¿Qué consideraciones tenéis de la formación sobre APS con mirada de cuidados?

2. ¿Qué destacaríais de los que vivisteis?

3. ¿Qué ha supuesto para vosotros el vídeo?

4. ¿Habéis puesto en práctica algo de lo que visteis en la formación?

ANEXO VII. Cuestionario post-test

Centro y curso:

Chica

Chico

Edad:

1. Explica qué entiendes por:

CUIDADOS:

REALIZAR UNA ACCIÓN DE SERVICIO A OTRAS PERSONAS:

2. Cuéntanos cuándo tú cuidas.

**3. ¿Has participado en actividades de servicio / ayuda a otras personas?.
Explícalo por favor.**

Muchas gracias por completar el cuestionario

ANEXO VIII. Documentación consultada y fuentes secundarias

Documentación administrativa del proyecto	
1	Anexo IV. Formulario de identificación
2	Comunicación de DGCS de modificación no sustancial (21/12/2017 Eixida 3775)
3	Comunicación inicio del proyecto
4	Resolución de ampliación del plazo de ejecución, hasta el 31 de diciembre (7/09/2017 Eixida 2600)
Fuentes de verificación de la ejecución del proyecto	
5	GUÍA DE APRENDIZAJE SERVICIO CON MIRADA DE CUIDADOS: Una aproximación desde nuestras prácticas (en valenciano y castellano)
6	Video: experiencia de Aprendizaje y Servicio (ApS) con mirada de Cuidados realizada por alumnado del centro educativo El Armelar. https://goo.gl/df6BJ8
7	Video experiencia de Aprendizaje y Servicio (ApS) con mirada de Cuidados realizada por alumnado del centro educativo Colegio Santa Teresa de Alicante. https://goo.gl/z5Ma4M
8	Video experiencia de Aprendizaje y Servicio (ApS) con mirada de Cuidados realizada por alumnado del centro educativo Nuestra Señora de Los Angeles de Alicante. https://goo.gl/8VeKwx
9	Video experiencia de Aprendizaje y Servicio (ApS) con mirada de Cuidados realizada por alumnado del centro educativo Colegio José Arnauda de Alcoi (Alicante). https://goo.gl/gE9AyC
10	Web noticias: Aprendizaje Servicio en centros educativos de la Comunidad Valenciana. Información general y videos. https://goo.gl/tebvfg
11	Experiencias de Aprendizaje Servicio (aproximación y transición) colegio Arnauda. Proyecto "Hermanamiento entre clases"
12	Experiencias de Aprendizaje Servicio (aproximación y transición) colegio El Armelar. Proyecto "Vivenciar el arte"

13	Experiencias de Aprendizaje Servicio (aproximación y transición) colegio Nuestra Señora de Los Ángeles. Proyecto "Se buscan valientes contra el acoso escolar"
14	Experiencias de Aprendizaje Servicio (aproximación y transición) colegio Santa Tresa. Proyecto "No da igual"
15	Memoria Formación de agentes multiplicadores
16	Evaluación y valoración de las formaciones de agentes multiplicadores
17	Estudio de línea de base
Documentos de estrategia	
18	Plan Estratégico InteRed: 2014-2017
19	Plan Director de la Cooperación Valenciana 2014-2017
Convocatorias anuales y otra documentación de la GVA	
20	ORDEN 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana
21	RESOLUCIÓN de 26 de julio de 2016, del conseller de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, de la convocatoria realizada mediante Orden 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se convocan, para el año 2016, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
22	Informe de recepción de proyectos presentados a la convocatoria de EpD,2016
23	Documentación general relativa a la convocatoria de proyectos de EpD 2016 (normativa, criterios evaluación, etc)
24	Memoria final de evaluación ex ante de proyectos de EpD, 2016

Legislación	
25	LEY 6/2007, de 9 de febrero, de la Generalitat, de la Cooperación al Desarrollo de la Comunitat Valenciana
26	Decreto 135/2010, de 10 de septiembre, del Consell, por el que se aprueban las Bases para la concesión de ayudas en materia de cooperación internacional al desarrollo
Otros	
27	Experiencia APS-BALLESOL "Vivenciar el Arte". Colegio el Armelar
28	Proyecto APS-BALLESOL. Curso 2017-2018