



GENERALITAT
VALENCIANA

Conselleria de Transparència,
Responsabilitat Social,
Participació i Cooperació

INFORME DE CONCLUSIONES

TALLER DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS DE EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA GLOBAL EN EL ÁMBITO FORMAL

Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo

Ponencia Técnica del Consejo Valenciano de Cooperación al
Desarrollo en materia de Educación para la Ciudadanía Global

Julio de 2019

PRESENTACIÓN

El informe de evaluación intermedia de la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana sugería, entre sus recomendaciones, avanzar en la elaboración de un marco de indicadores compartido para la evaluación de los proyectos de Educación para la Ciudadanía Global (EpCG), desde un enfoque participativo, multiactor y orientado al aprendizaje.

Con esta finalidad, desde La Ponencia Técnica del Consejo Valenciano de Cooperación al Desarrollo en materia de Educación para la Ciudadanía Global, se propuso la elaboración de un taller participativo, en el que se invitara a los técnicos responsables de los departamentos de EpCG en las ONGD, al profesorado de los centros educativos y a las consultoras especializadas en evaluación de proyectos, a reflexionar sobre una propuesta metodológica para avanzar hacia un modelo de evaluación de los proyectos de EpCG orientado al aprendizaje.

Muchos son los retos que se planteaban para avanzar en esta finalidad, entre otros: definir el enfoque teórico de evaluación desde el que queremos trabajar, identificar los instrumentos y las metodologías de evaluación que son coherentes con aquel enfoque y pertinentes en los contextos educativos formales, visibilizar los modelos evaluativos de las diferentes ONGD, elaborar indicadores de evaluación compartidos (cuantitativos y cualitativos, de proceso y de resultado) y establecer un marco común para transitar desde un modelo de evaluación fragmentado (basado en proyectos) a un modelo orientado al aprendizaje (basado en el intercambio de información y la generación de conocimiento colectivo).

Por ello, este taller, cuyas propuestas y conclusiones presentamos a continuación, es solo el principio de un largo camino de reflexión conjunta, cuyo punto final es una línea en el horizonte que se desplaza a medida que avanzamos hacia ella. En el camino, esperamos que queden acuerdos, ideas creativas, innovación y, sobre todo, muchos aprendizajes.

Desde todo punto de vista, la principal y más relevante conclusión de este primer taller es la constatación del deseo y la voluntad de seguir trabajando conjuntamente para mejorar el trabajo que, desde ámbitos diversos, estamos desarrollando para la formación de una ciudadanía más crítica y comprometida con la acción transformadora hacia la construcción de sociedades con mayores cotas de igualdad, derechos, libertades, paz y solidaridad. En todas partes y para todas las personas.

INFORME DE CONCLUSIONES DEL TALLER

EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA GLOBAL EN EL ÁMBITO FORMAL

Fecha de realización: 9 de julio de 2019

Lugar de realización: Sala Ximo Mora, Universitat Politècnica de València

Organiza: dirección general de Cooperación Internacional al Desarrollo, en el marco de la Ponencia Técnica para el impulso y seguimiento de la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana.

Coordinación: Sandra Boni.

Facilitadores de los grupos de trabajo: Eva Caballero, Cristina Canuto, Encarna Durán, Albert Millet, y Sergio Pérez.

ONGD participantes: Acnur, Arquitectura Sin Fronteras, Asamblea de Cooperació per la Pau, Atelier, Cesal, Cerai, Consejo Interhospitalario de Cooperación, Ecosol, Entreculturas, Farmamundi, Fundación Vicente Ferrer, Jarit, Jóvenes y Desarrollo, Jovesolides, Medicus Mundi Mediterranea, Musol, Novessendes, Pau i Solidaritat, Petjades, Setem, Solidaridad Internacional, Unrwa.

Otros participantes: Rosa Pujades (Vicerrectora de Responsabilidad Social y Cooperación en la UPV, presidenta de la Ponencia Técnica del Consejo Valenciano de Cooperación en materia de EpCG), David Aucejo (profesor del IES Jordi de Sant Jordi), Abel Martínez (Asesor del CEFIRE de Xest), Isidro Clemente y Eva Buades (consultores).

1. ESTRUCTURA Y METODOLOGÍA DEL TALLER

Objetivo:

- Reflexionar conjuntamente sobre cómo realizar evaluaciones de proyectos de EpCG en el ámbito formal **orientadas al aprendizaje**.

Cuestiones clave a trabajar:

- ¿Cuáles son los cambios (individuales, a nivel de centro educativo y de contexto) que queremos promover con los proyectos y evaluar?
- ¿Cómo evaluar esos cambios (instrumentos y enfoques metodológicos), cuándo y por quién?
- ¿Qué tipo de acciones se podrían realizar en el corto y medio plazo para implementar esos instrumentos?
- ¿Cómo podemos trabajar conjuntamente para desarrollar un marco común para la evaluación de los proyectos de EpCG?

Metodología:

Una primera actividad se centró en el trabajo grupal sobre tres niveles de análisis:

- **Ámbito individual:** identificación de los cambios que queremos evaluar a nivel individual en los diferentes actores que toman parte de un proyecto: alumnado, profesorado, familias, personal no docente...

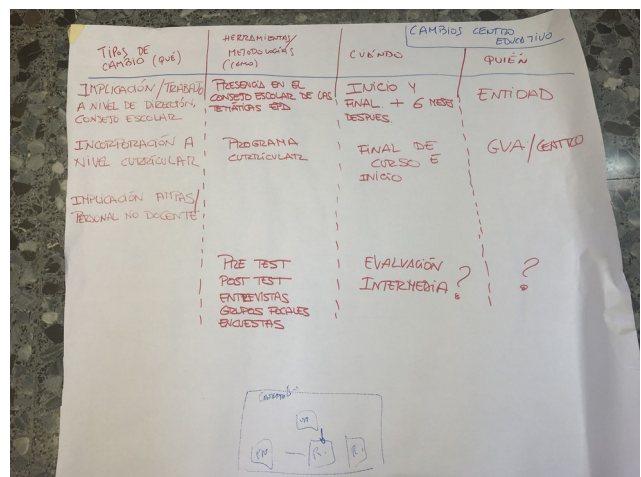
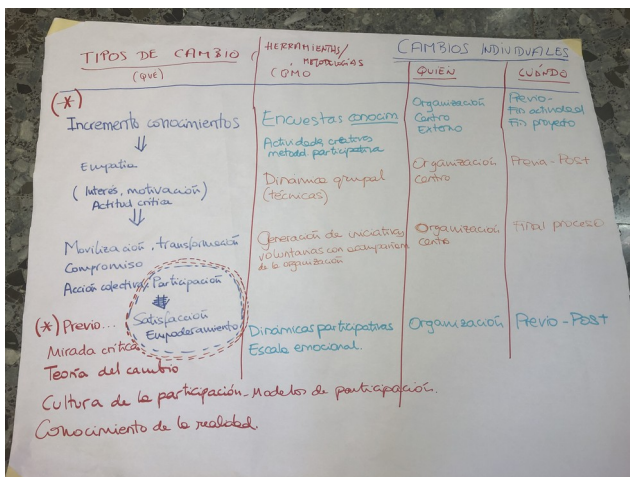
- **Ámbito centro educativo:** identificación de los cambios que quieren conseguirse a nivel institucional y organizacional en los centros educativos con los que trabajamos.
- **Ámbito entorno/redes:** impacto en el entorno en el que se ubica el centro educativo con el que trabajamos: barrio, pueblo, redes de colaboración...

En cada nivel de análisis se debían identificar 4 componentes:

- **QUÉ:** identificación de los cambios esperados objeto de evaluación
- **CÓMO:** caracterización de los instrumentos y metodologías apropiadas para la evaluación de esos cambios
- **QUIÉN:** identificación de los actores implicados en la evaluación
- **CUÁNDO:** determinación del momento idóneo para realizar la evaluación (ante, dure, post)

Para realizar este análisis se configuraron 5 grupos de trabajo: 2 grupos se centraron en el nivel de análisis individual, 2 grupos en el nivel de centro educativo y 1 grupo en el análisis del entorno/redes.

Cada grupo, apoyado por una persona facilitadora, trabajó durante 40 minutos para completar un panel con los diferentes componentes de análisis.



Tras la pausa se realizó una puesta en común por parte de cada uno de los equipos de trabajo, resaltando los elementos más destacables de los debates internos.

A continuación se trabajó en plenario para abordar 2 cuestiones:

- ¿Cómo podemos concretar en propuestas prácticas las ideas reflejadas? Análisis de expectativas.
- ¿Cuáles son las acciones que podemos implementar a corto plazo para poner en marcha las ideas aportadas y las propuestas realizadas? (¿Por dónde empezar?)

2. APORTACIONES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

En la siguiente tabla se recogen las aportaciones realizadas por los diferentes grupos de trabajo, organizadas por niveles y componentes de análisis:

NIVEL DE ANÁLISIS	CAMBIOS A EVALUAR	HERRAMIENTAS / METODOLOGÍAS	QUIÉN	CUÁNDO
INDIVIDUAL	<p>Cambios a evaluar en el profesorado, alumnado, equipo directivo, familias...:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aumento en el interés/motivación/implicación sobre la problemática abordada en el proyecto. - Aumento del nivel apropiación de los valores, los contenidos y los procesos de aprendizaje generados en el aula. - Incremento de conocimientos sobre las realidades (Norte-Sur) abordadas por el proyecto (mirada crítica). - Cambios en las representaciones (empatía), actitudes y comportamientos individuales en el dominio de desarrollo abordado por el proyecto. - Aumento en los niveles de compromiso con la acción transformadora sobre la problemática abordada por el proyecto, desde un enfoque de participación colectiva (empoderamiento). 	<ul style="list-style-type: none"> - N.º de departamentos implicados - N.º de profesores y horas dedicadas diseño del proyecto - Inserción de contenidos en el programa de centro - Encuestas, entrevistas - Grupos focales - Escala emocional - Generación de iniciativas voluntarias con acompañamiento de la ONGD 	<p>Orientación hacia un modelo de evaluación mixto, que incorpore a la ONGD y al centro educativo, con apoyo de una consultoría externa.</p>	<p>Mantener la evaluación previa y post, como metodología para la constatación de los cambios (conocimientos, actitudes), su dirección e intensidad.</p> <p>reforzar los recursos e instrumentos de evaluación continua (de proceso)</p> <p>Se plantea la necesidad de realizar evaluaciones de impacto (cambios a largo plazo) que impliquen varios proyectos (sectoriales, por ámbito territorial, por niveles educativos...).</p>
CENTRO EDUCATIVO	<p>Apropiación Institucional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambios en los planes de centro, estrategias/visión educativa. - Incorporación/implicación de la estructura de gerencia (equipo directivo) y de los órganos de decisión/participación (Consejo Escolar de Centro) - Cambios en las prácticas de gestión del centro educativo: consumo responsable, reciclaje, sostenibilidad... <p>Apropiación Curricular:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incorporación de los contenidos abordados desde la EpCG al currículum, bien de manera transversal, bien asociados a áreas de conocimiento específicas. - Incorporación en el aula de los enfoques metodológicos propios de la EpCG <p>Apropiación de la Comunidad educativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implicación de los AMPAS, cambio hábitos/actitudes familias - Implicación / participación del personal no docente 	<ul style="list-style-type: none"> - Presencia en el Consejo Escolar de las temáticas de EpCG - Dinámicas de evaluación participativa (cambio significativo, líneas de tiempo) - Análisis de la programación curricular - Sistema de indicadores cuantitativos, cualitativos, de proceso y resultados. - Grupos de discusión (centros e intercentros) encuentros colectivos dinamizados (facilitados para extraer aprendizajes) 	<p>Orientación hacia un modelo de evaluación mixta, participativa y multiactor: equipo directivo, Consejo Escolar de Centro profesorado, alumnado, familias, personal no docente, ongd, consultora externa.</p>	<p>Priorizar y reforzar acciones de evaluación durante el proceso</p> <p>Desarrollo de evaluaciones de impacto (cambios a largo plazo, apropiación, sostenibilidad) impulsadas desde la Dirección General en colaboración con las ONGD gestoras de los proyectos y con los Centros Educativos (Conselleria de Educación).</p>

ÁMBITO	CAMBIOS A EVALUAR	HERRAMIENTAS / METODOLOGÍAS	QUIÉN	CUÁNDO
ENTORNO/ REDES	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar la apertura del centro educativo al entorno sociocultural: intercambiar realidades entre el barrio y el centro. - Incrementar la apropiación/implicación de los agentes comunitarios (barrio/pueblo) en los procesos educativos de EpCG desarrollados desde el centro educativo. - Reforzar la participación: fortalecimiento/generación de espacios de coordinación y participación comunitaria. - Aumento de la conciencia Glocal: conectar problemáticas locales con realidades globales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas: video individual/grupal - Mapeo de agentes - Mapeo de espacios físicos/virtuales/eventuales - Cuestionarios, estadísticas - Grupos de discusión 	Orientación hacia un modelo de evaluación mixta, participativa y multiactor.	Evaluación previa y post, como metodología para la constatación de los cambios.

3. PROPUESTAS Y CONCLUSIONES

1. En los 3 niveles de análisis (individual, centro educativo y entorno) los diferentes grupos de trabajo identificaron sin dificultad los cambios que se quieren promover con los proyectos y que son objeto de la evaluación. De hecho se produjo un alto grado de coincidencia en las propuestas realizadas por los grupos que trabajaron sobre un mismo nivel de análisis.

2. En el **nivel individual** los participantes destacan como cambio principal (o último) el aumento del compromiso individual con acciones transformadoras colectivas en el dominio de desarrollo del proyecto, lo que a su vez requiere previamente la implementación de cambios concretos en los niveles motivacional, actitudinal y comportamental, así como la construcción de conocimiento sobre la base del análisis crítico de las realidades Norte-Sur. La transición entre los cambios individuales y el compromiso colectivo ha de producirse desde metodologías de base participativa, centradas en el alumnado como protagonista de su propio aprendizaje y orientadas a la acción.

3. En el nivel de análisis de los cambios a evaluar en el **centro educativo**, las propuestas se concentraron en valorar la apropiación por parte de los diferentes agentes educativos, no solo de los contenidos o las narrativas trabajadas, sino también de los enfoques metodológicos y de los instrumentos didácticos implementados en el aula. Esta apropiación, a su vez garante de la sostenibilidad de los cambios producidos, puede evaluarse a diferentes niveles:

- a) Cambios en la planificación: en la visión educativa, en el proyecto de centro, en la programación departamental...
- b) Cambios en la organización: se subrayó la importancia de evaluar la implicación de los equipos directivos y a los órganos de decisión/participación (Consejo Escolar de Centro)
- c) Cambios en el nivel gerencial: evaluar la incidencia del proyecto en las prácticas de gestión del centro educativo (consumo responsable, gestión sostenible del comedor escolar, sostenibilidad energética, tratamiento de residuos...)
- d) Cambios en el curriculum educativo: Incorporación al curriculum de los contenidos abordados desde la EpCG, bien de manera transversal, bien asociados a áreas de conocimiento específicas, y sostenibilidad en el aula de los enfoques metodológicos propios de la EpCG.
- e) Cambios en la Comunidad Educativa en su conjunto: evaluar la implicación de las AMPAS, los cambios en los hábitos/actitudes de las familias, la participación en la evaluación del personal no docente.

4. En cuanto análisis de los cambios en el nivel de **Contexto/Redes**, las propuestas se orientaron a la necesidad de conectar el centro educativo con la realidad de su entorno, al menos evaluando los cambios en cuatro ámbitos:

- a) Apertura del centro al entorno social y cultural. Una apertura que debe entenderse en términos bidireccionales, no solo porque las prácticas educativas puedan traspasar la frontera del recinto escolar, sino también porque los centros educativos deben ser permeables a las iniciativas comunitarias.
- b) En este sentido se destacó la relevancia de conectar las prácticas de educación formal (escolar) con la educación no formal (comunitaria), a través de la implementación metodologías que promuevan la implicación y el compromiso individual y colectivo a través de la acción comunitaria (AprendizajeServicio, prácticas de participación voluntaria en proyectos comunitarios...)

c) Evaluar la apropiación del proyecto por parte de los agentes de desarrollo comunitario (institucionales y de la sociedad civil). Una perspectiva multiactor orientada al refuerzo y creación de espacios de participación y coordinación entre los agentes educativos formales (profesorado) y no formales.

d) También se subrayó la necesidad de evaluar las actuaciones dirigidas a la incidencia política, conectando problemáticas locales con realidades globales.

5. Más dificultades se encontraron a la hora de abordar la cuestión de las herramientas y las metodologías de evaluación. Con frecuencia existió confusión entre herramientas y fuentes de verificación. No obstante, se abrieron varias líneas interesantes de reflexión:

a) En primer lugar, trabajar desde la **teoría del cambio** (más que desde un enfoque de gestión de resultados) conlleva la necesidad de elaborar nuevos instrumentos de evaluación, que sean coherentes con este enfoque metodológico. Los instrumentos con los que habitualmente trabajamos pueden no ser los más adecuados.

b) En el plano de los cambios individuales se identificaron con facilidad los instrumentos dirigidos a evaluar los conocimientos adquiridos (profesorado/alumnado) en el ámbito de desarrollo de cada proyecto (entrevistas, test-retest...). Sin embargo, se encontraron más dificultades para la identificación de instrumentos de evaluación en el ámbito de las **competencias afectivo/emocionales**: ¿Cómo medir los cambios de actitud? ¿Cómo evaluar las competencias para el pensamiento crítico? ¿Cómo identificar los recursos adquiridos para el trabajo colaborativo? ¿Son los alumnos y alumnas más empáticos? ¿Tienen mayores competencias emocionales?. Algunos participantes expresaron la necesidad de recibir formación en este sentido.

c) En el nivel de cambios en el centro educativo se identificaron diferentes herramientas (grupo focal, grupos de discusión, entrevista grupal...) todas ellas con un denominador común: Se trata de herramientas de carácter cualitativo, grupal, de base participativa y orientadas al aprendizaje. Es decir, herramientas que faciliten la evaluación de los cambios y que al mismo tiempo promuevan la reflexión colectiva y la apropiación de los contenidos y de las metodologías de trabajo por parte de los diferentes agentes educativos.

d) En el nivel de cambios en el contexto también se identificaron algunas herramientas de evaluación pertinentes (mapeo de actores, mapeo de espacios, grupos focales, entrevistas...), aunque al igual que en el anterior nivel se destacó la importancia de implementar instrumentos y metodologías que faciliten la participación (multiactor), la apropiación y la generación de aprendizajes.

e) En general, se insistió en la necesidad de elaborar un **marco común de indicadores** (cualitativos y cuantitativos, de proceso y de resultado) que posibiliten la comparación de resultados entre diferentes proyectos, ámbitos de acción territorial y sectorial.

6) En cuanto a **QUIÉN** debe evaluar, se abordaron tres propuestas o líneas de trabajo:

a) Realizar **evaluaciones mixtas**: desde un enfoque de aprendizaje, es necesaria una mayor implicación del equipo promotor del proyecto en el proceso de evaluación. No solo en su diseño, sino también en su implementación y tratamiento de la información. Es la ONGD quien debe determinar qué se quiere evaluar, con quién y desde qué enfoque metodológico, y las personas responsables del proyecto deberían formar parte del equipo evaluador, con la ayuda, cuando sea necesario, de una consultora externa en aspectos como diseño de las herramientas, el trabajo de campo o la redacción de las recomendaciones y conclusiones.

b) Evaluaciones multiactor, participativas y **orientadas al aprendizaje**: las evaluaciones tienen que implicar, cuando sea posible, a todos los agentes educativos, tanto en el entorno del centro escolar (equipo directivo, profesorado, alumnado, consejo escolar,

familias, personal no docente...) como en el contexto comunitario (agentes institucionales y de la sociedad civil). En este sentido, el proceso mismo de evaluación debe entenderse a su vez como un proceso de participación, de intercambio de conocimiento, de generación de alianzas y de producción de aprendizaje colectivo.

d) Realizar **evaluaciones de conjunto**: las evaluaciones individuales dan una visión completa de los resultados asociadas al marco de un proyecto, si bien es difícil generar conocimiento y aprendizaje colectivo desde este enfoque fragmentado de la evaluación. Por ello, se propone realizar evaluaciones con una mirada más global, que impliquen diversos proyectos según criterios de selección diversos: territorial, sectorial, temporal (convocatoria) por niveles educativos... Estas evaluaciones de conjunto deberían ser coordinadas desde la Dirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo y diseñadas en colaboración directa con las ONGD promotoras de los proyectos.

7) En cuanto al momento idóneo para realizar la evaluación, se realizaron las siguientes propuestas:

a) Las **Líneas de Base** (LdB) son pertinentes en programas de larga duración (24 meses). El levantamiento de datos sobre los indicadores de evaluación al inicio del proyecto posibilita una mejor evaluación y medida de los cambios producidos, de su dirección e intensidad. No obstante, respecto de las LdB se realizaron algunas reflexiones que es importante reseñar:

- Es necesario armonizar el inicio de los proyectos de la modalidad A con el calendario escolar. Esto facilitará que las LdB se levanten sobre datos reales del alumnado/profesorado a quien se dirigen los proyectos. Sin esta armonización, las LdB no pueden ofrecer una medida realista de los indicadores a evaluar.
- Es pertinente plantear qué metodología puede emplearse para la elaboración de las LdB en proyectos de continuidad. No es muy eficiente levantar una nueva LdB para cada una de las fases, y parece más razonable utilizar la información obtenida de las evaluaciones de fases anteriores para levantar los datos de medida de los indicadores al inicio de las fases posteriores.
- Al igual que se sugirió para las evaluaciones finales, avanzar hacia un modelo mixto (o con medios propios de la ONGD) para realizar el diseño y el levantamiento de la LdB.
- En proyectos de corta duración (menos de 12 meses) las LdB no parecen estar reportando información relevante para mejorar el proceso de evaluación, al igual que en los proyectos de sensibilización en los que resulta más complejo elaborar indicadores para la medida del cambio.

b) Reforzar los recursos e instrumentos de **evaluación continua** (de proceso), ya que los datos recogidos pueden jugar una doble función: como elemento corrector de proceso y como insumos para la evaluación final. No obstante, sobre esta cuestión, se debatieron las siguientes cuestiones:

- Por una parte, algunas entidades pusieron de manifiesto las dificultades para trabajar la información de evaluación recopilada durante el desarrollo del proyecto, por falta de recursos. Es decir, que la información de proceso se recopila, pero no hay capacidad para procesarla durante el proyecto, sino que se traslada directamente a la evaluadora externa, al final del proyecto, para que la incorpore como insumos para el informe final. Otras entidades manifestaron que disponían de sistemas para la organización y procesamiento de esta información de proceso, pero que en cualquier caso requería un tiempo importante de dedicación.

- Por otra parte, se realizó la propuesta de que la matriz de seguimiento del proyecto y los informes de seguimiento fueran instrumentos que ayudaran a organizar esta información de proceso, y se planteó la pertinencia de rediseñar los informes atendiendo a este enfoque de la evaluación desde la teoría del cambio. Algunas entidades manifestaron que la cumplimentación de estos instrumentos conlleva una doble carga de trabajo, ya que ellas tienen sus propios modelos de seguimiento pero luego tienen que traducir la información recopilada al esquema de presentación planteado desde la administración. En este sentido se propuso que los modelos de informes de seguimiento debían elaborarse en coordinación con las ONGD.

c) Se plantea la necesidad de realizar **evaluaciones de impacto** (cambios a largo plazo) que impliquen varios proyectos (sectoriales, por ámbito territorial, por niveles educativos...). Estas evaluaciones se deberían impulsar desde la Dirección General en coordinación con las ONGD promotoras de los proyectos. Para el diseño de estas evaluaciones se debería también contar con la participación de la Conselleria de Educación.

8. En la segunda parte del taller, en la que se trabajaron las **expectativas e iniciativas concretas** para avanzar hacia un modelo de evaluación de proyectos de EpD en el ámbito formal orientado al aprendizaje, se recogieron las siguientes propuestas:

- a) Convertir este taller en un **seminario de formación permanente**, de periodicidad cuatrimestral, en el que podamos ir avanzando, desde un enfoque participativo y multiactor, con la colaboración de expertos en materia de evaluación, sobre cuestiones tales como: el modelo teórico y metodológico desde el que queremos trabajar (teoría del cambio...), la identificación de instrumentos pertinentes para evaluar los cambios, la elaboración de indicadores de proceso y resultado comunes a todos los proyectos... La finalidad de este seminario sería publicar, en el plazo de 1 año, un documento marco y consensuado sobre la evaluación de los proyectos de EpCG desde un enfoque de aprendizaje.
- b) La necesidad de revisar los **límites presupuestarios** destinados en las convocatorias de subvenciones para la elaboración de la LdB y de la evaluación final.
- c) **Visibilizar y compartir** los instrumentos y las metodologías de evaluación (de proceso y resultado) implementadas por las diversas ONGD promotoras de proyectos de EpCg en el ámbito formal.
- d) La importancia de conectar mejor el propósito de las evaluaciones con los diferentes **documentos estratégicos** existentes, y en especial con el Plan Director y con la Estrategia de EpD.
- e) Continuar trabajando en la **simplificación de las herramientas** de seguimiento técnico-administrativo, y diseñar instrumentos funcionales y eficientes que faciliten una mejor comunicación ONGD-Administración. En este sentido se habló de rescatar el documento elaborado por la Coordinadora que hacía una serie de propuestas dirigidas a mejorar los procedimientos de seguimiento y evaluación de proyectos.