INFORME FINAL DE EVALUACIÓN PROYECTO “PASAR A LA ACCIÓN: UNA CAMPAÑA PARA DAR A CONOCER LOS ODS A LA CIUDADANÍA VALENCIANA”.

EXPEDIENTE SOLEPD/2017/0034

ENTIDAD: ALIANZA POR LA SOLIDARIDAD Y AIDA

FINANCIA: GENERALITAT VALENCIANA

AFERS Consultoría Social

Equipo Consultor

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro
Tfno.: 962530293
Email: info@afers.es

www.afers.es

INFORME FINAL EVALUACIÓN

Proyecto: "Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana"

Expediente: SOLEPD/2017/0034

Entidad: Alianza por la Solidaridad

Financia: Generalitat Valenciana

Equipo Consultor

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro
Tfno.: 962530293
Email: info@afers.es

www.afers.es

Fecha: Julio - Octubre 2019

Presentación de la consultora.

AFERS es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a las personas beneficiarias protagonistas de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

EVALUAMOS proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

ASESORAMOS a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzan su misión.

FORMAMOS al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o base social de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

Más información: www.afers.es

CONTENIDO

1. Resumen ejecutivo. 5
2. Introducción 14
3. Breve descripción del proyecto. 15
4. Antecedentes y ObjetivoS de la evaluación. 17
   Antecedentes. 17
   Objetivos. 18
   Alcance. 20
   Población beneficiaria. 20
   Informantes clave. 22
5. Metodología y herramientas a utilizar. 23
6. Criterios de la evaluación. 26
   Diseño. 26
   Participación. 29
   Eficacia. 36
   Eficiencia. 44
   Pertinencia. 46
   Impacto. 48
   Viabilidad/sostenibilidad. 55
7. Condicionantes y límites al estudio realizado. 61
8. Presupuesto. 61
9. Conclusiones de la evaluación. 62

Diseño. 62
Participación. 62
Eficacia. 63
Eficiencia. 64
Pertinencia. 66
Impacto. 67
Viabilidad/sostenibilidad. 68
10. Recomendaciones. 70
11. Anexos 71
Anexo I: CUESTIONARIO TÉCNICA RESPONSABLE PROYECTO. 71
Anexo II: CUESTIONARIO VOLUNTARIADO GRUPO MOTOR. 76
Anexo IiI: CUESTIONARIO ORGANIZACIONES SOCIEDAD CIVIL. 78
Anexo IV: CUESTIONARIO ASISTENTES A LAS ACTIVIDADES. 79
Anexo V: Ficha evaluación CAD. 81
12. Premisas de la evaluación, autoría y publicación. 89

1. RESUMEN EJECUTIVO.

Alianza por la Solidaridad (Alianza) tiene por misión empoderar a las personas, sus colectivos y comunidades para que tomen las riendas de su futuro y sean capaces de transformar sus sociedades, corrigiendo las desigualdades de raíz y de manera sostenible. Trabajamos para defender los derechos humanos para hacer avanzar a las sociedades, reducir las desigualdades y hacer del mundo un lugar mejor para todos.

En la convocatoria de ayudas a proyectos de Educación para la Ciudadanía Global de la GVA del año 2017, Alianza por la Solidaridad presentó junto a la ONG Aida, Ayuda, Intercambio y Desarrollo y fue aprobado el proyecto "'Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana'". El proyecto contribuye a generar una ciudadanía crítica y activa para fomentar el desarrollo sostenible global desde el ámbito local.

Los objetivos y resultados del presente Proyecto han sido los siguientes:

OG: Contribuir a generar una ciudadanía crítica y activa para fomentar el desarrollo sostenible global desde el ámbito local.

OE: Sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, promoviendo el voluntariado, el trabajo en red y la participación social, para su consecución a nivel local.

R1: Aumentada la sensibilización y capacitación de un grupo de voluntariado activo sobre la importancia de poner en marcha acciones de Educación para la ciudadanía Global, Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

R2: Fortalecido el trabajo en red de entidades sociales que trabajan en la defensa de los derechos humanos y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunitat Valenciana y los países del Sur.

R3: Compartido y mejorado el conocimiento, las reflexiones y la articulación de estrategias y propuestas para el desarrollo de la Agenda 2030 a nivel local.

R4: Ayuntamientos de la Comunitat Valenciana reciben posicionamientos sobre la realidad de la población refugiada por parte de alumnos y alumnas de 10 centros educativos públicos y concertados.

El proyecto se ejecuta en la modalidad de agrupación de entidades; Alianza por la Solidaridad y AIDA.

Inició el 15 de mayo de 2018 y finalizó el pasado 30 de junio de 2019. La duración era de 12 meses más una ampliación de 1 mes motivada y aprobada por la entidad financiadora.

Tiene un coste total de 50.000 € de los cuales, 40.000 € se corresponden con la financiación de la GVA y el resto, 10.000 € son las aportaciones de las dos entidades del consorcio.

Con la presente evaluación se ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del Proyecto "*Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana*" financiado por la Generalitat Valenciana, a través de los criterios de evaluación del CAD y el criterio de Participación.

El ámbito geográfico se ha centrado en Valencia, en donde se han realizado las distintas actividades del proyecto.

La población beneficiaria objeto de la evaluación ha sido principalmente voluntariado, organizaciones de la sociedad civil, así como otras entidades con las que se ha colaborado, los voluntarios y voluntarias y las personas que han recibido formación y talleres.

Para la realización del informe de evaluación se ha contado con la información de las siguientes personas en calidad de stakeholders o "informantes clave": Técnicas (2) del proyecto de cada una de las entidades de forman la agrupación, 6 personas que han formado el grupo motor con el perfil de voluntarias, personas beneficiarias directas que acudieron a determinadas actividades, y 6 organizaciones de la sociedad civil que han participado en el proyecto.

La metodología utilizada ha sido fundamentalmente participativa, con la participación de todas las partes implicadas. Se ha utilizado la técnica de la triangularización de la información, investigando según el mismo criterio con los diferentes perfiles de informantes clave. El trabajo de evaluación se ha dividido en tres fases:

1. Gabinete (revisión de la documentación generada en el marco del proyecto, PD EpDCG GVA, Planes estratégicos de ambas entidades, normativa reguladora de la convocatoria mediante la cual se aprobó el proyecto, así como la revisión de las fuentes de verificación y materiales generados en este.

2. La segunda fase fue la realización del trabajo de campo, revisada la información en la fase anterior, se identificaron las personas en calidad de informantes clave, personas que de una forma u otra (grupo motor, asistentes actividades, etc.) habían participado en el proyecto, se formularon las necesidades informativas según cada actor o informante clave y se eligieron las técnicas de investigación y las herramientas para cada perfil y según su localización y disponibilidad.

   Las herramientas utilizadas en el trabajo de campo han sido:

   - Entrevista semiestructurada con las personas responsables del proyecto de las dos entidades de la agrupación (ApS y AIDA).
   - Cuestionario Google Forms Voluntariado Grupo motor.
   - Cuestionario Google Forms Organizaciones de la sociedad civil (OOSSCC).
   - Cuestionario Google Forms asistentes actividades
   - Encuestas post actividad R1 A3 y A4, y R3 A2 (participantes a título individual en las actividades).

3. La 3 fase de la investigación ha sido la sistematización de la información recogida durante el trabajo de campo, la redacción del borrador, con sus conclusiones y recomendaciones, la revisión al mismo por parte de las entidades ejecutoras y la entrega del informe final de evaluación.

Las principales conclusiones al presente informe de evaluación son:

Diseño.

La matriz presenta una estructura lógica y coherente, únicamente como propuesta de mejora, el OE debería estar definido contemplando la cuantificación y perfil de la población beneficiaria, con los datos desagregados por género.

Y hay indicadores en términos de actividad, convendría reforzar con indicadores en términos de efectos o cambios producidos entre la población beneficiaria fruto de su participación en las diferentes actividades.

En cuanto a la estimación de la población beneficiaria del documento de formulación convendría ajustar la cuantificación según la participación concreta a cada actividad y desglosando según género.

Participación.

La participación del voluntariado fue menor de lo esperado porque en un principio se hicieron reuniones previas con estas personas y parecía que había un amplio número de éstas, pero finalmente por temas de disponibilidad el grupo ha sido menor, aunque han estado comprometidas durante todo el proceso.

La asistencia a las actividades realizadas en el proyecto ha sido desigual: el grupo de voluntariado, en donde ha habido pocas personas. Sin embargo, las actividades que han tenido una mayor participación en cuanto a público asistente han sido los cinefórums y las jornadas.

Las organizaciones de la sociedad civil (OOSSCC) han participado en la actividad de Cinefórums y en calidad de ponente del Encuentro final.

En general, la participación a las actividades realizadas ha sido la esperada salvo el grupo de voluntariado, que en un principio mostraba elevado interés y disponibilidad pero poco a poco algunas personas voluntarias tuvieron que dejar el voluntariado por cuestiones personales, quedando un grupo de voluntariado más reducido de lo esperado.

Eficacia.

Las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto, empleando todos los esfuerzos en aumentar la sensibilización de todas las personas que han participado sobre los ODS y los DDHH.

La actividad que ha aportado más valor añadido al proyecto ha sido el cinefórum como espacio de reflexión y de propuestas y en donde la participación ha sido alta.

En cuanto a la posibilidad de añadir más actividades, éstas serían formaciones y más diversas al principio, en la primera fase del proyecto.

Los factores que han contribuido al cumplimiento de los objetivos han sido el interés por parte del público en las actividades abiertas, además del interés de las OOSC[1] que han querido participar en las actividades (cine fórums y jornada final).

El factor externo que influyo de manera negativa en el desarrollo del proyecto ha sido la falta disponibilidad del voluntariado. Condicionante que se compensó en

[1] OOSC; Organizaciones de la Sociedad Civil

parte con el compromiso de las personas voluntarias que sí estuvieron en el grupo motor y el esfuerzo de las técnicas del proyecto.

Elevada valoración del voluntariado del grupo motor en cuanto a la difusión de los ODS y la Agenda 2030 en las actividades realizadas.

A la finalización del proyecto, el 100% del voluntariado manifiesta que conoce los ODS y la Agenda 2030. Y, en este sentido, a raíz de su participación en el proyecto, está mucho más capacitado para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH, y difundir los conocimientos adquiridos.

Las personas asistentes a las diferentes actividades han aumentado su nivel de conocimientos al respecto de los ODS y la Agenda 2030. Y su participación en las actividades les ha permitido adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y herramientas para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH.

Más de la mitad de las personas asistentes conocieron de la existencia de las actividades a través de las redes sociales.

Elevada valoración de las Encuestas de Evaluación de las personas asistentes a los Talleres en cuanto a la eficacia de estos.

Las organizaciones de la sociedad civil han incrementado su nivel de conocimientos sobre los ODS y la Agenda 2030 después de participar en el proyecto. Y también ha aumentado su participación en la realización de actividades informativas o de promoción de los ODS.

Eficiencia.

En general, el presupuesto es coherente con los objetivos y resultados del proyecto, y los recursos empleados son adecuados para las actividades realizadas y para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados. Aunque se debería haber incrementado la partida de servicios externos del presupuesto y haber añadido una subpartida de formadores especializados.

Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento, aunque con pequeñas desviaciones en materiales y arrendamientos.

Además, surgieron dificultades en la gestión del presupuesto ya que ha sido difícil gestionar los ponentes internacionales por todo lo que ello conlleva en cuanto a gastos y trámites burocráticos. La gestión económica del proyecto es más compleja

cuando participan dos organizaciones y tener que desglosar partidas y gastos entre ambas.

El cronograma es coherente con los resultados y objetivos, aunque ha habido algunos cambios para hacerlo más coherente con el proceso. La Guía de actividades fue la última actividad para así poder recoger todos los aprendizajes incluyendo el Encuentro final. Y también el taller de documental se hizo después de los cinefórums para facilitar la participación del grupo motor en todas las actividades.

Por último, más de la mitad del voluntariado del grupo motor considera "suficiente" el número de horas destinadas a las actividades en las que ha participado.

Pertinencia.

La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", realizándose un análisis previo durante la identificación del proyecto y antes de su formulación, a través de reuniones con el voluntariado, encuestas y teniéndose en cuenta distinta documentación sobre cuál era el grado de compromiso y conocimiento de la ciudadanía sobre los ODS. Además, hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto ya que el mismo fue diseñado por y para voluntarios y voluntarias, aunque participaron muchas más mujeres (70% mujeres y 30% hombres).

Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos aunque quedó un poco más incompleto promover el voluntariado, sí se realizó el trabajo de motivación y de sensibilización con personas interesadas que más adelante darían el paso de ser voluntarias. Y articular, de manera más formal, a las organizaciones de la sociedad civil en torno a la Agenda 2030.

La propuesta metodológica se ha ajustado a la situación de las personas participantes, teniéndose en cuenta disponibilidad horaria, intereses, selección de las películas de los cinefórums, organizaciones participantes, …

El enfoque medio ambiental se ha introducido en el desarrollo del proyecto desde el principio, ha sido una cuestión transversal que se ha puesto en valor en todas las actividades. Y el enfoque de género también ha sido un enfoque transversal.

Elevadas valoraciones del voluntariado del grupo motor, las organizaciones de la sociedad civil y las personas asistentes a las diferentes actividades en cuanto a la pertinencia de este tipo de actividades.

El proyecto y sus objetivos son pertinentes con las políticas actuales en material de Sensibilización y Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global de la Generalitat Valenciana, así como pertinente con el Plan Estratégico de las entidades participantes (Alianza por la Solidaridad y AIDA).

Impacto.

La contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido dotar al voluntariado de algunas herramientas muy útiles a la hora de sensibilizar respecto a los ODS y a los DDHH. Y con respecto al Objetivo Específico ha sido ofrecer a las personas que han participado en las actividades una visión de los ODS mucho más crítica a la vez que una visión de los ODS como agenda de incidencia política.

Los cambios más significativos han sido que se ha proporcionado herramientas y capacidades para que estas personas se conviertan en agentes para el cambio social.

Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido el compromiso de las OOSC, los movimientos sociales, que han querido participar en cine fórums y en el Encuentro, dotando de mayor contenido a estas actividades.

En general, se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa, aunque el grupo de voluntariado ha sido más reducido de lo esperado. En este sentido, la gran dificultad en la ejecución del proyecto ha sido que el voluntariado se comprometiera con las acciones.

El impacto en el voluntariado del Grupo motor ha sido que son mucho más conscientes de que pueden ser agentes de transformación social ya que ya cuentan con la experiencia y ahora tienen herramientas y conocimientos para organizar talleres, jornadas, …

En cuanto a las Organizaciones de la Sociedad Civil, éstas pueden ver los ODS de una forma crítica siendo conscientes que pueden adaptar sus demandas a una agenda internacional.

Y en cuanto a las personas participantes en el taller de documental, el impacto ha sido que han podido capacitarse sobre el audiovisual como una herramienta muy potente de transformación social. Y las personas participantes en los cine fórums han podido reflexionar sobre el poder de la ciudadanía para cambiar las cosas.

El voluntariado del Grupo motor ha reforzado sus capacidades respecto a los ODS y los DDHH, y ha aumentado su nivel de conocimientos sobre herramientas para la sensibilización.

Las OOSC también han mejorado sus capacidades y conocimientos al respecto, y han aumentado su capacidad institucional como difusoras de los ODS y la Agenda 2030. Además, menos de la mitad de las organizaciones han establecido alguna alianza o propuesta de colaboración futuras.

Elevado impacto en las personas asistentes a las diferentes actividades, quienes ahora disponen de más información de las acciones que podrían llevar a cabo como forma de contribuir al logro de los ODS y/o la defensa de Derechos Humanos.

Viabilidad/sostenibilidad.

Elevada sostenibilidad del proyecto ya que hay un grupo de personas que quieren seguir formándose y trabajando a favor de los ODS y los DDHH, y siendo más conscientes de que ellos/as mismos/as pueden poner en marcha acciones y actividades de sensibilización, y que pueden ser agentes de cambio social.

Se ha fortalecido el trabajo en red de organizaciones y colectivos de muy diversas procedencias, formas de trabajar…Algunos movimientos sociales, otras organizaciones más institucionalizadas, lo que ha permitido generar debate e intercambio de conocimientos desde perspectivas muy diferentes.

Se ha generado reflexión sobre qué puede hacer la ciudadanía para el cumplimiento de la agenda 2030, recogiendo propuestas y plasmándolas en documentos y en materiales (boletín, carteles...) que puedan generar cambios.

Además, hay predisposición por parte de la entidad en la continuidad de este tipo de proyectos, ejecutándose actividades similares y empezando el trabajo de fomentar la participación de jóvenes en el marco de los ODS.

Se ha visibilizado e incorporado la temática a la sociedad civil en redes sociales, Blogs y otros medios de comunicación no convencionales como la TV de la EMT, sin embargo con los medios oficiales no ha habido un impacto.

Los materiales y publicaciones son sostenibles en el tiempo más allá de la duración del proyecto. El soporte es on-line y son materiales que se pueden difundir, compartir, comentar, mucho más allá del proyecto. Además, las propuestas se han

impreso en carteles, pudiendo ser consultadas por el público en las librerías solidarias de AIDA.

Los factores del proyecto que contribuyen a su sostenibilidad han sido las publicaciones como la Guía de actividades de sensibilización, los carteles on-line y en papel que recogen las propuestas, y el Boletín on-line que recoge todas las publicaciones. Además de las formaciones que han recibido las personas participantes y grupo de voluntariado en donde se les ha dotado de conocimientos y capacidades que pueden replicar como agentes de transformación.

Después de participar en el proyecto, en más de la mitad del voluntariado del grupo motor ha habido un cambio de actitud que aplica a su vida diaria. Y un alto porcentaje cuenta con elevada capacidad para replicar los conocimientos adquiridos.

Por último, la totalidad de las personas asistentes a las diferentes actividades sería capaz de extrapolar lo aprendido en su entorno más cercano.

2. INTRODUCCIÓN

Alianza por la Solidaridad (Alianza) tiene por misión empoderar a las personas, sus colectivos y comunidades para que tomen las riendas de su futuro y sean capaces de transformar sus sociedades, corrigiendo las desigualdades de raíz y de manera sostenible. Trabajamos para defender los derechos humanos para hacer avanzar a las sociedades, reducir las desigualdades y hacer del mundo un lugar mejor para todos.

Defendemos un modelo de cooperación que busque soluciones complejas, estructurales y duraderas a problemas y a las desigualdades que provoca el sistema actual, y que luche por romper actuaciones que generan más pobreza o soluciones temporales. Tenemos un compromiso con la difusión de información veraz, conocimiento y experiencias en torno a las temáticas y causas en las que trabajamos. Tenemos un enfoque de trabajo en red, de construcción de alianzas y participación en espacios europeos.

En la convocatoria de ayudas a proyectos de Educación para la Ciudadanía Global de la GVA del año 2017, Alianza por la Solidaridad presentó junto a la ONG Aida, Ayuda, Intercambio y Desarrollo y fue aprobado el proyecto "'Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana'". El proyecto contribuye a generar una ciudadanía crítica y activa para fomentar el desarrollo sostenible global desde el ámbito local.

Esta intervención comenzó el 15 de mayo de 2018 y ha finalizado el 30 de junio de 2019, tras la autorización por parte de la Generalitat Valenciana para la ampliación del plazo de ejecución, con lo que el período de ejecución completo del proyecto ha sido de 13 meses y 15 días.

De acuerdo con la normativa que rige los proyectos de cooperación al desarrollo de la Generalitat, y la evaluación final de los mismos en particular, se han publicado los términos concretos a los que ha atendido la evaluación realizada. Las entidades del consorcio y según las bases de la convocatoria, proponen la realización de una Evaluación Final Externa a fin de estimar el grado de cumplimiento del objetivo específico de la intervención y de los resultados alcanzados.

Se trata por tanto de evaluar la contribución que el proyecto ha tenido en sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, promoviendo el voluntariado, el trabajo en red y la participación social, para su consecución a nivel local.

3. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

Los objetivos y resultados del presente Proyecto han sido los siguientes:

OG: Contribuir a generar una ciudadanía crítica y activa para fomentar el desarrollo sostenible global desde el ámbito local.

OE: Sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, promoviendo el voluntariado, el trabajo en red y la participación social, para su consecución a nivel local.

Indicadores para el OE:

- IOV1OE: Al menos 20 voluntarios/as se capacitan para ser agentes de sensibilización sobre los ODS y los derechos humanos en la Comunitat Valenciana
- IOV2OE: Al menos 10 organizaciones que trabajan sobre los ODS en la Comunitat Valenciana intercambian reflexiones y ponen en común propuestas en el marco del proyecto.
- IOV3OE: Al menos 20000 personas, la mitad de ellas mujeres, reciben información sobre qué son los ODS y cómo movilizarse para su cumplimiento al finalizar el proyecto

R1: Aumentada la sensibilización y capacitación de un grupo de voluntariado activo sobre la importancia de poner en marcha acciones de Educación para la ciudadanía Global, Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Indicadores para el R1

- IOV1R1: Al finalizar el año escolar 2020/2021 se ha aumentado, en más de un 50%, el conocimiento en el alumnado de 3º de la ESO de 10 institutos de Educación Secundaria, sobre la realidad de las personas refugiadas

R2: Fortalecido el trabajo en red de entidades sociales que trabajan en la defensa de los derechos humanos y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunitat Valenciana y los países del Sur.

Indicadores para el R2:

- IOV1R2: Tras el curso escolar 2020/2021, cada aula de 3º de la ESO de cada centro participante, incorpora 3 experiencias educativas en el blog/web para compartir públicamente materiales con los otros centros y tiene 9.000 accesos a la página.

- IOV2R2: Tras el curso escolar 2020/2021, el alumnado participante, elaborará 10 guías para la exhibición de la exposición "Mira con sus ojos" en sus centros educativos que contendrán el vídeo "Protagonistas" con testimonios de personas refugiadas en España.

- IOV3R2: Tras el curso escolar 2020/2021, el alumnado de 3º de la ESO participante crea al menos 10 piezas de teatro sobre la realidad de la población refugiada y los conflictos en el mundo para su exhibición en los centros escolares en el Día de los Refugiados.

- IOV4R2: Tras el curso escolar 2020/2021, el alumnado de 3º de la ESO participante crea sus propios vídeos sobre lo que entienden que es una persona refugiada.

R3: Compartido y mejorado el conocimiento, las reflexiones y la articulación de estrategias y propuestas para el desarrollo de la Agenda 2030 a nivel local.

Indicadores para el R3:

- IOV1R3: A la finalización del proyecto al menos 4.000 personas se descargan la aplicación del libro/juego "Personas refugiadas. Desde Alepo hasta la Comunitat Valenciana" con la colaboración del alumnado participante en el proyecto.

- IOV2R3: El 75% de las personas que evalúan la aplicación, realizan una valoración positiva de la misma

R4: Ayuntamientos de la Comunitat Valenciana reciben posicionamientos sobre la realidad de la población refugiada por parte de alumnos y alumnas de 10 centros educativos públicos y concertados.

- IOV1R4: Con motivo del Día de los Refugiados los alumnos y alumnas participantes en el proyecto elaboran al menos 10 manifiestos y su posicionamiento como aula sobre la situación de la población refugiada y los conflictos en el mundo en el Día de los Refugiados.

4. ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.

ANTECEDENTES.

Las fechas de ejecución del proyecto han sido:

- Fecha de inicio: 15 de mayo de 2018
- Fecha de finalización prevista inicialmente: 15 de mayo de 2019
- Fecha de finalización tras la aprobación de la GVA de la solicitud de ampliación de plazo de ejecución: 30 de junio de 2019.

El presupuesto total del proyecto ha sido de 50.000 euros. La aportación de la GVA es de 40.000 euros y 10.000 euros son aportados por las entidades solicitantes.

Los problemas sobre los que se ha intervenido mediante el desarrollo del proyecto han sido:

Problema central: Falta de implicación de la ciudadanía valenciana en la defensa activa de los Derechos Humanos y el desarrollo sostenible

Consecuencia: Limitaciones en el desarrollo de estrategias para llevar a cabo el cumplimiento de los ODS a nivel local y global

Causa 1: Falta de información e interés social por la agenda de desarrollo sostenible y los ODS.

Causa 2: Falta de articulación y comunicación entre organizaciones de la sociedad civil, voluntariado y activistas que defienden los DDHH y un desarrollo sostenible global.

Causa 3: Necesidad de reforzar los conocimientos y las reflexiones de las organizaciones de la sociedad civil entorno a la Agenda 2030.

OBJETIVOS.

Con la presente evaluación se ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del Proyecto "*Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana*" financiado por la Generalitat Valenciana.

DISEÑO.

Determinar brevemente la pertinencia y coherencia del diseño de la intervención del Proyecto en el marco de las estrategias y prioridades internacionales, nacionales y locales fijados para el sector de actuación, así como determinar la contribución real que las acciones incluidas en el proyecto se han tenido de cara a la consecución de los objetivos fijados por estas estrategias.

PROCESOS.

Objetivo general: Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del proyecto que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del proyecto, así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.

Objetivos específicos:

- Describir la gestión operativa del proyecto mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo (autonómica, provincial y local).
- Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del proyecto, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo.
- Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo y resultados del proyecto.
- Elaborar recomendaciones generales y específicas que pudieran implementarse en intervenciones futuras o procesos conjuntos de trabajo, tanto a nivel normativo como operativo.

RESULTADOS.

En concreto se ha obtenido de la evaluación: *Valoración del grado de cumplimiento del objetivo específico del proyecto:*

OE: Sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, promoviendo el voluntariado, el trabajo en red y la participación social, para su consecución a nivel local.

Valoración del grado de consecución de los resultados esperados de esta intervención:

R1. Aumentada la sensibilización y capacitación de un grupo de voluntariado activo sobre la importancia de poner en marcha acciones de Educación para la ciudadanía Global, Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

R2. Fortalecido el trabajo en red de entidades sociales que trabajan en la defensa de los derechos humanos y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunitat Valenciana y los países del Sur.

R3. Compartido y mejorado el conocimiento, las reflexiones y la articulación de estrategias y propuestas para el desarrollo de la Agenda 2030 a nivel local.

Aportación de *conclusiones relevantes, lecciones aprendidas y recomendaciones* que pudieran implementarse para la mejora de proyectos futuros.

En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención, que ha proporcionado los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos fueron los apropiados para contribuir a la creación de una ciudadanía activa responsable y promotora de la defensa de los derechos humanos y si los mecanismos de gestión para su consecución han sido óptimos.

ALCANCE.

En principio, la evaluación final ha examinado las acciones desarrolladas en la Comunidad Valenciana del Proyecto denominado *"Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana"* en su conjunto, y en particular ha valorado la ejecución del Proyecto y el nivel de cumplimiento de los resultados esperados por esta intervención.

El período objeto de evaluación ha sido el comprendido entre 15 de mayo de 2018 hasta el 30 de junio de 2019. Este proyecto se ha analizado en el marco y contexto que proporciona la totalidad de este para poder incorporar las recomendaciones resultantes de la evaluación en futuras actuaciones.

El ámbito geográfico se ha centrado en Valencia, en donde se han realizado las distintas actividades del proyecto.

La población beneficiaria objeto de la evaluación ha sido principalmente voluntariado, organizaciones de la sociedad civil, así como otras entidades con las que se ha colaborado, los voluntarios y voluntarias y las personas que han recibido formación y talleres.

POBLACIÓN BENEFICIARIA.

En cuanto a la población directamente beneficiada a raíz de la puesta en marcha del proyecto, se trata principalmente de los agentes de cambio social con los que se ha colaborado en las distintas actividades del proyecto, así como la personas de la sociedad civil y el voluntariado de Alianza y AIDA, que han participado en las diferentes actividades y acciones de sensibilización.

Los principales **beneficiarios del proyecto,** según documento de formulación:

Fase 1. Capacitación

- 20 voluntarios y voluntarias configurarán el grupo motor del proyecto. Al menos, 60% mujeres. Todos ellos actuarán como agentes multiplicadores y

serán el eje central del proyecto. El grupo estará formado por voluntariado de AIDA, voluntariado de Alianza por la Solidaridad y, además, se abrirá una convocatoria en las webs de las dos ONG y redes sociales para incorporar nuevas personas.

Fase 2. Intercambio de conocimientos

- 100 personas asisten a los cinefórums, de ellas al menos 50 serán mujeres.
- Seis ponentes de organizaciones sociales participarán en los cinefórums. Al menos tres serán mujeres.
- 80 personas participarán en el encuentro de intercambio sobre iniciativas ciudadanas. Al menos 40 de ellas serán mujeres.
- 2 ponentes del encuentro defensores/as de derechos de los países del Sur global. Al menos una de ellas será una mujer.
- 3 ponentes de organizaciones sociales del Estado. Al menos 2 de ellas serán mujeres.
- 5 ponentes de organizaciones sociales de la Comunitat Valenciana. Al menos 3 de ellas serán mujeres.

Fase 3. Devolución de información:

- 30 organizaciones de la sociedad civil recibirán una guía con herramientas para sensibilizar sobre los ODS y un vídeo y un decálogo con propuestas de la sociedad civil para implementar la Agenda 2030. Calculamos un mínimo de dos personas que leen la guía en cada organización, al menos el 50 por ciento de ellas, mujeres. 60 personas, de ellas 30 mujeres.
- 1.000 personas reproducen los materiales audiovisuales. De ellas, al menos 500 serán mujeres.
- Se pondrá en marcha una campaña en redes sociales para difundir las propuestas sobre los ODS que las personas voluntarias realizarán en el vídeo y los decálogos con el objetivo de alcanzar 19.000 personas. De ellas, al menos la mitad serán mujeres. Las redes sociales de Alianza por la Solidaridad (25.2000 en Facebook y 18.100 en Twitter) y AIDA (2.584 personas) permiten asegurar el alcance esperado.

- 5 representantes institucionales reciben el boletín con las propuestas que las personas voluntarias realizan en el vídeo y los decálogos sobre los ODS. Al menos 3 serán mujeres.

- Al menos 5 medios de comunicación publican artículos relacionados con las propuestas del proyecto que reciben al menos 1000 personas, 500 de ellas mujeres.

En total, han participado **20.000** personas como **beneficiarios/as directos/as**, 10.000 de ellas mujeres.

INFORMANTES CLAVE.

En cuanto a los actores implicados en la presente evaluación, han sido:

- Las organizaciones que han ejecutado el proyecto: Alianza por la Solidaridad y AIDA

- Grupo motor de voluntariado de seis personas.

- Beneficiarios/as a título individual de las actividades del Proyecto: Asistentes a talleres, jornadas, etc.

- Organizaciones de la sociedad civil que han participado en los cinefórums y las jornadas: CIEs NO, CIM Burkina, Colectiva Mujeres Con Voz, Por Ti Mujer, Plataforma de Apoyo a las Trabajadoras del Campo, Red Solidaria de Acogida, etc.

5. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS A UTILIZAR.

La evaluación está referida a verificar la obtención de los resultados previstos - la eficacia - según los plazos establecidos por el proyecto, la eficiencia en relación a la gestión administrativa y de organización de las actividades de manera apropiada, al menor costo en la obtención de los productos esperados por componente, y la pertinencia o no de las estrategias definidas, en función de si durante la ejecución del mismo se han venido produciendo cambios en el contexto que hayan convertido las acciones ejecutadas en incoherentes respecto a las prioridades de la población beneficiaria, las prioridades de las instituciones donantes, etc.

La evaluación ha involucrado al personal del proyecto, a las entidades colaboradoras y a las personas beneficiarias. Se ha realizado bajo la conducción la persona encargada de la coordinación del proyecto.

El equipo evaluador ha revisado el análisis de la información disponible sobre todo el proceso de ejecución del proyecto en términos cuantitativos y cualitativos.

Los principales instrumentos para la evaluación han sido:

- El documento de proyecto y sus planes operativos.
- Los indicadores y las fuentes de verificación del proyecto.
- Los informes elaborados por las personas responsables de las actividades.
- Herramientas utilizadas para la realización del trabajo de campo (cuestionarios, entrevista, etc.).

Esta información nos ha permitido medir el impacto final de los resultados del proyecto y el análisis de su futura sostenibilidad y viabilidad.

En todo el proceso de seguimiento y evaluación descrito se ha considerado imprescindible la presencia, en diferentes tiempos, de todas las partes implicadas. Para el cumplimiento de la tarea, el equipo evaluador ha usado toda la información disponible en la sede de la entidad en la ciudad de Valencia.

En ese sentido, a continuación, se enumeran las líneas de acción fundamentales que se han considerado por parte del equipo evaluador para el cumplimiento de los

objetivos del proceso, sin perjuicio de aquellas que hemos considerado necesarias para una ejecución plenamente satisfactoria del trabajo:

- Elaboración de un plan de trabajo definitivo que describa objetivos, metodología planteada, diseño de técnicas, cronograma de actividades, requerimientos de información, instrumentos de evaluación y fuentes de recopilación de datos.

- Planteamiento de las técnicas de investigación más apropiadas para responder las preguntas de partida de la evaluación.

- Realización de entrevistas a informantes claves identificados por su interacción directa con el proyecto, por su perfil institucional o por su experiencia en las temáticas esenciales abordadas en el mismo.

- Análisis del conjunto de la información obtenida con el fin de elaborar el producto inicial que constituye el borrador o documento preliminar de la evaluación.

- Interlocución periódica con la Unidad Gestora de la Evaluación, de manera que ha estado informado en todo momento del avance del proceso evaluativo.

En coherencia con la orientación específica del proyecto y la importancia que tanto la Generalitat Valenciana como las organizaciones responsables del mismo conceden a la política de género, el equipo evaluador ha tenido en cuenta la participación de las mujeres y el conocimiento de su valoración del proyecto en función de sus intereses, necesidades y aspiraciones propias.

Así mismo, se ha profundizado en el análisis de los efectos del proyecto sobre las causas de la inequidad de género existentes en el ámbito de intervención.

Consideradas las líneas de acción fundamentales, el trabajo posterior ha sido la revisión y comprensión de la documentación generada en el marco del proyecto:

- Proyecto Técnico detallado.

- Documento de formulación.

- Informe Línea de base del proyecto realizada por ApS y AIDA.

- Comunicaciones con la Generalitat Valenciana al respecto de una ampliación de plazo.

- Convocatoria mediante la que fue aprobada el proyecto (GVA 2017 para la cofinanciación de proyectos en educación para el desarrollo).

En una segunda fase, se ha extraído del documento de formulación, la población beneficiaria contemplada en el mismo. Posteriormente se ha contrastado con la población beneficiaria alcanzada en la ejecución, y teniendo en cuenta esta información de la Fase I y de esta segunda fase, se han delimitado los informantes clave que finalmente han participado en la evaluación, teniendo en cuenta el total de informantes clave disponibles y los que finalmente han participado.

En una tercera fase se han vuelto a revisar los Términos de Referencia publicados para la prestación del presente servicio poniendo énfasis en las necesidades informativas de la entidad promotora de la evaluación, los objetivos de la evaluación, criterios, preguntas y niveles de análisis, la metodología y el plan de trabajo propuestos.

A partir de ahí, teniendo localizadas las personas informantes clave, las necesidades informativas y los criterios de la evaluación se han ajustado las preguntas según cada perfil entre las personas informantes clave.

Con cada grupo o perfil concreto de informantes clave, se han propuesto una serie de preguntas y subpreguntas relacionadas con cada criterio de la evaluación, de forma que en el momento de sistematizar la información, cada informante clave aporta información dependiendo del criterio en cuestión.

Preparadas las bases de la investigación, se han propuesto una serie de herramientas prácticas a la entidad con tal de obtener la información mediante las preguntas, de cada perfil de informantes clave

Estas herramientas han sido:

- Entrevista semi-estructurada con las personas responsables del proyecto de las dos entidades de la agrupación (ApS y AIDA).
- Cuestionario Google Forms Voluntariado Grupo motor.
- Cuestionario Google Forms Organizaciones de la sociedad civil (OOSSCC).
- Cuestionario Google Forms asistentes actividades

- Encuestas post actividad R1 A3 y A4, y R3 A2 (participantes a título individual en las actividades).

El siguiente paso ha sido la sistematización de la información obtenida mediante las herramientas propuestas con las personas informantes clave y se han agrupado sus respuestas en el presente informe de evaluación según cada criterio de evaluación.

Al tiempo que se sistematizaba la información, se han ido extrayendo Conclusiones, Recomendaciones y Lecciones Aprendidas. No obstante, y finalizado el trabajo de investigación (trabajo de campo), se han extraído más conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas, que servirán a la entidad promotora para aprender, mejorar y aplicar los aprendizajes en futuras intervenciones.

6. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN.

Previo al análisis de los criterios del CAD, siguiendo las prescripciones técnicas y previa conformidad con el comité de seguimiento de la evaluación, analizaremos: el Diseño, la Participación además de los criterios del CAD de Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Impacto y Viabilidad.

DISEÑO.

La evaluación proporciona información sobre el diseño de la intervención, para lo que ha analizado la adecuación y coherencia de este con objetivos y estrategias internacionales, nacionales y locales; el diseño y la calidad de la identificación y formulación del Proyecto; el respeto de las distintas fases del Ciclo del Proyecto; y la documentación respectiva.

Para ello, se consideró oportuno revisar la evaluabilidad del proyecto para en futuras formulaciones aplicar los aprendizajes obtenidos, en este caso, se ha revisado la lectura vertical de la MML y su formulación en términos de efectos esperados e impactos alcanzados.

OG: Contribuir a generar una ciudadanía crítica y activa para fomentar el desarrollo sostenible global desde el ámbito local.

OE: Sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, promoviendo el voluntariado, el trabajo en red y la participación social, para su consecución a nivel local.

Como propuesta de mejora, el OE debería definirse contemplando la cuantificación y perfil de la población beneficiaria, a ser posible disgregada según género.

⇒ IOV-OE 1. Al menos 20 voluntarios/as se capacitan para ser agentes de sensibilización sobre los ODS y los derechos humanos en la Comunitat Valenciana.

Indicador en términos de actividad, óptimo si fuese acompañado de indicadores que contemplen los cambios habidos entre la población beneficiaria fruto de su participación en dichas formaciones.

⇒ IOV-OE 2. Al menos 10 organizaciones que trabajan sobre los ODS en la Comunitat Valenciana intercambian reflexiones y ponen en común propuestas en el marco del proyecto.

⇒ IOV-OE 3. Al menos 20.000 personas, la mitad de ellas mujeres, reciben información sobre qué son los ODS y cómo movilizarse para su cumplimiento al finalizar el proyecto

R1: Aumentada la sensibilización y capacitación de un grupo de voluntariado activo sobre la importancia de poner en marcha acciones de Educación para la ciudadanía Global, Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

⇒ IOV 1.1 Al menos 20 voluntarios/as conforman el grupo motor del proyecto de los cuales el 60% son mujeres.

⇒ IOV 1.2 Al menos 12 voluntarios/as del grupo de voluntariado conocen y han reforzados sus capacidades respecto a los ODS, los DDHH y la comunicación para el desarrollo en los talleres formativos.

⇒ IOV 1.3 Al menos el 70% de las personas participantes en los talleres formativos afirman haber aumentado su conocimiento sobre herramientas para la sensibilización.

R2: Fortalecido el trabajo en red de entidades sociales que trabajan en la defensa de los derechos humanos y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunitat Valenciana y los países del Sur.

⇒ IOV 2.1 Al menos 10 asociaciones que están trabajando sobre los ODS a nivel local, así como en iniciativas en los países del Sur global, participan activamente en el proyecto.

⇒ IOV 2.2 Al menos 100 personas se familiarizan con los ODS asistiendo a los cine fórums y un 50% de ellas son mujeres.

⇒ IOV 2.3 En los cine fórums participan al menos seis expertos/as en ODS o defensores de derechos.

⇒ IOV 2.4 Al encuentro asisten al menos diez miembros de organizaciones sociales valencianas, 2 expertos en ODS que trabajan en el Sur Global y 2 representantes de diferentes administraciones locales.

R3. Compartido y mejorado el conocimiento, las reflexiones y la articulación de estrategias y propuestas para el desarrollo de la Agenda 2030 a nivel local.

⇒ IOV 3.1 Al menos 30 organizaciones de la sociedad civil reciben una guía que recoge diferentes herramientas para la sensibilización sobre ODS y derechos humanos.

⇒ IOV 3.2 Al menos 1.000 personas conocen 10 propuestas que elabora el grupo de voluntariado gracias a la reproducción de un vídeo que las recoge antes de la finalización del proyecto

⇒ IOV 3.3 Al menos 30 organizaciones de la sociedad civil y 5 representantes institucionales conocen las propuestas que el voluntariado realiza sobre la Agenda 2030 a través de la recepción de un boletín que incluye el vídeo y el decálogo sobre los ODS.

⇒ IOV 3.4 Al menos cinco medios de comunicación publican artículos sobre las actividades del proyecto con un alcance de al menos 1000 personas a partir de las tres notas de prensa que se elaboran en el marco del proyecto

PARTICIPACIÓN.

Grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de las personas beneficiarias, de las instituciones, además de otros actores involucrados.

Se ha evaluado el grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de los beneficiarios, de las instituciones, además de otros actores involucrados, teniendo en cuenta el compromiso de las autoridades locales de asumir las reformas y compromisos del Proyecto para garantizar su continuidad

En cuanto a en qué medida han participado las 2 entidades del consorcio y cuáles han sido las funciones de cada una, según entrevista con la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO, ésta manifiesta que ApS lidera el proyecto y hemos participado en una proporción de 60% (ApS) / 40% (AIDA). Hemos estado más pendientes de la logística, el seguimiento de las actividades, el proceso, así como el seguimiento técnico y económico. Y AIDA ha participado en temas de dinamización del voluntariado, apoyando actividades y sobre todo en el tema del Encuentro en la gestión de los/as ponentes internacionales.

La valoración que hace sobre la **participación del voluntariado**, la técnica del proyecto manifiesta que fue mucho menor de lo esperado porque en un principio se hicieron reuniones previas con voluntariado y parecía que había un amplio número de este, pero finalmente por temas de disponibilidad de la gente el grupo ha sido menor, pero éstas han estado comprometidas durante todo el proceso ya que sino no hubiera sido posible.

Considera que se podría haber incrementado esta participación de personas voluntarias "a lo mejor quizás si hubiéramos dedicado desde los inicios mucho más tiempo a reuniones, más formaciones, a fidelizar y a configurar un grupo, seguramente más gente se podría haber ido incluyendo en el proceso, pero ello habría implicado alargar tiempos del proceso y eso no era posible".

En cuanto a la **asistencia** a las **actividades** realizadas en el proyecto, la técnica responsable considera que ha sido desigual: el grupo de voluntariado, en donde ha habido pocas personas. Sin embargo, en los cinefórums se ha llegado a las 100 personas. En el encuentro final se ha llegado a las 60 personas. Y luego en los 2 primeros talleres de formación ha sido más baja, alrededor de 15 personas, y en el

taller de documental, también 15 personas, pero luego éstas han sido bastante activas.

La/s **actividad/es** que ha tenido una **mayor participación** en cuanto a público asistente considera que ha sido cine fórums y jornadas.

Y la **actividad** que ha tenido **menor participación** en cuanto público asistente considera que ha sido la configuración del grupo motor de voluntariado. Y que se podría haber mejorado habiendo dedicado más tiempo a hacer más formaciones, reuniones preparatorias, pero ha sido complicado por su disponibilidad y porque sino el cronograma no se iba a cumplir.

En cuanto al establecimiento de **alianzas de coordinación** que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos, la técnica responsable del proyecto manifiesta que "estamos como en un paso previo. Estamos trabajando con organizaciones con las que tenemos sintonía, nos conocemos y sabemos que hace cada una, pero sin una alianza formal, aunque si colaboramos de manera informal, como por ejemplo con Por Ti Mujer (estamos en el Consejo de Inmigración participando junto con ellas), Mujeres con Voz (Colectivo que nace de los proyectos de ApS), CIM Burkina (son parte de un diagnóstico participativo q hicimos desde APS) , CIES NO (con quienes hemos participado en actividades), Plataforma CEDAW Sombra (con quienes también se está trabajando)…Y AIDA está ya trabajando en proyectos en Marruecos y Líbano con las organizaciones que han participado en el proyecto".

El nivel de participación en el proyecto considera que ha sido el esperado, aunque en el grupo de voluntariado ha participado muchas menos personas de las que se tenía previsto, y esto se debe a la disponibilidad de la gente, en general, que en un principio se comprometieron pero luego finalmente no han participado en el grupo motor.

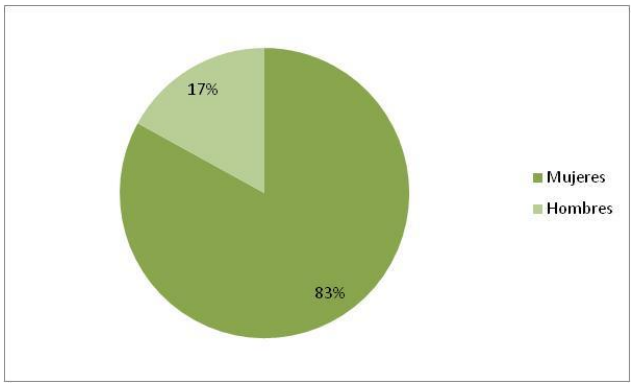
En cuanto a los **aprendizajes obtenidos** por la ejecución del proyecto manifiestan que han sido:

- Para fidelizar al voluntariado se ha de hacer un trabajo previo, y es un proceso que no se puede forzar.
- Y que hay que cuidar los tiempos del voluntariado.

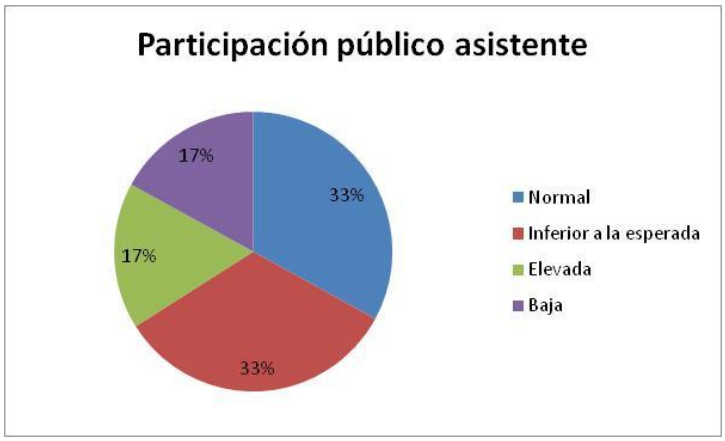
Por último, en cuanto a las **propuestas de mejora** (a nivel interno y a nivel externo), considera:

- Tenerlo en cuenta a la hora de nuevas formulaciones. Dedicar más tiempo a configurar los grupos motores.
- Hacer mayor acto de presencia en los espacios en donde ellos/as ya están.
- Formalizar estas alianzas informales y dar el paso para crear nuevas redes o incorporarnos a las que ya existen para dar un paso más allá y formalizar las alianzas.

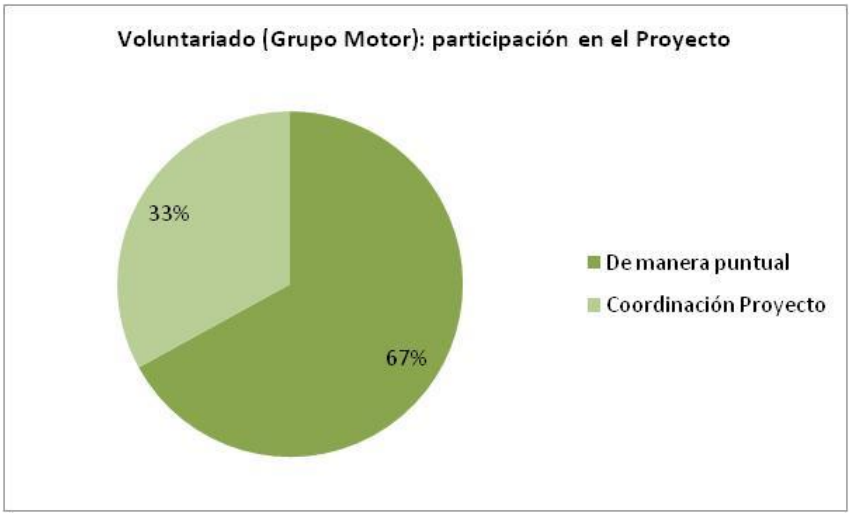
En cuanto a la participación del VOLUNTARIADO del GRUPO MOTOR del Proyecto, responden un total de 6 personas, el 83% mujeres y el 17% hombres con una edad promedio de 43 años y medio (desde los 27 hasta los 57 años).



En relación con cómo valorarían, en general, la participación del público asistente a las actividades ejecutadas en el marco del proyecto, el 33% del voluntariado considera que ha sido "normal", otro 33% considera que ha sido "inferior a la esperada", el 17% considera que ha sido "elevada" y el restante 17% considera que ha sido "baja".



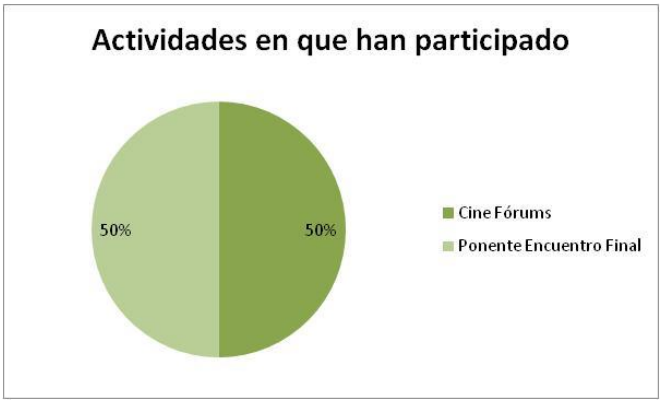
Por último, consideran que su participación en el proyecto ha sido: el 67% manifiesta que *"ha participado de manera puntual en alguna actividad"* y el restante 33% *"ha participado en la coordinación del proyecto en el grupo motor"*.



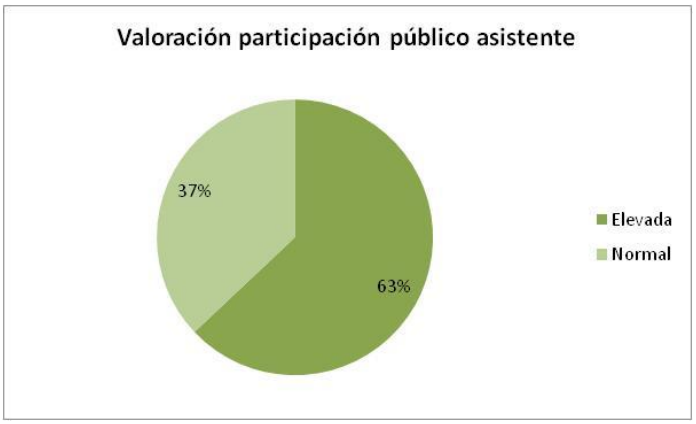
En cuanto a la participación de las ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL (OOSSCC), responden un total de 8 personas, el 63% mujeres y el 37% hombres con una edad promedio de 46 años y medio (desde los 30 hasta los 60 años), pertenecientes a diferentes organizaciones:

- CIM Burkina
- CIES NO
- Asociación Marroquí ATIL
- Red Solidaria de Acogida
- Dexde
- Asociación libanesa Arcenciel
- Asociación Marroquí Unión de Acción Feminista
- Por Ti Mujer

En el marco del proyecto ejecutado por Alianza por la Solidaridad, el 50% de las OOSC manifiestan que han participado en la actividad de Cinefórums, y el restante 50% en calidad de ponente del encuentro final.



El 63% de las OOSSCC consideran que, en general, la participación del público "asistente" en la actividad que estuvo fue "elevada" y el restante 37% considera que fue "normal".

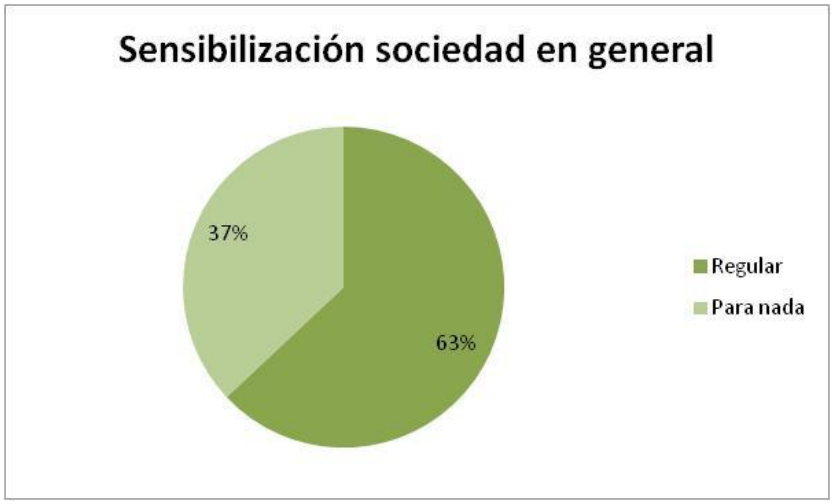


En cuanto a en qué ha consistido su participación en la actividad, qué temática trabajó, manifiestan:

- *Presenté un documental en el que he trabajado que denuncia diversas estafas, el expolio y la explotación de las trabajadoras de la chufa en Mali y Burkina Faso por parte de empresas valencianas. Toca temas de comercio justo, género, DDHH, desarrollo local, consumo responsable, corrupción...*
- *En la proyección de LA PUERTA AZUL y posterior debate.*
- *Presentación de una breve ponencia sobre los condicionantes socioeconómicos y culturales que inciden en la migración de menores no acompañados.*
- *Charla sobre el trabajo de la Red Solidaria de Acogida en Madrid (RSA).*

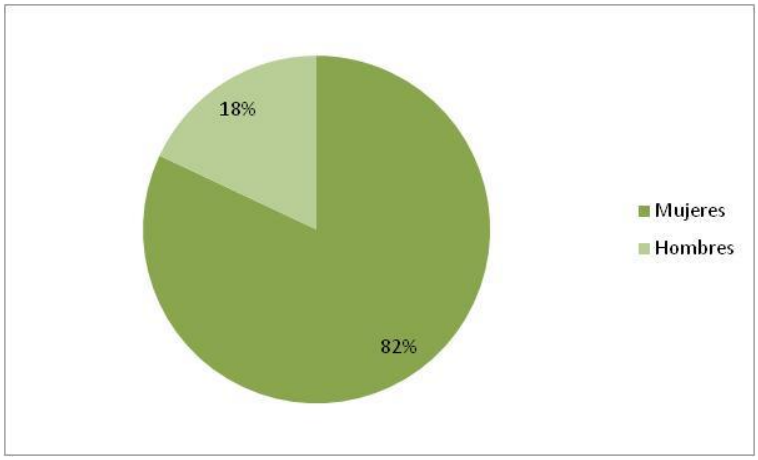
- *Ponente de una asociación en uno de los cinefórums. Trabajamos la temática de la defensa de los derechos de las personas con diversidad funcional en países como Senegal.*
- *He participada en la temática de migración.*
- *Ponencia.*
- *Violencia mujer migrante.*

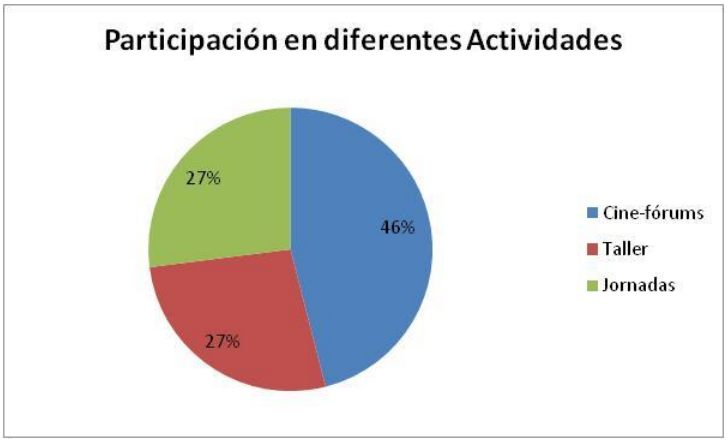
Por último, el 63% considera que la sociedad en general está "regular" sensibilizada al respecto, y el restante 37% "para nada".



En cuanto a la participación de ASISTENTES A LAS ACTIVIDADES, responden un total de 11 personas, el 82% mujeres y el 18% hombres con una edad promedio de 41 años (desde los 17 hasta los 67 años), participando en las diferentes actividades:

- El 46% en los Cinefórums ("La Puerta Azul", "La Fuente de las Mujeres", "Los dioses de verdad tienen huesos", "Hecho a Mano", "Destierradas", "Tigernut. La patria de las Mujeres").
- El 27% en el Taller participativo del Documental.
- El restante 27% en las Jornadas 'Pasar A la Acción: Propuestas para el Cambio Social'.





En cuanto a la Encuesta de Evaluación Talleres "PASAR A LA ACCIÓN", R1 A3 y R1 A4, hay un total de 6 Encuestas.

En cuanto a la Encuesta de Evaluación del Taller Documental participativo "PASAR A LA ACCIÓN", R3 A2, hay un total de 6 Encuestas.

EFICACIA.

Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de estos. Se ha evaluado en qué medida las acciones y resultados planteados en el Proyecto han permitido alcanzar el objetivo de contribuir a la creación de una ciudadanía global comprometida con los derechos humanos de las personas migrantes. En qué medida se han cumplido efectivamente los resultados y cómo se han solventado las dificultades (si las hay) que se hayan encontrado para alcanzarlos.

En cuanto al análisis de la eficacia, en primer lugar nos remitimos a la entrevista realizada con la persona técnica RESPONSABLE DEL PROYECTO, quien considera que las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto ya que se ha intentado todos los esfuerzos en aumentar la sensibilización de todas las personas que han participado sobre los ODS y los DDHH. Hemos intentado fortalecer el trabajo en red que ya existe de organizaciones que trabajan en la defensa de los DDHH. Y también ha habido actividades concretas para formular y recoger propuestas para el desarrollo de la agenda 2030 a nivel local.

La actividad que ha aportado más **valor añadido** al **proyecto** considera que quizás han sido los cinefórums ya que han sido un espacio de reflexión y de propuestas y donde la participación ha sido alta, no sólo por asistencia sino también por la gente que ha intervenido bastante.

Y considera que más que quitar alguna actividad, a las formaciones iniciales quizás les hubiera dado más peso y con mas temáticas.

La técnica responsable del proyecto considera que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML, pero habríamos necesitado más tiempo y más actividades en esta línea. Hemos contribuido a alcanzar los resultados pero consideramos que es un trabajo a largo plazo que vamos a continuar.

Además, considera que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE. Pensamos que hemos planteado los ODS como herramienta para la transformación social, que son compromisos en un papel, pero hemos intentado dar una perspectiva crítica y que el voluntariado y las personas

participantes pudieran apropiarse de la agenda 2030 como un instrumento de incidencia política a nivel local.

La técnica del proyecto manifiesta que no añadiría ningún otro resultado porque realmente los resultados llegan a partir de procesos y pensamos que son suficientes los resultados conseguidos en tan poco tiempo (un año). Y en cuanto a actividad/es, quizá añadiría más formaciones y más diversas al principio, en la primera fase del proyecto.

Los **factores** que han **contribuido** o **dificultado** el cumplimiento de los mencionados objetivos, considera que han sido:

Contribuido: el interés por parte del público en las actividades abiertas y también el interés de las OOSC que han querido participar en las actividades (cine fórums y jornada final).

Dificultado: La falta de disponibilidad del voluntariado y la carga de las técnicas del proyecto.

La técnica responsable del proyecto considera que se han alcanzado **otros logros no previstos**: Más personas interesadas en continuar trabajando en los ODS y los DDHH aparte del voluntariado en sí…y que se han transformado en agentes de transformación social.

Los factores externos con los que se han encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto manifiesta que han sido el interés de la sociedad civil; y **negativamente**, la falta disponibilidad del voluntariado.

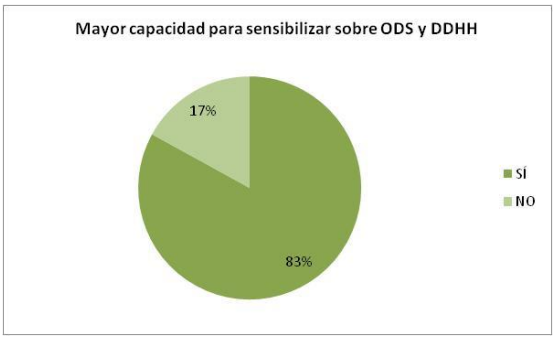
En cuanto a algún **riesgo importante** que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto, la técnica responsable del proyecto considera que ha sido la saturación del voluntariado con otras actividades que estaban haciendo desde AIDA.

Y, por último, en cuanto a alguna **posibilitante de éxito**, manifiesta que ha sido el compromiso de las personas que sí han estado en el grupo motor. En este sentido, también la técnica responsable del proyecto por parte de AIDA considera que, entre los éxitos del proyecto, destacaría, por la buena acogida que han tenido entre los participantes, los talleres participativos como el de documentales. Todas las personas que participaron y las que posteriormente vieron los documentales en la presentación reconocieron el éxito del formato audiovisual con carácter participativo y social como un mecanismo de comunicación con un gran impacto. El aspecto práctico de este taller es una de las buenas prácticas que AIDA se queda del

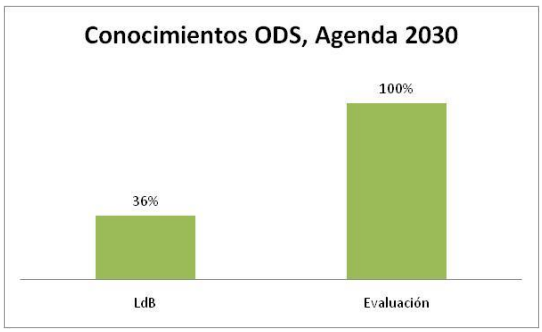
proyecto, asimilando que el interés tiene un gran componente práctico y que es importante fomentarlo. Pero sobre todo destacaría la capacidad del proyecto para acercar realidades y despertar conciencias acerca de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la vida de las personas que viven más allá de nuestras fronteras. La importancia de contar con ponentes que trabajan en terreno, activistas y luchadores por la defensa de los derechos humanos ha sido una herramienta muy eficaz para conectar con la sensibilidad de las personas. El discurso muchas veces teórico ha calado mucho más cuando viene de la voz de las personas que viven estas realidades y luchan cada día por cambiarlas.

En cuanto al VOLUNTARIADO del GRUPO MOTOR del Proyecto, la valoración que hacen sobre si se han difundido los ODS y la Agenda 2030 en las actividades realizadas, el valor promedio es de un 8,8 sobre un valor máximo de 10 (habiendo un valor de 5).

Por último, el 83% del voluntariado del grupo motor considera que a raíz de su participación en el proyecto está más capacitado para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH.

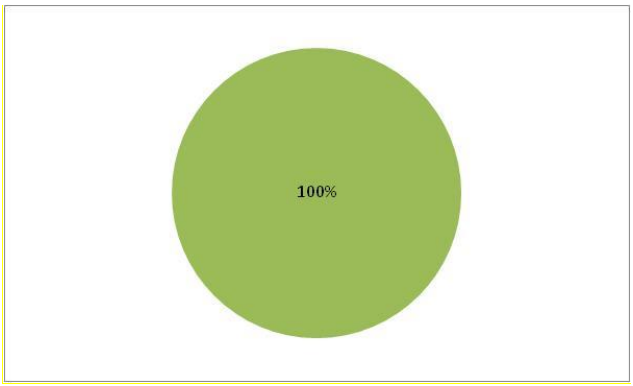


Al inicio del Proyecto, en la LdB, solamente el 36% del voluntariado poseía conocimientos sobre los ODS. A la finalización de este, en la evaluación, el 100% del voluntariado (la totalidad) manifiesta que conoce los ODS, la Agenda 2030, por lo que se ha producido un incremento del 64%.



En la LdB, el 80% del voluntariado consideraba importante la divulgación de los ODS en la sociedad civil. Y en la evaluación, el 83% se ve capaz de difundir los conocimientos adquiridos.

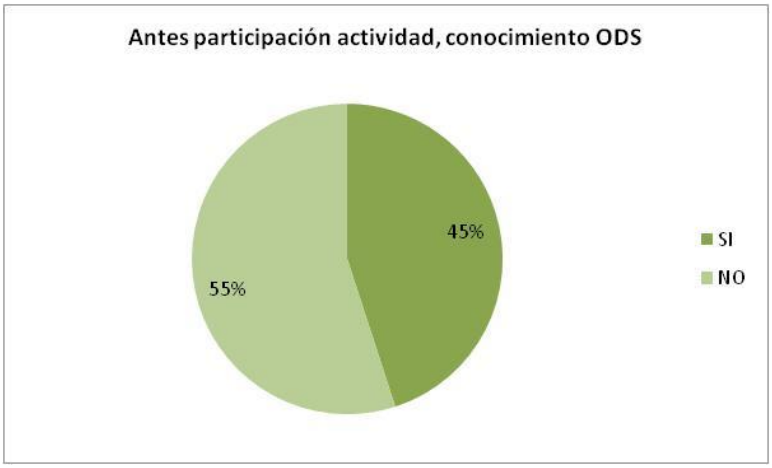
En este sentido, el 100% del voluntariado del Grupo motor considera importante difundir esta información sobre los ODS y la Agenda 2030.



Por último, a la finalización del proyecto, el 100% manifiesta que no ha participado en ninguna actividad como "persona formadora" al respecto de los ODS y la Agenda 2030.

En cuanto a las personas ASISTENTES A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES, la valoración que hacen, en términos generales, de la actividad en la que participaron, el valor promedio es de un 8,8 sobre un valor máximo de 10, por lo que es ALTA.

El 45% de las personas asistentes manifiesta que conocía los ODS antes de participar en la actividad.

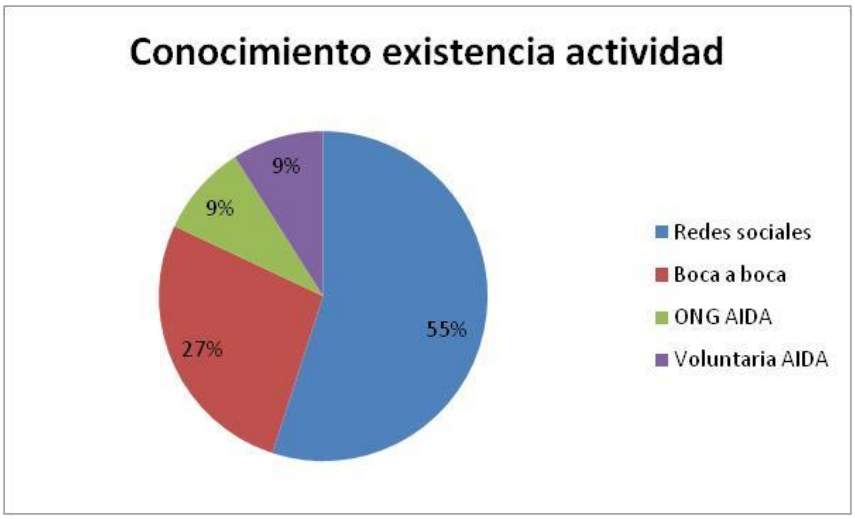


La valoración que hacen de sus conocimientos al respecto de los ODS, la Agenda 2030 antes de participar en la actividad y/o instrumentos para defender los derechos humanos, el valor promedio es de un 6,6 sobre un valor máximo de 10 (resaltar que hay un valor de 2 y un valor de 4). Sin embargo, la valoración que hacen después de participar en la actividad, el valor promedio es de un 7,9, por lo que hay un incremento de 1,3 puntos porcentuales.

Las personas asistentes a las actividades consideran que este tipo de actividades mejoran el conocimiento y la articulación de estrategias para el desarrollo de la Agenda 2030 y/o la defensa de los derechos humanos, valorándolo con un valor promedio de 8 (hay dos valores de 5).

Su participación en la actividad les ha permitido adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y herramientas para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH, valorándolo con un valor promedio de 8,6.

El 55% de las personas asistentes conocieron de la existencia de la actividad a través de las redes sociales, el 27% a través del boca a boca, el 9% por la ONG AIDA y el restante 9% porque es voluntaria de AIDA.



Por último, el 100% de las personas asistentes a las diferentes actividades manifiesta que la recomendarías a sus amistades, colegas, etc.

En cuanto a la Encuesta de Evaluación Talleres "PASAR A LA ACCIÓN", R1 A3 y R1 A4, la valoración que hacen de los siguientes ítems ha sido (del 1, estoy poco de acuerdo, al 5, estoy muy de acuerdo):

- Consideran que el taller de introducción a los ODS les ha permitido entender qué son los ODS y la Agenda 2030: valor promedio de 4,3 sobre un valor máximo de 5.
- Consideran que el taller de introducción al cambio social les ha permitido entender cómo mejorar los discursos sobre el Sur Global: valor promedio de 4,5.
- Consideran que los talleres les han permitido adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y herramientas para sensibilizar sobre las desigualdades entre el Norte y el Sur Global: valor promedio de 3,8.
- En términos generales, la valoración que hacen de las infraestructuras (aula, recursos, etc.): valor promedio de 4,3.
- La valoración que hacen del trabajo de Alianza y AIDA: valor promedio de 4,7, siendo la valoración más alta y con la que están más de acuerdo.

En cuanto a los **aspectos** que habría que **mejorar** para **futuros talleres**, consideran que son: *"Más tiempo"* y *"hacer más publicidad para que acuda más gente".*

En cuanto al aspecto que más les ha **gustado** de los **talleres**, manifiestan que ha sido:

- Exposición vídeos
- La comunicación
- La participación
- Vídeos interesantes y comentarios de mis compañeros

En cuanto a la Encuesta de Evaluación del Taller Documental participativo "PASAR A LA ACCIÓN", R3 A2, la valoración que hacen de los siguientes ítems ha sido (del 1, estoy poco de acuerdo, al 5, estoy muy de acuerdo):

- Consideran que el taller de documental les ha permitido conocer los principios básicos de este género audiovisual: valor promedio de 4,2 sobre un valor máximo de 5.
- Consideran que el taller les ha permitido adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y herramientas para sensibilizar sobre los ODS y los Derechos Humanos: valor promedio de 4,3.
- En términos generales, la valoración que hacen de las infraestructuras (aula, recursos, etc.): valor promedio de 3,7.
- La valoración que hacen del trabajo de Alianza y AIDA: valor promedio de 4,8, siendo la valoración más alta y con la que están más de acuerdo.

En cuanto a los **aspectos** que habría que **mejorar** para **futuros talleres**, consideran que son:

- Más tiempo
- Organización
- Sería mejor tener uno o dos días más
- Que haya más tiempo para preparar los documentales
- La gestión del tiempo de grabación

En cuanto al aspecto que más les ha **gustado** de los **talleres**, manifiestan que ha sido:

- Compartir
- Interactuar con otras personas
- La cercanía de las organizadoras y el equipo
- Un taller completo en muchos aspectos y muy práctico
- Escuchar y aprender de las experiencias e ideas del resto de compañeras y compañeros
- La multiculturalidad del grupo y la libertad para trabajar los temas

Por último, en cuanto a otros comentarios y observaciones, manifiestan: *"muy buena organización"* y *"enhorabuena a La Cosecha por el uso que hacen del género documental como herramienta para el trabajo social"*.

En cuanto a las ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL (OOSSCC), en la LdB, el 40% manifestó que desconocía los ODS. Y en cuanto a la valoración de sus conocimientos sobre los ODS y la Agenda 2030 después de participar en el proyecto, el valor promedio es de un 8,3 sobre un valor máximo de 10 (habiendo un valor de 5), por lo que ha habido un incremento sustancial.

Al inicio del proyecto y según LdB, solamente el 20% de las organizaciones de la sociedad civil habían realizado actividades informativas o de promoción de los ODS. Y en la evaluación, el 75% manifiesta que ha participado en este tipo de actividades, por lo que ha habido un incremento del 55%.

EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados.

Según entrevista con la PERSONA TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA, considera coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados del mismo porque hemos podido realizar todas las actividades previstas, aunque habría sido interesante poder haber tenido servicios externos de formadores/as en las actividades formativas del principio, unas formaciones más en profundidad. Y haber tenido también la posibilidad de que en la guía de educación no formal sobre los ODS haberla impreso y haberla tenido en papel, al menos unos cuantos ejemplares.

Considera que, en general, son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas porque nos han permitido realizar las actividades planificadas con facilidad aunque una vez ejecutado el proyecto hubiera merecido ampliar el presupuesto en formaciones para el voluntariado.

También considera que son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados, pero con un mayor esfuerzo en formación del voluntariado, que quizás hubiéramos ampliado un poco más la base de voluntariado para el proyecto.

La técnica del proyecto considera que se debería incrementar la partida de servicios externos del presupuesto y haber contado con formadores. Y en este sentido, haber añadido la subpartida de formadores especializados.

Considera que se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento, aunque ha habido pequeñas desviaciones, como por ejemplo en materiales y en arrendamientos.

Además, manifiesta que surgieron **dificultades** en la **gestión del presupuesto**, por ejemplo ha sido difícil gestionar el tema de los ponentes internacionales por todo lo que conlleva, hay gastos en terreno y aquí…Y luego la gestión económica entre las dos organizaciones y desglosarlo entre ambas, que es más complejo.

En cuanto al cronograma, considera es coherente con los resultados y objetivos, aunque ha habido algunos cambios…Desde el inicio se informaron de algunos cambios en el cronograma para hacerlo más coherente con el proceso. Quisimos que la Guía de actividades fuera la última actividad para recoger todos los aprendizajes incluyendo el Encuentro final. Y también el taller de documental lo quisimos hacer después de los cine fórums para facilitar la participación del grupo motor en todas las actividades.

En este sentido, en cuanto a si se han respetado los cronogramas y tiempos previstos, la técnica del proyecto manifiesta que se han ido modificando y se ha ido comunicando a la GVA para hacerlo lo más coherente posible e ir en sintonía con los tiempos del voluntariado.

Por último, en cuanto a las **dificultades** que surgieron en la gestión del cronograma, considera que éstas fueron los tiempos del voluntariado, toda la sobrecarga de actividades que había…y lo que se hizo fue adaptarlo e informar a la GVA de las pequeñas modificaciones para que todas las actividades se realizaran acorde con el proceso que estaban siguiendo.

En cuanto al VOLUNTARIADO del GRUPO MOTOR del Proyecto, el 67% considera "suficiente" el número de horas destinado a las actividades en las que ha participado y el restante 33% considera que ha sido "poco tiempo".

En este sentido, el voluntariado manifiesta que la actividad a la que añadirían más horas sería:

- *A las actividades que tienen espacio de debate y diálogo, ya que a veces por de tiempos se han quedado cosas por decir. Le dedicaría también más espacio a*

jornadas que suelen hablar oponentes y son de mucha relevancia ya que aprendes de primera mano y escuchas experiencias muy interesantes.

- *Informaciones sobre Agenda 2030*
- *Taller de documental*
- *La información sobre las ODS, los debates y las ponencias.*
- *En todas*

Y, por último, el voluntariado manifiesta que la actividad a la que menos añadirían más horas sería: "*El documental no lo vi relevante para el curso".*

PERTINENCIA.

Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

Se ha analizado si el diseño del Proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), encaja dentro del marco de actuación internacional, nacional y local.

En relación al criterio de pertinencia se han trabajado las preguntas con la persona responsable del proyecto, la técnica utilizada ha sido la entrevista personalizada según funciones y actividades a realizar en el ámbito de sus competencias.

Según la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO EN VALENCIA, quien participó en la formulación del proyecto, considera que la intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", porque se hizo un análisis previo durante la identificación del proyecto, se hicieron reuniones con el voluntariado, se pasaron encuestas y se tuvo en cuenta distinta documentación sobre cuál era el compromiso y conocimiento de la ciudadanía sobre los ODS.

El análisis de necesidades se realizó antes de la formulación.

Y en cuanto a Actores participantes, fueron: grupo voluntariado de AIDA, algunas voluntarias/os de ApS, y las investigaciones que consultamos tenían en cuenta la implementación de los ODS a nivel institucional, sociedad civil y sector privado, centrándonos en sociedad civil.

La técnica del proyecto considera que hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto porque además fue un proyecto diseñado por y para voluntarios y voluntarias. Y han participado muchas más mujeres ya que se han comprometido más con el proyecto (70% mujeres y 30% hombres).

Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos, y en cuanto si quedó alguna necesidad sin cubrir, la técnica considera que:

- Queda un poco más incompleto el tema de promover el voluntariado, aunque sí que ha habido este trabajo de motivación y sensibilización con personas interesadas que más adelante den el paso de ser voluntarias.

- Y el articular de una manera más formal a las organizaciones de la sociedad civil en torno a la Agenda 2030 ya que todas estamos trabajando en esa línea pero sin formalizar ese trabajo en red.

La técnica responsable del proyecto considera que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos, aunque este proyecto es un primer paso y habría que seguir profundizando con distintas fases. Además, no añadiría o quitaría ninguna actividad, pero sí quizás le habría dedicado más tiempo y esfuerzo y más formaciones al grupo motor de voluntariado, pero a cambio tendríamos que haber tenido más tiempo.

La propuesta metodológica se ha ajustado a la situación de las personas participantes ya que hemos intentado tener siempre en cuenta su disponibilidad horaria, intereses, que ellas pudieran seleccionar los cinefórums, películas, organizaciones participantes, …

El **enfoque medio ambiental** se ha introducido en el desarrollo del proyecto desde el principio. Cuando se ha formado en ODS se ha tenido muy en cuenta que la agenda 2030 es una agenda de desarrollo sostenible y que la defensa medioambiental es clave. Y además en los cinefórums ha habido 2 específicos con defensoras medioambientales indígenas que han podido explicar la importancia que

tiene para sus comunidades la defensa de los recursos medioambientales. Es una cuestión transversal que se ha puesto en valor en todas las actividades.

Y, por último, en cuanto al **enfoque de género**, éste ha sido transversal. Desde las primeras formaciones se ha analizado la igualdad de género en la agenda 2030 y hemos tenido varias actividades específicas sobre la igualdad de género y la situación de las mujeres. Se realizaron 3 cortometrajes sobre igualdad d género. Hubo un cine fórum específico sobre la situación de las mujeres arabo-musulmanas sobre islamofobia de género. Y, además, en las jornadas hubo un día específico para la igualdad de género y el ODS 5, y para crear red en torno a la defensa de los derechos de las mujeres.

En cuanto al VOLUNTARIADO del GRUPO MOTOR del Proyecto, consideran "muy pertinentes" este tipo de actividades, haciendo una valoración promedia de 9,7 sobre un valor máximo de 10.

En cuanto a las ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL (OOSSCC), consideran muy pertinente este tipo de actividades, con un valor promedio de 9 sobre un máximo de 10.

En cuanto a las personas ASISTENTES A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES, consideran muy pertinente este tipo de actividades, con un valor promedio de 9,3.

IMPACTO.

Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

Para analizar el impacto, en primera instancia nos referiremos a la opinión de la persona TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA, quien considera que la contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido que hemos dotado al voluntariado de algunas herramientas muy útiles a la hora de sensibilizar respecto a los ODS y a los DDHH.

Y con respecto al Objetivo Específico, considera que ha sido que hemos podido ofrecer a las personas que han participado en las actividades una visión de los ODS

mucho mas critica pero también una visión de que los ODS pueden ser una agenda de incidencia política que se utilice a nivel local por parte del voluntariado, organizaciones, personas individuales, …

En cuanto a cuáles han sido los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención, considera que han sido que se les ha proporcionado herramientas y también capacitarlas de que ellas/os son agentes para el cambio social, siendo conscientes de que pueden hacer cosas transformadoras desde sus espacios.

Los factores externos que han influido sobre el impacto global, considera que han sido: el compromiso de la OOSSC, movimientos sociales, que han querido participar en cine fórums, en el encuentro, y que han dotado de contenido estas actividades.

La técnica del proyecto considera que en general sí se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa, aunque el grupo de voluntariado ha sido más reducido de lo esperado (de 20 personas a 7), y con la difusión de la guía y del video en redes sociales consideramos que hemos llegado a las 20.000 personas beneficiarias directas.

Además, considera que la gran **dificultad** con la que se han encontrado en la ejecución del proyecto ha sido la de que el voluntariado se comprometiera con las acciones. En este sentido, también la técnica responsable del proyecto por parte de AIDA manifiesta que la principal dificultad ha sido la participación por cuestiones de incompatibilidad horaria. Hemos contado con un grupo motor participativo y capaz de desarrollar las diferentes actividades del proyecto, sin embargo, el grupo de voluntariado es muy amplio (alrededor de 100 personas en Valencia) y ha sido difícil llegar a todas ellas y que se implicaran durante todo el proyecto. La participación de muchas de ellas ha sido puntual en algunas actividades, no así del grupo motor que sí que ha estado presente en todas.

En cuanto a los **impactos** que ha tenido el proyecto entre los diferentes informantes clave, considera que éstos han sido:

a. Grupo motor de voluntariado: son mucho más conscientes de que pueden ser agentes de transformación social y tienen algunas herramientas y conocimientos para organizar talleres, jornadas, ya tienen la experiencia.

b. Organizaciones de la Sociedad Civil: Que puedan ver los ODS de una forma crítica y que sean conscientes que pueden adaptar sus demandas a una agenda internacional.

c. Personas a título personal: según la actividad en la que hayan participado:

   - en el taller de documentales las personas participantes han podido capacitarse sobre el audiovisual como una herramienta muy potente de transformación social.
   - las personas que han participado en los cine fórums han podido reflexionar sobre el poder de la ciudadanía para cambiar las cosas.

La técnica responsable del proyecto considera que su participación en el mismo ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación de este porque cada actividad ha servido para reflexionar sobre diferentes propuestas y acciones que puede hacer la ciudadanía para cambiar las cosas en el marco de una agenda internacional pero también local en torno a los ODS.

Por último, en cuanto al mayor **impacto** generado en **ApS** en el marco del proyecto, considera que ha sido:

   - Hemos seguido ampliando el trabajo en red con organizaciones locales, estatales e internacionales.
   - Hemos ampliado el número de personas que conocen a la organización y su trabajo.
   - Y también nosotras mismas hemos conocido nuevas herramientas que ofrecer.

En este sentido, en cuanto a qué aporta el proyecto a AIDA, y AIDA al proyecto, la técnica de esta organización considera que este proyecto de sensibilización es el primero implementado por la asociación financiado por la Generalitat Valenciana en la Comunidad Valenciana. Para la asociación ha sido una experiencia clave para trabajar con el equipo de voluntariado de la asociación en Valencia y Castellón y poder así conocer el grado de conocimientos acerca de la cooperación al desarrollo, el trabajo que realizamos y sobre todo conocer sus inquietudes y sus necesidades formativas. Ha sido una oportunidad también para conectar y acercar realidades entre Valencia y otros países en los que estamos presentes como Marruecos y

asimilar la importancia de este trabajo de sensibilización entre personas más que entre asociaciones.

Desde AIDA hemos aportado la experiencia en cooperación al desarrollo para poder acercar el trabajo que se realiza en otros países en la defensa de los derechos humanos a través tanto de los documentales presentados en los cinefórums como con los ponentes invitados en las jornadas Pasar a la Acción. Además, destacamos la experiencia en este tipo de proyectos que sí que hemos desarrollado en otras ciudades y que, por tanto, sabíamos cómo llevar a cabo y cumplir con el calendario y las exigencias de cada evento.

En cuanto al VOLUNTARIADO del GRUPO MOTOR del Proyecto, el 83% considera que con su participación en el proyecto se han reforzado sus capacidades respecto a los ODS, DDHH.

La valoración que hace el voluntariado sobre si han aumentado sus conocimientos sobre herramientas para la sensibilización, el valor promedio es de un 8,8 sobre un valor máximo de 10 (habiendo un valor de 5).

En cuanto a los **cambios** que ha propiciado en ellos/as su participación en las formaciones, consideran que han sido:

- *Tener más conocimiento del tema y estar más sensibilizada hacia los ODS sus pros y sus contras*
- *Herramientas*
- *No ofuscarme en grandes acciones, sino centrarme en pequeñas situaciones cotidianas desde las que conseguir la transformación de la realidad*

- *Soy aún más consciente*
- *Estar más sensibilizada.*
- *Más conocimiento*

Y, por último, en cuanto a algún **impacto positivo** por su participación en el proyecto, el voluntariado manifiesta que ha sido:

- *Difusión y sensibilización*
- *Más conciencia*
- *Ser más consciente de que las palabras y las imágenes construyen realidad, por lo que trato de evitar aquellas que estigmaticen y que no reflejan la diversidad de la realidad*
- *Sigo haciendo las pequeñas cosas que ya venía haciendo desde hace ya un tiempo.*
- *Soy profe y lo he trabajado en la asignatura de Economía (secundaria).*
- *No porque han sido muchos*

En cuanto a las ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL (OOSSCC), la valoración que hacen sobre si consideran que su participación en la actividad ha mejorado sus capacidades y conocimientos al respecto, el valor promedio es de un 8 sobre un valor máximo de 10 (resaltando un valor de 2).

La valoración que hacen sobre si consideran que ha aumentado la capacidad institucional de la OOSSCC como difusora de los ODS y la Agenda 2030, el valor promedio es de un 8 (resaltando un valor de 1).

En el marco de las actividades en las que han participado, consideran que el **mayor impacto** generado en la OOSSCC a la que representan ha sido:

- *La entidad ya estaba ampliamente sensibilizada. Iba más dirigida a público en general.*
- *El mayor impacto es que más gente sabe lo que es un CIE.*

- *El mayor conocimiento sobre la visión y el trabajo de las ONG españolas respecto al fenómeno de los menores no acompañados que provienen de la zona del Magreb.*
- *Pienso que el problema radica en la escasa participación de la ciudadanía.*
- *Un mayor conocimiento y sensibilización entorno al trabajo que realizamos en Senegal con las mujeres con diversidad funcional. Sobre todo un aumento del conocimiento de la situación de estas mujeres a través del documental producido en el marco del proyecto.*
- *Entendemos la percepción y la temática de migración en España de manera más clara, y entendemos los problemas y otras temáticas sensibles en España también.*
- *Intercambio entre las diferentes entidades que han participado.*
- *Las alianzas establecidas.*

En cuanto a **propuesta/s de mejora**, las OOSC consideran, entre otras:

- *Crear espacios y proponer metodologías para facilitar alianzas o colaboraciones entre los diferentes participantes.*
- *Incorporar estas actividades con colectivos diferentes, tal vez en escuelas de formación profesional, universidades etc. para de esta forma llegar a un público mayor y muchas veces menos sensibilizado entorno a estos asuntos.*
- *Repetir estas iniciativas.*

El 38% de las OOSSCC manifiestan que se ha establecido alguna alianza o propuesta de colaboración futura, señalando:

- *Con la asociación de Mujeres que apoyan la lucha de las Jornaleras de la fresas, estamos trabajando en la difusión del problema.*
- *Con AIDA.*
- *Ampliar la cobertura a mujeres del entorno de toda la comunidad.*

En cuanto a las personas ASISTENTES A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES, consideran que el **mayor impacto** percibido por su participación en la actividad ha sido:

- *He aprendido herramientas de comunicación nuevas que pensaba que no estaban a mi alcance.*
- *Aprendizaje de nuevas formas de acción social y divulgativa.*
- *El ver todas las trabas para que el mundo sea un sitio mejor.*
- *La comunicación.*
- *Lo valientes que son las mujeres en general.*
- *Ver algún joven estudiante que participó en una actividad. Sería bueno que estas actividades se hicieran a nivel de jóvenes estudiantes en institutos.*
- *La suma de conocimientos siempre es algo positivo para quien lucha contra la desigualdad.*
- *Las palabras y las imágenes construyen realidad, por lo que debemos usar las que representen la riqueza de la misma y no las que perpetúen estereotipos.*
- *Comprender que la inmigración es una consecuencia directa del abuso económico que hacen EE. UU. y Europa sobre otros países.*

Por último, consideran que disponen ahora de más información al respecto de las acciones que podrían llevar a cabo como forma de contribuir al logro de los ODS y/o la defensa de Derechos Humanos, valorándolo con un valor promedio de 7,7 sobre un valor máximo de 10.

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD.

Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto, según manifiesta la TÉCNICA RESPONSABLE del Proyecto, porque alrededor del proyecto y la gente que ha participado en él hay un grupo de personas que quieren seguir formándose y trabajando a favor de los ODS y los DDHH, y de hecho seguimos ofreciendo herramientas.

Considera que las actividades realizadas han contribuido a *"*Sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, **promoviendo el voluntariado**, **el trabajo en red** y la **participación social**, para su consecución a nivel local*"*, pero que esto sería como una primera fase y vamos a seguir trabajando por difundir y desarrollar la agenda 2030 entre el voluntariado y la sociedad civil en general. En este sentido, la técnica del proyecto por parte de AIDA considera que "ha sido una primera experiencia y creo que nos ha servido a ambos (asociación y voluntariado) para conocer más y mejor el formato idóneo para trabajar conjuntamente. Ha sido muy positivo el poder conectar con sus inquietudes, saber más acerca de los intereses del equipo y poder dar continuidad al proyecto afinando más las herramientas y las temáticas sobre las que quieren profundizar. También hemos tenido una respuesta positiva de los asistentes a los eventos fuera del equipo de voluntariado y esto ha sido una motivación para en un futuro continuar con este tipo de acciones de sensibilización de la sociedad valenciana y de acercamiento de realidades".

Además considera que las actividades realizadas han hecho que *"*Aumente la sensibilización y capacitación de un grupo de voluntariado activo sobre la

importancia de poner en marcha acciones de Educación para la ciudadanía Global, Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, porque además son mucho más conscientes de que ellos/as mismos/as pueden poner en marcha acciones y actividades de sensibilización, y que ellos/as mismos/as pueden ser agentes de cambio social.

También considera que las actividades realizadas han "fortalecido el trabajo en red de entidades sociales que trabajan en la defensa de los derechos humanos y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunitat Valenciana y los países del Sur", porque además han sido organizaciones y colectivos muy diversos de procedencia, formas de trabajar,…Movimientos sociales, organizaciones más institucionalizadas,…que ha permitido generar debate e intercambio de conocimientos desde perspectivas muy diferentes.

Y, por último, considera que las actividades realizadas han propiciado mejoras en el conocimiento, las reflexiones y la articulación de estrategias y propuestas para el desarrollo de la Agenda 2030 a nivel local, porque una de las actividades del proyecto ha sido generar reflexión sobre qué puede hacer la ciudadanía para el cumplimiento de la agenda 2030, además de recoger estas propuestas y plasmarlas en documentos y en materiales (boletín, carteles,..) para tener ahí esas propuestas que puedan generar cambios. Y todo ello ha sido parte del proceso de reflexión del proyecto.

La técnica responsable del proyecto manifiesta que percibe predisposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo, y de hecho hemos seguido ejecutando actividades similares, como por ejemplo un taller de periodismo ciudadano y ODS, y vamos a comenzar a trabajar en unos meses fomentando la participación de jóvenes en el marco de los ODS. Además, trabajamos también los ODS en la Universidad con alumnado y también proyectos específicos de igualdad de género en el marco de los ODS.

En cuanto a la participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil, manifiesta que los medios de comunicación oficiales no se han interesado aunque sí se les ha enviado notas de prensa y comunicados en 3 ocasiones, pero no ha habido impacto. Sin embargo en redes sociales, en Blogs y en otros medios no convencionales como la TV de la EMT sí se han difundido las actividades.

Considera que los materiales y publicaciones realizadas son sostenibles en el tiempo más allá de la duración del proyecto porque el soporte es on-line y son

materiales que se pueden difundir, compartir, comentar, mucho más allá del proyecto. Además, se han impreso las propuestas en carteles que están ahora mismo en las librerías solidarias de AIDA y que pueden ser consultadas por el público.

En cuanto a los **factores del proyecto** que contribuyen a su **sostenibilidad**, manifiesta que han sido:

- Las publicaciones que se han llevado a cabo, como la Guía de actividades de sensibilización, los carteles on-line y en papel que recogen las propuestas que se han hecho y el Boletín on-line que recoge todas las publicaciones.

- También las formaciones que han recibido las personas participantes, grupo de voluntariado y actividades abiertas, ya que se les ha dotado de conocimientos y capacidades que puedan replicar ellos/as mismos/as las actividades como agentes de transformación.

Por último, considera que el proyecto es un primer paso para todo el trabajo que vamos a hacer con juventud. Y para seguir trabajando en la línea de difundir los ODS.

En cuanto al VOLUNTARIADO del GRUPO MOTOR del Proyecto, **el 67% manifiesta que hay un cambio de actitud después de su participación en el proyecto que aplica a su vida diaria,** como:

- *Hablar a mis conocidos de los ODS y su importancia.*

- *Compartir informaciones con amigos y familiares.*

- *Mostrar mi desacuerdo ante comentarios que fomentan el odio y que perpetúan estereotipos.*

- *No, realmente. Continúo intentando aportar mi granito de arena.*

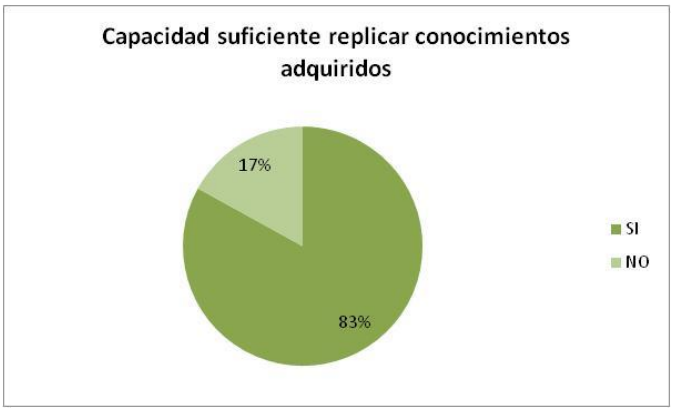
- *Yo ya estaba a favor de la sostenibilidad.*

- *Más sensible y tolerante.*

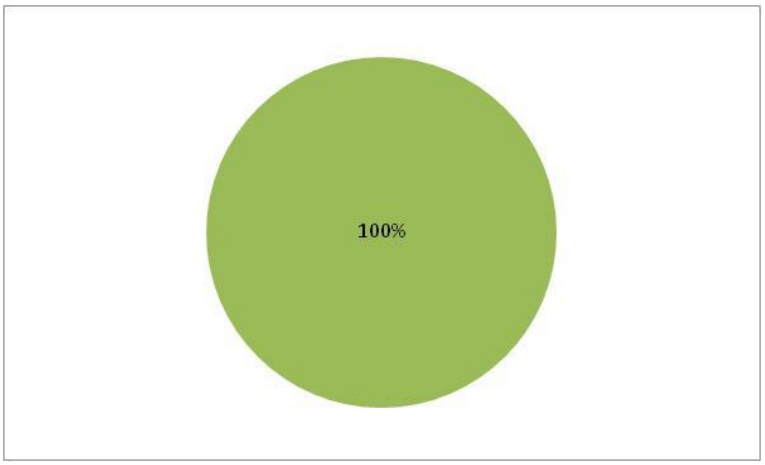
El 83% se considera con la capacidad suficiente para replicar los conocimientos adquiridos, y ello porque:

- *He aprendido la importancia del conocimiento de los ODS y los objetivos que tienen, hay que hacer una mirada crítica hacia ellos, sabemos que hay cosas que mejorar, pero mientras tanto es importante seguir con la difusión porqué es una agenda que nos repercute a todos/as a nivel mundial.*
- *Con las herramientas en los conocimientos adquiridos a lo largo del proyecto.*

  Con la base adquirida y con el apoyo del material facilitado me considero capaz de preparar actividades para compartir los conocimientos en materia de los ODS.
- *A un nivel sencillo sí, grandes cambios no.*
- *Por la información que he recibido.*



En cuanto a las personas ASISTENTES A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES, el **100% considera que sería capaz de extrapolar lo aprendido en su** entorno más cercano.



En cuanto a lo que **más les ha gustado** de la **actividad** en la que participaron, manifiestan que ha sido:

- *Descubrir nuevas herramientas de expresión y trasladar los ODS al plano real cotidiano descubriendo qué cosas de mi entorno entran en los ODS.*
- *El taller participativo de documental.*
- *Las personas.*
- *Los contenidos.*
- *Descubrir en el documental los problemas reales de muchas mujeres.*
- *Ver gente que agradece que se le haya ayudado a salir adelante.*
- *Los coloquios de la gente al final de estos, se aprende mucho de escuchar variadas opiniones.*
- *He participado en todas las actividades menos en la de los cinefórums. Lo que más me ha gustado es la participación de personas con diferentes perfiles muy enriquecedores en el trabajo en equipo y contar con ponentes con experiencia en la defensa de los derechos humanos.*
- *Que estaba abierta a todos los públicos.*

- *La participación activa.*

Y por último, las personas asistentes a las diferentes actividades consideran que alguna **propuesta de mejora** sería:

- *Siempre con intención constructiva (pues la acción ha estado bien en general y es complicado organizar algo así): más dinamismo en la parte formativa y reforzar la difusión de las actividades abiertas al público (cinefórums y coloquios).*
- *Más tiempo.*
- *Mayor difusión sobre todo con la gente joven.*
- *Seguir así y realizar a lo mejor debates abiertos respecto ciertos temas donde la gente pueda opinar sin un gran nivel de estudio.*
- *Programar una mayor duración para el taller de documental.*
- *Mejor y mayor difusión en medios públicos, universidades, etc.*
- *Mayor extensión temporal.*

7. CONDICIONANTES Y LÍMITES AL ESTUDIO REALIZADO.

No se encuentran condicionantes para la realización del presente estudio de evaluación salvo la disposición del informe final de justificación o cierre del proyecto hasta el último momento de realización del presente informe.

8. PRESUPUESTO.

El presupuesto máximo para la realización del presente estudio de evaluación se fija en 1.117 € (IVA incluido), retribución profesional y gastos adicionales incluidos.

9. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN.

DISEÑO.

La matriz presenta una estructura lógica y coherente, únicamente como propuesta de mejora, el OE debería estar definido contemplando la cuantificación y perfil de la población beneficiaria, con los datos desagregados por género.

Y hay indicadores en términos de actividad, convendría reforzar con indicadores en términos de efectos o cambios producidos entre la población beneficiaria fruto de su participación en las diferentes actividades.

En cuanto a la estimación de la población beneficiaria del documento de formulación convendría ajustar la cuantificación según la participación concreta a cada actividad y desglosando según género.

PARTICIPACIÓN.

La participación del voluntariado fue mucho menor de lo esperado porque en un principio se hicieron reuniones previas con estas personas y parecía que había un amplio número de éstas, pero finalmente por temas de disponibilidad el grupo ha sido menor, aunque han estado comprometidas durante todo el proceso.

La asistencia a las actividades realizadas en el proyecto ha sido desigual: el grupo de voluntariado, en donde ha habido pocas personas. Sin embargo, las actividades que han tenido una mayor participación en cuanto a público asistente han sido los cinefórums y las jornadas.

Las organizaciones de la sociedad civil (OOSSCC) han participado en la actividad de Cinefórums y en calidad de ponente del Encuentro final.

En general, la participación a las actividades realizadas ha sido la esperada salvo el grupo de voluntariado, que en un principio mostraba elevado interés y disponibilidad

pero poco a poco algunas personas voluntarias tuvieron que dejar el voluntariado por cuestiones personales, quedando un grupo de voluntariado bastante más reducido de lo esperado.

EFICACIA.

Las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto, empleando todos los esfuerzos en aumentar la sensibilización de todas las personas que han participado sobre los ODS y los DDHH.

La actividad que ha aportado más valor añadido al proyecto ha sido el cinefórum como espacio de reflexión y de propuestas y en donde la participación ha sido alta.

En cuanto a la posibilidad de añadir más actividades, éstas serían formaciones y más diversas al principio, en la primera fase del proyecto.

Los factores que han contribuido al cumplimiento de los objetivos han sido el interés por parte del público en las actividades abiertas, además del interés de las OOSSCC que han querido participar en las actividades (cine fórums y jornada final).

El factor externo que influyo de manera negativa en el desarrollo del proyecto ha sido la falta disponibilidad del voluntariado. Condicionante que se compensó en parte con el compromiso de las personas voluntarias que sí estuvieron en el grupo motor y el esfuerzo de las técnicas del proyecto.

Elevada valoración del voluntariado del grupo motor en cuanto a la difusión de los ODS y la Agenda 2030 en las actividades realizadas.

A la finalización del proyecto, el 100% del voluntariado manifiesta que conoce los ODS y la Agenda 2030. Y, en este sentido, a raíz de su participación en el proyecto, está mucho más capacitado para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH, y difundir los conocimientos adquiridos.

Las personas asistentes a las diferentes actividades han aumentado su nivel de conocimientos al respecto de los ODS y la Agenda 2030. Y su participación en las

actividades les ha permitido adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y herramientas para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH.

Más de la mitad de las personas asistentes conocieron de la existencia de las actividades a través de las redes sociales.

Elevada valoración de las Encuestas de Evaluación de las personas asistentes a los Talleres en cuanto a la eficacia de los mismos.

Las organizaciones de la sociedad civil han incrementado su nivel de conocimientos sobre los ODS y la Agenda 2030 después de participar en el proyecto. Y también ha aumentado su participación en la realización de actividades informativas o de promoción de los ODS.

EFICIENCIA.

En general, el presupuesto es coherente con los objetivos y resultados del proyecto, y los recursos empleados son adecuados para las actividades realizadas y para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados. Aunque se debería haber incrementado la partida de servicios externos del presupuesto y haber añadido una subpartida de formadores especializados.

Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento, aunque con pequeñas desviaciones en materiales y arrendamientos.

Además, surgieron dificultades en la gestión del presupuesto ya que ha sido difícil gestionar los ponentes internacionales por todo lo que ello conlleva en cuanto a gastos y trámites burocráticos. La gestión económica del proyecto es más compleja cuando participan dos organizaciones y tener que desglosar partidas y gastos entre ambas.

El cronograma es coherente con los resultados y objetivos, aunque ha habido algunos cambios para hacerlo más coherente con el proceso. La Guía de actividades fue la última actividad para así poder recoger todos los aprendizajes incluyendo el Encuentro final. Y también el taller de documental se hizo después de los cinefórums para facilitar la participación del grupo motor en todas las actividades.

Por último, más de la mitad del voluntariado del grupo motor considera "suficiente" el número de horas destinadas a las actividades en las que ha participado.

En cuanto al criterio de eficiencia según el presupuesto aprobado y el ejecutado, la información obtenida es:

Concepto de gasto:	SUBVENCIÓN APROBADA POR LA GENERALITAT VALENCIANA	Gasto total	Desviación ejecutado/financiado
A. *COSTES DIRECTOS*			
A.1 *Línea de base*	600,00	600,00	0%
A.2 Identificación y formulación	-	-	-
A.3 Evaluación *final del proyecto*	1.117,00	1.117,00	0%
A.4 *Gastos de auditoría*	1.075,00	1.075,00	0%
A.5 Arrendamiento y transporte de equipos	817,62	935,93	**-14%**
A.6 Material y suministros fungibles	420,00	392,36	**7%**
A.7 Personal en sede CV	19.520,00	19.520,00	0%
A.8 Voluntariado	-	-	- -
A.9 Otros servicios técnicos y profesionales.	7.552,29	7.552,03	0%
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	4.798,09	4.807,42	0%
A.11 Gastos bancarios	-	-	- -
TOTAL COSTES DIRECTOS (A)	**35.900,00**	**36.000**	**100%**
B. *COSTES INDIRECTOS*	4.000,00	4.000,00	-
B.1 *Costes indirectos*	4.000,00	4.000,00	-
TOTAL COSTES INDIRECTOS (B)	**4.000,00**	**4.000,00**	**100%**
TOTAL GENERAL COSTES (A+B)	**39.900,00**	**40.000**	**100%**

PERTINENCIA.

La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", realizándose un análisis previo durante la identificación del proyecto y antes de su formulación, a través de reuniones con el voluntariado, encuestas y teniéndose en cuenta distinta documentación sobre cuál era el grado de compromiso y conocimiento de la ciudadanía sobre los ODS. Además, hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto ya que el mismo fue diseñado por y para voluntarios y voluntarias, aunque participaron muchas más mujeres (70% mujeres y 30% hombres).

Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos aunque quedó un poco más incompleto promover el voluntariado, aunque sí hubo el trabajo de motivación y de sensibilización con personas interesadas que más adelante darían el paso de ser voluntarias. Y articular, de manera más formal, a las organizaciones de la sociedad civil en torno a la Agenda 2030.

Las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos, aunque este proyecto es una primera fase. Y se debería haber dedicado más tiempo, mayor esfuerzo y formaciones al grupo motor de voluntariado.

La propuesta metodológica se ha ajustado a la situación de las personas participantes, teniéndose en cuenta disponibilidad horaria, intereses, selección de las películas de los cinefórums, organizaciones participantes, …

El enfoque medio ambiental se ha introducido en el desarrollo del proyecto desde el principio, ha sido una cuestión transversal que se ha puesto en valor en todas las actividades. Y el enfoque de género también ha sido un enfoque transversal.

Elevadas valoraciones del voluntariado del grupo motor, las organizaciones de la sociedad civil y las personas asistentes a las diferentes actividades en cuanto a la pertinencia de este tipo de actividades.

El proyecto y sus objetivos son pertinentes con las políticas actuales en material de Sensibilización y Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global de la Generalitat Valenciana, así como pertinente con el Plan Estratégico de las entidades participantes (Alianza por la Solidaridad y AIDA).

IMPACTO.

La contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido dotar al voluntariado de algunas herramientas muy útiles a la hora de sensibilizar respecto a los ODS y a los DDHH. Y con respecto al Objetivo Específico ha sido ofrecer a las personas que han participado en las actividades una visión de los ODS mucho más crítica a la vez que una visión de los ODS como agenda de incidencia política.

Los cambios más significativos han sido que se ha proporcionado herramientas y capacidades para que ellas/os se conviertan en agentes para el cambio social.

Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido el compromiso de las OOSSC, los movimientos sociales, que han querido participar en cine fórums, en el Encuentro, y que han dotado de contenido a estas actividades.

En general, se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa, aunque el grupo de voluntariado ha sido más reducido de lo esperado. En este sentido, la gran dificultad en la ejecución del proyecto ha sido que el voluntariado se comprometiera con las acciones.

El impacto en el voluntariado del Grupo motor ha sido que son mucho más conscientes de que pueden ser agentes de transformación social ya que ya cuentan con la experiencia y tienen algunas herramientas y conocimientos para organizar talleres, jornadas, …

En cuanto a las Organizaciones de la Sociedad Civil, éstas pueden ver los ODS de una forma crítica siendo conscientes que pueden adaptar sus demandas a una agenda internacional.

Y en cuanto a las personas participantes en el taller de documental, el impacto ha sido que han podido capacitarse sobre el audiovisual como una herramienta muy potente de transformación social. Y las personas participantes en los cine fórums han podido reflexionar sobre el poder de la ciudadanía para cambiar las cosas.

El voluntariado del Grupo motor ha reforzado sus capacidades respecto a los ODS y los DDHH, y ha aumentado su nivel de conocimientos sobre herramientas para la sensibilización.

Las OOSSCC también han mejorado sus capacidades y conocimientos al respecto, y han aumentado su capacidad institucional como difusoras de los ODS y la Agenda 2030. Además, menos de la mitad de las organizaciones han establecido alguna alianza o propuesta de colaboración futuras.

Elevado impacto en las personas asistentes a las diferentes actividades, quienes ahora disponen de más información de las acciones que podrían llevar a cabo como forma de contribuir al logro de los ODS y/o la defensa de Derechos Humanos.

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD.

Elevada sostenibilidad del proyecto ya que hay un grupo de personas que quieren seguir formándose y trabajando a favor de los ODS y los DDHH, y siendo más conscientes de que ellos/as mismos/as pueden poner en marcha acciones y actividades de sensibilización, y que pueden ser agentes de cambio social.

Se ha fortalecido el trabajo en red de organizaciones y colectivos de muy diversas procedencias, formas de trabajar…Algunos movimientos sociales, otras organizaciones más institucionalizadas, lo que ha permitido generar debate e intercambio de conocimientos desde perspectivas muy diferentes.

Se ha generado reflexión sobre qué puede hacer la ciudadanía para el cumplimiento de la agenda 2030, recogiendo propuestas y plasmándolas en documentos y en materiales (boletín, carteles...) que puedan generar cambios.

Además, hay predisposición por parte de la entidad en la continuidad de este tipo de proyectos, ejecutándose actividades similares y empezando el trabajo de fomentar la participación de jóvenes en el marco de los ODS.

Se ha visibilizado e incorporado la temática a la sociedad civil en redes sociales, Blogs y otros medios de comunicación no convencionales como la TV de la EMT, sin embargo con los medios oficiales no ha habido un impacto.

Los materiales y publicaciones son sostenibles en el tiempo más allá de la duración del proyecto. El soporte es on-line y son materiales que se pueden difundir, compartir, comentar, mucho más allá del proyecto. Además, las propuestas se han

impreso en carteles, pudiendo ser consultadas por el público en las librerías solidarias de AIDA.

Los factores del proyecto que contribuyen a su sostenibilidad han sido las publicaciones como la Guía de actividades de sensibilización, los carteles on-line y en papel que recogen las propuestas, y el Boletín on-line que recoge todas las publicaciones. Además de las formaciones que han recibido las personas participantes y grupo de voluntariado en donde se les ha dotado de conocimientos y capacidades que pueden replicar como agentes de transformación.

Después de participar en el proyecto, en más de la mitad del voluntariado del grupo motor ha habido un cambio de actitud que aplica a su vida diaria. Y un alto porcentaje cuenta con elevada capacidad para replicar los conocimientos adquiridos.

Por último, la totalidad de las personas asistentes a las diferentes actividades sería capaz de extrapolar lo aprendido en su entorno más cercano.

10. RECOMENDACIONES.

REC 1: El OE debería definirse contemplando la cuantificación y perfil de la población beneficiaria disgregada según género.

REC 2: Indicadores que contemplen los cambios habidos entre la población beneficiaria fruto de su participación en las formaciones sobre ODS y DDHH en lugar de formular indicadores en términos de actividades.

REC 3: A la hora de configurar el grupo motor de voluntariado, haberles dedicado un mayor tiempo a las reuniones preparatorias, a las formaciones, para fidelizar el grupo de voluntarias y voluntarios.

REC 4: Formalizar el trabajo en red que de manera informal se lleva a cabo entre las diferentes organizaciones de la sociedad civil que trabajan en torno a la Agenda 2030 y a los ODS.

REC 5: Haber dedicado más tiempo a las diferentes actividades del Proyecto.

REC6: Redefinir la estrategia de acción con las personas voluntarias pues como se ha visto en el proyecto es complejo que puedan comprometerse durante todo el periodo de duración del proyecto.

11. ANEXOS

ANEXO I: CUESTIONARIO TÉCNICA RESPONSABLE PROYECTO.

Participación.

1. ¿En qué medida habéis participado las 2 entidades del consorcio?, ¿Cuáles han sido las funciones de cada una?

2. ¿Cómo valorarías la participación del voluntariado? (Alta, baja, menor a lo esperado, lo esperado, superior a lo esperado).

3. ¿Crees que se podría incrementar de alguna manera esta participación de personas voluntarias? ¿Cómo?

4. ¿Cómo valorarías la asistencia a las actividades realizadas en el proyecto? (Alta, baja, menor a lo esperado, lo esperado, superior a lo esperado).

5. ¿Qué actividad ha tenido una mayor participación en cuanto a público asistente?

6. ¿Cuál ha tenido menor participación en cuanto público asistente? ¿Se podría mejorar? ¿Cómo?

7. ¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos?

8. El nivel de participación en el proyecto, ¿ha sido el esperado?, en caso negativo, ¿A qué crees puede ser debido?

9. Aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto (a nivel interno y a nivel externo).

10. Propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo)

Pertinencia.

11. La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", ¿Cómo se realizó el análisis de necesidades?, ¿Quién participó, que actores?, ¿Cuándo se realizó?...

12. ¿Hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto? ¿Las personas beneficiarias están bien definidas y con participación igualitaria de mujeres?

13. Las necesidades identificadas ¿Se corresponden con los objetivos propuestos?, ¿Quedo alguna necesidad sin cubrir?

14. ¿Consideras que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos?, ¿añadirías o quitarías alguna actividad?

15. ¿Cómo se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes?

16. ¿Cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto?

17. ¿Y el enfoque de género?

Eficacia.

18. ¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto?

19. ¿Qué actividad ha aportado más valor añadido al proyecto?

20. ¿Quitarías alguna?

21. ¿Consideras que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML?

22. Contribución de los Resultados al logro del OE, ¿Consideras que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE de "Sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, promoviendo el voluntariado, el trabajo en red y la participación social, para su consecución a nivel local"?

23. ¿Añadirías algún otro resultado? No porque en un año realmente los resultados llegan a partir de procesos y pensamos que son suficientes los resultados conseguidos en tan poco tiempo.

24. ¿y/o actividad?

25. ¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?

26. ¿Se han alcanzado otros logros no previstos?

27. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto?

28. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido **negativamente** en el proyecto?

29. ¿Algún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto?

30. Y ¿alguna posibilitante de éxito?

Eficiencia.

31. ¿Consideras coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados de este?

32. ¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas?

33. ¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?

34. ¿Consideras que se debería incrementar alguna partida del presupuesto?, ¿Cuál?

35. Y ¿alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA?

36. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?

37. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del presupuesto y como podrían haberse evitado o se evitaron?

38. El cronograma, ¿consideras es coherente con los resultados y objetivos?

39. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?

40. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del cronograma y como podrían haberse evitado o como se evitaron?

Impacto.

41. ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al OG *"Contribuir a generar una ciudadanía crítica y activa para fomentar el desarrollo sostenible global desde el ámbito local"*? ¿Y con respecto al objetivo específico?

42. ¿Cuáles han sido los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención?

43. ¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?

44. ¿Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa?

45. ¿Os habéis encontrado con alguna dificultad en la ejecución del proyecto?

46. ¿Qué **impactos** consideras que ha tenido el proyecto entre:

47. ¿Crees que tu participación en el proyecto ha mejorado tus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo?

48. ¿Cuál ha sido el mayor impacto generado en ApS en el marco del proyecto?

Viabilidad/Sostenibilidad.

49. ¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?

50. ¿Las actividades realizadas han contribuido a "Sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, **promoviendo el voluntariado**, **el trabajo en red** y la **participación social**, para su consecución a nivel local"?

51. ¿Las actividades realizadas han hecho que "Aumente la sensibilización y capacitación de un grupo de voluntariado activo sobre la importancia de poner en marcha acciones de Educación para la ciudadanía Global, Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

52. ¿Las actividades realizadas han Fortalecido el trabajo en red de entidades sociales que trabajan en la defensa de los derechos humanos y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunitat Valenciana y los países del Sur?

53. Las actividades realizadas han propiciado mejoras en el conocimiento, las reflexiones y la articulación de estrategias y propuestas para el desarrollo de la Agenda 2030 a nivel local.

54. ¿Percibes predisposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo? Argumenta motivos.

55. ¿Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil?

56. ¿Qué factores del proyecto contribuyen a su sostenibilidad?

57. ¿Consideras que el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones?

ANEXO II: CUESTIONARIO VOLUNTARIADO GRUPO MOTOR.

Género: _____

Edad: _____

1. ¿Cómo valorarías en general, la participación de público asistente a las actividades ejecutadas en el marco del proyecto? (Elevada, normal, Baja, superior a la esperada, inferior a la esperada).

2. ¿Cómo definirías tu participación en el proyecto?

    a. He participado en la coordinación del proyecto en el grupo motor.
    b. He participado de manera puntual en alguna actividad.

3. ¿Consideras pertinente este tipo de actividades? Valora del 0 al 10

4. ¿Consideras que se han difundido los ODS y la Agenda 2030 en las actividades realizadas? Valora del 0 al 10

5. ¿Consideras que a raíz de tu participación en el proyecto estás más capacitado para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH? SI NO

6. ¿Podríamos decir que conoces los ODS, la Agenda 2030? SI NO

7. ¿Te ves capaz de difundir los conocimientos adquiridos? SI NO

8. ¿Consideras importante difundir esta información sobre los ODS y la Agenda 2030? SI NO

9. ¿Has participado en alguna actividad como "persona formadora" al respecto de los ODS y la Agenda 2030 una vez finalizado el proyecto? SI NO CUAL/ES

10. El número de horas destinado a las actividades en las que has participado me han parecido: Poco tiempo-suficiente-muchas horas.

11. ¿Alguna actividad a la que añadirías más horas? Y ¿menos?

12. ¿Consideras que con tu participación en el proyecto se han reforzado tus capacidades respecto a los ODS, DDHH? SI NO

13. ¿Han aumentado tus conocimientos sobre herramientas para la sensibilización? Valora del 0 al 10

14. ¿Qué cambios ha propiciado en ti tu participación en las formaciones?

15. ¿Podrías citar algún impacto positivo por tu participación en el proyecto?

16. ¿Algún cambio de actitud después de tu participación en el proyecto que apliques a tu vida diaria?

17. ¿Podrías citarlo?

18. ¿Te consideras con la capacidad suficiente para replicar los conocimientos adquiridos? SI/NO. Argumenta motivos

ANEXO III: CUESTIONARIO ORGANIZACIONES SOCIEDAD CIVIL.

Género: _____

Edad: _____

1. En el marco del proyecto ejecutado por Alianza por la Solidaridad, en que actividad has participado:
    a. Cinefórums
    b. Ponente encuentro final.
2. ¿Cómo valorarías en general, la participación de público "asistente "en la actividad que estuviste? (Elevada, normal, Baja, superior a la esperada, inferior a la esperada).
3. ¿En qué ha consistido tu participación en la actividad, que temática trabajaste?,
4. ¿Consideras que la sociedad en general está sensibilizada al respecto? (para nada, regular, bien, muy sensibilizada)
5. ¿Consideras pertinentes este tipo de actividades? Valora de 0 a 10 siendo 0 nada pertinentes y 10 muy pertinentes.
6. ¿Conocías los ODS y la Agenda 2030 antes de participar en el proyecto? Valora de 0 a 10 tus conocimientos antes de participar.
7. Como organización a la que representas, habías participado anteriormente en actividades informativas o de promoción de los ODS.
8. ¿Crees que tu participación en la actividad ha mejorado tus capacidades y conocimientos al respecto?
9. ¿Consideras que ha aumentado la capacidad institucional de la entidad como difusora de los ODS y la Agenda 2030?
10. ¿Cuál ha sido el mayor impacto generado en la entidad que representas, en el marco de las actividades en las que habéis participado?
11. ¿Alguna propuesta de mejora?

12. ¿Se ha establecido alguna alianza o propuesta de colaboración futura?

ANEXO IV: CUESTIONARIO ASISTENTES A LAS ACTIVIDADES.

Género:

Edad:

Actividad en la que participaste:

I. Taller de introducción a los ODS

II. Taller de introducción a la comunicación para el cambio social

III. Cinefórums (La Puerta Azul, La Fuente de las Mujeres, Los dioses de verdad tienen huesos, Hecho a Mano, Destierrradas, Tigernut. La patria de las Mujeres Íntegras)

IV. Taller participativo de documental

V. Jornadas 'Pasar A la Acción: Propuestas para el Cambio Social'

1. Valora de 0 a 10[2], en términos generales, la actividad en la que participaste.

2. ¿Conocías los ODS antes de participar en la actividad?

3. Valora de 0 a 10 tus conocimientos al respecto de los ODS, la Agenda 2030 antes de participar en la actividad y/o instrumentos para defender los derechos humanos

4. Valora de 0 a 10 tus conocimientos al respecto de los ODS, la Agenda 2030 y/o los instrumentos para defender los derechos humanos después de participar en la actividad.

5. ¿Consideras que este tipo de actividades mejoran el conocimiento y la articulación de estrategias para el desarrollo de la Agenda 2030 y/o la defensa de los derechos humanos? (Valora de 0 a 10).

[2]Siendo 0 poco y 10 mucho.

6. Tu participación en la actividad te ha permitido adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y herramientas para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH?

7. ¿Cómo conociste la existencia de la actividad?

   a. Redes sociales
   b. Boca a boca
   c. Medios de comunicación
   d. Otros:

8. ¿La recomendarías a tus amistades, colegas, etc.?

9. ¿Consideras pertinentes este tipo de actividades? Valora de 0 a 10.

10. ¿Cuál ha sido al mayor impacto percibido por tu participación en la actividad?

11. ¿Dispones ahora de más información al respecto de las acciones que podrías llevar a cabo como forma de contribuir al logro de los ODS y/o la defensa de Derechos Humanos?

12. ¿Serías capaz de extrapolar lo aprendido en tu entorno más cercano?

13. ¿Qué es lo que más te ha gustado de la actividad en la que participaste?

14. ¿Alguna propuesta de mejora?

ANEXO V: FICHA EVALUACIÓN CAD.

Título	"Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana"	Lugar:	Valencia
Expediente:	SOLEDP/2017/0034	Convocatoria	2017
Tipo de evaluación	Evaluación Final Externa	Coste (€)	1.117,00 Euros (IVA incluido), retribución profesional y gastos adicionales incluidos.
Fecha de la intervención	Entre 15 de mayo de 2018 hasta el 30 de junio de 2019	Agente ejecutor	Alianza por la Solidaridad, ApS y AIDA
Fecha de la evaluación	Septiembre - Octubre 2019	Agente Evaluador	AFERS Consultoría Social, EVA BUADES MARTÍNEZ Y PALOMA OLTRA DEL CERRO
Antecedentes y objetivo general de la intervención	Alianza por la Solidaridad (Alianza) tiene por misión empoderar a las personas, sus colectivos y comunidades para que tomen las riendas de su futuro y sean capaces de transformar sus sociedades, corrigiendo las desigualdades de raíz y de manera sostenible. Trabajamos para defender los derechos humanos. Para hacer avanzar a las sociedades. Para reducir las desigualdades. Para hacer del mundo un lugar mejor para todos. Defendemos un modelo de cooperación que busque soluciones complejas, estructurales y duraderas a problemas y a las desigualdades que provoca el sistema actual, y que luche por romper actuaciones que generan más pobreza o soluciones temporales. Tenemos un compromiso con la difusión de información veraz, conocimiento y experiencias en torno a las temáticas y causas en las que trabajamos. Tenemos un enfoque de trabajo en red, de construcción de alianzas y participación en espacios europeos. En la convocatoria de ayudas a proyectos de Educación para la Ciudadanía Global de la GVA del año 2017, Alianza por la Solidaridad presentó junto a la ONG Aida, Ayuda, Intercambio y Desarrollo y fue aprobado el proyecto "'Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana'". El proyecto contribuye a generar una ciudadanía crítica y activa para fomentar el desarrollo sostenible global desde el ámbito local.		

	Se ha evaluado la contribución que el proyecto ha tenido en sensibilizar a la ciudadanía valenciana sobre los Objetivos de Desarrollo sostenible como instrumentos de cambio social, promoviendo el voluntariado, el trabajo en red y la participación social, para su consecución a nivel local.
Principios y objetivos de la evaluación	Con la presente evaluación se ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del Proyecto "Pasar a la acción: Una campaña para dar a conocer los ODS a la ciudadanía valenciana" financiado por la Generalitat Valenciana. En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención, que ha proporcionado los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos han sido los apropiados para contribuir a la creación de una ciudadanía activa responsable y promotora de la defensa de los derechos humanos y si los mecanismos de gestión para su consecución han sido óptimos.
Metodología y herramientas	El enfoque metodológico aplicado en el proceso de evaluación tiene un carácter cualitativo, en base a entrevistas y observación estructurada, y cuantitativo con información generada a lo largo de la intervención, de la revisión y análisis documental, y a través de cuestionarios. Dependiendo del perfil y disponibilidad de las personas informantes clave se ha utilizado una entrevista semiestructurada con la técnica responsable del proyecto (ApS y AIDA), Encuestas de evaluación (por escrito) a beneficiarios/as a título individual de las actividades del Proyecto: Asistentes a talleres, jornadas, etc, y por último, cuestionarios on line con los diferentes informantes clave: voluntariado del Grupo motor, Organizaciones de la Sociedad Civil (OOSSCC) y asistentes a las diferentes actividades. La primera parte del trabajo de evaluación consistió básicamente en la revisión documental de los materiales generados en el marco del proyecto, documento de formulación, fuentes de verificación y se siguió con el trabajo de campo mediante las herramientas estadísticas contempladas. La última fase fue la de sistematización de la información, redacción de conclusiones, recomendaciones, y sociabilización del informe entre las personas de ApS/AIDA.

Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)	Pertinencia	La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", realizándose un análisis previo durante la identificación del proyecto y antes de su formulación, a través de reuniones con el voluntariado, encuestas y teniéndose en cuenta distinta documentación sobre cuál era el grado de compromiso y conocimiento de la ciudadanía sobre los ODS. Además, hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto ya que el mismo fue diseñado por y para voluntarios y voluntarias, aunque participaron muchas más mujeres (70% mujeres y 30% hombres). Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos aunque quedó un poco más incompleto promover el voluntariado, aunque sí hubo el trabajo de motivación y de sensibilización con personas interesadas que más adelante darían el paso de ser voluntarias. Y articular, de manera más formal, a las organizaciones de la sociedad civil en torno a la Agenda 2030. Las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos, aunque este proyecto es una primera fase. Y se debería haber dedicado más tiempo, mayor esfuerzo y formaciones al grupo motor de voluntariado. La propuesta metodológica se ha ajustado a la situación de las personas participantes, teniéndose en cuenta disponibilidad horaria, intereses, selección de las películas de los cinefórums, organizaciones participantes, … El enfoque medio ambiental se ha introducido en el desarrollo del proyecto desde el principio, ha sido una cuestión transversal que se ha puesto en valor en todas las actividades. Y el enfoque de género también ha sido un enfoque transversal. Elevadas valoraciones del voluntariado del grupo motor, las organizaciones de la sociedad civil y las personas asistentes a las diferentes actividades en cuanto a la pertinencia de este tipo de actividades. El proyecto y sus objetivos son pertinentes con las políticas actuales en material de Sensibilización y Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global de la Generalitat Valenciana, así como pertinente con el Plan Estratégico de las entidades participantes (Alianza por la Solidaridad y AIDA).

	Eficacia	Las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto, empleando todos los esfuerzos en aumentar la sensibilización de todas las personas que han participado sobre los ODS y los DDHH. La actividad que ha aportado más valor añadido al proyecto ha sido el cinefórum como espacio de reflexión y de propuestas y en donde la participación ha sido alta. En cuanto a la posibilidad de añadir más actividades, éstas serían formaciones y más diversas al principio, en la primera fase del proyecto. Los factores que han contribuido al cumplimiento de los objetivos han sido el interés por parte del público en las actividades abiertas, además del interés de las OOSSCC que han querido participar en las actividades (cine fórums y jornada final). El factor externo que influyo de manera negativa en el desarrollo del proyecto ha sido la falta disponibilidad del voluntariado. Condicionante que se compensó en parte con el compromiso de las personas voluntarias que sí estuvieron en el grupo motor y el esfuerzo de las técnicas del proyecto. Elevada valoración del voluntariado del grupo motor en cuanto a la difusión de los ODS y la Agenda 2030 en las actividades realizadas. A la finalización del proyecto, el 100% del voluntariado manifiesta que conoce los ODS y la Agenda 2030. Y, en este sentido, a raíz de su participación en el proyecto, está mucho más capacitado para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH, y difundir los conocimientos adquiridos. Las personas asistentes a las diferentes actividades han aumentado su nivel de conocimientos al respecto de los ODS y la Agenda 2030. Y su participación en las actividades les ha permitido adquirir conocimientos, habilidades, actitudes y herramientas para sensibilizar sobre los ODS y los DDHH. Más de la mitad de las personas asistentes conocieron de la existencia de las actividades a través de las redes sociales. Elevada valoración de las Encuestas de Evaluación de las personas asistentes a los Talleres en cuanto a la eficacia de estos. Las organizaciones de la sociedad civil han incrementado su nivel de conocimientos sobre los ODS y la Agenda 2030 después de participar en el proyecto. Y también ha aumentado su participación en la realización de actividades informativas o de promoción de los ODS.

	Eficiencia	En general, el presupuesto es coherente con los objetivos y resultados del proyecto, y los recursos empleados son adecuados para las actividades realizadas y para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados. Aunque se debería haber incrementado la partida de servicios externos del presupuesto y haber añadido una subpartida de formadores especializados. Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento, aunque con pequeñas desviaciones en materiales y arrendamientos. Además, surgieron dificultades en la gestión del presupuesto ya que ha sido difícil gestionar los ponentes internacionales por todo lo que ello conlleva en cuanto a gastos y trámites burocráticos. La gestión económica del proyecto es más compleja cuando participan dos organizaciones y tener que desglosar partidas y gastos entre ambas. El cronograma es coherente con los resultados y objetivos, aunque ha habido algunos cambios para hacerlo más coherente con el proceso. La Guía de actividades fue la última actividad para así poder recoger todos los aprendizajes incluyendo el Encuentro final. Y también el taller de documental se hizo después de los cinefórums para facilitar la participación del grupo motor en todas las actividades. Por último, más de la mitad del voluntariado del grupo motor considera "suficiente" el número de horas destinadas a las actividades en las que ha participado.

	Impacto	La contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido dotar al voluntariado de algunas herramientas muy útiles a la hora de sensibilizar respecto a los ODS y a los DDHH. Y con respecto al Objetivo Específico ha sido ofrecer a las personas que han participado en las actividades una visión de los ODS mucho más crítica a la vez que una visión de los ODS como agenda de incidencia política. Los cambios más significativos han sido que se ha proporcionado herramientas y capacidades para que ellas/os se conviertan en agentes para el cambio social. Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido el compromiso de las OOSSC, los movimientos sociales, que han querido participar en cine fórums, en el Encuentro, y que han dotado de contenido a estas actividades. En general, se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa, aunque el grupo de voluntariado ha sido más reducido de lo esperado. En este sentido, la gran dificultad en la ejecución del proyecto ha sido que el voluntariado se comprometiera con las acciones. El impacto en el voluntariado del Grupo motor ha sido que son mucho más conscientes de que pueden ser agentes de transformación social ya que ya cuentan con la experiencia y tienen algunas herramientas y conocimientos para organizar talleres, jornadas, … En cuanto a las Organizaciones de la Sociedad Civil, éstas pueden ver los ODS de una forma crítica siendo conscientes que pueden adaptar sus demandas a una agenda internacional. Y en cuanto a las personas participantes en el taller de documental, el impacto ha sido que han podido capacitarse sobre el audiovisual como una herramienta muy potente de transformación social. Y las personas participantes en los cine fórums han podido reflexionar sobre el poder de la ciudadanía para cambiar las cosas. El voluntariado del Grupo motor ha reforzado sus capacidades respecto a los ODS y los DDHH, y ha aumentado su nivel de conocimientos sobre herramientas para la sensibilización. Las OOSSCC también han mejorado sus capacidades y conocimientos al respecto, y han aumentado su capacidad institucional como difusoras de los ODS y la Agenda 2030. Además, menos de la mitad de las organizaciones han establecido alguna alianza o propuesta de colaboración futuras. Elevado impacto en las personas asistentes a las diferentes actividades, quienes ahora disponen de más información de las acciones que podrían llevar a cabo como forma de contribuir al logro de los ODS y/o la defensa de Derechos Humanos.

	Viabilidad	Elevada sostenibilidad del proyecto ya que hay un grupo de personas que quieren seguir formándose y trabajando a favor de los ODS y los DDHH, y siendo más conscientes de que ellos/as mismos/as pueden poner en marcha acciones y actividades de sensibilización, y que pueden ser agentes de cambio social. Se ha fortalecido el trabajo en red de organizaciones y colectivos de muy diversas procedencias, formas de trabajar…Algunos movimientos sociales, otras organizaciones más institucionalizadas, lo que ha permitido generar debate e intercambio de conocimientos desde perspectivas muy diferentes. Se ha generado reflexión sobre qué puede hacer la ciudadanía para el cumplimiento de la agenda 2030, recogiendo propuestas y plasmándolas en documentos y en materiales (boletín, carteles...) que puedan generar cambios. Además, hay predisposición por parte de la entidad en la continuidad de este tipo de proyectos, ejecutándose actividades similares y empezando el trabajo de fomentar la participación de jóvenes en el marco de los ODS. Se ha visibilizado e incorporado la temática a la sociedad civil en redes sociales, Blogs y otros medios de comunicación no convencionales como la TV de la EMT, sin embargo con los medios oficiales no ha habido un impacto. Los materiales y publicaciones son sostenibles en el tiempo más allá de la duración del proyecto. El soporte es on-line y son materiales que se pueden difundir, compartir, comentar, mucho más allá del proyecto. Además, las propuestas se han impreso en carteles, pudiendo ser consultadas por el público en las librerías solidarias de AIDA. Los factores del proyecto que contribuyen a su sostenibilidad han sido las publicaciones como la Guía de actividades de sensibilización, los carteles on-line y en papel que recogen las propuestas, y el Boletín on-line que recoge todas las publicaciones. Además de las formaciones que han recibido las personas participantes y grupo de voluntariado en donde se les ha dotado de conocimientos y capacidades que pueden replicar como agentes de transformación. Después de participar en el proyecto, en más de la mitad del voluntariado del grupo motor ha habido un cambio de actitud que aplica a su vida diaria. Y un alto porcentaje cuenta con elevada capacidad para replicar los conocimientos adquiridos. Por último, la totalidad de las personas asistentes a las diferentes actividades sería capaz de extrapolar lo aprendido en su entorno más cercano.

	Participación	La participación del voluntariado fue mucho menor de lo esperado porque en un principio se hicieron reuniones previas con estas personas y parecía que había un amplio número de éstas, pero finalmente por temas de disponibilidad el grupo ha sido menor, aunque han estado comprometidas durante todo el proceso. La asistencia a las actividades realizadas en el proyecto ha sido desigual: el grupo de voluntariado, en donde ha habido pocas personas. Sin embargo, las actividades que han tenido una mayor participación en cuanto a público asistente han sido los cinefórums y las jornadas. Las organizaciones de la sociedad civil (OOSSCC) han participado en la actividad de Cinefórums y en calidad de ponente del Encuentro final. En general, la participación a las actividades realizadas ha sido la esperada salvo el grupo de voluntariado, que en un principio mostraba elevado interés y disponibilidad pero poco a poco algunas personas voluntarias tuvieron que dejar el voluntariado por cuestiones personales, quedando un grupo de voluntariado bastante más reducido de lo esperado.
Agentes que han intervenido	Técnica responsable del proyecto (ApS y AIDA), voluntariado del grupo motor, organizaciones de la sociedad civil y asistentes a las diferentes actividades.	

12. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN.

El equipo evaluador garantiza que el trabajo a desarrollar cumplirá las siguientes premisas:

Anonimato y confidencialidad: La evaluación respeta el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

Neutralidad: El equipo evaluador no ha realizado acciones ni manifestaciones subjetivas, sobre todo durante el trabajo de campo, que pudieran dañar la posición, imagen o relaciones que las contrapartes, autoridades o beneficiarios puedan tener con Alianza por la Solidaridad, ApS.

Independencia: El equipo evaluador garantiza su independencia en cualquiera de las fases de identificación, ejecución, seguimiento del proyecto.

Responsabilidad: Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables del Proyecto, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.

Incidencias: En el supuesto de aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a ApS. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos por Alianza por la Solidaridad.

Convalidación de la información: A fin de garantizar la validez de los datos, se solicitará los comentarios de todos los participantes en el Proyecto y se recogerá su opinión sobre si la información es correcta y ajustada a su percepción de la realidad. El equipo evaluador tendrá la última palabra.

Publicidad y difusión: la consultora cederá todo derecho de autor de estos productos a Alianza por la Solidaridad, ApS; teniendo presente que en el caso de que se considere conveniente proceder a la publicación de alguno de los Informes o documentos resultados del Estudio, el equipo consultor será citado como autor del texto.

En Valencia, a 22 de octubre de 2019.

BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A

Firmado digitalmente por BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A
Fecha: 2019.10.22 13:09:02 +02'00'

Fdo.: Eva Buades Martínez
Secretaria AFERS
Miembro equipo consultor